



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



GMINA TWARDOGÓRA

56 - 416 Twardogóra, ul. Ratuszowa 14

Twardogóra, dnia 1.12.2009 r.

INF.341-5-2/09

Do wszystkich Wykonawców

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr INF.341-5/09 w trybie przetargu nieograniczonego na
„ZAKUP I WDROŻENIE TECHNOLOGII INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNYCH
W SAMODZIELNYM ZESPOLE PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ
W TWARDOGÓRZE”

Gmina Twardogóra, działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 ze zm./ zawiadamia, że w dniu 25.11.2009 roku wpłynął protest, złożony wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej SWIZ).

Protestujący zarzuca, że zapisy w punkcie 6.1.7 a) SIWZ są sprzeczne z art. 23 ust. 4 ustawy Prawa Zamówień Publicznych.

Zgodnie z art. 181, ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Gmina Twardogóra w załączeniu przekazuje kopię wniesionego protestu oraz wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

W związku z wpływieniem protestu Gmina Twardogóra zgodnie z art. 180. ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że **bieg terminu składania ofert ulega przedłużeniu do 8.12.2009 roku.**

BURMISTRZ

Jan Dzugaj

INF
25.11.2009

Ldz. AT / 2655 / 11 / 2009

Katowice, dnia 25 listopada 2009 r.

Protestujący:

Nizielski & Borys Consulting Sp. z o.o.
ul. Astrów 10
40-045 Katowice

**Zamawiający:**

Gmina Twardogóra,

Siedziba:

ul. Ratuszowa 14
 56-416 Twardogóra

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup i wdrożenie technologii informacyjno – komunikacyjnych w Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

(Numer sprawy: INF.341 – 5/09)

PROTEST WYKONAWCY

Na podstawie art. 180 ust. 1 i ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 – tekst jednolity z późn. zm.) (- ustawy Pzp) składam protest w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nicograniczonego, oznaczonego sygnaturą INF.341 – 5/09 na „Zakup i wdrożenie technologii informacyjno – komunikacyjnych w Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze”.

Protest dotyczy zapisu punktu 6.1.7a) specyfikacji istotnych warunków zamówienia(-dalej zwanej SIWZ), sprzecznego z treścią przepisów ustawy Pzp.

W związku z tym protest jest składany w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia SIWZ w dniu 18.11.2009r., tj. o okoliczności stanowiącej podstawę do jego wniesienia. Jest to zgodne

www.nizielskiborys.pl



z art. 180 ust. 2 ustawy Pzp.

Czynnością objętą niniejszym protestem jest :

- zamieszczenie przez Zamawiającego w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisów sprzecznych z treścią ustawy Pzp.

Protestujący zarzuca, że Zamawiający swoim postępowaniem naruszył art. 23 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego w/w przepisów interes prawny Protestującego doznał uszczerbku, albowiem samo przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niezgodnie z przepisami ustawy Pzp, narusza interes wykonawcy, gdyż w wyniku wadliwie przeprowadzonego postępowania może dojść do podpisania nieważnej umowy. Wskazane w zdaniu poprzedzającym naruszenie interesu prawnego protestującego czyni zadość wymaganiom określonym w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym protestujący wnosi o:

Modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Pzp)

UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2009r. Zamawiający – Gmina Twardogóra opublikowała specyfikację istotnych warunków zamówienia dla postępowania o sygnaturze INF.341 – 5/09 na „Zakup i wdrożenie technologii informacyjno-komunikacyjnych w Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze”. W punkcie 6.1.7 a) SIWZ znajduje się zapis:

„Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (np. w konsorcjum). W takim wypadku ich oferta musi spełniać następujące wymagania dodatkowe:

- a) Wykonawcy przedłożą „projekt umowy” na realizację zadania określający strony umowy, cel działania, okres ważności umowy, sposób ich współdziałania, zakres prac

www.nizielskiborys.pl



przewidzianych do wykonania przez każdego z nich, sposób odpowiedzialności (wymaga się solidarnej odpowiedzialności wykonawców) itp. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zostanie zobowiązany do przedstawienia przed podpisaniem umowy na realizację zadania do przedstawienia umowy regulującej współpracę wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie publiczne."

Zapis znajdujący się w zdaniu pierwszym litery a) jest niezgodny z art.23 ust.4 ustawy Pzp. W świetle tego przepisu Zamawiający nie może żądać „projektu umowy”, a jedynie w przypadku jeżeli oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zostanie wybrana, Zamawiający może żądać dopiero przed samym podpisaniem umowy z zamawiającym przedłożenia umowy regulującej współpracę tych wykonawców. Z zapisów tego przepisu nie można wnioskować, że Zamawiający może żądać wcześniej „projektu umowy”. Żądanie takie należy uznać za przedwczesne i nieuprawnione, nie znajdujące oparcia w przepisach ustawy Pzp. Z przepisu art.23 ust.4 ustawy wynika powstanie jedynie ewentualnego obowiązku przedłożenia umowy regulującej współpracę wykonawców, a obowiązek ten aktualizuje się w przypadku uznania oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia za najkorzystniejszą.

Taka też interpretacja przepisu art. 23 ust.4 ustawy Pzp znalazła odzwierciedlenie w Wyroku Zespołu Arbitrów - Urząd Zamówień Publicznych z dnia 9 października 2006 r., UZP/ZO/0-2568/06, LexPolonica nr 1963646”:

„Zwrócić należy uwagę, iż Ustawodawca w art. 23 ust. 2 pzp w stosunku do wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie postawił jedynie wymóg, aby ustanowili oni pełnomocnika do reprezentowaniu ich w postępowaniu ewentualnie dodatkowo do podpisania w ich imieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jednocześnie celem zabezpieczenia interesów Zamawiającego w art. 141 pzp ustanowił solidarną odpowiedzialność wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie zarówno za wykonanie zamówienia, jak i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W świetle powyższego Zespół Arbitrów postanowił uwzględnić zarzut Odwołującego w tym zakresie. W ocenie Zespołu Zamawiający powinien usunąć ze Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymóg dotyczący przedłożenia ww. umowy lub alternatywnie dostosować ten wymóg do brzmienia art. 23 ust 4



pzp tj. sformułować zapis o obowiązku przedstawienia takiej umowy po wyborze najkorzystniejszej oferty."

Z powyższych względów Protestujący wnosi o zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, albowiem zapisy siwz w obecnym brzmieniu są niezgodne z brzmieniem ustawy Pzp.

Do skutecznego wniesienia środków ochrony prawnej niezbędne jest wykazanie, że interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub mógł doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Pojęcie „interes prawny” w uzyskaniu zamówienia, o którym mowa w ustawie, jest rozumiany zgodnie z regułami prawa cywilnego. (Wyrok Zespołu Arbitrów - Urząd Zamówień Publicznych z dnia 23 sierpnia 2006 r. UZP/ZO/0-2320/06).

Środki ochrony prawnej przysługują podmiotom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Krajowa Izba Odwoławcza stoi na stanowisku, że Odwołujący się jako uczestnik postępowania ma interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, a wszelkie decyzje podejmowane przez Zamawiającego oddziałują bezpośrednio lub pośrednio na jego sferę prawną. Zatem wszelkie naruszenia przepisów prawa w niniejszym postępowaniu, wynikające z decyzji Zamawiającego, mogą być podnoszone przy wykorzystaniu środków ochrony prawnej.

Mając na uwadze powyższe oraz w związku z naruszeniem interesu prawnego firmy, Protestujący wnosi jak we wstępie.

W tej sytuacji niniejszy protest zasługuje na uwzględnienie, jako w pełni udowodniony i uzasadniony.

Załącznik:

Odpis KRS Protestującego

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Nizielski

0000 KAD03.09/10/2009

Operator: LEWANDOWSKA EWA

ODZIOŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
REGONOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Łazarz 14
Krajeczek

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 03.09.2009 godz. 13:46:54

Numer KRS: 0000308461
ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.06.2008
Opisany tytuł	Numer sprawy	Data określania wpisu
Sprawa sądowa	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	21.07.2008
Opisany tytuł	SĄD REJONOWY KATOWICE - WSPÓLNO W KATOWICACH WYDZIAŁ VII DZIEDZINA WIEDZY O GOSPODARSTWIE PRZEDSIĘBIORCÓW	

Dział 1

1. Nazwa (nazwa firmy) / Nazwa lub firma		WZIELSOI
2. Język		WOJCIECH ALBKSANOBRI
3. Numer REGON/REGON		789290415
4. Numer KRS		0000
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność w innych krajach Unii Europejskiej?		SI
6. Czy przedsiębiorca posiada siedzibę w innym kraju Unii Europejskiej?		NIE

1. Skarżący		BOBYS
2. Adres		WOJCIECH ALBKSANOBRI UL. ASTROCH, 11 10, 40-005, WROCŁAW, POLSKA

1. Informacja o umowie		SI
2. Informacja o umowie		NIE

1. Informacja o umowie		SI
2. Informacja o umowie		NIE

0000 KAD03.09/10/2009

Operator: LEWANDOWSKA EWA

OPISZANOWIE PRZY ALIJI TERNYTA 15 REPBYTORUM
ART NOTARIALNY Z DNIA 2 KWIECIEŃ 2009 R., REPERTORIUM
NOTARIALNE ERY SWIATKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA
SYMPONIA NOTARIALNA, 40-009 KATOWICE, UL. MŁYŃSKA 10 P
ZMIANA DOTYCZY: PAR. 2 ART. 1, PAR. 2 UST. 1) ROZBUDOWA
PAR. 18 UST. 1) UNOWNY SĄD Z ODRĘCZNOŚCIĄ ODRĘCZNOŚCIĄ

1. Case, na jak zarządza zarządca spółki		WZIELSOI
2. Oznaczenie firmy (nazwa lub firma)		WOJCIECH ALBKSANOBRI
3. Język		WOJCIECH ALBKSANOBRI
4. Numer REGON/REGON		789290415
5. Numer KRS		0000
6. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność w innych krajach Unii Europejskiej?		SI
7. Czy przedsiębiorca posiada siedzibę w innym kraju Unii Europejskiej?		NIE

1. Skarżący		BOBYS
2. Adres		WOJCIECH ALBKSANOBRI UL. ASTROCH, 11 10, 40-005, WROCŁAW, POLSKA

1. Informacja o umowie		SI
2. Informacja o umowie		NIE

1. Informacja o umowie		SI
2. Informacja o umowie		NIE

1. Informacja o umowie		SI
2. Informacja o umowie		NIE

1. Informacja o umowie		SI
2. Informacja o umowie		NIE

PRZESZARZĄD
Wojciech Nizielski

Za zgodność z oryginałem

CODe 5403.0971072009

Operator: LEWANDOWSKA EWA

6 Czy wpisana została cała, w całości lub w części? NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki

120 000,00 zł

Podrubryka 1 Informacji o wniesieniu aportu Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPOŁECZNOŚCI, SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ, REALIZACJI PLANU ZADANIOWYCH, NADZORSTWA I PODSTAWIENIA W DOKŁADU SPÓŁKI INFORMACJI JEST KADRY CIŁOMK ZARZĄDU ZAKŁADZIELCE
Dane osoby wchodzącej w skład organu	
1. Imię i nazwisko / Nazwa lub firma	WZIELSKI
2. Imię	WOCICH ALEKSANDR
3. Numer PESEL/REGON	7302910415
4. Numer NIS	***
5. Posaż w organie reprezentacyjnym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład organu została zamieszana w czynnościach?	NIE
7. Data do której została zamieszana	---
1. Imię i nazwisko / Nazwa lub firma	BOYS
2. Imię	MICHAŁ STEPIŃ
3. Numer PESEL/REGON	7068130152
4. Numer NIS	---
5. Posaż w organie reprezentacyjnym	WICEPREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w	NIE

CODe 5403.0971072009

Operator: LEWANDOWSKA EWA

6 Czy wpisana została cała, w całości lub w części? NIE

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokuracja

Brak wpisów

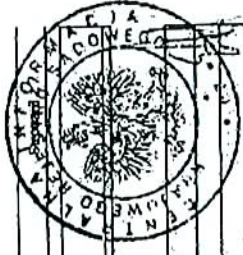
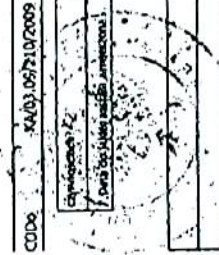
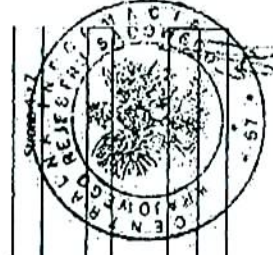
Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1. 74.2. Z. pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania	
2. 69.10. Z. działalność prawnicza	
3. 62.99. Z. pozostała działalność wypożyczania i pożyczek (działalność finansowa i ubezpieczeniowa, oprócz kredytowa)	
4. 62.11. Z. działalność związana z finansowaniem i informacyjnymi	
5. 62.12. Z. działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki	
6. 63.10. Z. działalność związana z zarządzaniem i działaniem w zakresie technologicznym	
7. 64.99. Z. pozostała działalność usługowa w zakresie informatyki	
8. 64.11. Z. działalność związana z rachunkowością, doradztwem podatkowym i informatycznym	
9. 64.12. Z. pozostałe usługi	
10. 64.13. Z. działalność usługowa związana z przygotowaniem do druku	
11. 64.14. Z. inżyniering i inne usługi	
12. 64.20. Z. doradztwo związane z innymi informacjami	
13. 64.21. Z. produkcja komputerowa i urządzeń perifereryjnych	
14. 64.22. Z. naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych i optycznych	
15. 64.23. Z. naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych	
16. 64.24. Z. naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu i wyposażenia	
17. 64.25. Z. naprawa i konserwacja komputerów, urządzeń perifereryjnych i oprogramowania	
18. 64.26. Z. sprzedaż hurtowa sprzętu elektrycznego i telekomunikacyjnego oraz części do niego	
19. 64.27. Z. sprzedaż hurtowa pozostałego sprzętu elektrycznego	
20. 64.28. Z. sprzedaż hurtowa pozostałych części i urządzeń	
21. 64.29. Z. wydzierżawienie sprzętu	
22. 64.30. Z. wydzierżawienie sprzętu	
23. 64.31. Z. wydzierżawienie sprzętu	
24. 64.32. Z. wydzierżawienie sprzętu	
25. 64.33. Z. wydzierżawienie sprzętu	

WOLKES ZARZĄDU

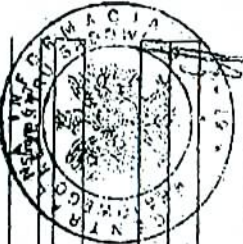
Za zgodność z oryginałem



PREZES ZARZĄDU

Wojciech Niziński

Za zgodność z oryginałem



CODO KA03.09/210/2009 Operator: LEWANDOWSKA EWA

Brak wpisów
Rubryka 2 - Wyszukiwalność
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonych przez niego egzekucji, o oddaleniu wniosków o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewymagalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez niego podmiotami egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurenbir
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu, podziale lub przeobrażeniu
Brak wpisów



CODO KA/03.09/210/2009 Operator: LEWANDOWSKA EWA

26	58, 59, 2. DZIAŁALNOŚĆ WYKONAWCZA W ZAKRESIE ROZWIĄZANIA PROBLEMÓW
27	63, 31, 2. PRZETWIERZANIE DANYCH, ZARZĄDZANIE STRONAMI WWW I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
28	63, 32, 2. DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
29	63, 91, 2. DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI INFORMACYJNYCH
30	63, 99, 2. PODSTAWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACyjNOŚCI I GOSPODARSTWA WIEDZY I INTELIGENTNYCH
31	70, 21, 2. STROJUNG INŻYNIERSTWO (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
32	71, 20, 8. POKOSTAŁE BADAŃKA I ANALIZY TECHNICZNE
33	73, 20, 2. BUDOWA I NAPRAWA OPRZĘDZI BIuROWEJ
34	77, 31, 2. WYMAGANIA I ODBIERANIE MASZYN I URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH, WARCZAKI, KOMPUTERY
35	77, 36, 2. WYMAGANIA I ODBIERANIE PODSTAWCZYCH MASZYN, URZĄDZEŃ, ORAZ DÓBRA MATERIAŁOWA, GDZIE INŻYNIERSTWO I KONSULTING
36	82, 31, 2. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACJĄ I OBSŁUGĄ BIURA
37	82, 19, 2. WYKONYWANIE FOTODRUKU I PRZETWIERZANIE DOKUMENTÓW I POKOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, WSKAZANIE PRACOWNIKÓW BIURA
38	85, 99, 8. POKOSTAŁE POKAZUNKI KOSZY EDUKACJA, GDZIE INŻYNIERSTWO I KONSULTING
39	95, 11, 2. NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERIFERYJNYCH

rodzaj dokumentu	nr kolejny	Data robocza	Za okres od do
1. Wyrok o wyroku rewersyjnym	1	09.07.2009	20.03.2009-31.12.2009
3. Wyrok o obaleniu uchwały	1	*****	20.03.2009-31.12.2009
4. Wyrok o zmianie sposobu prowadzenia działalności gospodarczej	1	*****	20.03.2009-31.12.2009

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności (rozporządzenia) organizacji podległej publicznego
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zakętości



<p>CDDo : MA03.09/210/2009 Operator: LEWANDOWSKA ENVA Strona 7 z 7</p>
<p>Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym Brak wpisów.</p>
<p>Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym Brak wpisów</p>
<p>Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu napadkowym Brak wpisów</p>
<p>Rubryka 8 - Informacja o zwieszeniu działalności gospodarczej Brak wpisów</p>

Katowice, 03.09.2009 godz. 13:46:54



PREZES ZARZĄDU
Wojciech Nizielski

Za zgodność
z oryginałem