

PROTOKÓŁ NR XXIII.2020
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 07 MAJA 2020 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz *Paweł Czuliński*, Sekretarz *Janina Czekałło*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami *Piotr Lizak*.

Sesja odbywała się w Sali widowiskowo sportowej przy ulicy Wrocławskiej 39 w Twardogórze (GOSiR).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych uczestników Sesji była zamieszczana przed wejściem do Sali.

Ad. pkt I

Otwarcie Sesji.

Otwarcia Sesji o godzinie 16.15 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski słowami: „Otwieram XXIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczył, że ustawowy skład Rady Miejskiej wynosi 15 radnych. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu bierze udział 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przewodniczący rady, po otwarciu sesji, poprosił o zachowanie szczególnych środków bezpieczeństwa w związku z panującą epidemią. Wyznaczone zostały miejsca i korytarze, którymi można się przemieszczać. Przygotowane jest również miejsce, przy którym można będzie zajmować głos podczas obrad.

Ad. pkt II

Informacja na temat porządku obrad.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*) i projektem uchwały.

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych.
- IV. Zakończenie Sesji

Ad. pkt III.

Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Burmistrz w temacie projektu uchwały powiedział, przedstawiony projekt uchwały koresponduje z uchwałami podjętymi na poprzedniej sesji. Zmiana przepisów, ale też zmiana kształtu koniunktury w odpadach dotyka wszystkich w całym kraju. My jako samorząd też się z tym mierzymy prawie od początku kadencji. Jest to taka nieustanna męka dla nas, dla samorządu, dla mieszkańców, dla wszystkich, którzy są w ten temat włączeni. Znamy doskonale tę sytuację jako samorząd ponieważ stosunkowo dużo czasu poświęcono na wnikliwą analizę tego tematu. Dzisiaj uznaję, że nie ma potrzeby wchodzenia w merytoryczne szczegóły, ponieważ bardzo dużo czasu na to poświęciliśmy. Jest potrzeba aby podsumować całe zjawisko, które zostało zapisane w całym pakiecie uchwał, a wieńczy je projekt uchwały zaproponowany dzisiaj. Uchwały już podjęte mówią o tym, że dostosowujemy prawo do obecnych przepisów, gdzie należało zawrzeć chociażby obniżkę opłaty z tytułu posiadania kompostowników, gdzie z uwagi na to, że ustawą zostały narzucone limity cen maksymalnych jakie można wprowadzić. Limity narzucone ustawą, co do których żaden podmiot, w ramach odbioru odpadów od podmiotów niezamieszkałych, nie mógłby świadczyć tej usługi. Co by się stało gdybyśmy nie podjęli tych działań, które sprowadziłyby się do tego, że podmioty niezamieszkałe zostałyby wyprowadzone z systemu gminnego, nie zostałyby nim objęte. Mówiąc wprost, daleko idące koszty funkcjonowania tego systemu przerzucane byłyby na mieszkańców, a co za tym idzie należałoby podnieść stawki, aby zbilansować system, który i tak by się nie bilansował. Deficyt i ta różnica w kosztach i to co wpływałoby do budżetu, Rada Miejska, na mój wniosek – autora tych uchwał, zdecydowała się wyłączyć tę grupę z systemu. Grupę podmiotów niezamieszkałych. Tak dzieje się w wielu samorządach w Polsce. Ustawa funkcjonuje od niespełna roku, a jej pełne wdrożenie będzie we wrześniu. Druga rzecz - można by odbierać zgodnie z zapisem ustawy tylko niewielki fragment odpadów, który faktycznie jest tym fragmentem odpadów, co do którego nie ma wątpliwości, że jest inny niż komunalny, że nie stanowi odpadu poprodukcyjnego. Mając na uwadze takie cząstkowe kontrole przeprowadzone wśród tych pojemników, widać wprost, że szereg odbieranych kubłów nie spełniało tego wymogu. Po pierwszym odbiorze takich odpadów i ich analizie zgodnie z ustawą, te odpady zostałyby pod bramami. Tego scenariusza się uchroniliśmy. Dzisiaj Rada Miejska ma tę możliwość, aby limitować, ustalać górne stawki cen za wywóz nieczystości stałych i płynnych. Przedmiotem tego projektu uchwały, którą dzisiaj prezentuję, jest ustalenie tych górnych granic. Górnych granic cen, które powodują, że każdy podmiot świadczący usługi w zakresie odbioru odpadów, będzie mógł dzięki tej uchwale świadczyć usługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów. Jeżeli jakikolwiek podmiot chciałby te usługi świadczyć np. za 1% ceny podyktowanej nie ma problemu. Problem polega na tym, że dzisiaj każdy z nas, mieszkaniec, czy przedsiębiorca, podmiot niezamieszkały (przedsiębiorca głównie) musi dbać o porządek i czystość w gminie. Każdy musi zapewnić możliwość odbioru odpadów albo w systemie gminy, albo poza gminą. Dzisiaj, szacując jako gmina ceny w przetargach, uważam, że są to limity stworzone z nadatkiem, po to, aby do tej uchwały nie sięgać co chwile. Spółka gminna działa na zasadach komercyjnych, nie może działać poniżej kosztów, jest to sprzeczne z prawem. Spółka z działalności gospodarczej, w tej dziedzinie, zysków wielkich nie przewiduje. Celem oferty spółki jest formuła dla przedsiębiorców spółki, aby dać im szansę na to, aby nie byli wyzyskiwani, kiedy niezależne

podmioty zwrócić się na odbiór śmieci. Podjęcie tej uchwały spowoduje, że zwiększymy limity. Nie przyjęcie limitów, górnych stawek, może spowodować, że nikt nie będzie w stanie świadczyć tej usługi nie ponosząc strat. Żadna firma nie może ponosić strat. Burmistrz poprosił o szerokie spojrzenie na całe spektrum tych spraw i podjęcie uchwały.

Dyskusja.

Radny Witold Szydelko powiedział, w odniesieniu do wypowiedzi burmistrza, dbanie o czystość w gminie jest to zadanie każdego obywatela. Jest to nieprawda. Jest to zadanie gminy. Ja od początku twierdzę, że w gospodarce śmieciami, od samego początku jest popełniany błąd. Śmieci są wyrzucane do lasu, przy drogach. Ustawodawca na samym początku popełnił błąd, że nakazał gminom brać opłaty za śmieci. Ludzie nie chcąc płacić wywalali śmieci do lasu. System został zmieniony, została wprowadzona opłata od osoby niezależnie od ilości i jakości śmieci. Stawki za śmieci w Twardogórze są wysokie, a teraz przedsiębiorcy będą płacili jeszcze dużo wyższe stawki, to się zastanówmy, może ta spółka jest niepotrzebna. Waszym sztandarowym pomysłem było, żeby tę spółkę zlikwidować. Za naszych czasów spółka ta funkcjonowała. Opłaty i ceny były porównywalne z gminami ościennymi, a tu nagle się okazuje, że przy dwa razy większych stawkach pan burmistrz pokazuje, ile ta spółka przyniesie strat. Może tutaj jest problem, albo problem braku nadzoru. Zlikwidowano PSZOK w Grabownie. Wszyscy przyjeżdżają na PSZOK do Twardogóry w soboty. Jest tam straszna biurokracja. Ważenie każdej ilości śmieci. PSZOK jest niewydolny i jest jakaś dziwna sytuacja. Przeczytał historię jaka mu się przydarzyła. Zawiózł styropian i wiadra po farbie i uzyskał informację, że tego nie przyjmują. Gmina jest odpowiedzialna za gospodarkę śmieciami. Musimy zrobić wszystko, żeby śmieci przyjmowane były przez PSZOK, bo do tego jest. W przeciwnym wypadku śmieci będą wyrzucane do lasu. Dzieci z nauczycielami chodzą do lasu i te śmieci zbierają. Co my zrobiliśmy, żeby te śmieci tam nie wylądowały?

Przewodniczący Jerzy Chrzan odczytał stanowisko klubu rannych w temacie projektu uchwały. Stanowisko na piśmie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Przemysław Paprocki odniósł się do wypowiedzi radnego Witolda Szydelko. Z częścią wypowiedzi się zgadzam. Trzeba coś z zrobić, aby część tych śmieci nie wylądowała w lesie. Jako radny poprzedniej kadencji nie mogę zgodzić się z tym, że jakoś ta spółka działała. Pod pretekstem wykonywania innych usług były dopłacane pieniądze do śmieci, bo przestawały się bilansować. Kiedy opłata od jednej osoby wynosiła 11 zł. tona odpadów wynosiła 400 zł na RIPOK-u. W tej chwili tona kosztuje dwa razy tyle. Mało kto się interesował, co w tych kubłach jest. W Grabownie PSZOK został zamknięty (sam o to wnioskowałem) ponieważ brak było nadzoru. Będąc raz na wysypisku w Grabownie znalazłem tam odpady płyt wiórowych, odpady poprodukcyjne. Odpady te nie powinny się tam znaleźć. Musimy podjąć jakieś działania, aby ten system uszczelnić. Oddzielenie odbioru odpadów od mieszkańców od odbioru odpadów od firm pozwoli sprawdzić co znajduje się w tych kubłach. Również musimy zająć się tematem spółki. Trzeba to nadzorować i trzeba pracować nad tym, żeby odbiór odpadów był jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców, zwłaszcza finansowo.

Burmistrz odniósł się do przedmówców. Uważam, że są źle zrozumiane niektóre fakty. Co do istoty martwimy się, żeby śmieci nie było w lasach. Zadaniem własnym gminy jest dbanie o czystość i porządek w gminie, ale odpowiedzialność nad tym spoczywa na każdym z nas, na mieszkańcach, na przedsiębiorcach. Odnośnie PSZOK, odbieram to jako komplement, bo wreszcie ktoś patrzy co tam jest wyrzucane. Był to nasz wspólny cel, żeby zacząć pilnować co się tam dzieje. Jeżeli chodzi o to, że są kolejki i tylko w soboty jest otwarty, sytuacja

epidemiologiczna powoduje, że tylko w soboty można PSZOK-a organizować. Z przyczyn epidemiologicznych może być na placu jednocześnie dwie osoby. Kalkulacje dotyczące cen za odpady przedstawiane były na posiedzeniach komisji strategii i rozwoju.

Radny Witold Szydelko zapytał burmistrza czy wie co to oznacza skrót PSZOK. Jest to zbiór selektywnego odbioru odpadów komunalnych. Zawiozłem rzeczy, które nie były odpadami poprodukcyjnymi i nie były przyjęte. Jeżeli będzie taka sytuacja, to będziemy śmietnikiem. Będziemy żyli na śmietniku.

Burmistrz odpowiedział w odniesieniu do PSZOK, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca.

Radna Lidia Stanisławska powiedziała, było mówione, że przedsiębiorcy płacili 5 zł za śmieci, ale tak nie było.

Burmistrz powiedział, limity zostały wprowadzone i będą skutkowały najwcześniej we wrześniu br.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie: za – 8, p 7.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska w głosowaniu jawnym 8 głosami za podjęła uchwałę nr XXIII.191.2020 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt IV

Zakończenie Sesji.

Po wyczerpaniu porządku XXIII Sesji Rady Miejskiej, Przewodniczący Rady o godz. 17.55 zamknął sesję słowami.

Protokołowała:


Anna Humeniuk

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Twardogórze


Mieczysław Kowalski