

## **4.2. Kształtowanie struktury obszarowej gospodarstw**

### **4.2.1 Powierzchnia gospodarstwa, a możliwość uzyskania dochodu porównywalnego**

Jednym z podstawowych czynników wpływających na decyzje rolników, którzy w przyszłości zdecydują się na pozostanie przy swoim zawodzie, jest możliwość uzyskania odpowiedniego poziomu dochodów z produkcji rolniczej.

W niniejszym opracowaniu w celu określenia faktycznego dochodu rolniczego, jaki osiągają rolnicy, dokonano obliczeń dochodowości dla czterech typów gospodarstw z terenu gminy Twardogóra, różnych w zależności od powierzchni i kierunku prowadzonej produkcji rolniczej, a uzyskane rezultaty porównano z średnim dochodem uzyskiwanym w innych działach gospodarki narodowej (dochód parytetowy). Są to wybrane gospodarstwa, w których produkcja rolnicza stanowi główne źródło utrzymania ich właścicieli, dobrze wyposażone w sprzęt rolniczy i w których stosowane jest niezbędne minimum nawożenia mineralnego oraz środków ochrony roślin.

**Przykład I** - to gospodarstwo rolne o powierzchni 20,0 ha. Zajmuje się ono wyłącznie produkcją działu roślinnego. Uprawy to: pszenica (10,0 ha), jęczmień (4,0 ha), ziemniaki (6,0 ha). Prowadząc taką produkcję gospodarstwo rolne osiąga dochód rolniczy w wysokości 19070 zł i stanowi on około 53% dochodu parytetowego. Przyjęta wielkość dochodu parytetowego wynosi 36 tysięcy złotych.

**Przykład II** - gospodarstwo zajmuje się tylko produkcją działu roślinnego, ale o powierzchni 45,0 ha. Uprawia się w nim: pszenicę (15,0 ha), jęczmień (13,0 ha), owies (5 ha) i ziemniaki (12,0 ha). Przy tak prowadzonym gospodarstwie rolnik uzyskuje dochód rolniczy w wysokości 43950 zł, co odpowiada 122% dochodu parytetowego. Z powyższego wynika, że przy takiej powierzchni i produkcji roślinnej rolnik uzyskuje, wraz z przyjętym poziomem cen z II kwartału 2007 roku, dochód porównywalny z osobami pracującymi poza rolnictwem.

**Przykład III** - gospodarstwo o powierzchni 15 ha (w tym użytków rolnych 10 ha). Pozostałe 5 ha to użytki zielone. Rolnik uprawia pszenicę (5 ha), jęczmień (2 ha), ziemniaki (2 ha) oraz kukurydzę na kiszonkę (1 ha). Prowadzi produkcję bydła mlecznego (5 sztuk strukturalnych). Przy przyjęciu średnich wielkości plonów w gminie oraz przy mleczności krów 4500 litrów rocznie, uzyskuje on dochód rolniczy w wysokości 30150 zł, co stanowi około 84% dochodu parytetowego.

**Przykład IV** - gospodarstwo rolne o powierzchni 30 ha, w tym grunty orne 20 ha. Pozostałe 10 ha to użytki zielone. Główny kierunek produkcji to hodowla krów mlecznych

(20 sztuk strukturalnych) o wydajności 4500 litrów mleka rocznie. Uprawy to zboża (pszenica – 10 ha, jęczmień – 4 ha) i ziemniaki (3 ha). Uprawia się także kukurydzę na kiszonkę (3 ha). Prowadząc taką produkcję gospodarstwo rolne osiąga wysoki dochód rolniczy w wysokości 91360 zł, co stanowi około 254% dochodu parytetowego. Rolnik ten jest w stanie spłacać zaciągnięte kredyty na rozwój swojego gospodarstwa, unowocześniać produkcję, inwestować w maszyny i urządzenia rolnicze.

Osiągnięcie dochodu parytetowego przez gospodarstwa w wyżej wymienionych przykładach jest uzależnione w dużej mierze od dopłat bezpośrednich (w tym wynikających z położenia w ONW) uzyskiwanych w ramach wspólnej unijnej polityki rolnej, które stanowią znaczącą część dochodu gospodarstw.

Jak wynika z powyższych obliczeń największy dochód rolniczy na terenie gminy Twardogóra uzyskują rolnicy zajmujący się dość dużą produkcją mleka w gospodarstwach o powierzchni zapewniającej produkcję pasz dla bydła. Natomiast najmniejsze dochody osiągają rolnicy prowadzący tradycyjne gospodarstwa rolne o powierzchniach do 15 ha, zajmujące się zróżnicowaną działalnością rolniczą. W gminie Twardogóra tego typu gospodarstw jest najwięcej.

Na podstawie przeprowadzonych analiz dokonanych w oparciu o odnotowany poziom dochodów w rolnictwie w uwzględnieniu ilości użytków rolnych będących w dyspozycji gospodarstw rodzinnych, aby uzyskać dochód parytetowy (36 tys. PLN) przy prowadzeniu produkcji roślinnej należy dysponować powierzchnią, co najmniej 39,00 ha użytków rolnych. Natomiast przy hodowli bydła mlecznego (7 sztuk) i produkcji roślinnej trzeba dysponować gospodarstwem o powierzchni przynajmniej 20,00 ha gruntów rolnych, aby uzyskać dochód parytetowy.

Najprostszą drogą do powiększenia dochodu rolniczego powyżej dochodu parytetowego jest nabycie lub dzierżawa ziemi, tak, aby obszar użytków rolnych w gospodarstwie przekroczył 39,00 ha. Spełnienie tego warunku jest jednak ograniczone dostępnością gruntów. Innym sposobem na uzyskanie dochodu parytetowego jest specjalizacja w kierunku hodowli bydła mlecznego, przy czym wymogiem niezbędnym jest podniesienie mleczności posiadanych krów. Realizacja tego wariantu wymaga jednak zapewnienia możliwości zbytu mleka oraz wsparcia finansowego gospodarstw przede wszystkim w pierwszym okresie działalności.

W oparciu o wyniki przeprowadzonej kalkulacji i określeniu minimalnej powierzchni użytków rolnych zapewniającej osiągnięcie dochodu parytetowego a także uwzględnienie ogólnej powierzchni użytków rolnych będących we władaniu sektora prywatnego (bez

użytków rolnych przewidzianych pod inwestycje i zalesienia) wynoszącej 2914,17 ha, została określona liczba gospodarstw rolnych mogących funkcjonować na poziomie porównywalnym w innych gałęziach gospodarki narodowej. Wyniki tej analizy wskazują, że około 9% gospodarstw pod warunkiem zwiększenia powierzchni aktualnie posiadanych gruntów, może zapewnić utrzymanie ich właścicielom w przypadku prowadzenia produkcji roślinnej oraz około 18% prowadzących produkcję roślinną i hodowlę bydła mlecznego.

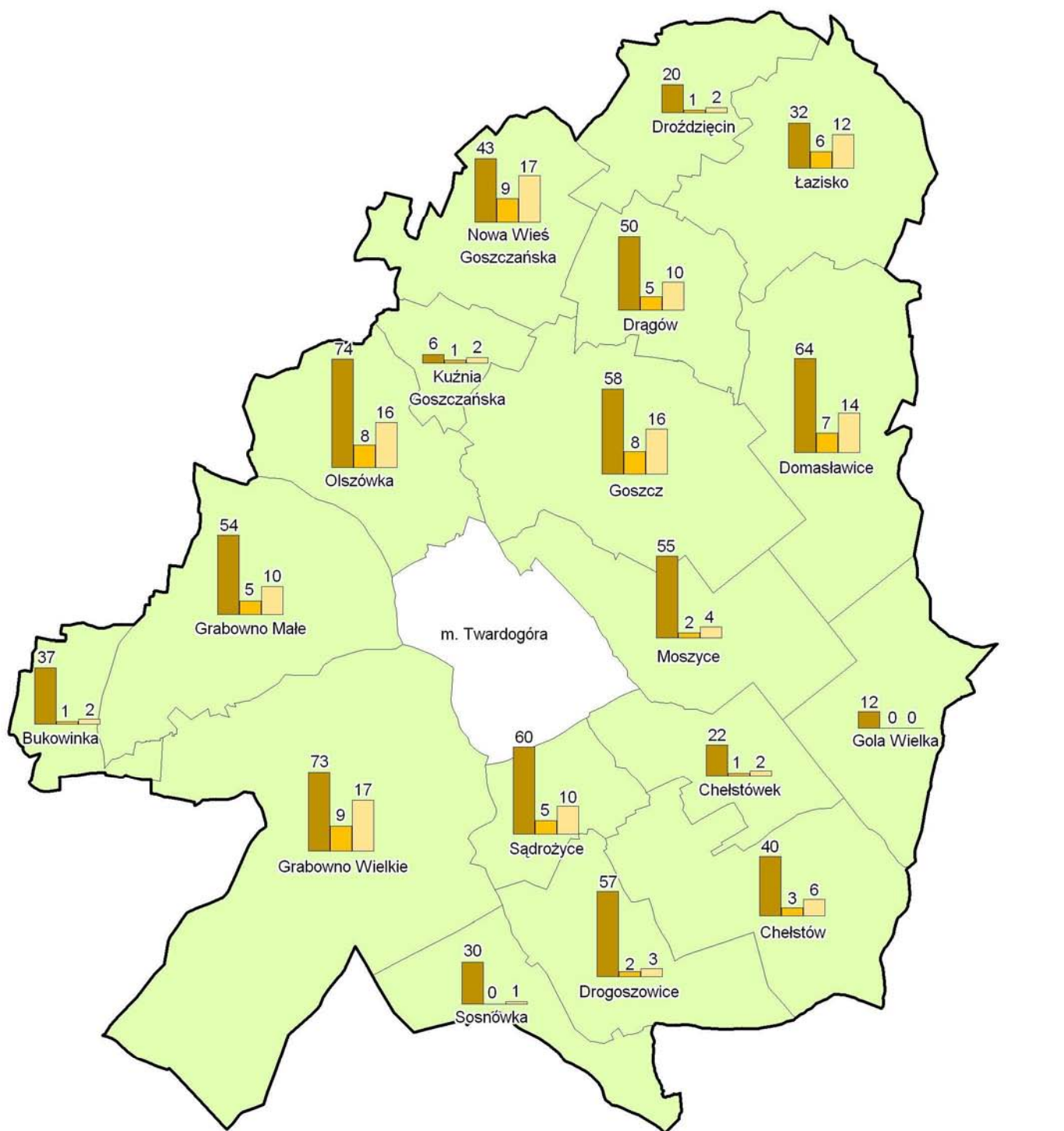
Ilość gospodarstw rolnych mogących utrzymać się z użytków rolnych na poziomie porównywalnym przedstawiono w tabeli nr 43 i na rysunku nr 46.

### Gospodarstwa mogące utrzymać się z użytków rolnych na poziomie porównywalnym

tabela nr 43

L.p.	Obręb	Użytki rolne			Aktualna ilość gospodarstw	Ilość gospodarstw zapewniających utrzymanie przy produkcji tylko roślinnej	Ilość gospodarstw zapewniających utrzymanie przy produkcji roślinnej i hodowli bydła mlecznego
		Powierzchnia ogólna [ha]	Będące we władaniu sektora prywatnego [ha]	Będące we władaniu sektora prywatnego bez użytków przewidzianych pod inwestycje i zalesienia [ha]			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Bukowinka	202,04	155,29	36,72	37	1	2
2.	Chełstów	263,15	232,15	119,12	40	3	6
3.	Chełstówek	108,27	94,82	37,09	22	1	2
4.	Domasławice	448,00	362,47	286,50	64	7	14
5.	Drągów	520,58	312,03	193,77	50	5	10
6.	Drogoszowice	323,85	316,94	63,92	57	2	3
7.	Drożdżęcín	190,46	154,48	41,32	20	1	2
8.	Gola Wielka	93,48	70,78	9,10	12	0	0
9.	Goszcz	679,40	455,93	319,83	58	8	16
10.	Grabowno Małe	765,51	235,47	205,95	54	5	10
11.	Grabowno Wielkie	938,99	582,79	347,88	73	9	17
12.	Kuźnia Goszczańska	241,50	49,94	43,21	6	1	2
13.	Łazisko	447,94	417,59	241,31	32	6	12
14.	Moszyce	264,26	247,75	86,38	55	2	4
15.	Nowa Wieś Goszczańska	602,36	378,01	345,13	43	9	17
16.	Olszówka	567,67	399,65	322,95	74	8	16
17.	Sądrożyce	321,44	311,83	199,10	60	5	10
18.	Sosnówka	168,76	155,98	14,89	30	0	1
<b>Gmina</b>		<b>7147,66</b>	<b>4933,90</b>	<b>2914,17</b>	<b>787</b>	<b>73</b>	<b>144</b>

źródło: Obliczenia własne – 2007 r.



**Legenda:**

- aktualna liczba gospodarstw
- przy produkcji roślinnej
- przy produkcji roślinnej i hodowli bydła mlecznego

Rys. nr 46. Ilość gospodarstw rolnych mogących utrzymać się z użytków rolnych na poziomie porównywalnym.

#### 4.2.2 Poprawa struktury obszarowej gospodarstw

Poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych to przede wszystkim możliwość ich powiększenia, a w efekcie poprawy ich rentowności. Może to nastąpić między innymi poprzez:

- przepływ ziemi wynikający z ustawy o rentach strukturalnych,
- przepływ ziemi pomiędzy rolnikami na zasadach obrotu rynkowego (sprzedaż, kupno),
- kupno ziemi będącej we władaniu ANR,
- dzierżawy długoterminowej gruntów pomiędzy rolnikami.

Z rent strukturalnych mogą skorzystać rolnicy, którzy zaprzestaną działalności rolniczej i spełniają niżej wymienione uwarunkowania:

- mają powyżej 55 lat i nie osiągnęli wieku emerytalnego,
- prowadzili działalność rolniczą przez ostatnie 10 lat i podlegali ubezpieczeniu w KRUS przez minimum 5 lat,
- przekazali ziemię bądź wydzierżawili na minimum 10 lat na powiększenie innego gospodarstwa.

Podstawowym celem programu rent strukturalnych w latach 2007 – 2013 jest:

- poprawa rentowności i konkurencyjności rolnictwa poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw i prowadzenie działalności rolniczej przez osoby młode, dobrze przygotowane do zawodu rolnika,
- podniesienie poziomu dochodów ludności zamieszkującej obszary wiejskie poprzez zapewnienie dochodu starszym rolnikom rezygnującym z prowadzenia działalności rolniczej i stworzenie młodszym rolnikom warunków pozwalających uzyskiwać satysfakcjonujące dochody z działalności rolniczej podejmowanej bądź rozwijanej z wykorzystaniem przejętych gruntów.

System rent strukturalnych powinien wpłynąć na zwiększenie tempa przeobrażeń również w gminie Twardogóra, poprzez zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych poprzez zwiększenie powierzchni tych gospodarstw, które chcą się rozwijać. Z ustawy o rentach strukturalnych na terenie gminy może skorzystać aktualnie 7 właścicieli gospodarstw rolnych, których właściciele spełniają w/w uwarunkowania.

Dodatkowym wsparciem młodych rolników przejmujących gospodarstwa jest działanie „ułatwienie startu młodym rolnikom” zamieszczone w projekcie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, które umożliwią młodym rolnikom modernizację gospodarstw lub rozpoczęcie działalności rolniczej poprzez wsparcie finansowe w formie

premier na zakup zarówno środków trwałych jak i środków obrotowych. Pozwoli to na częściowe pokrycie nakładów finansowych poniesionych przez rolników na modernizację gospodarstwa, przez co ułatwi jego dostosowanie do obowiązujących standardów i poprawić konkurencyjność.

Kolejnym sposobem na powiększenie gospodarstw jest swobodny przepływ ziemi pomiędzy rolnikami w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. „O kształtowaniu ustroju rolnego”.

Ustawa ma na celu określenie zasad i warunków wpływających na:

- poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych,
- przeciwdziałanie nadmiernej koncentracji nieruchomości rolnych,
- zapewnienie prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach.

W gminie Twardogóra obrót ziemią pomiędzy rolnikami nie występuje na wielką skalę. Z danych uzyskanych podczas wywiadów terenowych oraz z przeprowadzonej analizy rynku lokalnego wynika, że w obrocie działkami przeważają jedynie nieruchomości przeznaczone w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową, bądź działki rekreacyjne. Jak wynika z przeprowadzonych rozmów rolnicy nie chcą sprzedawać swoich gruntów ze względu na możliwość uzyskania dopłat obszarowych w ramach prowadzonej polityki rolnej Unii Europejskiej oraz w oczekiwaniu korzyści wynikających ze zmiany wartości posiadanych gruntów i wzrostu cen wraz z upływem czasu.

Powiększanie powierzchni gospodarstw może również nastąpić poprzez zakup ziemi będącej we władaniu ANR, która posiada na terenie gminy 1750,90 ha. Większość z tych gruntów (76,4% stan na kwiecień 2007 roku) jest aktualnie dzierżawiona, a jej użytkownikami są przeważnie gospodarstwa wielkoobszarowe, które w przyszłości zamierzają wykupić dzierżawione obecnie przez siebie grunty na własność.

Dzierżawy pomiędzy rolnikami mogą również wpłynąć na powiększenie powierzchni gospodarstw rolnych są jednak mało popularne mimo, że powinni nimi być zainteresowani rolnicy posiadający niewielkie gospodarstwa, z których obecnie nie są w stanie osiągnąć zadowalającego dochodu.

Alternatywnymi źródłami zwiększenia dochodu zważywszy na uwarunkowania środowiskowe na obszarze gminy Twardogóra może być działalność w zakresie:

- agroturystyki,
- usług związanych z agroturystyką lub wypoczynkiem,
- usług na rzecz rolnictwa i gospodarki leśnej,

- wstępnego przetwórstwa i przygotowania produktów rolnych do sprzedaży,
- drobnych usług na rzecz mieszkańców wsi,
- usług świadczonych za pomocą internetu,
- rzemiosła i rękodzielnictwa,
- sprzedaży bezpośredniej produktów rolnych pochodzących z własnego gospodarstwa rolnego,
- wytwarzania materiałów energetycznych z biomasy w tym zagospodarowania słomy, odpadów łąkowych, leśnych itp.

Osoba decydująca się na tego rodzaju działalność może liczyć na pomoc finansową w ramach działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” zawartego w projekcie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

## **5. POPRAWA PRZESTRZENI ORGANIZACJI GOSPODARSTW**

### **5.1. Scalenie gruntów**

Scalenie gruntów jest zabiegiem urządzeniowo – rolnym mającym na celu tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie poprzez:

- poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, poprzez wykorzystanie systemu dopłat pieniężnych – trwale rozdysponowanie gruntów rolników, którzy zaprzestają działalności rolniczej jak i gruntów ANR,
- zmniejszenie ilości działek w poszczególnych gospodarstwach rolnych,
- zmniejszenie ilości działek o kształtach niedogodnych do uprawy mechanicznej (poprawa kształtu działek),
- dostosowanie granic działek do systemu urządzeń melioracji wodnych oraz rzeźby terenu,
- zapewnienie każdej poscaleniowej działce dostępu do drogi o charakterze drogi publicznej,
- wytyczenie i urządzenie funkcjonalnej sieci dróg transportu rolnego dostosowanych do wspólnie stosowanych maszyn rolniczych,
- tworzenie warunków przestrzennych dla procesu zwiększania lesistości kraju,
- wydzielenie niezbędnych gruntów na cele infrastruktury technicznej i społecznej w ramach postępowania scaleniowego – bez procedur wywłaszczeniowych,

- opracowanie dla scalanych obszarów dokumentacji katastralnej o współcześnie wymaganych parametrach technicznych, przy racjonalnie uzasadnionych nakładach finansowych,
- tworzenie warunków do synchronizacji w sposób systemowy dokumentacji katastralnej z księgami wieczystymi.

Na podstawie wyżej wymienionych zadań, jakie ma spełnić proces scalenia określono kryteria, jakimi się kierowano przy wyborze poszczególnych wsi, na których można przeprowadzić ten zabieg. Kryteriami tymi są:

- rozłóg gospodarstw rolnych (liczba działek w gospodarstwie ich powierzchnia oraz odległość poszczególnych gruntów od ośrodka gospodarczego, jakim są zabudowania gospodarcze),
- występowanie gruntów tak zwanych „różniczan” (rolnicy posiadający grunty w innych obrębach),
- niekorzystny stosunek szerokości do długości pola (wydłużenie i kształt kompleksów),
- planowane inwestycje liniowe o znaczeniu krajowym i międzynarodowym,
- potrzeby modernizacji dróg transportu rolnego,
- zainteresowanie rolników powiększeniem swoich gospodarstw rolnych.

Analiza danych dokonana w oparciu o powyższe kryteria pozwoliła na wytypowanie wsi, w której przeprowadzenie zabiegu scalenia gruntów znajduje największe uzasadnienie (rysunek nr 47). Jest to wieś Sądrożyce, gdzie powierzchnia scalenia bez gruntów leśnych i zabudowanych wynosi 337,21 ha, średnia powierzchnia działki w gospodarstwie wynosi 1,65 ha, a średnia liczba działek w gospodarstwie – 2,9.

Przeprowadzenie scalenia gruntów w obrębie Sądrożyce przyniesie znaczne korzyści jego uczestnikom i lokalnej społeczności w/w obrębu poprzez:

- poprawę efektywności gospodarowania,
- zmniejszenie kosztów transportu,
- ułatwienie procesów mechanizacji,
- dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracyjnych, dróg transportu rolnego oraz rzeźby terenu,
- poprawę warunków życia jej mieszkańcom poprzez poprawę dostępu do oddalonych gospodarstw i utrzymanie walorów środowiska oraz typowych siedlisk naturalnych.





Rys. nr 47. Zapotrzebowanie na zabieg scalenia gruntów.

Scalenie gruntów jest zabiegiem, który przynosi najlepsze efekty wówczas, gdy jego wykonaniu towarzyszy szereg innych prac urządzeniowych wpływających na poprawę jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Do nich zaliczamy prace poscaleniowe, w tym:

- wykonanie, zmiana, ułożenie lub wybudowanie urządzeń służących udostępnieniu gruntów wydzielonych w wyniku scalenia wraz z koniecznymi pracami przygotowawczymi, w tym urządzenie przepustów,
- działania melioracyjne, które w zależności od struktury gospodarstw rolnych są niezbędne do ułatwienia zagospodarowania terenów upraw,
- modernizacja dróg rolniczych i dojazdów do zabudowań gospodarczych poszczególnych uczestników postępowania.

Wszelkie prace scalenkowe oraz zagospodarowanie poscaleniowe związane z organizacją przestrzeni produkcyjnej, zgodnie z działaniem „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa” zawartym w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 są finansowane ze środków publicznych.

## **5.2. Kształtowanie sieci dróg transportu rolnego**

Ważny wpływ na poprawę przestrzennej organizacji gospodarstw rolnych ma sieć dróg transportu rolnego. Prawidłowe ich ukształtowanie ma na celu zabezpieczenie najkrótszego i najkorzystniejszego dojazdu z ośrodka produkcyjnego gospodarstwa do każdego pola lub działki.

Poprawa układu i modernizacja sieci dróg oraz stanu ich nawierzchni w decydujący sposób wpływa na:

- koszty produkcji,
- eksploatację maszyn i urządzeń rolniczych,
- organizację pracy,
- ograniczenie ruchu maszyn rolniczych na drogach powiatowych, wojewódzkich i krajowych, przez co zwiększa się bezpieczeństwo osób poruszających się po tych drogach,
- stworzenie alternatywnych połączeń między miejscowościami.

W oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację terenową oraz konsultacje społeczne na terenie gminy Twardogóra proponuje się zmodernizować 152,4 km dróg. Część z tych dróg jest utwardzona (posiada nawierzchnię bitumiczną, szutrową, tłuczniową, betonową lub kostkę brukową), ale stan techniczny ich nawierzchni wymaga remontu. Drogi proponowane

do modernizacji zapewniają dostęp i obsługę większości pól i siedlisk tworząc podstawowy szkielet komunikacyjny w poszczególnych obrębach oraz pomiędzy sąsiednimi wsiami.

Spośród 358,6 km wszystkich dróg transportu rolniczego na obszarze gminy, 152,4 km (42,5%) z nich zakwalifikowano jako wymagające przebudowy i modernizacji. Najwięcej odcinków dróg wymagających modernizacji stwierdzono w obrębach:

- Grabowno Wielkie (19,1 km),
- Grabowno Małe (15,1 km),
- Łazisko (14,3 km),
- Dragów (12,2 km),
- Goszcz (11,6 km),
- Nowa Wieś Goszczańska (11,2 km).

W pozostałych obrębach długość dróg wytypowanych do modernizacji zawiera się w przedziale od 1,4 km (Chelstówek) do 9,6 km (Chelstów).

Spośród 13,6 km zaoranych dróg transportu rolnego do modernizacji przewiduje się 1,9 km w obrębach: Bukowinka, Chelstów, Dragów, Goszcz, Moszyce i Nowa Wieś Goszczańska.



Fot. nr 48. Droga gruntowa w obrębie Grabowno Wielkie przewidziana do modernizacji.



Fot. nr 49. Droga gruntowa w obrębie Nowa Wieś Goszczańska przewidziana do modernizacji.

Wśród dróg planowanych do modernizacji 96,9 km (63,6%) stanowią drogi gminne, a 55,5 km (36,4%) drogi będące we władaniu Skarbu Państwa lub Powiatu Oleśnickiego.

W przypadku wyznaczonych odcinków drogi wojewódzkiej oraz dróg powiatowych, modernizacja dotyczyć będzie głównie remontu ich nawierzchni. Dla pozostałych dróg należy uwzględnić odpowiednią podbudowę i nawierzchnię stosownie do przewidywanego natężenia ruchu i obciążeń transportowych, jakim będą poddawane.

W miarę możliwości należy uwzględnić poszerzenie pasa drogowego, aby umożliwić swobodny przejazd pojazdom i maszynom używanym w rolnictwie (normy zgodne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 maja 1999 roku).

Projekty modernizowanych dróg powinny uwzględniać również koncepcje wprowadzenia nowych zadrzewień pasmowych, których projekt wykazano na rysunku nr 43. Drogi gruntowe, których nawierzchnia pozostanie nieutwardzona muszą być okresowo konserwowane w zależności od ich stanu i potrzeb.

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra” przewiduje się budowę obwodnicy miasta Twardogóra, która przebiega przez obręb: Goszcz, Moszyce, Chełstówek i Sądrożyce.

W celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców gminy należy dążyć do wydzielenia przy głównych trasach komunikacyjnych (droga wojewódzka i powiatowe) osobnych pasów ruchu pieszo – rowerowego w postaci chodników – przede wszystkim w obrębie osiedli wiejskich.

Szczegółowe zestawienie dróg transportu rolnego do modernizacji przedstawiono w tabelach nr 44 oraz na rysunku nr 48, a szczegółowy wykaz działek stanowiących drogi w tabeli nr 45.

### Drogi do przebudowy

tabela nr 44

L.p.	Obręb	Powierzchnia obrębu [ha]	Długość dróg [km]	Długość dróg projekt. do przebudowy [km]	% udział dróg do przebudowy w długości dróg istniejących	Długość dróg do przebudowy przypadająca na 100 ha [km]
1	2	3	4	5	6	7
1.	Bukowinka	357,09	9,3	3,6	38,7	1,0
2.	Chełstów	1052,51	17,8	9,6	53,9	0,9
3.	Chełstówek	561,61	9,4	1,4	14,9	0,2
4.	Domasławice	1206,98	22,6	7,0	31,0	0,6
5.	Dragów	621,95	24,5	12,2	49,8	2,0
6.	Drogoszowice	757,27	19,3	9,3	48,2	1,2
7.	Drozdzięcín	639,01	11,3	5,4	47,8	0,8
8.	Gola Wielka	729,71	5,7	2,1	36,8	0,3
9.	Goszcz	1445,21	40,1	11,6	28,9	0,8
10.	Grabowno Małe	1234,70	25,4	15,1	59,4	1,2
11.	Grabowno Wielkie	2557,15	39,1	19,1	48,8	0,7
12.	Kuźnia Goszczańska	295,09	12,2	2,1	17,2	0,7
13.	Łazisko	1016,73	29,4	14,3	48,6	1,4
14.	Moszyce	864,24	20,9	8,7	41,6	1,0
15.	Nowa Wieś Goszczańska	799,94	23,6	11,2	47,5	1,4
16.	Olszówka	830,80	19,4	7,7	39,7	0,9
17.	Sądrożyce	432,95	18,3	6,4	35,0	1,5
18.	Sosnówka	536,82	10,3	5,6	54,4	1,0
<b>Gmina</b>		<b>15939,76</b>	<b>358,6</b>	<b>152,4</b>	<b>42,5</b>	<b>1,0</b>

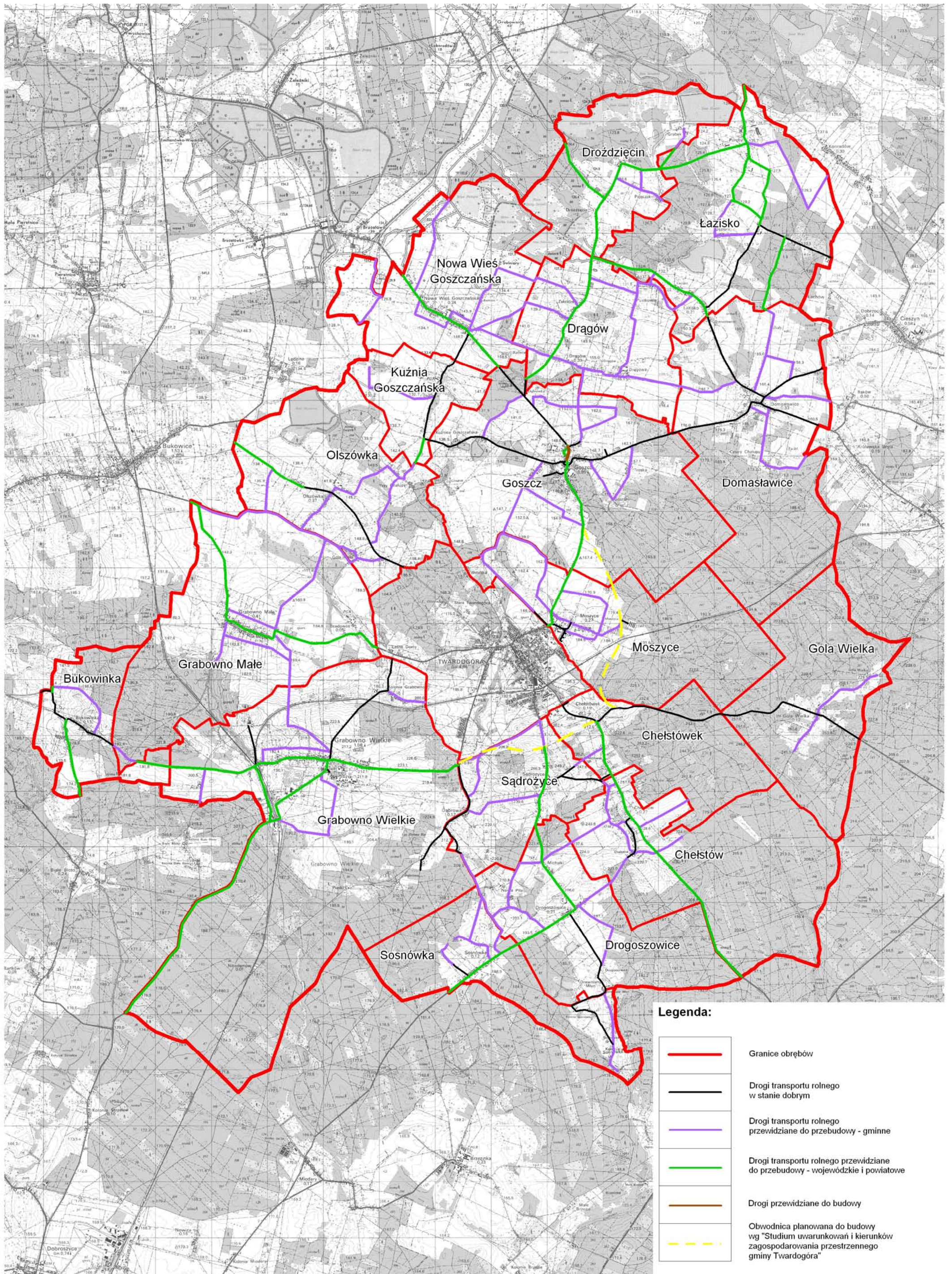
źródło: Obliczenia własne na podstawie map ewidencji gruntów i budynków – 2007 r.

## Zestawienie dróg do przebudowy

tabela nr 45

L.p.	Obręb	Długość [km]	Drogi gminne		Drogi wojewódzkie i powiatowe	
			Długość [km]	Numer ewidencyjny działki	Długość [km]	Numer ewidencyjny działki
1	2	3	4	5	6	7
1.	Bukowinka	3,6	1,5	165, 160	2,1	172/3, cz.172/4, 173,
2.	Chełstów	9,6	5,2	179, 180, 195/2, 193, 191, 200, cz.197, cz.186/1	4,4	182/1,
3.	Chełstówek	1,4	0,4	87	1,0	86/2
4.	Domasławice	7,0	7,0	231, cz.253, 252, 235, 239, 240, 248, 259/1		
5.	Drągów	12,2	9,2	303, cz.300, 286, 267, 251, 250, 139, 114, 63, cz.30, 53	3,0	209,120,
6.	Drogoszowice	9,3	6,4	169, 170, cz.171, 193, 191, 185, cz.183, cz.182	2,9	331, 174,332
7.	Drozdzięcín	5,4	1,7	cz.49, cz.72, 18, 64	3,7	130, 56/1, 56/2, 102, 36
8.	Gola Wielka	2,1	2,1	68, 66		
9.	Goszcz	11,6	9,8	cz.525, 568/1, cz.570, 555, 536/1, 548, cz.550/1, 557, 585, 465, 476, 479, 497, 500, 505, 513, cz.516, 517, 518, 515	1,8	545/1, 531, 523
10.	Grabowno Małe	15,1	9,2	292, 293, cz.228, 262, 261 253, 94, 61, 163, 167, cz.114	5,9	281, 108, 23, 306
11.	Grabowno Wielkie	19,1	6,6	261, 222, cz.168, 148, 62, 126, cz.118, 30, 388, 401, 398	12,5	424, 8, 21/5, 41, cz.191/2, 307, 191/1
12.	Kuźnia Goszczańska	2,1	1,6	cz.160, 20/2, 17/2, 152	0,5	170/1
13.	Łazisko	14,3	4,5	2/3, 3/3, cz.240, 277/1, 279, 288, 284, 251/2, 251/4, 249/5, 249/2, 249/3	9,8	319, 320/1, 274/2, cz.274/1, 275, 265/2, 263, 268/1, cz.248/4, cz.248/5, 258/2
14.	Moszyce	8,7	7,6	cz.195, 202, cz.213, 217, 245, cz.230, cz.231/2, 224/1, cz.224/2, cz.226	1,1	215
15.	Nowa Wieś Goszczańska	11,2	8,8	110, cz.100, 91, cz.57, 16, 4, cz.222, 209, 149, 273, 120	2,4	156, 282
16.	Olszówka	7,7	6,2	162, cz.94, cz.184, 189, cz.216, 249, 300, cz.292, 132	1,5	cz.133, 16
17.	Sądrożyce	6,4	5,0	183, cz.182/3, 178/1, cz.178/2, 175, cz.186, 206, 173 172/2, 172/1, cz.191	1,4	189
18.	Sosnówka	5,6	4,1	cz.144, 142/1, cz.142, 138, 137, 141, cz.154/1, cz.155	1,5	135
<b>Gmina</b>		<b>152,4</b>	<b>96,9</b>		<b>55,5</b>	

Źródło: Obliczenia własne na podstawie map ewidencji gruntów i budynków – 2007r.



Rys. nr 48. Drogi transportu rolnego planowane do modernizacji.

## **6. KIERUNKI PRODUKCJI ROLNEJ**

Gmina Twardogóra położona jest w regionie, w którym zgodnie z ustaleniami zawartymi w „Strategii rozwoju obszarów wiejskich województwa dolnośląskiego” powinna być rozwijana funkcja rolniczo - rekreacyjna. Teren gminy charakteryzuje się niskim i średnim poziomem rozwoju społeczno – gospodarczego oraz słabymi i średnimi warunkami rozwoju. Walory przyrodnicze obszaru, jak i rozwijające się już usługi agroturystyczne predestynują go do rozwijania turystyki i rekreacji kwalifikowanej oraz rozwoju rolnictwa ekologicznego i produkcji rybackiej. Nawet przy sprzyjających warunkach pogodowych intensywność produkcji roślinnej jest niska z uwagi na przewagę gleb słabych. Dlatego jednym z celów szczegółowych w regionie jest rozwój alternatywnych źródeł utrzymania ludności poprzez racjonalne kształtowanie obszarów wiejskich dla potrzeb rolnictwa, rekreacji i turystyki.

### **6.1. Produkcja roślinna**

W obecnej strukturze zasiewów niekorzystna jest dominacja zbóż (89,8%) oraz niski udział roślin okopowych i przemysłowych. Brak właściwego zmianowania w dalszej perspektywie może prowadzić do spadku zdrowotności roślin oraz stopniowego wyjałowienia i spadku produktywności gleb. Właściwe wykorzystanie występujących kompleksów glebowo – rolniczych, stosowanie prawidłowego płodozmianu wymagać będzie poprawy struktury zasiewów. Powinna się ona charakteryzować mniejszym udziałem zbóż, większym natomiast roślin pozostałych. Dlatego też w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji trzody chlewnej bazującej na paszach wytworzonych w gospodarstwie, korzystne byłoby wprowadzanie np. mieszanek zbożowo – strączkowych. Dobre rezultaty może dać także stosowanie różnego rodzaju międzyplonów.

W działalności rolniczej preferować należy kierunki i metody upraw sprzyjające istniejącym, stanowiącym atrakcję turystyczną warunkom środowiskowym. Dla gospodarstw jednym z najważniejszych kierunków zmian, jeśli chodzi o kierunki produkcji roślinnej powinno być przestawienie się na pracochłonne uprawy warzywnicze, sadownicze, szkółkarskie bądź nasienne, a nawet uprawy roślinne z działów specjalnych produkcji rolnej.

Na terenach położonych blisko cieków melioracji podstawowej i szczegółowej proponuje się rozwinięcie ekologicznych upraw warzywniczych. Program rolnośrodowiskowy „Rolnictwo ekologiczne”, jak również działanie „Uczestnictwo rolników

w systemach jakości żywności”, zawarte w projekcie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zakładają wspieranie gospodarstw stosujących metody rolnictwa ekologicznego w rozumieniu rozporządzenia Rady (EWG) nr 2092/91 z dnia 24 czerwca 1991 r. w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowania produktów rolnych i środków spożywczych.

Rozporządzenie to reguluje:

- warunki prowadzenia produkcji rolnej i przetwórstwa rolno – spożywczego metodami ekologicznymi,
- system kontroli i certyfikacji tej produkcji i przetwórstwa,
- obrót produktami rolnictwa ekologicznego oraz ich znakowanie.

Rolnicy decydujący się na prowadzenie gospodarstw ekologicznych, mają również możliwość otrzymania finansowego wsparcia w formie rocznych płatności motywujących. Kwota pomocy zależy od wielkości gospodarstwa.

Na słabych glebach w miejscach nie objętych granicą rolno – leśną można rozpocząć uprawę roślin, które dawałyby energię, były ekologiczne i jednocześnie stale odnawialne – tak zwana biomasa. Obecnie drewno pozostaje liczącym się nośnikiem energii dla niektórych lokalnych grup odbiorców. Drewno, prócz dobrych właściwości energetycznych, jest paliwem ekologicznym. W trakcie jego spalania emisja zanieczyszczeń do atmosfery jest wielokrotnie mniejsza niż przy spalaniu węgla kamiennego.

Do tego celu można wykorzystać plantacje szybko rosnących wierzb krzewiastych, które mogą być zakładane na gruntach rolniczych koniunkturalnie wyłączanych z produkcji żywności i pasz lub marginalnych (okresowo nadmiernie wilgotne) oraz zanieczyszczonych przez przemysł. Krzewiaste wierzby w porównaniu do innych gatunków roślin rolniczych i leśnych wydają się być najbardziej przydatne do intensywnej produkcji biomasy (drewna) w krótkich 2 i 3 - letnich rotacjach. Wytwarzają one w korzystnych warunkach na plantacjach polowych 14 razy większą ilość drewna (35 t/ha/rok, tj. ok. 17 t suchej masy/ha/rok) niż przyrosty w lesie naturalnym (ok.  $4,5 \text{ m}^3 = 2,5 \text{ t/ha/rok}$ ).

Pozyskiwane drewno z plantacji energetycznych jest tanim paliwem, może częściowo uniezależnić lokalnych odbiorców od dostawców zewnętrznych gazu ziemnego i oleju opałowego.

Istnieje wiele propozycji wykorzystania drewna wierzbowego do celów energetycznych. Obok tradycyjnego spalania, proponuje się jego wysoko sprawne chemiczne przetwarzanie, zgazowanie w termogeneratorach i wytwarzanie w kotłach ciepłowniczych wody na potrzeby centralnego ogrzewania lub pary technologicznej. Biomasę można



wykorzystać do ogrzewania szkół, przedszkoli, urzędów gmin itp. budynków posiadających centralne ogrzewanie. Biomasa może służyć również do ogrzewania szklarni ogrodniczych.

## **6.2. Produkcja zwierzęca**

Gmina Twardogóra charakteryzuje się niskim wskaźnikiem obsady inwentarza. Dominującymi kierunkami jest chów trzody chlewnej i hodowla bydła mlecznego. Przy sprzyjających warunkach do prowadzenia produkcji zwierzęcej korzystne w/w kierunków.

Produkcja zwierzęca powinna rozwijać się najbardziej w obrębach o przewadze gleb słabych, gdyż prowadzenie tam produkcji roślinnej jest najmniej opłacalne.

Obręby, które oprócz słabych gleb charakteryzują się również dużym arealem użytków zielonych (Drozdzięcín, Grabowno Wielkie, Łazisko) są najbardziej predysponowane do hodowli bydła, zwłaszcza mlecznego. Natomiast wsie cechujące się słabą dostępnością użytków zielonych posiadają najlepsze warunki do produkcji trzody chlewnej.

Obszar gminy posiada dobre warunki do prowadzenia produkcji rybackiej. W związku z tym, że istniejące gospodarstwa rybackie na dzień dzisiejszy zajmują znaczne powierzchnie oraz wykazują duże zapotrzebowanie na wodę w okresie napełniania stawów, lokalizacja nowych zbiorników powinna być poprzedzona wnikliwymi badaniami hydrologicznymi i biologicznymi, tak, aby nie zakłóciła ona w większym stopniu warunków hydrologicznych oraz nie spowodowała zaniku istniejących cennych siedlisk przyrodniczych.

## **6.3. Alternatywne formy gospodarowania**

Obszar gminy Twardogóra w całości należy do strefy priorytetowej, co wiąże się z możliwością korzystania przez rolników z działania „Program rolnośrodowiskowy” zawartego w projekcie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Celem tego działania jest poprawa środowiska przyrodniczego i obszarów wiejskich, poprzez:

- przywracanie walorów lub utrzymanie stanu cennych siedlisk użytkowanych rolniczo,
- promowanie zrównoważonego systemu gospodarowania,
- odpowiednie użytkowanie gleb i ochrona wód,
- kształtowanie struktury krajobrazu,
- ochrona lokalnych ras zwierząt gospodarskich i odmian roślin uprawnych.

W ramach przedsięwzięć rolnośrodowiskowych realizowane są następujące pakiety rolnośrodowiskowe:

1. Rolnictwo zrównoważone,
  - zrównoważony system gospodarowania.
3. Rolnictwo ekologiczne,
  - uprawy rolnicze,
  - trwałe użytki zielone,
  - uprawy warzywne,
  - uprawy roślin zielarskich,
  - uprawy sadownicze.
4. Ekstensywne trwałe użytki zielone,
  - ekstensywna gospodarka na łąkach i pastwiskach,
  - ochrona siedlisk lęgowych ptaków.
5. Ochrona cennych siedlisk przyrodniczych,
  - mechowiska,
  - szuwary wielkoturzycowe,
  - łąki trzęślicowe i selernicowe,
  - murawy ciepłolubne,
  - półnaturalne łąki wilgotne,
  - półnaturalne łąki siedlisk świeżych,
  - bogate gatunkowo murawy bliźniczkowe,
  - słonorośla.
6. Zachowanie lokalnych odmian roślin uprawnych,
  - produkcja towarowa i nasienna lokalnych odmian roślin uprawnych,
  - produkcja nasienna na zlecenie banku genów starych roślin uprawnych,
  - sady tradycyjne.
7. Ochrona lokalnych ras zwierząt gospodarskich,
  - zachowanie lokalnych ras bydła, koni, owiec i świń.
8. Ochrona gleb i wód,
  - wsiewki poplonowe,
  - międzyplon ozimy i ścierniskowy.
9. Strefy buforowe,
  - utrzymanie 2 i 5 m stref buforowych,
  - utrzymanie 2 i 5 m miedz śródpolnych.

Wysokość płatności uzależniona jest od zadeklarowanych działań w „planie rolnośrodowiskowym”, który jest określany na 5 lat. Osoba chcąc uczestniczyć w programie

musi zobowiązać się do stosowania zwykłej dobrej praktyki rolniczej na terenie całego gospodarstwa oraz innych obowiązków wynikających z pakietów rolnośrodowiskowych przez okres 5 lat.

Gmina Twardogóra posiada obszary o dogodnych warunkach dla rozwoju turystyki i rekreacji, zwłaszcza o charakterze weekendowym (min. obszar Doliny Baryczy, Wzgórz Trzebnickich). Dla rozwoju tej funkcji niezbędne jest:

- rewaloryzacja obiektów zabytkowych, a w szczególności zespołów pałacowo - parkowych,
- rozwój na obszarach wiejskich bazy noclegowej i żywieniowej dla turystów i wczasowiczów.

Problem bazy noclegowej i żywieniowej częściowo mogą rozwiązać gospodarstwa agroturystyczne. Władze lokalne muszą zadbać o towarzyszące tej bazie urządzenia turystyczne, sportowe i rekreacyjne. Gmina w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”, zawartego w projekcie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, może uzyskać pomoc w formie grantów inwestycyjnych na zasadzie refundacji poniesionych kosztów. Pomoc ta może być przyznana na realizację na obszarach wiejskich projektów w zakresie:

- modernizacji i wyposażenia obiektów pełniących funkcje publiczne, społeczno – kulturalne, rekreacyjne i sportowe, w tym obiektów zabytkowych,
- modernizacji przestrzeni publicznej,
- budowy lub modernizacji publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych i społeczno – kulturalnych.

Rolnicy, którzy zdecydują się na rozwinięcie gospodarstw agroturystycznych, mogą liczyć na finansowe wsparcie, jakie przewiduje projekt Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w ramach działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”. Wspierane będą projekty w zakresie agroturystyki, oraz usług związanych z agroturystyką i wypoczynkiem. Pomocą finansową mogą zostać objęte koszty rozbudowy i adaptacji istniejących budynków na cele agroturystyczne, jak również koszty urządzania miejsc do wypoczynku, zakupu sprzętu dla działalności agroturystycznej, a także zakupu zwierząt do celów terapeutycznych, sportowych i rekreacyjnych. Pomoc udzielana będzie w formie grantów inwestycyjnych na zasadzie refundacji kosztów poniesionych przez rolników.

Część mieszkańców obszarów wiejskich gminy mogłaby znaleźć zatrudnienie przy wstępnym przetwarzaniu, konfekcjonowaniu oraz marketingu i dystrybucji produktów

ekologicznych, wyprodukowanych w gospodarstwach ekologicznych. Projekt Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013, zakłada wsparcie projektów w zakresie przetwórstwa produktów rolnych, ich magazynowania i przechowywania, oraz sprzedaży bezpośredniej produktów pochodzących z własnego gospodarstwa rolnego. Działanie to ma na celu tworzenie pozarolniczych źródeł dochodów w gospodarstwach rolnych i skierowane jest głównie do osób fizycznych: rolników, ich małżonków jak również do domowników.

## **7. POPRAWA SYSTEMU OBSŁUGI ROLNICTWA ORAZ ORGANIZACJA ZBYTU PRODUKCJI ROLNEJ**

Najważniejszym problemem, z którym borykają się producenci rolni, jest zbyt produktów wytworzonych w gospodarstwach. Dotyczy to przede wszystkim towarów z produkcji roślinnej.

Dla zwiększenia konkurencyjności i dostępności do rynków zbytu konieczne jest zawiązanie grup producenckich. Rolnicy tworzący grupy producenckie mogą liczyć na wsparcie finansowe w ramach projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Pomoc udzielana jest na zakładanie i administracyjne koszty działania grup producenckich przez okres 5 lat od momentu ich powstania (60 miesięcy od dnia wydania decyzji o uznaniu grupy przez wojewodę). Będzie ona udzielana grupom producentów rolnych zakładanym w celu wspólnego dostosowywania standardów produkcji przez członków takich grup oraz wykształceniu systemu wspólnej sprzedaży produktów. System taki dotyczyć ma centralizacji sprzedaży, konfekcjonowania, dostaw do hurtowni oraz ustanowienia wspólnych zasad w zakresie zapewniania informacji na temat produkcji, szczególnie w odniesieniu do zbiorów (plonów) i dostępności danych produktów rolnych. Rolnicy, którzy zdecydują się na założenie grup producenckich zyskają:

- wyższe ceny zbytu i inne warunki transakcji korzystniejsze od tych, jakie można wynegocjować pojedynczo,
- możliwość obniżenia kosztów dystrybucji towarów poza lokalną siecią sprzedaży,
- eliminowanie do minimum pośrednictwa handlowego, a przez to podniesienie dochodowości z uzyskanej marży pośredniej,
- możliwość tańszego nabycia środków do produkcji oraz korzystniejszych warunków płatności i dostaw, poprzez zakupy w ilościach hurtowych,

- możliwość operowania na rynku giełdowym, rynkach hurtowych oraz podejmowanie dostaw do sieci supermarketów i hipermarketów,
- możliwość zawierania długoterminowych korzystnych kontraktów z odbiorcami produktów i większą pewnością zbytu,
- możliwość budowania stałej sieci odbiorców oraz konfekcjonowania towarów zgodnie z ich wymogami,
- łatwiejszy dostęp do informacji rynkowej, niższe koszty jej pozyskania oraz lepsze rozeznanie rynku,
- lepsze dostosowanie produkcji do wymagań odbiorców i konsumentów,
- niższe koszty inwestycji i większe możliwości pozyskania niezbędnego kapitału,
- oszczędność czasu przeznaczonego na zaopatrzenie i zbyt,
- pełniejsze wykorzystanie potencjału produkcyjnego oraz umiejętności i doświadczenia stowarzyszonych rolników,
- możliwość lepszego zabezpieczenia prawnego dokonywania transakcji i zmniejszenie ryzyka handlowego,
- dogodniejsze formy zawierania ubezpieczeń majątkowych i innych,
- możliwość zatrudnienia specjalisty do spraw marketingu.

## **8. KOLEJNOŚĆ PRAC URZĄDZENIOWO – ROLNYCH I ICH KOSZTY**

### **8.1. Stopień zapotrzebowania na prace urzędniowo – rolne**

Przeprowadzona analiza walorów środowiska przyrodniczego, rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz kierunków produkcji rolnej wykazała, że gmina Twardogóra jest gminą o charakterze rolniczo - rekreacyjnym. Najlepsze warunki do rozwoju rolnictwa posiadają obręby leżące w środkowej, zachodniej i północno – wschodniej części gminy. W południowej i zachodniej części dominują duże kompleksy leśne. Natomiast część północna charakteryzuje się dużą ilością stawów będących częścią kompleksu „Stawy Milickie”. Gmina Twardogóra odznacza się dużą ilością walorów przyrodniczo – kulturowych, które są atrybutami gminy ekologiczno – turystycznej. Dobrze rozwinięta jest sieć szlaków i ścieżek dydaktycznych.

W celu określenia stopnia zapotrzebowania na prace urządzeniowo – rolne brano pod uwagę aspekty, które mogą mieć wpływ na poprawę organizacji prowadzenia działalności rolniczej oraz zmniejszenie kosztów z tym związanych, takie jak:

- długość dróg do przebudowy,
- długość cieków do odbudowy i konserwacji,
- wskaźnik jakości gleb,
- ilość gruntów do zalesienia,
- ilość projektowanych zadrzewień pasmowych,
- udział gospodarstw utrzymujących się z rolnictwa,
- powierzchnia zbiorników wodnych do odbudowy,
- czy występuje potrzeba scalenia.

W gminie wyznaczono trzy rejony w zależności od stopnia zapotrzebowania na prace urządzeniowo – rolne:

1. Rejony o dużym stopniu zapotrzebowania na prace urządzeniowo-rolne:

- Sądroyce.

2. Rejony o średnim zapotrzebowaniu na prace urządzeniowo-rolne:

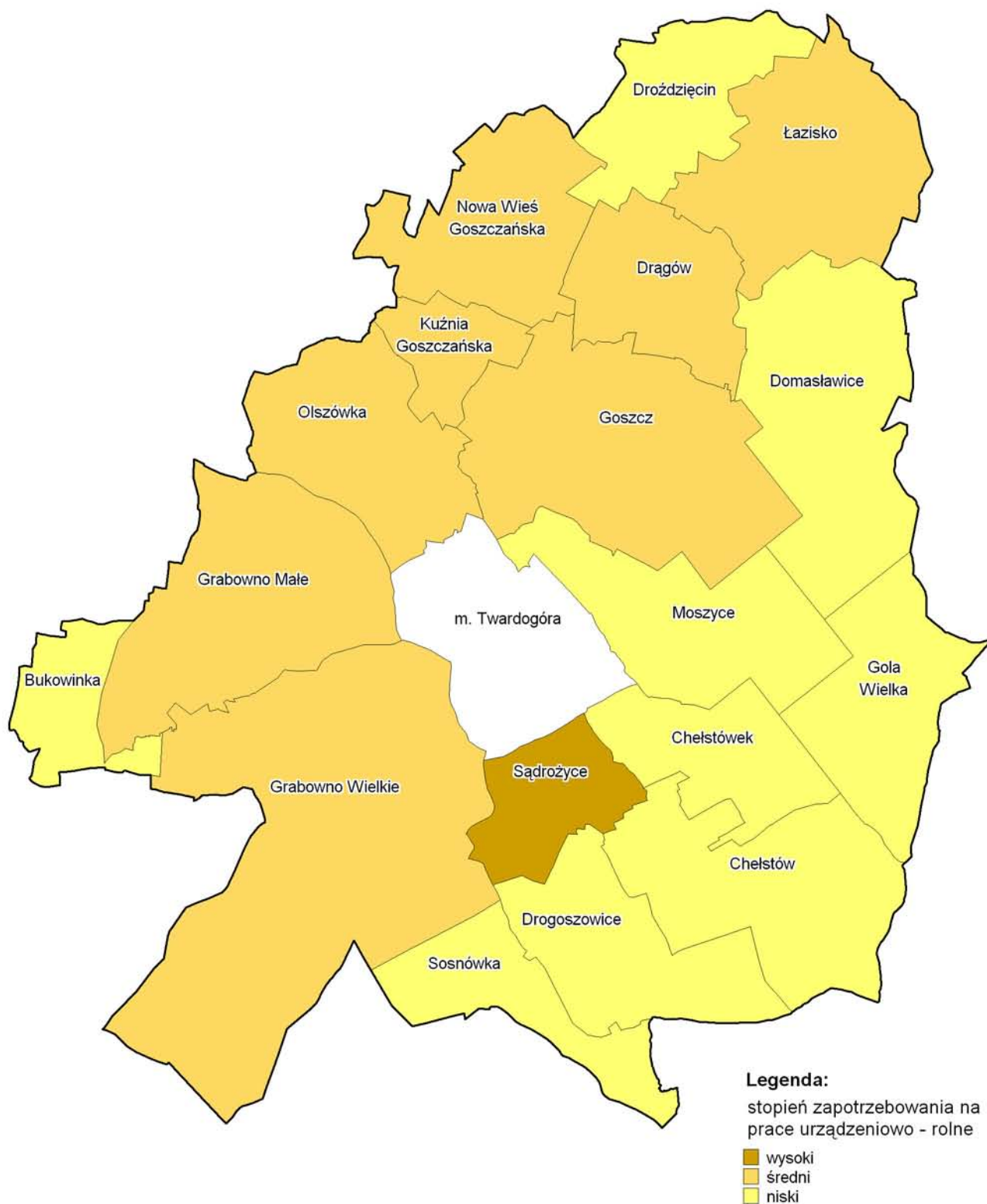
- Dragów, Goszcz, Grabowno Małe, Grabowno Wielkie, Kuźnia Goszczańska, Nowa Wieś Goszczańska, Łazisko, Olszówka.

3. Rejony o małym stopniu zapotrzebowania na prace urządzeniowo-rolne:

- Bukowinka, Chełstów, Chełstówek, Domasławice, Drogoszowice, Drożdżęcín, Goła Wielka, Moszyce, Sosnówka.

Decyzje o przystąpieniu do realizacji planu podejmuje Rada Gminy w porozumieniu z mieszkańcami. Prace należałoby skoordynować z opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co zapewni zgodność poczynań w sferze rolniczej i pozarolniczej oraz pomoże również w zdobywaniu środków finansowych z zewnątrz.

Stopień zapotrzebowania na prace urządzeniowo – rolne przedstawiono na rysunku nr 49.



Rys. nr 49. Stopień zapotrzebowania na prace urządzeniowo - rolne.

## **8.2. Ogólne koszty oraz źródła finansowania przy realizacji podstawowych zabiegów urządzeniowo – rolnych**

W oparciu o aktualne ceny dokonano szacunkowej kalkulacji kosztów pełnej realizacji zabiegów urządzeniowo - rolnych planowanych w niniejszym opracowaniu do wykonania na obszarze gminy Twardogóra. Kosztorysem objęto następujące prace:

- konserwację i odbudowę cieków melioracji podstawowych;
- konserwację i odbudowę cieków melioracji szczegółowej;
- przebudowę dróg transportu rolnego;
- nasadzenia rzędów zadrzewień i zakrzewień oraz zadrzewień śródpolnych (remiz);
- zalesienia gruntów;
- rolnicze zagospodarowanie gruntów odłogowanych;
- prace geodezyjne przy scalaniu gruntów.

Wyniki wyliczeń przedstawiono w tabeli nr 46.

Łączny koszt wykonania w/w zabiegów oszacowano na 77,086 mln zł.

Inwestycje związane z modernizacją cieków melioracji podstawowych i szczegółowych oszacowano na 12,064 mln zł, co stanowi 15,7 % wszystkich kosztów. Kalkulacjami nie objęto modernizacji i uzupełnienia sieci drenarskiej, remontów i konserwacji sieci i urządzeń nawadniających oraz innych prac regulacyjnych.

Koszt odbudowy oczek wodnych to kolejne 4,290 mln zł, co stanowi 5,6% wszystkich kosztów.

Ponad połowę (62,8%) ogólnej kwoty stanowią koszty przebudowy dróg transportu rolnego szacowane na 48,450 mln zł przy założeniu, że większość z nich będą stanowiły drogi o nawierzchni asfaltowej.

Niewielki udział w sumie kosztów prac urządzeniowo-rolnych (0,1% wszystkich kosztów) mają nasadzenia zadrzewień rzędowych – w sumie 0,039 mln zł.

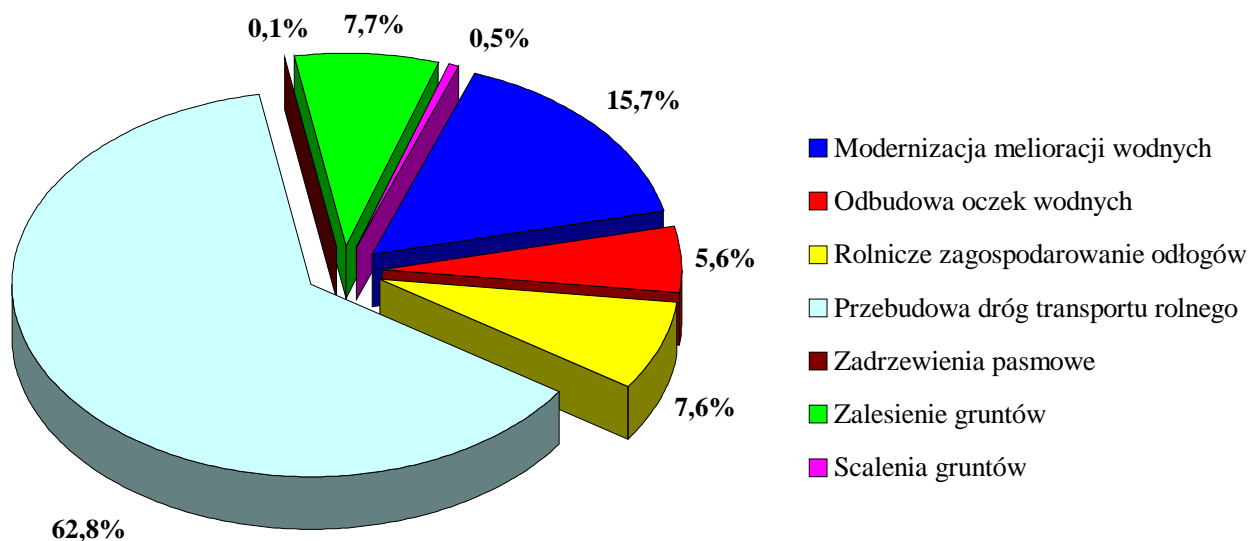
Wykonanie projektu zalesień oraz uzupełnienie i pielęgnacja w pierwszych trzech latach będzie wymagało nakładów rzędu 5,957 mln zł (7,7%).

Koszt przywrócenia rolniczych wartości użytkowych gruntom odłogowanym szacuje się na 5,882 mln zł (7,6% kwoty ogólnej).

Udział kwotowy prac scaleniowych (bez zagospodarowania poscaleniowego) to 0,5% (0,405 mln zł).

Udział kosztów poszczególnych prac urządzeniowo - rolnych w całości przewidywanych wydatków w skali gminy przedstawia rysunek nr 50.





Rys. nr 50. Udział kosztów poszczególnych prac urządzeniowo – rolnych w całości przewidywanych wydatków w skali gminy.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013 ma na celu zniwelowanie różnic w poziomie rozwoju obszarów wiejskich i terenów zurbanizowanych. Głównymi osiami PROW są:

1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego.
2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich.
3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.

PROW obejmuje lata 2007 – 2013 i jest finansowany w oparciu o środki Unii Europejskiej, pochodzące z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w połączeniu ze środkami krajowymi pochodzącymi z budżetu państwa, samorządów oraz środki własne beneficjentów pomocy.

Jednym z celów PROW jest pomoc finansowa przy scaleniu gruntów. Pomoc polegać będzie na opracowaniu dokumentacji geodezyjno – prawnej, czyli poniesieniu nakładów związanych z pomiarami, wyznaczeniem granic, oszacowaniem wartości gruntów, zabudowań i innych obiektów, jak i w zagospodarowaniu poscaleniowym związanym z organizacją przestrzeni produkcyjnej.

PROW określa sposób finansowania prac scaleniowych i zagospodarowania poscaleniowego. Mianowicie 75% kosztów pochodzi ze środków Unii Europejskiej, a 25% z budżetu państwa. Jednak, aby skorzystać z wyżej wymienionych środków przynajmniej 50% właścicieli gospodarstw rolnych lub gospodarze władający przynajmniej 50% powierzchni musi złożyć wnioski o przeprowadzenie prac scaleniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymogami ustalonymi w PROW.

PROW odnosi się do instrumentów finansowych z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Działania Planu są spójne z działaniami priorytetowymi PROW, które w pełni odzwierciedlają potrzeby Polski w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. W skład działania PROW zawartych w osiach priorytetowych wchodzi:

- renty strukturalne,
- wspieranie gospodarstw niskotowarowych,
- wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania,
- zalesienia gruntów rolnych,
- dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów UE,
- wspieranie grup producentów rolnych,
- uzupełnienie płatności bezpośrednich,
- pomoc techniczna.

Szczegółowe zestawienie działań zawartych w PROW, z jakich gmina może skorzystać przy realizacji prac urządzeniowo rolnych, przedstawiono w tabeli nr 47.

Koszty podstawowych zabiegów urządzeniowo - rolnych

tabela nr 45

Lp.	Obręb	Melioracje wodne								Odbudowa oczek wodnych	Rolnicze zagospodarowanie odlogów	Przebudowa dróg transportu rolnego	Zadrzewienia pasmowe	Zalesianie gruntów (zalesienie, poprawki, pielęgnacja)		Scalania gruntów		Koszty ogółem				
		podstawowe				szczegółowe								ilość [ha]	koszt [tys. PLN]	ilość [km]	koszt [tys. PLN]		ilość [ha]	koszt [tys. PLN]	ilość [ha]	koszt [tys. PLN]
		odbudowa cieków		konserwacja cieków		odbudowa rowów melioracyjnych		konserwacja rowów melioracyjnych														
		ilość [km]	koszt [tys. PLN]	ilość [km]	koszt [tys. PLN]	ilość [km]	koszt [tys. PLN]	ilość [km]	koszt [tys. PLN]					ilość [ha]	koszt [tys. PLN]	ilość [ha]	koszt [tys. PLN]		ilość [km]	koszt [tys. PLN]	ilość [ha]	koszt [tys. PLN]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1.	Bukowinka					1,11	88,8	5,46	54,6	0,03	9,0	6,28	31,4	1,5	750,0			11,74	93,9			1 027,7
2.	Chelstów			2,29	224,4	1,25	100,0	1,57	15,7	0,22	66,0	47,78	238,9	5,2	2 600,0			64,42	515,4			3 760,4
3.	Chelstówek	1,02	132,6			0,18	14,4	1,96	19,6			7,29	36,5	0,4	200,0			5,98	47,8			450,9
4.	Domasławice			2,85	279,3	2,66	212,8	7,84	78,4			102,92	514,6	7,0	3 500,0	3,79	3,8	40,44	323,5			4 912,4
5.	Drągów					5,18	414,4	13,60	136,0			70,51	352,6	9,2	4 600,0	1,54	1,5	79,34	634,7			6 139,2
6.	Drogoszowice	1,28	166,4	3,32	325,4	1,26	100,8	5,67	56,7			12,37	61,9	6,4	3 200,0	1,33	1,3					3 912,5
7.	Drożdżęcina			1,30	127,4	1,73	138,4	7,28	72,8			48,3	241,5	1,7	850,0			32,42	259,4			1 689,5
8.	Goła Wielka			2,02	198,0			0,70	7,0			3,47	17,4	2,1	1 050,0			20,94	167,5			1 439,9
9.	Goszcz	4,13	536,9	2,86	280,3	2,50	200,0	29,75	297,5	0,95	285,0	80,31	401,6	9,8	4 900,0	5,71	5,7	73,58	588,6			7 495,6
10.	Grabowno Małe	4,25	552,5	3,93	385,1	1,69	135,2	17,79	177,9			248,62	1 243,1	9,2	4 600,0	5,01	5,0	88,27	706,2			7 805,0
11.	Grabowno Wielkie	9,07	1 179,1	1,06	103,9	0,72	57,6	14,57	145,7			179,15	895,8	6,6	3 300,0	5,40	5,4	131,47	1 051,8			6 739,3
12.	Kuźnia Goszczańska	4,44	577,2			0,67	53,6	8,66	86,6			14,83	74,2	1,6	800,0	1,66	1,7	6,52	52,2			1 645,5
13.	Łazisko			3,48	341,0	1,95	156,0	19,19	191,9	12,82	3 846,0	70,82	354,1	4,5	2 250,0	0,51	0,5	127,29	1 018,3			8 157,8
14.	Moszyce	0,79	102,7			5,95	476,0	7,15	71,5			40,85	204,3	7,6	3 800,0	1,31	1,3	3,04	24,3			4 680,1
15.	Nowa Wieś Goszczańska			0,93	91,1	3,53	282,4	18,38	183,8			47,81	239,1	8,8	4 400,0	6,19	6,2	0,29	2,3			5 204,9
16.	Olszówka	5,32	691,6			7,36	588,8	16,50	165,0	0,28	84,0	160,14	800,7	6,2	3 100,0	4,72	4,7	30,94	247,5			5 682,3
17.	Sądrożyce			0,28	27,4	2,01	160,8	6,75	67,5			31,45	157,3	5,0	2 500,0	1,57	1,6	27,90	223,2	337,21	404,7	3 542,5
18.	Sosnówka	5,38	699,4					3,43	34,3			3,45	17,3	4,1	2 050,0							2 801,0
<b>Razem gmina</b>		<b>35,68</b>	<b>4 638,4</b>	<b>24,32</b>	<b>2 383,3</b>	<b>39,75</b>	<b>3 180,0</b>	<b>186,25</b>	<b>1 862,5</b>	<b>14,30</b>	<b>4 290,0</b>	<b>1 176,35</b>	<b>5 882,3</b>	<b>96,9</b>	<b>48 450,0</b>	<b>38,74</b>	<b>38,7</b>	<b>744,58</b>	<b>5 956,6</b>	<b>337,2</b>	<b>404,7</b>	<b>77 086,5</b>

źródło: Obliczenia własne – 2007 r.

## Działania zawarte w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

tabela nr 47

Osie priorytetowe		Działania		Schematy Pakiety	Beneficjent	Jednostka wdrażająca	
L.p.	Nazwa	L.p.	Nazwa				
1	2	3	4	5	6	7	
1	Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego	1	Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie		Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		2	Ułatwienie startu młodym rolnikom		Osoba fizyczna	ARiMR	
		3	Renty strukturalne		Osoba fizyczna	ARiMR	
		4	Modernizacja gospodarstw rolnych		Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		5	Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej		Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej		
		6	Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa	Scalanie gruntów		Starosta	Samorząd Województwa
				Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi		WZMiUW	Samorząd Województwa
		7	Uczestnictwo rolników w systemach jakości		Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		8	Działania informacyjne i promocyjne		Grupa producentów	ARR	
		9	Grupy producentów rolnych		Grupa producentów rolnych	ARiMR	
10	Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów		Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR			

1	2	3	4	5	6	7	
2	Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich	1	Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)		Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		2	Płatności dla obszarów Natura 2000 oraz związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej	Płatności dla obszarów Natura 2000	Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
				Płatności związane z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej	Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		3	Program rolnośrodowiskowy (płatności rolnośrodowiskowe)	Rolnictwo zrównoważone Rolnictwo ekologiczne Ekstensywne trwałe użytki zielone Ochrona cennych siedlisk przyrodniczych Zachowanie lokalnych odmian roślin uprawnych Ochrona lokalnych ras zwierząt gospodarskich Ochrona gleb i wód Strefy buforowe	Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		4	Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne	Zalesianie gruntów rolnych	Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
				Zalesianie gruntów nieuprawianych rolniczo	Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR	
		5	Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych	Wsparcie dla obszarów, na których nastąpiła katastrofa naturalna lub klęska żywiołowa	Nadleśnictwa PGL	ARiMR	
				Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego	Nadleśnictwa PGL	ARiMR	
		3	Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej	1	Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej	Osoba fizyczna	ARiMR
				2	Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej	Jednostki samorządu terytorialnego, Operatorzy sieci energetycznych i internetowych	Samorząd Województwa
3	Odnowa i rozwój wsi			Gmina, Instytucja kulturalna, Kościół lub związek wyznaniowy, Organizacja pozarządowa	Samorząd Województwa		
4	Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw			Osoba fizyczna Osoba prawna Jednostka organizacyjna nieposiadające osobowości prawnej	ARiMR		

## 9. WNIOSKI

1. W celu zapewnienia poprawy warunków wodnych należy:
  - odbudować 35,68 km cieków melioracji podstawowych oraz 39,75 km cieków melioracji szczegółowych, a dla wszystkich odcinków systematycznie prowadzić zabiegi konserwacyjne,
  - dla obszarów w 11 obrębach przeprowadzić kompleksową regulację stosunków wodnych,
  - dokonać szczegółowej inwentaryzacji sieci drenarskiej, a w miejscach gdzie jest to niezbędne przeprowadzić wymagane remonty,
  - utrzymać istniejące zbiorniki wodne, w tym oczka wodne, a część z nich poddać odbudowie (14,30 ha),
  - utrzymać istniejące obszary podmokłe i zalewowe stanowiące siedliska cennych gatunków roślin i zwierząt,
  - w sąsiedztwie cieków wodnych, na terenach zalewowych i kompleksach właściwych dla półnaturalnych siedlisk łąkowych, wskazane jest utrzymanie istniejących trwałych użytków zielonych oraz przywrócenie ich na obszarze zamienionym na grunty orne.
2. W celu ochrony gruntów przed erozją wodną i wietrzną należy stosować odpowiednie zabiegi agrotechniczne, biologiczne i techniczne.
3. Położenie gminy, jej walory krajobrazowe, przyrodnicze i zabytki stwarzają możliwości rozwoju w kierunku turystyki i rekreacji, która może być alternatywnym, bądź dodatkowym źródłem dochodów dla mieszkańców. Miejsca szczególnie atrakcyjne to: Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”, rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna” oraz użytek ekologiczny „Leśne stawki koło Goszcza”.
4. Liczne szlaki rowerowe i piesze sprzyjają rozwojowi agroturystyki, wycieczek rowerowych i pieszych wędrówek. Istniejącą sieć ścieżek rowerowych można powiększyć i uatrakcyjnić wytyczając dodatkowe łączniki z istniejącymi ścieżkami rowerowymi na terenie gmin sąsiednich o kolejne 32,4 km.
5. Część gruntów o niskich klasach bonitacyjnych, które częściowo są odłogowane może zostać zagospodarowana w efekcie dodatkowych zalesień. Realizacja

projektu granicy rolno – leśnej i zadrzewień śródpolnych pozwoli zagospodarować w części wyżej wymienione tereny i przyczyni się do zwiększenia stopnia lesistości o 4,6%, co w rezultacie podniesie ogólną lesistość gminy do 50,9%.

Po uwzględnieniu „Wytycznych w sprawie ustalenia granicy rolno – leśnej”, oraz opinii Konserwatora Przyrody i Ochrony Zabytków, a także Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w projekcie granicy rolno - leśnej odstąpiono od wskazań pod zalesienie części gruntów ujętych na ten cel w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Twardogóra.

6. Perspektywiczne planowane wyłączenia 2645,61 ha użytków rolnych z produkcji rolnej z przeznaczeniem pod zalesienie, inwestycje, budowę obwodnicy spowoduje zmniejszenie użytków rolnych o 37,0%.
7. Spośród wszystkich gospodarstw rolnych w gminie jedynie około 18% może zapewnić sobie uzyskanie dochodu parytetowego przy prowadzeniu produkcji roślinnej w połączeniu z hodowlą bydła mlecznego pod warunkiem zwiększenia powierzchni gospodarstwa do minimum 20,0 ha, natomiast około 9% z istniejącej liczby gospodarstw może uzyskać taki dochód zajmując się tylko produkcją roślinną pod warunkiem posiadania gospodarstw o powierzchni minimum 39,0 ha.
8. Poprawę struktury obszarowej gospodarstw można osiągnąć przez wspieranie i realizację następujących działań:
  - wzrost obrotu ziemią poprzez udostępnienie gruntów ANR rolnikom indywidualnym z terenu gminy,
  - skorzystanie przez rolników w wieku przedemerytalnym (56-65 lat) z ustawy „O rentach strukturalnych”,
  - stworzeniu dogodnych warunków do powstawania nowych miejsc pracy, co umożliwi rezygnację części ludności rolniczej z pracy w niedochodowych gospodarstwach rolnych.
9. Rolnicy, którzy posiadają gospodarstwa mniejsze, nie zapewniające uzyskanie dochodu parytetowego mogą zwiększyć dochód decydując się na działalność pozarolniczą przy wykorzystaniu możliwości wsparcia wynikającego z działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej” zawartego w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013.

10. W ramach poprawy przestrzennej organizacji gospodarstw rolnych na terenie gminy Twardogóra proponuje się przeprowadzenie zabiegu scalenia gruntów w miejscowości Sądrożyce na ogólnej powierzchni 337,21 ha.
11. Poprawa stanu technicznego dróg transportu rolnego poprzez ich przebudowę lub modernizację nawierzchni o łącznej długości 152,4 km, przyczyni się do zmniejszenia kosztów produkcji, zapewni racjonalną obsługę pól, zmniejszy koszty eksploatacji maszyn rolniczych a także stworzy nowe, dogodniejsze połączenia pomiędzy poszczególnymi miejscowościami.
12. Poprawy wymaga uboga struktura zasiewów zdominowana udziałem zbóż. Występujące warunki glebowo – klimatyczne powinny zostać wykorzystane do rozwoju wielokierunkowej produkcji roślinnej oraz stworzenia właściwej struktury upraw, w której oprócz tradycyjnych upraw, znajdują się również uprawy specjalistyczne z zakresu warzywnictwa, sadownictwa, produkcji biomasy i rolnictwa ekologicznego.
13. Założenie grup producenckich przez rolników pozwoli zwiększyć konkurencyjność na rynku lokalnym, pozyskać nowe rynki zbytu, a tym samym zmniejszyć do minimum koszty związane z pośrednictwem itp. Rolnicy tworzący daną grupę mogą liczyć na wsparcie finansowe w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013 (PROW) opracowanego przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
14. Największe zapotrzebowanie na prace urządzeniowo – rolne występuje w obrębie Sądrożyce.
15. Przewidywany koszt realizacji zabiegów urządzeniowo – rolnych wyniesie 77,086 mln zł. W kwocie tej zawiera się między innymi: przebudowa dróg transportu rolnego 48,450 mln zł, modernizacja cieków melioracji podstawowych i szczegółowych 12,064 mln zł, zalesienie gruntów 5,957 mln zł oraz przeprowadzenie zabiegów scaleniowych 0,405 mln zł. Największych nakładów finansowych wymagają obręby: Łazisko – 8,158 mln zł, Grabowno Małe – 7,805 mln zł i Goszcz – 7,496 mln zł.
16. Finansowanie poszczególnych prac może odbywać się w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, zgodnie z ustaleniami zawartymi w tym programie i krajowych środków publicznych (środki budżetu państwa, środki jednostek samorządu terytorialnego).



## 10. WYKAZ TABEL

Nr tabeli	Tytuł	Nr str.
1	2	3
1.	Sieć osadnicza gminy.	9
2.	Cechy klimatu.	16
3.	Powierzchnia wód otwartych i sieci rzek.	18
4.	Gleboznawcza klasyfikacja użytków rolnych.	23
5.	Charakterystyka jakości użytków rolnych.	25
6.	Wskaźnik jakości gleb.	28
7.	Erozja wietrzna i wodna.	31
8.	Powierzchnia i ludność gminy Twardogóra.	41
9.	Struktura wiekowa ludności wiejskiej.	42
10.	Ludność rolnicza.	48
11.	Wykształcenie ludności rolniczej.	51
12.	Placówki oświatowe.	52
13.	Struktura użytkowania gruntów.	57
14.	Struktura użytków rolnych.	62
15.	Grunty odłogowane.	63
16.	Struktura władania gruntami.	67
17.	Struktura władania użytkami rolnymi.	71
18.	Struktura obszarowa gospodarstw indywidualnych (wg siedziby gospodarstw).	77
19.	Gospodarstwa indywidualne o powierzchni powyżej 15 ha.	78
20.	Struktura gospodarstw według wieku użytkownika.	82
21.	Dzierżawa gruntów w powierzchni użytków rolnych.	84
22.	Rozdrobnienie gruntów własnych gospodarstw prywatnych.	87
23.	Średnie wysokości plonów podstawowych upraw z 2006 roku.	91
24.	Struktura zasiewów.	93
25.	Stan inwentarza w sztukach fizycznych i w sztukach dużych.	96
26.	Obsada inwentarza w sztukach dużych na 100 ha użytków rolnych.	96
27.	Wyposażenie rolnictwa.	99
28.	Zakłady i podmioty obsługujące rolnictwo.	101

1	2	3
29.	Wyposażenie wsi w infrastrukturę techniczną.	106
30.	Melioracje podstawowe.	108
31.	Melioracje szczegółowe.	109
32.	Gęstość sieci drogowej.	112
33.	Stan techniczny sieci drogowej.	114
34.	Melioracje podstawowe.	125
35.	Zbiorniki wodne	126
36.	Melioracje szczegółowe.	127
37.	Zagospodarowanie odłogów.	131
38.	Zadrzewienia śródpolne.	141
39.	Długość zadrzewień istniejących i projektowanych.	142
40.	Grunty przeznaczone do zalesienia według władania.	144
41.	Prognozowana lesistość.	145
42.	Bilans użytków rolnych w gminie.	149
43.	Gospodarstwa mogące utrzymać się z użytków rolnych na poziomie porównywalnym.	154
44.	Drogi do przebudowy.	163
45.	Zestawienie dróg do przebudowy.	164
46.	Koszty podstawowych zabiegów urządzeniowo - rolnych.	178
47.	Działania zawarte w PROW na lata 2007 – 2013.	179

## 11. WYKAZ RYSUNKÓW

Nr rys.	Tytuł	Nr str.
1	2	3
1.	Regiony funkcjonalne Dolnego Śląska.	7
2.	Sieć osadnicza gminy.	10
3.	Złoża surowców mineralnych.	14
4.	Obszary najwyższej ochrony głównych zbiorników wód podziemnych.	20
5.	Charakterystyka jakości użytków rolnych.	24
6.	Kompleksy przydatności rolniczej gleb.	27
7.	Wskaźnik jakości gleb.	29
8.	Grunty zagrożone erozją.	32
9.	Walory przyrodnicze i krajobrazowe.	39
10.	Struktura wiekowa ludności wiejskiej i gęstość zaludnienia.	43
11.	Bezrobocie wg wieku.	44
12.	Bezrobocie wg wykształcenia.	45
13.	Bezrobocie wg stażu pracy.	46
14.	Struktura wiekowa ludności rolniczej w grupach wiekowych.	47
15.	Struktura wiekowa ludności rolniczej.	49
16.	Wykształcenie ludności rolniczej w gminie.	50
17.	Struktura użytkowania gruntów w gminie.	55
18.	Lesistość.	59
19.	Typy użytkowania ziemi.	60
20.	Struktura użytków rolnych w gminie.	61
21.	Grunty odłogowane.	64
22.	Struktura władania gruntami w gminie - ogółem.	66
23.	Struktura władania gruntami.	68
24.	Grunty będące we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnych.	69
25.	Struktura władania użytkami rolnymi w gminie – ogółem.	73
26.	Struktura władania użytkami rolnymi w obrębach.	74
27.	Średnia powierzchnia gospodarstw indywidualnych bez gospodarstw wielkoobszarowych.	76

1	2	3
28.	Udział gospodarstw o powierzchni powyżej 15 ha w ogólnej powierzchni gospodarstw indywidualnych.	79
29.	Powierzchniowy udział gospodarstw rolnych w grupach obszarowych.	80
30.	Udział dzierżaw w powierzchni gospodarstw.	85
31.	Średnia liczba działek w gospodarstwie.	88
32.	Średnia powierzchnia działki w gospodarstwie.	89
33.	Produkcja roślinna.	92
34.	Produkcja zbóż.	92
35.	Obsada inwentarza.	97
36.	Wyposażenie gospodarstw w ciągniki.	100
37.	Stan melioracji podstawowych i szczegółowych.	110
38.	Drogi utwardzone i zaorane.	115
39.	Walory kulturowe i istniejące zagospodarowanie turystyczne	118
40.	Gospodarka wodna.	128
41.	Walory turystyczne i krajobrazowe.	137
42.	Planowana lesistość gminy.	146
43.	Zalesienia i zadrzewienia.	147
44.	Przewidywane wyłączenia użytków rolnych.	150
45.	Tereny zabudowane, przewidziane pod inwestycje i pod zalesienia.	151
46.	Ilość gospodarstw mogących utrzymać się z użytków rolnych na poziomie porównywalnym.	155
47.	Zapotrzebowanie na zabieg scalenia gruntów.	160
48.	Drogi transportu rolnego planowane do modernizacji.	165
49.	Stopień zapotrzebowania na prace urządzeniowo – rolne.	174
50.	Udział kosztów poszczególnych prac urządzeniowo – rolnych w całości przewidywanych wydatków w skali gminy.	176

## 12. WYKAZ FOTOGRAFII

Nr rys.	Tytuł	Nr str.
1	2	3
1.	Aktualny stan zarejestrowanego złoża – Grabowno I.	13
2.	Rzeka Prądnia w Goszczu.	16
3.	Staw Wielka Amalia w obrębie Nowa Wieś Goszczańska.	17
4.	Grunty podmokłe w obrębie Grabowno Wielkie.	21
5.	Grunty podatne na erozję wietrzną w obrębie Nowa Wieś Goszczańska.	30
6.	Grąźel żółty w obrębie Goszcz.	33
7.	Grab we wsi Gola Wielka.	35
8.	Głazy narzutowe we wsi Gola Wielka.	36
9.	„Torfowisko koło Grabowna” – rezerwat przyrody.	36
10.	Kościół we wsi Chelstów.	37
11.	Kościół we wsi Grabowno Małe.	37
12.	Kościół wraz z cmentarzem we wsi Goszcz.	37
13.	Ruiny pałacu w Goszczu.	38
14.	Dawny cmentarz ewangelicki w Nowej Wsi Goszczańskiej.	38
15.	Szkoła podstawowa w Chelstowie.	52
16.	Zalany nieużytek w Drągowie.	56
17.	Trwały odłóg w Grabownie Wielkim.	63
18.	Uprawa jęczmienia w Grabownie Wielkim.	90
19.	Uprawa kukurydzy w Nowej Wsi Goszczańskiej.	90
20.	Uprawa rzepaku w Grabownie Wielkim.	91
21.	Uprawa ziemniaków w Goszczu.	91
22.	Hodowla koni we wsi Łazisko.	94
23.	Wypas bydła we wsi Łazisko.	94
24.	Staw hodowlany „Mały Drozd” we wsi Drozdzięcín.	95
25.	Staw hodowlany „Pelagia” w obrębie Nowa Wieś Goszczańska.	95
26.	Prace polowe na terenie obrębu Goszcz.	98
27.	Stacja redukcyjna na terenie kopalni Brzostowo.	104

1	2	3
28.	Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w obrębie Grabowno Wielkie.	105
29.	Grabowno Małe – „Czarny Rów” w złym stanie technicznym.	107
30.	Olszówka – ciek melioracji szczegółowej w złym stanie technicznym.	108
31.	Goszcz – podlegająca ochronie droga brukowa.	111
32.	Grabowno Wielkie – droga gruntowa w złym stanie technicznym.	112
33.	Grabowno Wielkie – droga asfaltowa w złym stanie technicznym.	113
34.	Gola Wielka – miejsce odpoczynku przy szlaku czerwonym.	116
35.	Bocianie gniazdo w pobliżu szlaku turystycznego.	117
36.	Potok Boguszycki do odbudowy.	125
37.	Obszar odłogowany przeznaczony pod zalesienie we wsi Grabowno Wielkie.	132
38.	Oczko wodno w parku zabytkowym we wsi Chelstów.	132
39.	Staw zlokalizowany w parku zabytkowym w obrębie Goszcz.	132
40.	Aleja dębowa – Grabowno Małe (Brodowce)	133
41.	Zabytkowy kościół w Grabownie Wielkim.	134
42.	Zabytkowy ewangelicki kościół we wsi Goszcz.	134
43.	Droga prowadząca do pałacu w Goszczu.	134
44.	Przykład zagospodarowania turystycznego we wsi Grabowno Wielkie.	136
45.	Zadrzewienia pasmowe wzdłuż drogi Domasławice – Łazisko.	138
46.	Zadrzewienia pasmowe przy drodze Grabowno Wielkie – Twardogóra.	139
47.	Remiza śródpolna w obrębie Domasławice.	140
48.	Droga gruntowa w obrębie Grabowno Wielkie przewidziana do modernizacji	162
49.	Droga gruntowa w obrębie Nowa Wieś Goszczańska przewidziana do modernizacji	162

### **13. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH**

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DZ.U. Nr 80, poz. 717);
2. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst DZ.U. z 2000 r., Nr 56 poz. 679 z późniejszymi zmianami);
3. Ustawa z dnia 8 czerwca 2001 r. o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia (DZ.U. Nr 73, poz. 764 z późniejszymi zmianami);
4. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ( DZ.U. Nr 16, poz. 78 z późniejszymi zmianami);
5. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (DZ.U. Nr 62, poz. 627 z późniejszymi zmianami);
6. Ustawa z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst DZ.U. z 2001 r., Nr 99, poz. 1079 z późniejszymi zmianami);
7. Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst DZ.U. z 2000 r., Nr 100, poz. 1086 z późniejszymi zmianami);
8. Ustawa z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (jednolity tekst DZ.U. z 2001 r., Nr 57 poz. 603 z późniejszymi zmianami);
9. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst DZ.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami);
10. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (DZ.U. Nr 91, poz. 576 z późniejszymi zmianami);
11. Ustawa z dnia 26.04.2001 r. o rentach strukturalnych w rolnictwie (DZ.U. Nr 52. poz. 539 z 2001 r. z późniejszymi zmianami);
12. Ustawa z dnia 26.03.1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (tekst jednolity DZ.U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749 z późniejszymi zmianami);
13. Ustawa z dnia 15.09.2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (DZ.U z 2000 r., Nr 88, poz. 983 z późniejszymi zmianami);

14. Ustawa z dnia 11.04.2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (DZ.U. z 2003 r., Nr 64, poz. 592);
15. Ustawa z dnia 20.04.2004 r. o rolnictwie ekologicznym (DZ.U. z 2004 r., Nr 93, poz. 898);
16. Ustawa z dnia 28.11.2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (DZ.U. z 2003r., Nr 229, poz. 2273 z późniejszymi zmianami);
17. Ustawa z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity DZ.U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019);
18. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29.03.2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (DZ.U. z 2001 r., Nr 38, poz. 454);
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4.06.1956 r. w sprawie klasyfikacji gruntów (DZ.U. z 1954r., Nr 19, poz. 97 z późniejszymi zmianami);
20. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4.07.2003 r. w sprawie wykazu produktów i grup produktów, dla których mogą być tworzone grupy producentów rolnych, minimalnej rocznej wielkości produkcji towarowej oraz minimalnej liczby członków grupy producentów rolnych (DZ.U. z 2003 r., Nr 138, poz. 1319 z późniejszymi zmianami);
21. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (DZ.U. z 1999 r., Nr 43, poz. 430);
22. Rozporządzenie Rady 2092/91/EWG z dnia 24.06.1991 r. w sprawie produkcji ekologicznej produktów rolnych oraz znakowanie produktów rolnych i środków spożywczych (DZ.U.L.198,22.7.1991,s.1 z późniejszymi zmianami);
23. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18.05.2004 r. w sprawie sprzedaży bezpośredniej (DZ.U. z 2004 r., Nr 130, poz. 1393);
24. Rozporządzenie Ministra Skarbu Państwa z dnia 1.08.2003 r. w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia przetargów na dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (DZ.U. z 2003 r., Nr 140, poz.1351);



25. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14.04.2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (DZ.U. z 2004 r., Nr 73, poz. 6571 z późniejszymi zmianami);
26. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30.04.2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na uzyskiwanie rent strukturalnych gospodarowania objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (DZ.U. z 2004 r., Nr 114, poz. 1191 z późniejszymi zmianami);
27. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20.07.2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (DZ.U. z 2004 r., Nr 174, poz. 1809 z późniejszymi zmianami);
28. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11.08.2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na zalesianie gruntów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (DZ.U. z 2004 r., Nr 187, poz. 1929 z późniejszymi zmianami);
29. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19.10.2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie grup producentów rolnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (DZ.U. z 2004 r., Nr 238, poz. 2391 z późniejszymi zmianami);
30. Rozporządzenie nr 1 Wojewody Dolnośląskiego i Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2.10.2000 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3.06.1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz.Urz.Woj. Kaliskiego Nr 19, poz. 102 oraz Dz.Urz.Woj. Wrocławskiego Nr 6, poz. 65) (Dz.Urz.Województwa Dolnośląskiego z 2000 r., Nr 38, poz. 656);
31. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
32. Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11.08.1980 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P., Nr 19, poz. 94).

## 14. WYKAZ MATERIAŁÓW ŹRÓDŁOWYCH

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra – 1998 r.;
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra – 2007 r.;
4. Aneks do projektu granicy rolno – leśnej gminy Twardogóra. Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych - Wrocław 2004 r.;
5. Program ochrony środowiska dla gminy Twardogóra – 2004 r.;
6. Plan gospodarki odpadami dla gminy Twardogóra – 2004 r.;
7. Strategia rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa na lata 2007 – 2013, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Warszawa 2005 r.;
8. Strategia rozwoju obszarów wiejskich województwa dolnośląskiego. Urząd Marszałkowski we Wrocławiu, Wrocław 2000 r.;
9. Wytyczne w sprawie ustalenia granicy rolno – leśnej. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - Warszawa 2003 r.;
10. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 - projekt;
11. Studium systemu turystyki i rekreacji rowerowej Województwa Dolnośląskiego 2006 r.;
12. Mapy hydrograficzne w skali 1:50000 dla obszaru gminy Twardogóra. Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
13. Mapy sozologiczne w skali 1:50000 dla obszaru gminy Twardogóra. Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
14. Józefaciuk A., Józefaciuk C. Ochrona gruntów przed erozją. MOŚZNiL, NFOŚiGW, IUNiG, Puławy 1999 r.;
15. Krajowy Program Zwiększania Lesistości. Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2003 r.;

16. Stan gleb w powiatach województwa dolnośląskiego – zakwaszenie, potrzeby wapnowania, zawartość metali ciężkich i siarki. Stacja Chemiczno – Rolnicza, Wrocław 1999 r.;
17. Ochrona i rekultywacja gruntów w gminie. Polskie Towarzystwo Inżynierii Ekologicznej, Warszawa 1999 r.;
18. Kosmala G., Syposz B. Okolice Oleśnicy. Trasy rowerowe. Przewodnik. Wrocław 2005 r.;

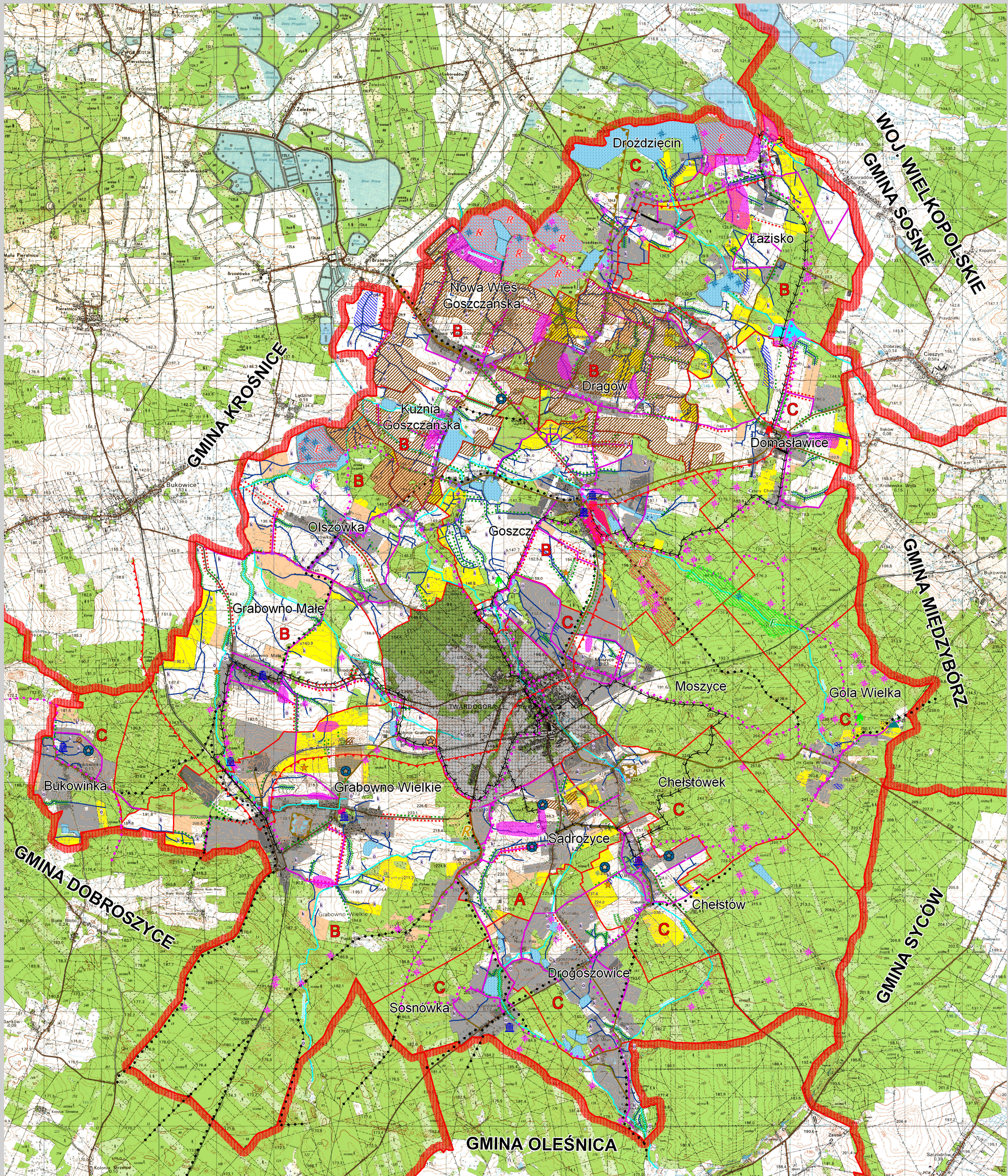
## **15. WYKAZ STRON INTERNETOWYCH**

1. [www.twardogora.pl](http://www.twardogora.pl) – oficjalna strona Miasta i Gminy Twardogóra;
2. [www.powiat-olesnicki.pl](http://www.powiat-olesnicki.pl) – oficjalna strona powiatu oleśnickiego;
3. [www.wbu.wroc.pl](http://www.wbu.wroc.pl) – strona Wojewódzkiego Biura Urbanistycznego we Wrocławiu;
4. [www.dodr.pl](http://www.dodr.pl) – strona Dolnośląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego;
5. [www.minrol.gov.pl](http://www.minrol.gov.pl) – strony Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
6. [www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl) – strony Ministerstwa Środowiska;
7. [www.arimr.pl](http://www.arimr.pl) – internetowy serwis Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
8. [www.arr.gov.pl](http://www.arr.gov.pl) – internetowy serwis Agencji Rynku Rolnego;
9. [www.barycz.pl](http://www.barycz.pl) – strony Doliny Baryczy;
10. [www.dzpk.pl](http://www.dzpk.pl) - serwis Dolnośląskiego Zarządu Parków Krajobrazowych;
11. [www.ppr.pl](http://www.ppr.pl) – Pierwszy Portal Rolny.



# PLAN URZĄDZENIOWO - ROLNY GMINY TWARDOGÓRA

SKALA 1 : 25 000



## LEGENDA

### GRANICE ADMINISTRACYJNE

- Granicę województwa
- Granicę gminy
- Granicę obrębu

### SIĘĆ DROG

- Drogi istniejące w dobrym stanie
- Drogi projektowane do modernizacji
- Drogi planowane do budowy
- Ćwiadnica planowana

### STREFY OGRANICZEN PRODUKCJI ROLNEJ

- Tereny zainwestowane i planowane do zainwestowania
- Tereny udokumentowanych złóż surowców mineralnych
- Tereny eksploatacji surowców mineralnych

### WARUNKI WODNE I GOSPODARKA WODNA

- Istniejące zbiorniki wodne
- Zbiorniki wodne do odbudowy
- Ćcieki melioracji podstawowych wymagające: O - odbudowy, K - konserwacji
- Ćcieki melioracji szczegółowych wymagające: O - odbudowy, K - konserwacji
- Grunty podmokłe pozostające w naturalnym użytkowaniu
- Grunty podmokłe wymagające regulacji stosunków wodnych

### WRAJÓBRAZ PRZYRODNICZY ORAZ JEGO OCHRONA

- Pomniki przyrody ożywionej
- Obiekty przyrody ożywionej proponowane do objęcia ochroną
- Pomniki przyrody nieożywionej
- Miejsca atrakcyjne turystycznie

- Stanowiska roślin chronionych
- Miejsca atrakcyjne turystycznie
- Istniejący punkt widokowy
- Projektowany punkt widokowy
- Istniejące trasy rowerowe
- Projektowane trasy rowerowe
- Istniejące szlaki turystyczne
- Miejsca wymagające uporządkowania
- Parki zabytkowe
- Lasy i zadrzewienia
- Planowane zalesienia gruntów w granicy rolno - leśnej
- Grunty proponowane do zalesienia wskazane w "Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Twardogóra" i nie ujęte w granicy rolno - leśnej

- Planowane zadrzewienia gruntów w formie remiz srodoptych
- Istniejące zadrzewienia i zakrzewienia
- Planowane zadrzewienia
- Aleja drzew - pomnik przyrody planowany
- Istniejący obszar Natura 2000
- Planowany obszar chronionego krajobrazu
- Obszar gruntów podległych na erozję
- Istniejące użyci ekologiczne
- Projektowane użyci ekologiczne
- Istniejące rezerваты przyrody
- Projektowane rezerваты przyrody

### STOPIEŃ ZAPOTRZEBOWANIA NA PRACE URZĄDZENIOWO - ROLNE

- A Wysoki
- B Średni
- C Niski

Na zlecenie  
Zarządu Województwa Dolnośląskiego  
opracowało:

**DOLNOŚLĄSKIE BIURO GEODEZJI  
I TERENÓW ROLNYCH**  
50-044 Wrocław, ul. J. Piłsudskiego 15/17  
tel. 071 712-28-06, 742-29-23, fax 742-29-13  
e-mail: biuro@dbgitr.wroclaw.pl

# GMINA TWARDOGÓRA



## PROJEKT GRANICY ROLNO - LEŚNEJ



Wrocław 2007



## Dolnośląskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych

50 – 044 Wrocław ul. J. Piłsudskiego 15/17

tel. (0...71) 372-38-56, 342-99-33 fax. (0...71) 342-99-13

e-mail: [dyrekcja@dbgitr.internetdsl.pl](mailto:dyrekcja@dbgitr.internetdsl.pl)

---

Opracowano na zlecenie Zarządu Województwa Dolnośląskiego  
przy współudziale Miasta i Gminy Twardogóra

*Zespół autorski:*

mgr inż. Michał Chrulski

inż. Paweł Korol

*Nadzór merytoryczny:*

mgr inż. Ryszard Jopek

mgr inż. Mikołaj Smyk

mgr Ewa Małek

*Prawa autorskie zastrzeżone*

*Wykorzystanie niniejszego opracowania dla potrzeb planistycznych, w zakresie wynikającym z przepisów autorskich dozwolone pod warunkiem podania źródła. Wykorzystanie w celach komercyjnych wymaga uprzedniej pisemnej zgody autora*

## SPIS TREŚCI

1. FORMALNO – PRAWNE PODSTAWY WYZNACZENIA GRANICY ROLNO – LEŚNEJ ORAZ ZWIĘKSZENIA LESISTOŚCI.....	3
2. PODSTAWY MERYTORYCZNE OPRACOWANIA.....	4
3. CEL I METODYKA OPRACOWANIA.....	4
4. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GRUNTÓW PROJEKTOWANYCH DO ZALESIENIA.....	6
5. WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH.....	11
6. WYKAZ GRUNTÓW PROJEKTOWANYCH DO ZALESIENIA.....	12
7. GRUNTY PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA WEDŁUG WŁADANIA.....	13
8. PROGNOZOWANA LESISTOŚĆ.....	14
9. WYKAZ DZIAŁEK PROJEKTOWANYCH DO ZALESIENIA	
- obręb Bukowinka.....	15
- obręb Chełstów.....	15
- obręb Chełstówek.....	16
- obręb Domasławice.....	17
- obręb Dragów.....	19
- obręb Drożdżęcín.....	21
- obręb Gola Wielka.....	23
- obręb Goszcz.....	24
- obręb Grabowno Małe.....	26
- obręb Grabowno Wielkie.....	26
- obręb Kuźnia Goszczańská.....	29
- obręb Łazisko.....	29
- obręb Moszyce.....	32
- obręb Olszówka.....	33
- obręb Sądroyce.....	34
10. WYKAZ DZIAŁEK NA KTÓRE ZOSTAŁY ZŁOŻONE WNIO SKI PRZEZ ROLNIKÓ W INDYWIDUALNYCH O POZWOLENIE NA ZALESIENIE	35
11. WYKAZ TABEL.....	36
12. WYKAZ RYSUNKÓ W.....	36
13. MAPA PROJEKTOWANYCH ZALESIEŃ NA PODKŁADZIE TOPOGRAFICZNYM.....	37
14. MAPY EWIDENCJI GRUNTÓ W Z PROJEKTOWANYMI KOMPLEKSAMI ZALESIEŃ	

## 15. ZAŁĄCZNIKI

- opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
- opinia Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody + załącznik mapowy (2 szt.)



## **1. Formalno – prawne podstawy wyznaczenia granicy rolno – leśnej oraz zwiększenia lesistości**

Uporządkowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej polega na trwałym określeniu sposobu użytkowania gruntów w kierunku rolnym bądź leśnym, przy uwzględnieniu innych celów społecznych, poprzez ustalenie granic kompleksów agroekologicznych z zachowaniem przepisów prawnych zawartych w:

1. ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DZ.U. Nr 80, poz. 717);
2. ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst DZ.U. z 2000 r., Nr 56 poz. 679 z późniejszymi zmianami);
3. ustawie z dnia 8 czerwca 2001 r. o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia (DZ.U. Nr 73, poz. 764 z późniejszymi zmianami);
4. ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ( DZ.U. Nr 16, poz. 78 z późniejszymi zmianami);
5. ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (DZ.U. Nr 62, poz. 627 z późniejszymi zmianami);
6. ustawie z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst DZ.U. z 2001 r., Nr 99, poz. 1079 z późniejszymi zmianami);
7. ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst DZ.U. z 2000 r., Nr 100, poz. 1086 z późniejszymi zmianami);
8. ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (jednolity tekst DZ.U. z 2001 r., Nr 57 poz. 603 z późniejszymi zmianami);
9. ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst DZ.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami);
10. ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (DZ.U. Nr 91, poz. 576 z późniejszymi zmianami);

## **2. Podstawy merytoryczne opracowania**

1. „Wytyczne w sprawie ustalenia granicy rolno-leśnej” Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwo Środowiska – Warszawa, lipca 2003 r.;
2. „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Twardogóra” - 2007 r.;
3. „Program rozwoju obszarów wiejskich na lata 2007-2013” - projekt. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Warszawa, marzec 2006 r.;
4. „Krajowy program zwiększania lesistości” opracowany przez Instytut Badawczy Leśnictwa i przyjęty do realizacji Uchwałą Rady Ministrów w 1995 r.;
5. Aneks do projektu granicy rolno – leśnej gminy Twardogóra. Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych - Wrocław 2004 r. (nie zatwierdzony uchwałą rady gminy);
6. Wnioski właścicieli i użytkowników o zalesienie gruntów;
7. Materiały z inwentaryzacji terenowej gruntów - 2007 r.;
8. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu;
9. Opinia Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody we Wrocławiu.

## **3. Cel i metodyka opracowania**

W celu uwzględnienia użytkowania gruntów zgodnego z warunkami glebowymi, przyrodniczymi i krajobrazowymi, w terminologii związanej z urządzeniem terenów rolnych stosuje się pojęcie granicy rolno – leśnej. Granica rolno – leśna jest to linia zamykająca kontur gruntów, określający perspektywiczny sposób rolniczego lub leśnego użytkowania gruntów.

Opracowanie granicy rolno – leśnej ma na celu:

- optymalne wykorzystanie gruntów (w tym zagospodarowanie odłogów) dostosowane do naturalnych warunków przyrodniczych oraz glebowych z uwzględnieniem uwarunkowań ekonomicznych;

- uporządkowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w zakresie ukształtowania odpowiedniego przebiegu granicy rolno-leśnej likwidującego rozdrobnienie lasów i użytków rolnych;
- zwiększenie lesistości kraju, gminy i poszczególnych obrębów, podyktowane dążeniem do poprawy warunków środowiska przyrodniczego;
- uzupełnienie leśnych korytarzy ekologicznych.

W pierwszym etapie prac w oparciu o mapy glebowo – rolnicze, dane ewidencji gruntów i inwentaryzację terenową dokonano analizy warunków glebowo – rolniczych i zagospodarowania gruntów w poszczególnych obrębach gminy.

Przy analizie w/w informacji do projektowanych kompleksów leśnych włączono grunty:

- o słabej przydatności rolniczej, wchodzące do szóstego i siódmego kompleksu glebowo - rolniczego (klasy bonitacyjne V, VI i VIz);
- oraz część gruntów o wyższych klasach bonitacyjnych, których włączenie do projektu warunkowało położenie w przestrzennym układzie kompleksów leśnych lub gospodarczo niekorzystny kształt, ich wielkość i stan zagospodarowania na gruncie.

Projekt granicy rolno - leśnej został opracowany zgodnie z Wytycznymi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwa Środowiska w sprawie ustalania granicy rolno - leśnej z lipca 2003 roku i uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody oraz z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Efektom końcowym opracowania projektu granicy rolno - leśnej jest dokumentacja składająca się z map ewidencyjnych w skali 1:5000, na których linią koloru czarnego wykazano jej projektowany przebieg. Kolorem żółtym oznaczono poszczególne kompleksy gruntów przewidzianych do zalesienia. W zestawieniach tabelarycznych wykazano powierzchnie w/w kompleksów oraz powierzchnie użytków w poszczególnych klasach.

Niniejszy projekt granicy rolno – leśnej opracowany w oparciu o uwarunkowania glebowe i ekologiczno – krajobrazowe, po przyjęciu jako obowiązujący w kształtowaniu sposobu użytkowania gruntów, stworzy warunki pozwalające na kierowanie procesem zalesienia w gminie Twardogóra.

Następnym etapem tego procesu powinno być dążenie do sukcesywnego przeobrażania struktury władania i użytkowania gruntów w ramach scalania lub wymiany gruntów. Zabiegi

te powinny stworzyć warunki dalszego prowadzenia gospodarki rolnej na gruntach zamiennych tym rolnikom, których grunty przewidziane zostały do zalesienia.

#### 4. Ogólna charakterystyka gruntów projektowanych do zalesienia

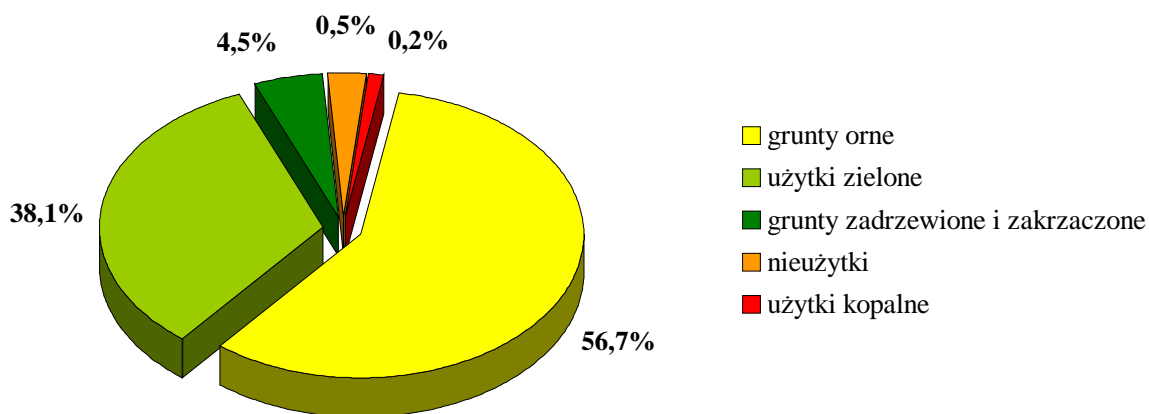
Lasy spełniają w sposób naturalny lub w wyniku działań człowieka różnorodne funkcje, które klasyfikuje się następująco:

- **Funkcje ekologiczne** (ochronne), wyrażające się korzystnym wpływem lasów na: kształtowanie klimatu globalnego i lokalnego, skład chemiczny powietrza, regulację obiegu wody w przyrodzie, przeciwdziałanie powodziom, ochronę gleb przed erozją, zachowanie potencjału biologicznego wielkiej liczby gatunków i ekosystemów, a także różnorodność krajobrazu i lepsze warunki produkcji rolniczej,
- **Funkcje produkcyjne** (gospodarcze), polegające na zdolności do produkcji biomasy i ciągłego powtarzania tego procesu, co umożliwia trwałe użytkowanie drewna i surowców nieдрzewnych pozyskiwanych z lasu, w tym użytków gospodarki łowieckiej,
- **Funkcje społeczne**, które kształtują korzystne warunki zdrowotne i rekreacyjne dla społeczeństwa, wzbogacają rynek pracy, zapewniają rozwój kultury, nauki oraz edukacji ekologicznej społeczeństwa.

Podstawową zasadą gospodarki leśnej jest dążenie do zachowania trwałości lasów oraz powiększania zasobów leśnych i ciągłości ich użytkowania. Wielofunkcyjny model lasu, stający się powszechnie akceptowanym wzorcem, zakłada, że ekosystemy leśne biologicznie zdrowe, o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem i racjonalnie użytkowane zapewniają równocześnie spełnianie wszystkich funkcji lasu.

Łączna powierzchnia gruntów projektowanych do zalesienia na obszarze gminy Twardogóra wynosi 778,23 ha, w tym:

Grunty orne	440,78 ha	56,7%
Użytki zielone	296,73 ha	38,1%
Grunty zadrzewione i zakrzewione	35,27 ha	4,5%
Nie użytki	4,18 ha	0,5%
Użytki kopalne	1,27 ha	0,2%
<b>Razem</b>	<b>778,23 ha</b>	<b>100,0%</b>



Rys. nr 1. Grunty projektowane do zalesienia.

Strukturę udziału klas bonitacyjnych w/w gruntów wykazano w tabeli nr 2.

Kompleksy leśne zaprojektowano w 15 spośród 18 obrębów. Najwięcej gruntów do zalesienia zaprojektowano w obrębach: Grabowno Wielkie – 138,97 ha, Łazisko – 128,97 ha, Grabowno Małe – 95,76 ha, Dragów – 83,28 ha i Goszcz – 78,00 ha. W pozostałych obrębach powierzchnia proponowanego zalesienia waha się od 3,04 ha w Moszycach do 64,59 ha w Chełstowie. Do projektowanych kompleksów włączono część obszarów, które zostały przeznaczone pod zalesienie w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra”. Zrezygnowano natomiast z części projektowanych zalesień zawartych w wyżej wymienionym opracowaniu z powodu nie spełniania kryteriów zawartych w „Wytycznych w sprawie ustalenia granicy rolno - leśnej” (między innymi z uwagi na małe kompleksy leśne, wysokie klasy bonitacyjne, występowanie gruntów zdrenowanych oraz stanowisk archeologicznych). Grunty przeznaczone pod zalesienie w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Twardogóra”, zostały na wniosek Urzędu Gminy zaznaczone na mapach ewidencji gruntów - stanowiących załączniki do opracowania granicy rolno – leśnej – odpowiednim symbolem. Nie ujęto tych działek w zestawieniach tabelarycznych gruntów do zalesienia.

Projektowane zalesienia zostały tak rozmieszczone, aby stanowiły ostoję dla zwierzyny, uzupełniały istniejące korytarze ekologiczne, poprawiały mikroklimat oraz zwiększały szorstkość terenu. Przy projektowaniu nowych kompleksów zwrócono także uwagę na to, aby nie utworzyły one swego rodzaju ścian ograniczających przewietrzanie terenów zabudowanych lub obszarów przeznaczonych pod zabudowę. Dolesienia zapewnią

również racjonalniejsze wykorzystanie części gruntów słabych, umożliwiając w ten sposób ich bardziej efektywne i ekonomiczne zagospodarowanie.

Rolnicy decydujący się na zalesienie swoich gruntów będą mogli starać się o wsparcie finansowe (Europejski Fundusz na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich - EFRROW) przewidziane w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w ramach Działania 2.4 „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne”. Działanie to obejmuje następujące formy pomocy:

- wsparcie na zalesienie, które pokrywa koszty założenia uprawy, oraz jeśli to konieczne – ochrony przed zwierzyną;
- premię pielęgnacyjną na utrzymanie nowej uprawy leśnej;
- premię zalesieniową, stanowiącą ekwiwalent za wyłączenie gruntów z upraw rolnych.

W efekcie realizacji projektu granicy rolno - leśnej dojdzie do stopniowego uporządkowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zmniejszenia rozproszenia kompleksów leśnych wśród obszarów użytkowanych rolniczo (Domasławice, Łazisko), likwidacji leśnych enklaw i półenklaw (Drożdżęcín, Łazisko, Olszówka). Ponadto zmniejszone zostaną skutki erozji wietrznej (Dragów) i wodnej (Sądrożyce). Projektowane zalesienia w większości będą stanowiły uzupełnienie istniejących kompleksów leśnych i poszerzenie leśnych korytarzy ekologicznych.

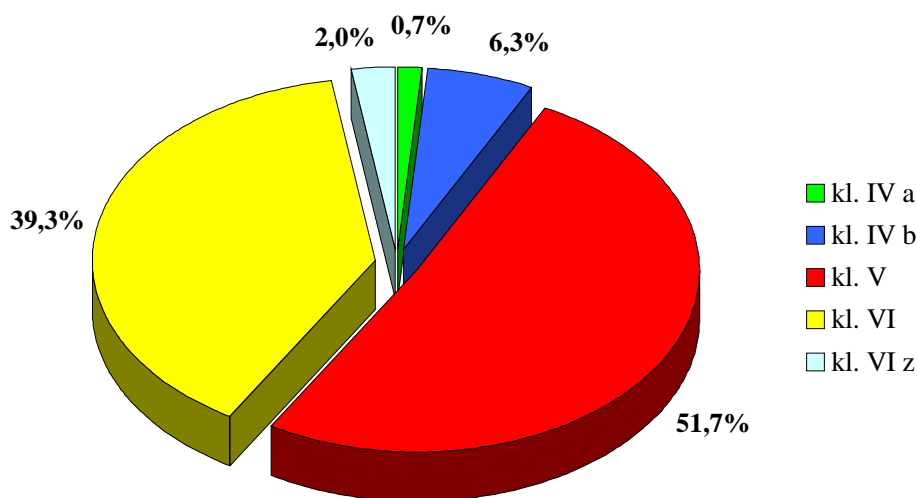
W niniejszym projekcie granicy rolno – leśnej spośród 40 złożonych wniosków na zalesienie gruntów rolnych uwzględniono wnioski dla 18 działek. Pozostałe z nich nie spełniały kryteriów uwarunkowanych w „Wytycznymi w sprawie ustalenia granicy rolno – leśnej”. Ponadto realizacja niektórych z nieuwzględnionych wniosków zaburzyłaby ład przestrzenny, a w wielu innych przypadkach spowodowałaby zniszczenie istniejącej sieci drenarskiej.

Kompleksy, uwzględniające złożone wnioski stron zaprojektowano w obrębach:

- Bukowinka – KL-1;
- Chelstów – KL-1, KL-2 i KL-3;
- Chelstówek – KL-1;
- Domasławice – KL-4, KL-5;
- Dragów – KL-2, KL-3;
- Grabowno Wielkie – KL-2.

Z 440,78 ha gruntów ornych objętych projektem granicy rolno – leśnej udział poszczególnych klas bonitacyjnych przedstawia się następująco:

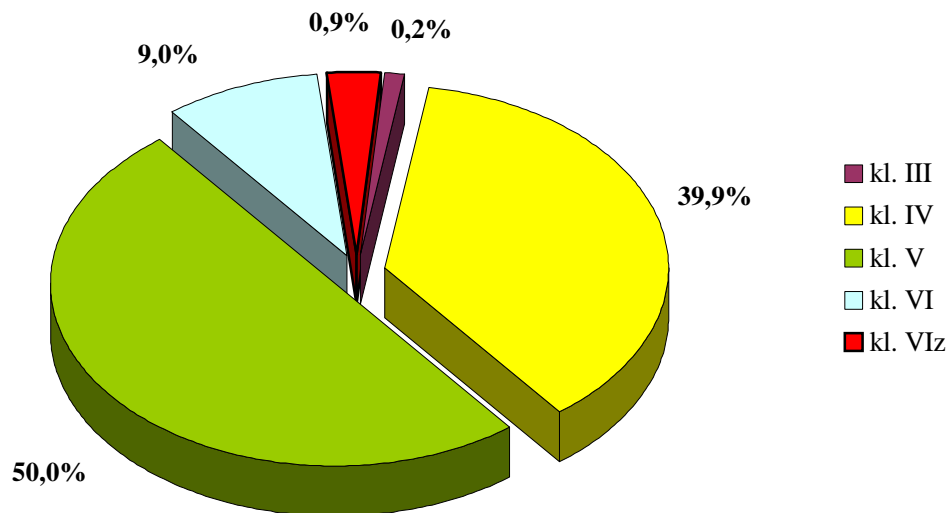
- kl. IVa – 0,7% powierzchni gruntów ornych;
- kl. IVb – 6,3% powierzchni gruntów ornych;
- kl. V – 51,7% powierzchni gruntów ornych;
- kl. VI – 39,3% powierzchni gruntów ornych;
- kl. VIz – 2,0% powierzchni gruntów ornych.



Rys. nr 2. Grunty orne wg klas bonitacyjnych.

Z 296,73 ha użytków zielonych objętych projektem granicy rolno - leśnej udział poszczególnych klas bonitacyjnych przedstawia się następująco:

- III – 0,2% powierzchni użytków zielonych;
- IV – 39,9% powierzchni użytków zielonych;
- V – 50,0% powierzchni użytków zielonych;
- VI – 9,0% powierzchni użytków zielonych;
- VIz – 0,9% powierzchni użytków zielonych.



Rys. nr 3. Użytki zielone wg klas bonitacyjnych.

Przeznaczone do zalesienia grunty stanowiące nieużytki to w większości tereny poeksploatacyjne, nadające się do rekultywacji w kierunku leśnym jednocześnie nie nadające się do zagospodarowania rolniczego.

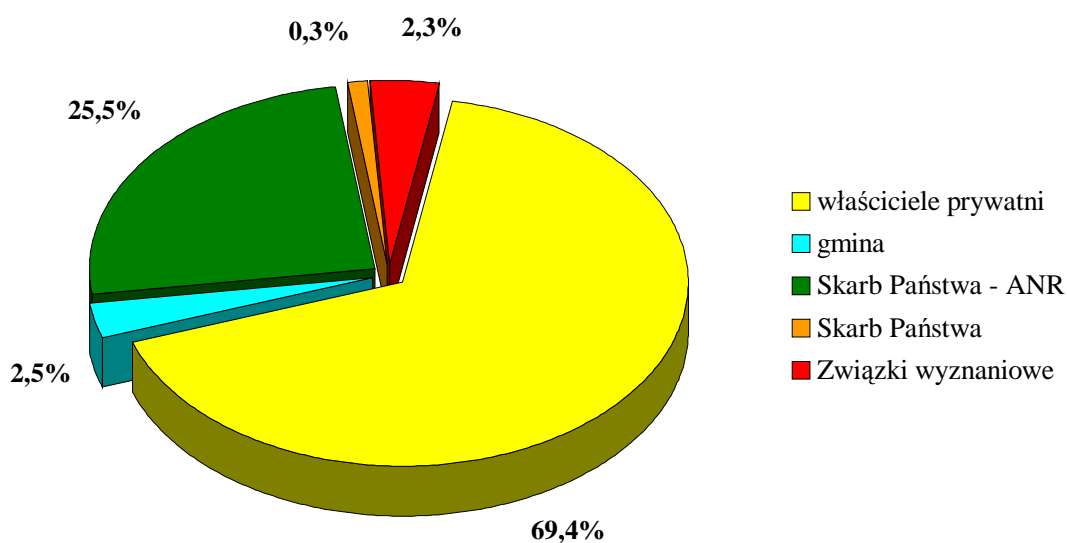
Projekt granicy rolno - leśnej z uwagi na stan władania tymi gruntami obejmuje:

- 540,93 ha właścicieli prywatnych (69,4% gruntów planowanych pod zalesienie);
- 198,10 ha Skarbu Państwa w zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnych (25,5% gruntów planowanych pod zalesienie);
- 19,34 ha Gminy (2,5% gruntów planowanych pod zalesienie);
- 1,98 ha Skarbu Państwa (0,3% gruntów planowanych pod zalesienie);
- 17,88 ha związków wyznaniowych, (2,3% gruntów planowanych pod zalesienie).

Grunty przeznaczone do zalesienia według władania zestawiono w tabeli 3.

Zalesienie projektowanych kompleksów i wprowadzenie zadrzewień śródpolnych w formie remiz ujętych w „Planie urządzeniowo - rolnym gminy Twardogóra” zwiększy jej lesistość o 4,6%, a po realizacji projektowanych zalesień zwiększy ogólną lesistość gminy do 50,9%.





Rys. nr 4. Grunty projektowane do zalesienia wg władania.

Ostateczny wskaźnik lesistości po realizacji niniejszego projektu najbardziej wzrośnie we wsiach Dragów o 12,7% i Łazisko o 12,5%. Natomiast najwyższa lesistość w gminie będzie w obrębach: Gola Wielka – 88,2%, Chełstów – 77,7% i Chełstówek – 74,9%. Wielkości te nie uwzględniają planowanego pomniejszenia powierzchni lasów na cele związane z planowanymi inwestycjami drogowymi. *Grunty wskazane w niniejszym projekcie granicy rolno – leśnej „pod zalesienie” mogą być użytkowane zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem, ponieważ ujęcie ich w tym opracowaniu wskazuje przede wszystkim optymalne możliwości w zmianie sposobu ich użytkowania głównie w kierunku leśnym jako najbardziej racjonalny sposób ich zagospodarowania w uwzględnieniu aktualnych warunków przyrodniczo – glebowych.*

#### Wykaz stanowisk archeologicznych

Tabela nr 1

L.p.	Obręb	AM	Numery działek	Numery stanowisk
1	2	3	4	5
1.	Domasławice	1	22/7	3/12
2.	Dragów	1	51, 52	1/15
3.	Dragów	1	51, 52	5/16
4.	Gola Wielka	1	3/7, 3/8, 5/3	6/22
5.	Goszcz	1	36	14/5
6.	Grabowno Wielkie	2	149	22/28
7.	Grabowno Wielkie	2	145, 144	23/29
8.	Łazisko	2	201, 202/1, 202/2	6/4
9.	Łazisko	2	203	4/6

Źródło: Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu – lipiec 2007 r.

## Wykaz gruntów proponowanych do zalesienia

Tabela nr 2

L.p.	Obręby	grunty orne					użytki zielone					Użytki rolne	N	K	Razem	Lz	Ogółem
		IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	Bukowinka		2,06	2,25	3,92			0,28	2,57	0,66		11,74			11,74	0,27	<b>12,01</b>
2.	Chełstów		5,32	25,42	19,45			1,20	10,29	2,60		64,28	0,14		64,42	0,17	<b>64,59</b>
3.	Chełstówek		0,09	2,46	2,31				1,12			5,98			5,98		<b>5,98</b>
4.	Domasławice	0,38	2,88	21,15	4,85			8,31	1,32	1,01		39,90	0,19		40,09	0,42	<b>40,51</b>
5.	Drągów	0,94	2,81	28,98	7,73	3,43		15,53	14,40	2,28		76,10	3,24		79,34	3,94	<b>83,28</b>
6.	Drozdzięcín			7,44	3,36				20,53	1,09		32,42			32,42	5,60	<b>38,02</b>
7.	Gola Wielka			1,82	5,31	2,49		1,71	4,09	4,95	0,57	20,94			20,94	2,20	<b>23,14</b>
8.	Goszcz		0,70	18,40	8,08	1,89	0,71	19,27	14,94	7,78	0,26	72,03		1,27	73,30	4,70	<b>78,00</b>
9.	Grabowno Małe		4,81	32,22	23,07			24,53	2,23		1,31	88,17	0,02		88,19	7,57	<b>95,76</b>
10.	Grabowno Wielkie		8,60	39,21	37,16			33,66	11,27	0,79	0,66	131,35	0,12		131,47	7,50	<b>138,97</b>
11.	Kuźnia Goszczańska	0,16		3,49	0,84				1,56			6,05	0,47		6,52	0,24	<b>6,76</b>
12.	Łazisko	0,85		23,94	34,02	0,65		1,51	61,10	4,97		127,04			127,04	1,93	<b>128,97</b>
13.	Moszyce		0,20	1,94	0,63			0,08	0,19			3,04			3,04		<b>3,04</b>
14.	Olszówka	0,90		9,15	8,11			11,37	1,04			30,57			30,57	0,27	<b>30,84</b>
15.	Sądorzyce	0,04	0,12	9,96	14,32	0,47		0,61	1,71	0,67		27,90			27,90	0,46	<b>28,36</b>
<b>Ogółem gmina</b>		<b>3,27</b>	<b>27,59</b>	<b>227,83</b>	<b>173,16</b>	<b>8,93</b>	<b>0,71</b>	<b>118,06</b>	<b>148,36</b>	<b>26,80</b>	<b>2,80</b>	<b>737,51</b>	<b>4,18</b>	<b>1,27</b>	<b>742,96</b>	<b>35,27</b>	<b>778,23</b>

Źródło: opracowanie własne na podstawie ewidencji gruntów i budynków – 2007 r.

## Grunty przeznaczone do zalesienia według władania

Tabela nr 3

L.p.	Nazwa obrębu	Ogółem		Właściciele prywatni	Agencja Nieruchomości Rolnych	Gmina Twardogóra	Skarb Państwa	Związki wyznaniowe
		ha	%					
1	2	3		4	5	6	7	8
1.	Bukowinaka	ha	<b>12,01</b>	12,01				
		%	<b>100,0</b>	100,0				
2.	Chełstów	ha	<b>64,59</b>	60,54	4,05			
		%	<b>100,0</b>	93,7	6,3			
3.	Chełstówek	ha	<b>5,98</b>	5,24	0,74			
		%	<b>100,0</b>	87,6	12,4			
4.	Domasławice	ha	<b>40,51</b>	25,24	4,17	10,38		0,72
		%	<b>100,0</b>	62,3	10,3	25,6		1,8
5.	Drażów	ha	<b>83,28</b>	50,88	29,98	2,42		
		%	<b>100,0</b>	61,1	36,0	2,9		
6.	Drozdzięcín	ha	<b>38,02</b>	31,80	6,22			
		%	<b>100,0</b>	83,6	16,4			
7.	Gola Wielka	ha	<b>23,14</b>	20,99	0,45	0,57		1,13
		%	<b>100,0</b>	90,7	1,9	2,5		4,9
8.	Goszcz	ha	<b>78,00</b>	52,41	24,19	1,40		
		%	<b>100,0</b>	67,2	31,0	1,8		
9.	Grabowno Małe	ha	<b>95,76</b>	5,38	76,74		13,64	
		%	<b>100,0</b>	5,6	80,2		14,2	
10.	Grabowno Wielkie	ha	<b>138,97</b>	87,27	45,86	1,47	4,24	0,13
		%	<b>100,0</b>	62,7	33,0	1,1	3,1	0,1
11.	Kuźnia Goszczańska	ha	<b>6,76</b>	6,76				
		%	<b>100,0</b>	100,0				
12.	Łazisko	ha	<b>128,97</b>	120,17	5,70	3,10		
		%	<b>100,0</b>	93,2	4,4	2,4		
13.	Moszyce	ha	<b>3,04</b>	3,04				
		%	<b>100,0</b>	100,0				
14.	Olszówka	ha	<b>30,84</b>	30,84				
		%	<b>100,0</b>	100,0				
15.	Sądroyce	ha	<b>28,36</b>	28,36				
		%	<b>100,0</b>	100,0				
Gmina		ha	778,23	540,93	198,10	19,34	1,98	17,88
		%	100,0	69,4	25,5	2,5	0,3	2,3

źródło: Obliczenia własne – 2007 r.

## Prognozowana lesistość

Tabela nr 4

L.p.	Obręb	Powierzchnia obrębu ogółem	Stan aktualny		Prognoza				
			Powierzchnia lasów i zadrzewień	Stopień lesistości	Grunty przeznaczone do zalesienia	Zadrzewienia śródpolne	Powierzchnia lasów i zadrzewień	Stopień lesistości	Dynamika wzrostu lesistości
			ha	%	ha	ha	ha	%	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Bukowinka	357,09	132,76	37,2	11,74		144,50	40,5	3,3
2.	Chełstów	1052,51	753,74	71,6	64,42		818,16	77,7	6,1
3.	Chełstówek	561,61	414,41	73,8	5,98		420,39	74,9	1,1
4.	Domasławice	1206,98	710,06	58,8	40,09	0,35	750,50	62,2	3,4
5.	Drągów	621,95	46,97	7,6	79,34		126,31	20,3	12,7
6.	Drogoszowice	757,27	370,36	48,9			370,36	48,9	
7.	Drozdzięcín	639,01	196,69	30,8	32,42		229,11	35,9	5,1
8.	Gola Wielka	729,71	622,54	85,3	20,94		643,48	88,2	2,9
9.	Goszcz	1445,21	618,63	42,8	73,30	0,28	692,21	47,9	5,1
10.	Grabowno Małe	1234,70	409,77	33,2	88,19	0,08	498,04	40,3	7,1
11.	Grabowno Wielkie	2557,15	1444,50	56,5	131,47		1 575,97	61,6	5,1
12.	Kuźnia Goszczańska	295,09	7,55	2,6	6,52		14,07	4,8	2,2
13.	Łazisko	1016,73	478,79	47,1	127,04	0,25	606,08	59,6	12,5
14.	Moszyce	864,24	547,53	63,4	3,04		550,57	63,7	0,3
15.	Nowa Wieś Goszczańska	799,94	49,89	6,2		0,29	50,18	6,3	0,1
16.	Olszówka	830,80	155,94	18,8	30,57	0,37	186,88	22,5	3,7
17.	Sądrożyce	432,95	79,44	18,3	27,90		107,34	24,8	6,5
18.	Sosnówka	536,82	336,55	62,7			336,55	62,7	
<b>Ogółem</b>		<b>15939,76</b>	<b>7376,12</b>	<b>46,3</b>	<b>742,96</b>	<b>1,62</b>	<b>8 120,70</b>	<b>50,9</b>	<b>4,6</b>

źródło: Obliczenia własne – 2007 r.

**OBRĘB: BUKOWINKA**

Tabela nr 5

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	116	prywatna	1,95	100,0				0,77					0,25	0,66		<b>1,68</b>	0,27		<b>1,95</b>
2.	117	prywatna	1,81	100,0			0,20	1,10					0,51			<b>1,81</b>			<b>1,81</b>
3.	118	prywatna	2,00	100,0			0,48	1,32					0,20			<b>2,00</b>			<b>2,00</b>
Razem kompleks leśny 1 (obręb Bukowinka)					0,00	0,00	0,68	3,19	0,00	0,00	0,00	0,96	0,66	0,00	<b>5,49</b>	0,27	0,00	<b>5,76</b>	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	cz. 128	prywatna	2,23	99,1		1,14	0,30				0,28	0,49			<b>2,21</b>			<b>2,21</b>	
2.	cz. 129	prywatna	2,85	91,2		0,92	0,41	0,15				1,12			<b>2,60</b>			<b>2,60</b>	
3.	cz. 130	prywatna	0,86	83,7			0,46	0,26							<b>0,72</b>			<b>0,72</b>	
4.	131	prywatna	0,72	100,0			0,40	0,32							<b>0,72</b>			<b>0,72</b>	
Razem kompleks leśny 2 (obręb Bukowinka)					0,00	2,06	1,57	0,73	0,00	0,00	0,28	1,61	0,00	0,00	<b>6,25</b>	0,00	0,00	<b>6,25</b>	
Ogółem obręb Bukowinka					0,00	2,06	2,25	3,92	0,00	0,00	0,28	2,57	0,66	0,00	<b>11,74</b>	0,27	0,00	<b>12,01</b>	

**OBRĘB: CHEŁSTÓW**

Tabela nr 6

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych													
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem
					grunty orne					użytki zielone								
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>AM 1 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																
1.	128	prywatna	1,96	100,0			0,02	1,94							<b>1,96</b>			<b>1,96</b>
2.	cz. 129/3	prywatna	5,06	81,2			1,00	3,11							<b>4,11</b>			<b>4,11</b>
3.	cz. 127/3	prywatna	9,32	82,7		0,15	3,74	3,82							<b>7,71</b>			<b>7,71</b>
4.	101/1	prywatna	0,30	100,0			0,30								<b>0,30</b>			<b>0,30</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
5.	101/2	ANR	4,05	100,0			0,97	1,02				1,92			3,91		0,14	4,05
6.	104/1	prywatna	12,91	100,0			0,64	2,67				7,37	2,23		12,91			12,91
Razem kompleks leśny 1 (obręb Chelstów)					0,00	0,15	6,67	12,56	0,00	0,00	0,00	9,29	2,23	0,00	30,90	0,00	0,14	31,04
AM 1 (3)		Kompleks leśny 2																
1.	cz. 72/2	prywatna	10,06	96,6		1,82	4,8	2,73					0,37		9,72			9,72
2.	63/6	prywatna	0,65	100,0			0,40	0,25							0,65			0,65
3.	cz. 63/7	prywatna	3,21	47,4			0,80	0,72							1,52			1,52
4.	cz. 63/5	prywatna	19,67	75,2		3,21	10,59					1,00			14,80			14,80
Razem kompleks leśny 2 (obręb Chelstów)					0,00	5,03	16,59	3,70	0,00	0,00	0,00	1,00	0,37	0,00	26,69	0,00	0,00	26,69
AM 1 (3)		Kompleks leśny 3																
1.	cz. 56	prywatna	2,21	65,2				1,44							1,44			1,44
2.	cz. 66/1	prywatna	1,95	61,0				1,17			0,02				1,19			1,19
Razem kompleks leśny 3 (obręb Chelstów)					0,00	0,00	0,00	2,61	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	2,63	0,00	0,00	2,63
AM 1 (3)		Kompleks leśny 4																
1.	cz. 52	prywatna	4,46	52,2		0,12	1,08	0,39			0,74				2,33			2,33
2.	cz. 46	prywatna	1,46	74,0			1,08								1,08			1,08
3.	cz. 44	prywatna	4,32	19,0		0,02		0,19			0,44				0,65	0,17		0,82
Razem kompleks leśny 4 (obręb Chelstów)					0,00	0,14	2,16	0,58	0,00	0,00	1,18	0,00	0,00	0,00	4,06	0,17	0,00	4,23
Ogółem obręb Chelstów					0,00	5,32	25,42	19,45	0,00	0,00	1,20	10,29	2,60	0,00	64,28	0,17	0,14	64,59

## OBRĘB: CHEŁSTÓWEK

Tabela nr 7

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych													
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem
					grunty orne					użytki zielone								
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
AM 1 (2)		Kompleks leśny 1																
1.	cz. 74	prywatna	3,00	8,3			1,39	0,34				0,39			2,12			2,12
2.	cz. 69	prywatna	1,38	63,0				0,18				0,69			0,87			0,87

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3.	cz. 68	prywatna	1,38	31,2			0,16	0,27							0,43			0,43
4.	cz. 70/1	ANR	2,80	26,4		0,09	0,61					0,04			0,74			0,74
5.	cz. 66/5	prywatna	3,01	21,3			0,28	0,36							0,64			0,64
6.	cz. 66/4	prywatna	3,82	30,9			0,02	1,16							1,18			1,18
Razem kompleks leśny 1 (obręb Chelstówek)					0,00	0,09	2,46	2,31	0,00	0,00	0,00	1,12	0,00	0,00	5,98	0,00	0,00	5,98
Ogółem obręb Chelstówek					0,00	0,09	2,46	2,31	0,00	0,00	0,00	1,12	0,00	0,00	5,98	0,00	0,00	5,98

**OBRĘB: DOMASŁAWICE**

Tabela nr 8

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	22/7	gminna	1,19	100,0			0,45	0,21			0,05	0,48			1,19			1,19	
2.	21/4	ANR	0,62	100,0				0,62							0,62			0,62	
Razem kompleks leśny 1 (obręb Domasławice)					0,00	0,00	0,45	0,83	0,00	0,00	0,05	0,48	0,00	0,00	1,81	0,00	0,00	1,81	
<b>AM 1 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	148/3	prywatna	4,97	100,0			1,47				2,40		0,84		4,71	0,26		4,97	
2.	144/1	prywatna	0,30	100,0							0,30				0,30			0,30	
3.	143/1	prywatna	0,32	100,0							0,32				0,32			0,32	
4.	141/3	ANR	0,21	100,0							0,21				0,21			0,21	
5.	140/1	ANR	0,15	100,0							0,15				0,15			0,15	
6.	139/1	ANR	0,36	100,0							0,36				0,36			0,36	
7.	138/1	ANR	0,34	100,0							0,34				0,34			0,34	
8.	137/1	ANR	0,21	100,0							0,21				0,21			0,21	
9.	136/1	prywatna	0,29	100,0							0,29				0,29			0,29	
10.	135/1	prywatna	0,32	100,0							0,32				0,32			0,32	
11.	134/1	prywatna	0,35	100,0							0,35				0,35			0,35	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12.	133/1	prywatna	0,34	100,0							0,34				0,34			0,34
13.	132/1	ANR	0,34	100,0							0,34				0,34			0,34
14.	131/1	prywatna	0,35	100,0							0,35				0,35			0,35
Razem kompleks leśny 2 (obręb Domasławice)					0,00	0,00	1,47	0,00	0,00	0,00	6,28	0,00	0,84	0,00	8,59	0,26	0,00	8,85
<b>AM 1 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																
1.	cz. 12/2	prywatna	3,32	59,0		0,25	1,71								1,96			1,96
Razem kompleks leśny 3 (obręb Domasławice)					0,00	0,25	1,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96	0,00	0,00	1,96
<b>AM 2 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																
1.	cz. 57/2	prywatna	5,75	14,3			0,34					0,48			0,82			0,82
2.	cz. 58/1	skarb państwa	0,80	30,0			0,04	0,02				0,02			0,08	0,16		0,24
3.	58/2	gminna	1,33	100,0			0,83	0,09				0,24	0,17		1,33			1,33
4.	cz. 60	prywatna	3,89	40,1	0,25		1,31								1,56			1,56
5.	cz. 61/2	ANR	1,77	27,1			0,32	0,16							0,48			0,48
6.	63/2	skarb państwa	0,19	100,0											0,00		0,19	0,19
7.	cz. 64/15	prywatna	9,88	77,4		1,97	4,84	0,10			0,64	0,10			7,65			7,65
Razem kompleks leśny 4 (obręb Domasławice)					0,25	1,97	7,68	0,37	0,00	0,00	0,64	0,84	0,17	0,00	11,92	0,16	0,19	12,27
<b>AM 2 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																
1.	195/2	skarb państwa	0,29	100,0			0,29								0,29			0,29
2.	197/3	prywatna	0,30	100,0			0,30								0,30			0,30
3.	cz. 197/1	prywatna	1,26	1,6			0,02								0,02			0,02
4.	197/4	gminna	2,09	100,0		0,38	1,71								2,09			2,09
5.	198/3	gminna	2,25	100,0		0,28	1,97								2,25			2,25
6.	229/2	prywatna	0,20	100,0			0,20								0,20			0,20
7.	229/1	prywatna	4,13	100,0			2,64	0,92			0,57				4,13			4,13
8.	228	gminna	3,52	100,0			0,83	1,92			0,77				3,52			3,52
9.	227/1	ANR	1,46	100,0			0,91	0,55							1,46			1,46
10.	cz. 226	prywatna	2,51	54,2	0,13		0,97	0,26							1,36			1,36
Razem kompleks leśny 5 (obręb Domasławice)					0,13	0,66	9,84	3,65	0,00	0,00	1,34	0,00	0,00	0,00	15,62	0,00	0,00	15,62
Ogółem obręb Domasławice					0,38	2,88	21,15	4,85	0,00	0,00	8,31	1,32	1,01	0,00	39,90	0,42	0,19	40,51



**OBRĘB: DRĄGÓW**

Tabela nr 9

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych																		
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem					
					grunty orne					użytki zielone													
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																					
1.	115	prywatna	3,52	100,0					2,40				0,26		<b>2,66</b>	0,86		<b>3,52</b>					
Razem kompleks leśny 1 (obręb Drągów)					0,00	0,00	0,00	0,00	2,40	0,00	0,00	0,00	0,26	0,00	2,66	0,86	0,00	3,52					
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																					
1.	59/3	ANR	9,05	100,0		1,52	3,01	0,40			0,80	3,28			<b>9,01</b>	0,04		<b>9,05</b>					
2.	56	prywatna	0,96	100,0			0,47	0,49							<b>0,96</b>			<b>0,96</b>					
3.	54	prywatna	1,26	100,0		0,14	1,12								<b>1,26</b>			<b>1,26</b>					
4.	cz. 61	ANR	6,53	99,2			3,24	0,13			1,72	0,97			<b>6,06</b>	0,42		<b>6,48</b>					
5.	52	ANR	7,22	100,0	0,94	0,82	3,83	0,56			0,30	0,11	0,12		<b>6,68</b>		0,54	<b>7,22</b>					
6.	51	gminna	2,42	100,0							0,05				<b>0,05</b>		2,37	<b>2,42</b>					
7.	cz. 50	prywatna	0,50	46,0											<b>0,00</b>		0,23	<b>0,23</b>					
8.	cz.21	prywatna	2,64	99,6								2,50			<b>2,50</b>	0,13		<b>2,63</b>					
9.	22	ANR	0,65	100,0							0,55				<b>0,55</b>		0,10	<b>0,65</b>					
10.	25	prywatna	0,16	100,0								0,16			<b>0,16</b>			<b>0,16</b>					
11.	20	prywatna	1,28	100,0			0,43				0,22	0,55			<b>1,20</b>	0,08		<b>1,28</b>					
12.	26	prywatna	1,60	100,0			0,72				0,88				<b>1,60</b>			<b>1,60</b>					
13.	28	prywatna	3,85	100,0			1,69	0,10			0,48		1,58		<b>3,85</b>			<b>3,85</b>					
14.	29	prywatna	3,85	100,0		0,33	1,87	0,85			0,65	0,15			<b>3,85</b>			<b>3,85</b>					
Razem kompleks leśny 2 (obręb Drągów)					0,94	2,81	16,38	2,53	0,00	0,00	5,10	8,27	1,70	0,00	37,73	0,67	3,24	41,64					
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																					
1.	cz. 180	prywatna	4,09	39,6			0,82		0,08			0,72			<b>1,62</b>			<b>1,62</b>					
2.	cz. 196	prywatna	2,61	96,9							0,73	1,15			<b>1,88</b>	0,65		<b>2,53</b>					
3.	310	prywatna	0,35	100,0							0,12	0,23			<b>0,35</b>			<b>0,35</b>					
4.	cz. 194	prywatna	3,47	99,4			0,61		0,64		2,20				<b>3,45</b>			<b>3,45</b>					
5.	cz. 195	prywatna	1,69	94,7				0,20	0,16		1,24				<b>1,60</b>			<b>1,60</b>					
6.	203	prywatna	2,67	100,0			1,99	0,68							<b>2,67</b>			<b>2,67</b>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
7.	201	prywatna	2,54	100,0			1,81				0,73				2,54			2,54	
8.	199	prywatna	0,90	100,0			0,90								0,90			0,90	
9.	cz. 198/1	ANR	27,08	21,2							2,57	1,68	0,32		4,57	1,18		5,75	
Razem kompleks leśny 3 (obręb Długów)					0,00	0,00	6,13	0,88	0,88	0,00	7,59	3,78	0,32	0,00	19,58	1,83	0,00	21,41	
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																	
1.	cz. 302/5	prywatna	33,51	31,4			5,03	2,29			2,20	0,42			9,94	0,58		10,52	
Razem kompleks leśny 4 (obręb Długów)					0,00	0,00	5,03	2,29	0,00	0,00	2,20	0,42	0,00	0,00	9,94	0,58	0,00	10,52	
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																	
1.	cz. 288	prywatna	3,54	77,7			1,02	0,88			0,25	0,60			2,75			2,75	
2.	cz. 283	ANR	0,21	28,6			0,01	0,03			0,02				0,06			0,06	
3.	cz.282	ANR	0,92	83,7				0,57			0,03	0,17			0,77			0,77	
4.	cz. 284	prywatna	2,57	69,3			0,05	0,23			0,34	1,16			1,78			1,78	
5.	cz.281/4	prywatna	1,09	56,9			0,30	0,32							0,62			0,62	
6.	cz. 278	prywatna	1,82	11,5			0,06		0,15						0,21			0,21	
Razem kompleks leśny 5 (obręb Długów)					0,00	0,00	1,44	2,03	0,15	0,00	0,64	1,93	0,00	0,00	6,19	0,00	0,00	6,19	
Ogółem obręb Długów					0,94	2,81	28,98	7,73	3,43	0,00	15,53	14,40	2,28	0,00	76,10	3,94	3,24	83,28	

**OBRĘB: DROŹDZIECIN**

Tabela nr 11

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	94/1	ANR	1,84	100,0								1,14	0,70		<b>1,84</b>			<b>1,84</b>	
Razem kompleks leśny 1 (obręb Drożdżęcín)					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,14	0,70	0,00	1,84	0,00	0,00	1,84	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	92	prywatna	0,51	100,0								0,51			<b>0,51</b>			<b>0,51</b>	
2.	91	prywatna	0,42	100,0								0,42			<b>0,42</b>			<b>0,42</b>	
3.	90	prywatna	0,08	100,0								0,08			<b>0,08</b>			<b>0,08</b>	
4.	89	prywatna	0,10	100,0								0,10			<b>0,10</b>			<b>0,10</b>	
5.	88	prywatna	0,07	100,0								0,07			<b>0,07</b>			<b>0,07</b>	
6.	87	prywatna	0,14	100,0								0,14			<b>0,14</b>			<b>0,14</b>	
7.	86	prywatna	0,60	100,0								0,60			<b>0,60</b>			<b>0,60</b>	
8.	85	prywatna	0,31	100,0								0,31			<b>0,31</b>			<b>0,31</b>	
9.	84	prywatna	0,28	100,0								0,28			<b>0,28</b>			<b>0,28</b>	
10.	82	prywatna	0,33	100,0								0,33			<b>0,33</b>			<b>0,33</b>	
11.	cz. 80	prywatna	6,12	13,7								0,84			<b>0,84</b>			<b>0,84</b>	
Razem kompleks leśny 2 (obręb Drożdżęcín)					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,68	0,00	0,00	3,68	0,00	0,00	3,68	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																	
1.	cz. 48/3	prywatna	1,87	70,1				0,91					0,17		<b>1,08</b>	0,23		<b>1,31</b>	
2.	cz. 48/2	prywatna	1,10	47,3				0,28					0,05		<b>0,33</b>	0,19		<b>0,52</b>	
3.	cz. 47	prywatna	1,59	44,7				0,11				0,60			<b>0,71</b>			<b>0,71</b>	
4.	cz. 46/6	prywatna	5,62	39,9				0,16				1,45	0,17		<b>1,78</b>	0,46		<b>2,24</b>	
5.	38	ANR	0,81	100,0								0,76			<b>0,76</b>	0,05		<b>0,81</b>	
Razem kompleks leśny 3 (obręb Drożdżęcín)					0,00	0,00	0,00	1,46	0,00	0,00	0,00	2,81	0,39	0,00	4,66	0,93	0,00	5,59	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																	
1.	1	prywatna	1,25	100,0								1,25			<b>1,25</b>			<b>1,25</b>	
2.	3/1	prywatna	0,09	100,0											<b>0,00</b>	0,09		<b>0,09</b>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
3.	3/2	prywatna	0,06	100,0											0,00	0,06		0,06
4.	3/3	prywatna	0,85	100,0											0,00	0,85		0,85
5.	3/4	prywatna	0,03	100,0											0,00	0,03		0,03
6.	32/1	prywatna	0,02	100,0								0,02			0,02			0,02
7.	32/2	prywatna	2,04	100,0								2,04			2,04			2,04
8.	31/2	prywatna	0,11	100,0								0,11			0,11			0,11
9.	31/1	prywatna	0,08	100,0								0,08			0,08			0,08
10.	30	prywatna	0,31	100,0											0,00	0,31		0,31
11.	28	prywatna	2,28	100,0											0,00	2,28		2,28
12.	5/2	prywatna	0,32	100,0								0,32			0,32			0,32
13.	5/1	prywatna	4,35	100,0			3,39					0,96			4,35			4,35
Razem kompleks leśny 4 (obręb Drożdżęcín)					0,00	0,00	3,39	0,00	0,00	0,00	0,00	4,78	0,00	0,00	8,17	3,62	0,00	11,79
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																
1.	cz. 33	prywatna	5,09	99,4								4,01			4,01	1,05		5,06
2.	cz. 22	ANR	2,79	52,7			1,08	0,39							1,47			1,47
3.	23	prywatna	1,26	100,0			1,26								1,26			1,26
4.	cz. 24	prywatna	1,67	80,2			0,63	0,45				0,26			1,34			1,34
5.	21/1	prywatna	1,07	100,0			0,67	0,40							1,07			1,07
6.	21/2	prywatna	1,07	100,0			0,41	0,66							1,07			1,07
Razem kompleks leśny 5 (obręb Drożdżęcín)					0,00	0,00	4,05	1,90	0,00	0,00	0,00	4,27	0,00	0,00	10,22	1,05	0,00	11,27
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 6</b>																
1.	cz. 17	prywatna	3,91	44,8								1,75			1,75			1,75
2.	cz. 16	ANR	2,18	96,3								2,10			2,10			2,10
Razem kompleks leśny 6 (obręb Drożdżęcín)					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,85	0,00	0,00	3,85	0,00	0,00	3,85
Ogółem obręb Drożdżęcín					0,00	0,00	7,44	3,36	0,00	0,00	0,00	20,53	1,09	0,00	32,42	5,60	0,00	38,02

**OBRĘB: GOLA WIELKA**

Tabela nr 12

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	cz. 74	prywatna	1,00	26,0			0,09	0,17								<b>0,26</b>			<b>0,26</b>
2.	3/3	skarb państwa	0,71	100,0												<b>0,00</b>	0,71		<b>0,71</b>
3.	cz. 3/5	prywatna	3,49	75,9				0,07						2,58		<b>2,65</b>			<b>2,65</b>
4.	cz. 6	prywatna	2,48	29,8				0,74								<b>0,74</b>			<b>0,74</b>
5.	cz. 3/8	prywatna	1,32	28,0				0,37								<b>0,37</b>			<b>0,37</b>
6.	cz. 5/3	prywatna	1,63	45,4				0,74								<b>0,74</b>			<b>0,74</b>
7.	5/2	prywatna	0,30	100,0			0,01	0,29								<b>0,30</b>			<b>0,30</b>
<b>Razem kompleks leśny 1 (obręb Gola Wielka)</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>	<b>2,38</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,58</b>	<b>0,00</b>	<b>5,06</b>	<b>0,71</b>	<b>0,00</b>	<b>5,77</b>	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	cz. 51	skarb państwa	1,02	41,2												<b>0,00</b>	0,42		<b>0,42</b>
<b>Razem kompleks leśny 2 (obręb Gola Wielka)</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,42</b>	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																	
1.	cz. 17	prywatna	1,61	52,2								0,78		0,06		<b>0,84</b>			<b>0,84</b>
2.	18	prywatna	0,31	100,0								0,25	0,06			<b>0,31</b>			<b>0,31</b>
3.	cz. 19	prywatna	3,01	93,7				0,20				0,63	1,04	0,95		<b>2,82</b>			<b>2,82</b>
4.	cz. 20	prywatna	2,30	89,1								0,05	0,64	1,36		<b>2,05</b>			<b>2,05</b>
5.	21	prywatna	0,26	100,0									0,26			<b>0,26</b>			<b>0,26</b>
6.	22	prywatna	0,28	100,0									0,05			<b>0,05</b>	0,23		<b>0,28</b>
7.	cz. 23	gminna	1,03	55,3									0,47			<b>0,47</b>	0,10		<b>0,57</b>
8.	24/1	ANR	0,45	100,0												<b>0,00</b>	0,45		<b>0,45</b>
9.	24/2	prywatna	0,53	100,0				0,53								<b>0,53</b>			<b>0,53</b>
10.	25	prywatna	1,10	100,0				1,10								<b>1,10</b>			<b>1,10</b>
<b>Razem kompleks leśny 3 (obręb Gola Wielka)</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,83</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,71</b>	<b>2,52</b>	<b>2,37</b>	<b>0,00</b>	<b>8,43</b>	<b>0,78</b>	<b>0,00</b>	<b>9,21</b>	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																	
1.	28/3	prywatna	3,08	100,0				0,30	2,49							<b>2,79</b>	0,29		<b>3,08</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2.	34/1	prywatna	0,30	100,0			0,30								0,30			0,30
3.	cz. 34/7	prywatna	3,92	98,0			1,42	0,28				1,57		0,57	3,84			3,84
4.	34/5	prywatna	0,52	100,0				0,52							0,52			0,52
Razem kompleks leśny 4 (obręb Gola Wielka)					0,00	0,00	1,72	1,10	2,49	0,00	0,00	1,57	0,00	0,57	7,45	0,29	0,00	7,74
Ogółem obręb Gola Wielka					0,00	0,00	1,82	5,31	2,49	0,00	1,71	4,09	4,95	0,57	20,94	2,20	0,00	23,14

**OBRĘB: GOSZCZ**

Tabela nr 13

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	K	Ogółem
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>AM 1 (5)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	29/2	prywatna	0,59	100,0				0,22			0,37				0,59				0,59
2.	30	prywatna	1,08	100,0						0,67	0,27				0,94	0,14			1,08
3.	cz. 31	prywatna	3,57	98,3			2,12			0,87	0,52				3,51				3,51
4.	cz. 32	prywatna	1,38	97,1						0,49	0,85				1,34				1,34
5.	33	prywatna	1,10	100,0							0,65				0,65	0,45			1,10
6.	34	prywatna	1,61	100,0							0,63	0,53			1,16	0,45			1,61
7.	cz. 37	prywatna	1,74	98,3				0,55		0,79	0,28				1,62	0,09			1,71
8.	cz. 36	prywatna	2,55	74,5				1,07		0,83					1,90				1,90
Razem kompleks leśny 1 (obręb Goszcz)					0,00	0,00	2,12	1,84	0,00	0,00	4,02	3,20	0,53	0,00	11,71	1,13	0,00	0,00	12,84
<b>AM 1 (5)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	cz. 70/1	prywatna	8,71	99,8		0,70	2,75	3,47			1,17	0,60			8,69				8,69
Razem kompleks leśny 2 (obręb Goszcz)					0,00	0,70	2,75	3,47	0,00	0,00	1,17	0,60	0,00	0,00	8,69	0,00	0,00	0,00	8,69
<b>AM 1 (5)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																	
1.	86	prywatna	1,14	100,0						0,21	0,23		0,70		1,14				1,14
2.	87/4	prywatna	6,61	100,0						0,50	1,45	3,55	0,60		6,10	0,51			6,61
3.	88	prywatna	0,76	100,0							0,76				0,76				0,76

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4.	89	prywatna	0,63	100,0							0,63				0,63				0,63
5.	90	prywatna	0,70	100,0							0,70				0,70				0,70
6.	91	prywatna	0,11	100,0							0,11				0,11				0,11
7.	102/4	prywatna	3,85	100,0								2,39	0,82		3,21	0,64			3,85
8.	102/5	prywatna	2,83	100,0							0,95		1,88		2,83				2,83
9.	113/5	prywatna	4,04	100,0							1,98	1,27	0,79		4,04				4,04
10.	113/4	ANR	4,61	100,0							0,48	0,58	2,46		3,52	1,09			4,61
11.	106	prywatna	0,92	100,0								0,92			0,92				0,92
12.	107/1	prywatna	0,43	100,0							0,43				0,43				0,43
13.	107/2	prywatna	0,40	100,0							0,40				0,40				0,40
14.	cz. 103	prywatna	2,17	75,6			0,42	0,44				0,78			1,64				1,64
Razem kompleks leśny 3 (obręb Goszcz)					0,00	0,00	0,42	0,44	0,00	0,71	8,12	9,49	7,25	0,00	26,43	2,24	0,00	0,00	28,67
<b>AM 2 (5)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																	
1.	cz/ 189/1	ANR	43,86	44,6			8,75		1,89		5,96	1,65			18,25	1,33			19,58
Razem kompleks leśny 4 (obręb Goszcz)					0,00	0,00	8,75	0,00	1,89	0,00	5,96	1,65	0,00	0,00	18,25	1,33	0,00	0,00	19,58
<b>AM 3 (5)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																	
1.	cz. 250	prywatna	1,97	88,3			0,67	0,81						0,26	1,74				1,74
2.	cz. 251/2	prywatna	5,76	15,6			0,08	0,82							0,90				0,90
3.	cz. 254/2	prywatna	1,23	64,2			0,25	0,54							0,79				0,79
4.	254/1	prywatna	0,05	100,0			0,02	0,03							0,05				0,05
Razem kompleks leśny 5 (obręb Goszcz)					0,00	0,00	1,02	2,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	3,48	0,00	0,00	0,00	3,48
<b>AM 3 (5)</b>		<b>Kompleks leśny 6</b>																	
1.	302	gminna	0,69	100,0				0,13							0,13			0,56	0,69
2.	303	gminna	0,71	100,0											0,00			0,71	0,71
3.	305/2	prywatna	3,34	100,0			3,34								3,34				3,34
Razem kompleks leśny 6 (obręb Goszcz)					0,00	0,00	3,34	0,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,47	0,00	0,00	1,27	4,74
Ogółem obręb Goszcz					0,00	0,70	18,40	8,08	1,89	0,71	19,27	14,94	7,78	0,26	72,03	4,70	0,00	1,27	78,00

**OBRĘB: GRABOWNO MAŁE**

Tabela nr 14

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 2 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	cz. 6	ANR	14,73	98,9								12,81	0,28			<b>13,09</b>	1,48		<b>14,57</b>
2.	cz. 175/5	parafia	15,00	78,9			2,69	2,71				4,28	1,54			<b>11,22</b>	0,61		<b>11,83</b>
3.	17	ANR	0,83	100,0								0,69	0,14			<b>0,83</b>			<b>0,83</b>
4.	16	ANR	0,68	100,0								0,40	0,18			<b>0,58</b>	0,10		<b>0,68</b>
5.	175/3	parafia	1,62	100,0												<b>0,00</b>	1,62		<b>1,62</b>
6.	175/2	parafia	0,19	100,0								0,19				<b>0,19</b>			<b>0,19</b>
7.	cz. 52	ANR	51,94	45,1		3,92	13,57	3,24				1,56				<b>22,29</b>	1,16		<b>23,45</b>
Razem kompleks leśny 1 (obręb Grabowno Małe)					0,00	3,92	16,26	5,95	0,00	0,00	19,93	2,14	0,00	0,00	48,20	4,97	0,00	53,17	
<b>AM 3 (3)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	264/2	prywatna	5,38	100,0			2,66							1,31	<b>3,97</b>	1,41		<b>5,38</b>	
2.	cz. 254/1	ANR	17,38	44,0		0,18	1,56	4,61					0,09		<b>6,44</b>	1,19	0,02	<b>7,65</b>	
3.	cz. 265/3	ANR	55,61	53,2		0,71	11,74	12,51				4,60			<b>29,56</b>			<b>29,56</b>	
Razem kompleks leśny 2 (obręb Grabowno Małe)					0,00	0,89	15,96	17,12	0,00	0,00	4,60	0,09	0,00	1,31	39,97	2,60	0,02	42,59	
Ogółem obręb Grabowno Małe					0,00	4,81	32,22	23,07	0,00	0,00	24,53	2,23	0,00	1,31	88,17	7,57	0,02	95,76	

**OBRĘB: GRABOWNO WIELKIE**

Tabela nr 15

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>AM 1 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	cz. 31/18	ANR	30,51	37,9			3,30	1,91				6,36			<b>11,57</b>			<b>11,57</b>	
Razem kompleks leśny 1 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	0,00	3,30	1,91	0,00	0,00	6,36	0,00	0,00	0,00	11,57	0,00	0,00	11,57	



1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>AM 2 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																
1.	cz. 63/2	ANR	12,02	99,8			5,83	3,53			0,08	1,13	0,79		<b>11,36</b>	0,63		<b>11,99</b>
2.	cz. 63/3	ANR	1,08	99,1							0,62	0,09			<b>0,71</b>	0,36		<b>1,07</b>
3.	64/3	prywatna	0,86	100,0							0,86				<b>0,86</b>			<b>0,86</b>
4.	cz. 65	ANR	1,34	97,8							1,31				<b>1,31</b>			<b>1,31</b>
5.	cz. 66	prywatna	1,45	97,9							1,42				<b>1,42</b>			<b>1,42</b>
6.	cz. 67	prywatna	1,77	96,6							1,71				<b>1,71</b>			<b>1,71</b>
7.	68/2	prywatna	1,15	100,0							1,15				<b>1,15</b>			<b>1,15</b>
8.	cz. 68/1	prywatna	0,83	90,4							0,75				<b>0,75</b>			<b>0,75</b>
9.	70/1	prywatna	2,62	100,0							2,23	0,39			<b>2,62</b>			<b>2,62</b>
10.	71/2	ANR	0,94	100,0							0,74	0,20			<b>0,94</b>			<b>0,94</b>
11.	71/1	prywatna	2,19	100,0							1,64	0,55			<b>2,19</b>			<b>2,19</b>
12.	72	prywatna	1,50	100,0							1,04	0,46			<b>1,50</b>			<b>1,50</b>
13.	cz. 73	prywatna	3,67	97,5							0,98	2,60			<b>3,58</b>			<b>3,58</b>
14.	74	prywatna	0,92	100,0			0,86	0,06							<b>0,92</b>			<b>0,92</b>
15.	77/3	prywatna	3,31	100,0			1,57	1,74							<b>3,31</b>			<b>3,31</b>
16.	481/2	skarb państwa	0,13	100,0			0,13								<b>0,13</b>			<b>0,13</b>
17.	82/3	gminna	0,62	100,0							0,62				<b>0,62</b>			<b>0,62</b>
18.	82/1	gminna	0,85	100,0							0,85				<b>0,85</b>			<b>0,85</b>
19.	cz. 83	prywatna	1,04	92,3							0,96				<b>0,96</b>			<b>0,96</b>
20.	84	prywatna	1,04	100,0							1,04				<b>1,04</b>			<b>1,04</b>
21.	85	prywatna	3,08	100,0			1,76				1,32				<b>3,08</b>			<b>3,08</b>
22.	79	prywatna	0,56	100,0							0,56				<b>0,56</b>			<b>0,56</b>
23.	86/2	prywatna	1,61	100,0			0,36				1,08	0,17			<b>1,61</b>			<b>1,61</b>
24.	86/4	prywatna	0,62	100,0			0,62								<b>0,62</b>			<b>0,62</b>
25.	cz. 87	prywatna	2,07	88,9			0,90				0,80	0,14			<b>1,84</b>			<b>1,84</b>
<b>Razem kompleks leśny 2 (obręb Grabowno Wielkie)</b>					<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>12,03</b>	<b>5,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>21,76</b>	<b>5,73</b>	<b>0,79</b>	<b>0,00</b>	<b>45,64</b>	<b>0,99</b>	<b>0,00</b>	<b>46,63</b>
<b>AM 2 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																
1.	149	ANR	7,75	100,0		2,17	2,35	3,23							<b>7,75</b>			<b>7,75</b>
2.	146	prywatna	0,73	100,0			0,73								<b>0,73</b>			<b>0,73</b>
3.	147	prywatna	4,72	100,0		0,70	1,25	2,69							<b>4,64</b>		0,08	<b>4,72</b>
4.	cz. 145	prywatna	3,07	89,6		0,21	0,77	1,10				0,46			<b>2,54</b>	0,21		<b>2,75</b>

1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
5.	cz. 144	prywatna	3,86	82,1		0,17	1,25	1,75							3,17			3,17	
6.	cz. 143	prywatna	5,36	73,3		0,03	1,48	2,42							3,93			3,93	
7.	cz. 142	prywatna	4,35	66,0			0,61	2,26							2,87			2,87	
8.	140/3	ANR	2,04	100,0			0,59	1,45							2,04			2,04	
9.	140/2	prywatna	1,38	100,0				1,38							1,38			1,38	
10.	cz. 141	prywatna	3,40	5,0				0,17							0,17			0,17	
Razem kompleks leśny 3 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	3,28	9,03	16,45	0,00	0,00	0,00	0,46	0,00	0,00	29,22	0,21	0,08	29,51	
<b>AM 2 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																	
1.	133	prywatna	1,73	65,3				1,09				0,04			1,13			1,13	
Razem kompleks leśny 4 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	0,00	0,00	1,09	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	1,13	0,00	0,00	1,13	
<b>AM 2 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																	
1.	cz. 186/1	prywatna	5,70	24,2				1,12						0,26	1,38			1,38	
2.	185/2	prywatna	3,27	100,0			1,70	1,13						0,40	3,23		0,04	3,27	
Razem kompleks leśny 5 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	0,00	1,70	2,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,66	4,61	0,00	0,04	4,65	
<b>AM 3 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 6</b>																	
1.	cz. 354/5	ANR	40,00	23,0							3,29	5,04			8,33	0,86		9,19	
Razem kompleks leśny 6 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,29	5,04	0,00	0,00	8,33	0,86	0,00	9,19	
<b>AM 3 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 7</b>																	
1.	cz. 354/4	prywatna	32,87	97,5		5,32	12,18	6,86			2,25				26,61	5,44		32,05	
Razem kompleks leśny 7 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	5,32	12,18	6,86	0,00	0,00	2,25	0,00	0,00	0,00	26,61	5,44	0,00	32,05	
<b>AM 3 (6)</b>		<b>Kompleks leśny 8</b>																	
1.	cz. 338/6	parafia	5,65	75,0			0,97	3,27							4,24			4,24	
Razem kompleks leśny 8 (obręb Grabowno Wielkie)					0,00	0,00	0,97	3,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,24	0,00	0,00	4,24	
Ogółem obręb Grabowno Wielkie					0,00	8,60	39,21	37,16	0,00	0,00	33,66	11,27	0,79	0,66	131,35	7,50	0,12	138,97	

**OBRĘB: KUŹNIA GOSZCZAŃSKA**

Tabela nr 16

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	135/1	prywatna	6,76	100,0	0,16		3,49	0,84					1,56			<b>6,05</b>	0,24	0,47	<b>6,76</b>
Razem kompleks leśny 1 (obręb Kuźnia Goszczańska)					0,16	0,00	3,49	0,84	0,00	0,00	0,00	1,56	0,00	0,00	6,05	0,24	0,47	6,76	
Ogółem obręb Kuźnia Goszczańska					0,16	0,00	3,49	0,84	0,00	0,00	0,00	1,56	0,00	0,00	6,05	0,24	0,47	6,76	

**OBRĘB: ŁAZISKO**

Tabela nr 17

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	53/1	prywatna	3,24	100,0			2,00	0,26	0,65							<b>2,91</b>	0,33		<b>3,24</b>
2.	53/2	prywatna	1,36	100,0			1,36									<b>1,36</b>			<b>1,36</b>
3.	55/1	prywatna	1,23	100,0			0,78	0,45								<b>1,23</b>			<b>1,23</b>
4.	55/2	prywatna	1,40	100,0			1,40									<b>1,40</b>			<b>1,40</b>
5.	55/3	prywatna	1,00	100,0			0,48	0,52								<b>1,00</b>			<b>1,00</b>
6.	55/4	prywatna	1,03	100,0									0,20			<b>0,20</b>	0,83		<b>1,03</b>
7.	55/5	prywatna	1,00	100,0								1,00				<b>1,00</b>			<b>1,00</b>
8.	55/6	prywatna	2,24	100,0			2,24									<b>2,24</b>			<b>2,24</b>
Razem kompleks leśny 1 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	8,26	1,23	0,65	0,00	0,00	1,00	0,20	0,00	11,34	1,16	0,00	12,50	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	cz. 46/1	prywatna	6,41	93,9	0,85		1,52	3,04				0,53				<b>5,94</b>	0,08		<b>6,02</b>
Razem kompleks leśny 2 (obręb Łazisko)					0,85	0,00	1,52	3,04	0,00	0,00	0,00	0,53	0,00	0,00	5,94	0,08	0,00	6,02	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																
1.	24/1	gminna	3,10	100,0				3,10							3,10			3,10
2.	cz. 23/1	prywatna	5,88	99,3			1,22	2,08			0,85	1,69			5,84			5,84
Razem kompleks leśny 3 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	1,22	5,18	0,00	0,00	0,85	1,69	0,00	0,00	8,94	0,00	0,00	8,94
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																
1.	cz. 10	prywatna	2,42	97,1				1,66				0,69			2,35			2,35
2.	13	prywatna	0,77	100,0				0,58				0,19			0,77			0,77
3.	16	prywatna	1,00	100,0				0,85				0,15			1,00			1,00
4.	18/2	prywatna	0,15	100,0				0,11				0,04			0,15			0,15
5.	cz. 14	prywatna	1,42	30,3				0,43							0,43			0,43
6.	cz. 20	prywatna	7,43	73,8			0,56	3,79				1,13			5,48			5,48
Razem kompleks leśny 4 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	0,56	7,42	0,00	0,00	0,00	2,20	0,00	0,00	10,18	0,00	0,00	10,18
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																
1.	cz. 181/1	prywatna	8,64	99,1								8,56			8,56			8,56
2.	188/3	prywatna	3,65	100,0							0,66	2,99			3,65			3,65
3.	190/5	prywatna	10,35	100,0								10,35			10,35			10,35
4.	190/3	prywatna	0,45	100,0									0,45		0,45			0,45
5.	190/4	prywatna	0,06	100,0									0,06		0,06			0,06
6.	197/3	prywatna	0,16	100,0									0,16		0,16			0,16
7.	197/2	prywatna	0,67	100,0								0,67			0,67			0,67
8.	197/1	prywatna	2,52	100,0								1,85	0,67		2,52			2,52
9.	230	prywatna	2,19	100,0			0,68	0,86				0,65			2,19			2,19
10.	200/1	prywatna	5,65	100,0			0,61	5,04							5,65			5,65
11.	200/2	prywatna	0,98	100,0			0,92	0,06							0,98			0,98
12.	201	prywatna	5,11	100,0			1,10	3,53				0,48			5,11			5,11
13.	202/1	prywatna	1,61	100,0			0,23	1,38							1,61			1,61
14.	202/2	prywatna	1,47	100,0			0,27	1,20							1,47			1,47
15.	203	prywatna	2,06	100,0			1,25	0,81							2,06			2,06
Razem kompleks leśny 5 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	5,06	12,88	0,00	0,00	0,66	25,55	1,34	0,00	45,49	0,00	0,00	45,49
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 6</b>																
1.	142/3	prywatna	6,04	100,0			3,97	2,07							6,04			6,04

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2.	142/6	prywatna	0,82	100,0			0,75	0,07							0,82			0,82
3.	142/7	prywatna	0,82	100,0			0,73	0,09							0,82			0,82
Razem kompleks leśny 6 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	5,45	2,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,68	0,00	0,00	7,68
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 7</b>																
1.	57/1	prywatna	1,65	100,0								1,65			1,65			1,65
2.	57/2	prywatna	0,90	100,0								0,90			0,90			0,90
3.	58	prywatna	0,38	100,0								0,38			0,38			0,38
4.	59	prywatna	0,92	100,0								0,27	0,65		0,92			0,92
5.	60	prywatna	2,00	100,0								2,00			2,00			2,00
6.	61/1	ANR	1,96	100,0								1,96			1,96			1,96
7.	61/2	ANR	0,04	100,0								0,04			0,04			0,04
8.	62	prywatna	1,88	100,0								1,88			1,88			1,88
9.	87	prywatna	0,25	100,0								0,25			0,25			0,25
10.	64	prywatna	2,61	100,0								2,61			2,61			2,61
11.	63	prywatna	0,78	100,0								0,78			0,78			0,78
12.	160/1	ANR	1,94	100,0								1,40	0,54		1,94			1,94
13.	160/4	ANR	0,04	100,0								0,02	0,02		0,04			0,04
14.	159	prywatna	1,69	100,0								1,02	0,67		1,69			1,69
15.	158	prywatna	1,73	100,0								1,37	0,36		1,73			1,73
16.	157	prywatna	1,66	100,0								1,35	0,31		1,66			1,66
17.	156	prywatna	0,95	100,0								0,95			0,95			0,95
18.	155	prywatna	0,99	100,0								0,99			0,99			0,99
19.	154	ANR	0,65	100,0								0,65			0,65			0,65
20.	153	prywatna	1,03	100,0								1,03			1,03			1,03
Razem kompleks leśny 7 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21,50	2,55	0,00	24,05	0,00	0,00	24,05
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 8</b>																
1.	cz. 103/1	ANR	0,47	97,9											0,00	0,46		0,46
2.	cz. 103/2	prywatna	1,52	98,7								1,09	0,36		1,45	0,05		1,50
3.	105	prywatna	0,63	100,0								0,63			0,63			0,63
4.	111	prywatna	1,66	100,0			0,21	0,26				1,19			1,66			1,66
5.	112/1	prywatna	5,10	100,0			1,10	1,18				2,82			5,10			5,10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
6.	112/2	prywatna	0,09	100,0											0,00	0,09		0,09
Razem kompleks leśny 8 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	1,31	1,44	0,00	0,00	0,00	5,73	0,36	0,00	8,84	0,60	0,00	9,44
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 9</b>																
1.	cz. 119/7	prywatna	2,29	83,4								1,39	0,52		1,91			1,91
2.	119/2	ANR	0,61	100,0								0,61			0,61			0,61
3.	115	prywatna	2,15	100,0			0,56	0,60				0,90			2,06	0,09		2,15
Razem kompleks leśny 9 (obręb Łazisko)					0,00	0,00	0,56	0,60	0,00	0,00	0,00	2,90	0,52	0,00	4,58	0,09	0,00	4,67
Ogółem obręb Łazisko					0,85	0,00	23,94	34,02	0,65	0,00	1,51	61,10	4,97	0,00	127,04	1,93	0,00	128,97

**OBRĘB: MOSZYCE**

Tabela nr 18

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	cz. 137/7	prywatna	4,85	27,6			0,87	0,47							1,34			1,34	
2.	cz. 79	prywatna	2,20	77,3		0,20	1,07	0,16			0,08	0,19			1,70			1,70	
Razem kompleks leśny 1 (obręb Moszyce)					0,00	0,20	1,94	0,63	0,00	0,00	0,08	0,19	0,00	0,00	3,04	0,00	0,00	3,04	
Ogółem obręb Moszyce					0,00	0,20	1,94	0,63	0,00	0,00	0,08	0,19	0,00	0,00	3,04	0,00	0,00	3,04	

## OBRĘB: OLSZÓWKA

Tabela nr 19

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych														
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem	
					grunty orne					użytki zielone									
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																	
1.	91/1	prywatna	10,65	28,0	0,09		0,34	2,55								<b>2,98</b>			<b>2,98</b>
2.	92/5	prywatna	2,90	100,0				2,90								<b>2,90</b>			<b>2,90</b>
Razem kompleks leśny 1 (obręb Olszówka)					0,09	0,00	0,34	5,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,88	0,00	0,00	5,88
<b>AM 1 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																	
1.	cz. 51/1	prywatna	1,75	96,0							1,68					<b>1,68</b>			<b>1,68</b>
Razem kompleks leśny 2 (obręb Olszówka)					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,68	0,00	0,00	0,00	0,00	1,68	0,00	0,00	1,68
<b>AM 2 (2)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																	
1.	271	prywatna	0,88	100,0							0,88					<b>0,88</b>			<b>0,88</b>
2.	cz. 276	prywatna	1,43	82,5							1,18					<b>1,18</b>			<b>1,18</b>
3.	cz. 277	prywatna	2,23	84,8							1,89					<b>1,89</b>			<b>1,89</b>
4.	cz. 280	prywatna	1,67	98,2							1,64					<b>1,64</b>			<b>1,64</b>
5.	cz. 281	prywatna	1,96	96,4							1,47	0,42				<b>1,89</b>			<b>1,89</b>
6.	cz. 268/1	prywatna	15,37	99,1	0,81		8,24	2,66			2,63	0,62				<b>14,96</b>	0,27		<b>15,23</b>
7.	273/6	prywatna	0,57	100,0			0,57									<b>0,57</b>			<b>0,57</b>
Razem kompleks leśny 3 (obręb Olszówka)					0,81	0,00	8,81	2,66	0,00	0,00	9,69	1,04	0,00	0,00	0,00	23,01	0,27	0,00	23,28
Ogółem obręb Olszówka					0,90	0,00	9,15	8,11	0,00	0,00	11,37	1,04	0,00	0,00	0,00	30,57	0,27	0,00	30,84

**OBRĘB: SĄDROŻYCE**

Tabela nr 20

L.p.	Nr działki	Własność	Ogólna powierzchnia działki	Udział powierzchni zalesionej [%]	Powierzchnia projektowanych kompleksów leśnych																			
					w tym użytki rolne do zalesienia										Razem użytki rolne	Lz	N	Ogółem						
					grunty orne					użytki zielone														
					IVa	IVb	V	VI	VIz	III	IV	V	VI	VIz	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 1</b>																						
1.	124/4	prywatna	2,66	100,0			0,72	1,12	0,47					0,35							2,66			2,66
Razem kompleks leśny 1 (obręb Sądrożyce)					0,00	0,00	0,72	1,12	0,47	0,00	0,00	0,35	0,00	0,00	2,66	0,00	0,00	2,66						
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 2</b>																						
1.	cz. 90/1	prywatna	11,02	38,7			0,98	2,84					0,45								4,27			4,27
Razem kompleks leśny 2 (obręb Sądrożyce)					0,00	0,00	0,98	2,84	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	4,27	0,00	0,00	4,27						
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 3</b>																						
1.	cz. 164/7	prywatna	3,07	10,1				0,31													0,31			0,31
Razem kompleks leśny 3 (obręb Sądrożyce)					0,00	0,00	0,00	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,31	0,00	0,00	0,31						
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 4</b>																						
1.	152	prywatna	2,45	100,0			1,58	0,80					0,07								2,45			2,45
2.	149/3	prywatna	5,68	100,0			1,66	3,81					0,21								5,68			5,68
3.	151	prywatna	1,27	100,0				1,27													1,27			1,27
Razem kompleks leśny 4 (obręb Sądrożyce)					0,00	0,00	3,24	5,88	0,00	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00	9,40	0,00	0,00	9,40						
<b>AM 1 (1)</b>		<b>Kompleks leśny 5</b>																						
1.	238	prywatna	2,71	100,0				2,37													2,37	0,34		2,71
2.	125/1	prywatna	0,30	100,0			0,30														0,30			0,30
3.	cz. 125/2	prywatna	3,27	89,3			1,87	0,26					0,67								2,80	0,12		2,92
4.	cz. 136/2	prywatna	4,62	37,4	0,03		1,14	0,40			0,16										1,73			1,73
5.	cz. 137/1	prywatna	1,90	70,5			0,64	0,31			0,39										1,34			1,34
6.	cz. 137/2	prywatna	3,48	44,0			0,53	0,49			0,06	0,33									1,53			1,53
7.	cz. 137/3	prywatna	1,60	74,4	0,01		0,54	0,34				0,30									1,19			1,19
Razem kompleks leśny 5 (obręb Sądrożyce)					0,04	0,12	5,02	4,17	0,00	0,00	0,61	0,63	0,67	0,00	11,26	0,46	0,00	11,72						
Ogółem obręb Sądrożyce					0,04	0,12	9,96	14,32	0,47	0,00	0,61	1,71	0,67	0,00	27,90	0,46	0,00	28,36						



**Wykaz działek na które zostały złożone wnioski przez rolników indywidualnych  
o pozwolenie na zalesienie**

Tabela nr 21

L.p.	Obręb	Nr działki	Powierzchnia działki (ha)	Powierzchnia włączona do opracowania	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	Bukowinka	116	1,95	1,95	ujęto w opracowaniu
2.	Bukowinka	118	2,00	2,00	ujęto w opracowaniu
3.	Chełstów	25	2,59		nie ujęto
4.	Chełstów	43/2	1,68		nie ujęto
5.	Chełstów	56	2,21	1,44	ujęto w opracowaniu
6.	Chełstów	72/2	10,06	9,72	ujęto w opracowaniu
7.	Chełstów	127/3	9,32	7,71	ujęto w opracowaniu
8.	Chełstówek	74	3,00	2,12	ujęto w opracowaniu
9.	Domasławice	57/2	5,75	0,82	ujęto w opracowaniu
10.	Domasławice	60	3,89	1,56	ujęto w opracowaniu
11.	Domasławice	64/15	9,88	7,65	ujęto w opracowaniu
12.	Domasławice	86/10	30,93		nie ujęto
13.	Domasławice	90/1	3,35		nie ujęto
14.	Domasławice	156/3	3,21		nie ujęto
15.	Domasławice	159/2	2,03		nie ujęto
16.	Domasławice	167/2	1,46		nie ujęto
17.	Domasławice	221	1,78		nie ujęto
18.	Domasławice	226	2,51	1,36	ujęto w opracowaniu
19.	Dragów	20	1,28	1,28	ujęto w opracowaniu
20.	Dragów	21	2,64	2,63	ujęto w opracowaniu
21.	Dragów	199	0,90	0,90	ujęto w opracowaniu
22.	Dragów	201	2,54	2,54	ujęto w opracowaniu
23.	Dragów	203	2,67	2,67	ujęto w opracowaniu
24.	Drogoszowice	77	3,59		nie ujęto
25.	Goszcz	45	0,60		nie ujęto
26.	Goszcz	46	2,65		nie ujęto
27.	Goszcz	122	6,28		nie ujęto
28.	Goszcz	266/5	1,49		nie ujęto
29.	Goszcz	267/1	3,00		nie ujęto
30.	Grabowno Wielkie	77/3	3,31	3,31	ujęto w opracowaniu
31.	Grabowno Wielkie	86/2	1,61	1,61	ujęto w opracowaniu
32.	Grabowno Wielkie	86/4	0,62	0,62	ujęto w opracowaniu
33.	Grabowno Wielkie	105/1	1,11		nie ujęto
34.	Grabowno Wielkie	390/4	9,10		nie ujęto
35.	Grabowno Wielkie	396	2,86		nie ujęto
36.	Nowa Wieś Goszczańska	89	6,57		nie ujęto
37.	Olszówka	102/1	0,44		nie ujęto
38.	Olszówka	102/2	0,43		nie ujęto
39.	Olszówka	102/3	0,35		nie ujęto
40.	Olszówka	111/2	8,93		nie ujęto

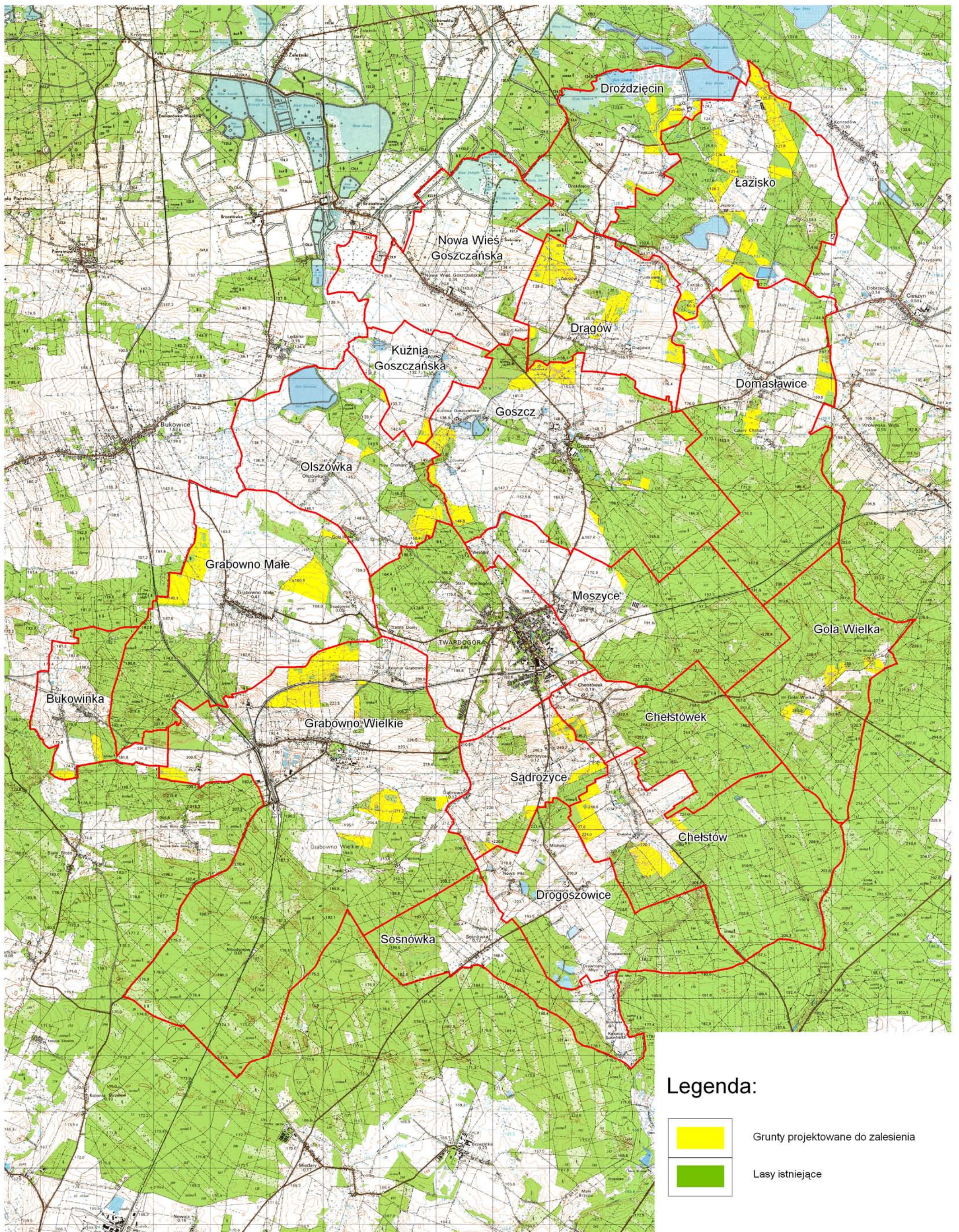
Źródło: Starostwo Powiatowe w Oleśnicy.

## **11. WYKAZ TABEL**

Tab. 1	Wykaz stanowisk archeologicznych.....	11
Tab. 2	Wykaz gruntów projektowanych do zalesienia .....	12
Tab. 3	Grunty projektowane do zalesienia według władania .....	13
Tab. 4	Prognozowana lesistość .....	14
Tab. 5-20	Wykaz działek gruntów projektowanych do zalesienia.....	15-34
Tab. 21	Wykaz działek na które zostały złożone wnioski przez rolników indywidualnych o pozwolenie na zalesienie.....	35

## **12. WYKAZ RYSUNKÓW**

Rys. 1	Grunty projektowane do zalesienia .....	7
Rys. 2	Grunty orne wg klas bonitacyjnych.....	9
Rys. 3	Użytki zielone wg klas bonitacyjnych.....	10
Rys. 4	Grunty projektowane do zalesienia wg władania .....	11
Rys. 5	Mapa projektowanych zalesień na podkładzie topograficznym.....	37



Rys. 5 Projektowane zalesienia.

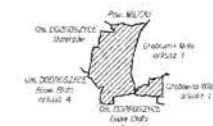
# gm. TWARDOGÓRA obręb BUKOWINKA

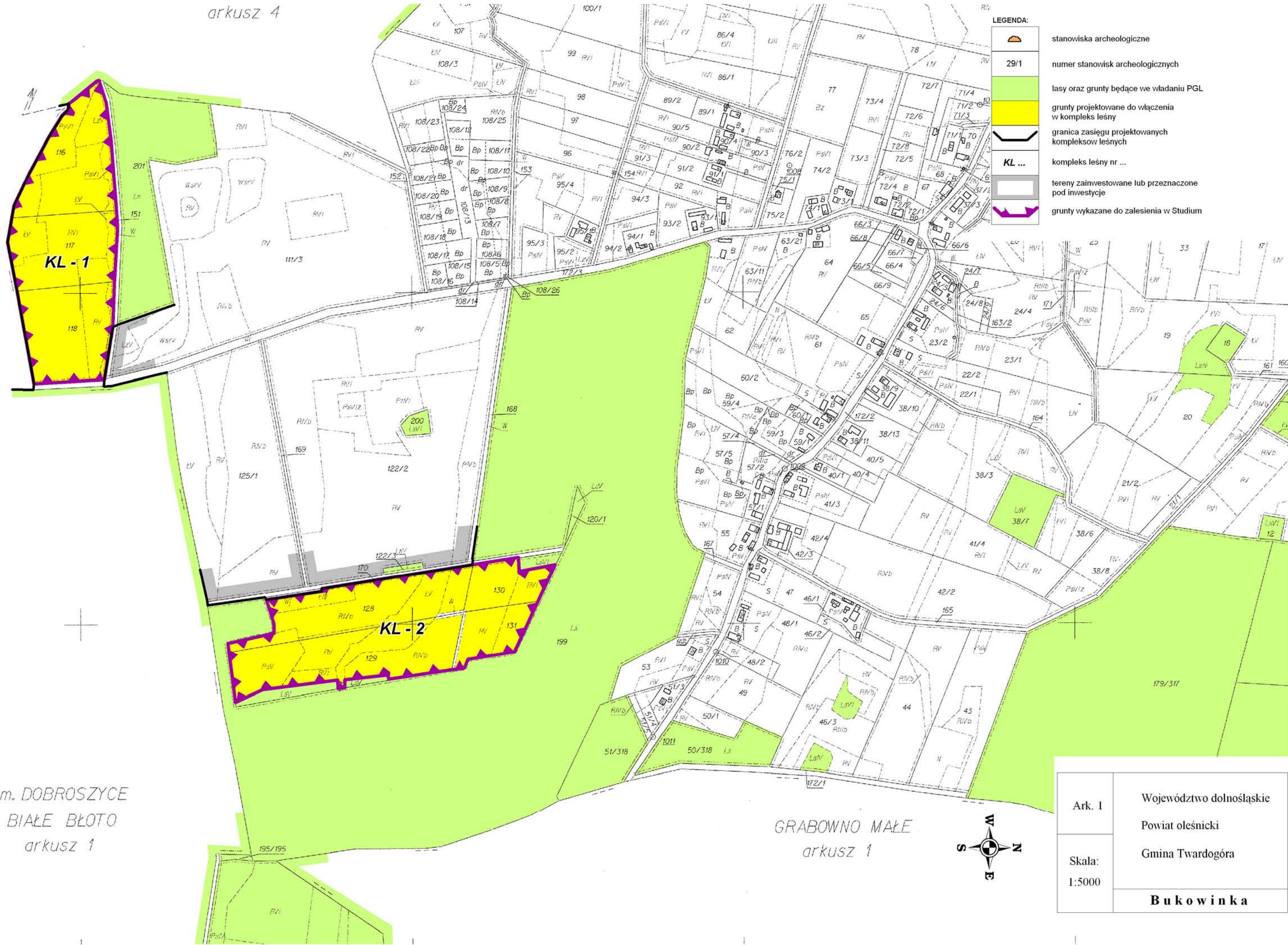


## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

Arkusz 1  
1:5000





- LEGENDA:**
- stanowiska archeologiczne
  - numer stanowisk archeologicznych
  - lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  - grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  - granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  - kompleks leśny nr ...
  - tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  - grunty wykazane do zalesienia w Studium

Gm. DOBROSZYCE  
BIAŁE BŁOTO  
arkusz 1

GRABOWNO MAŁE  
arkusz 1

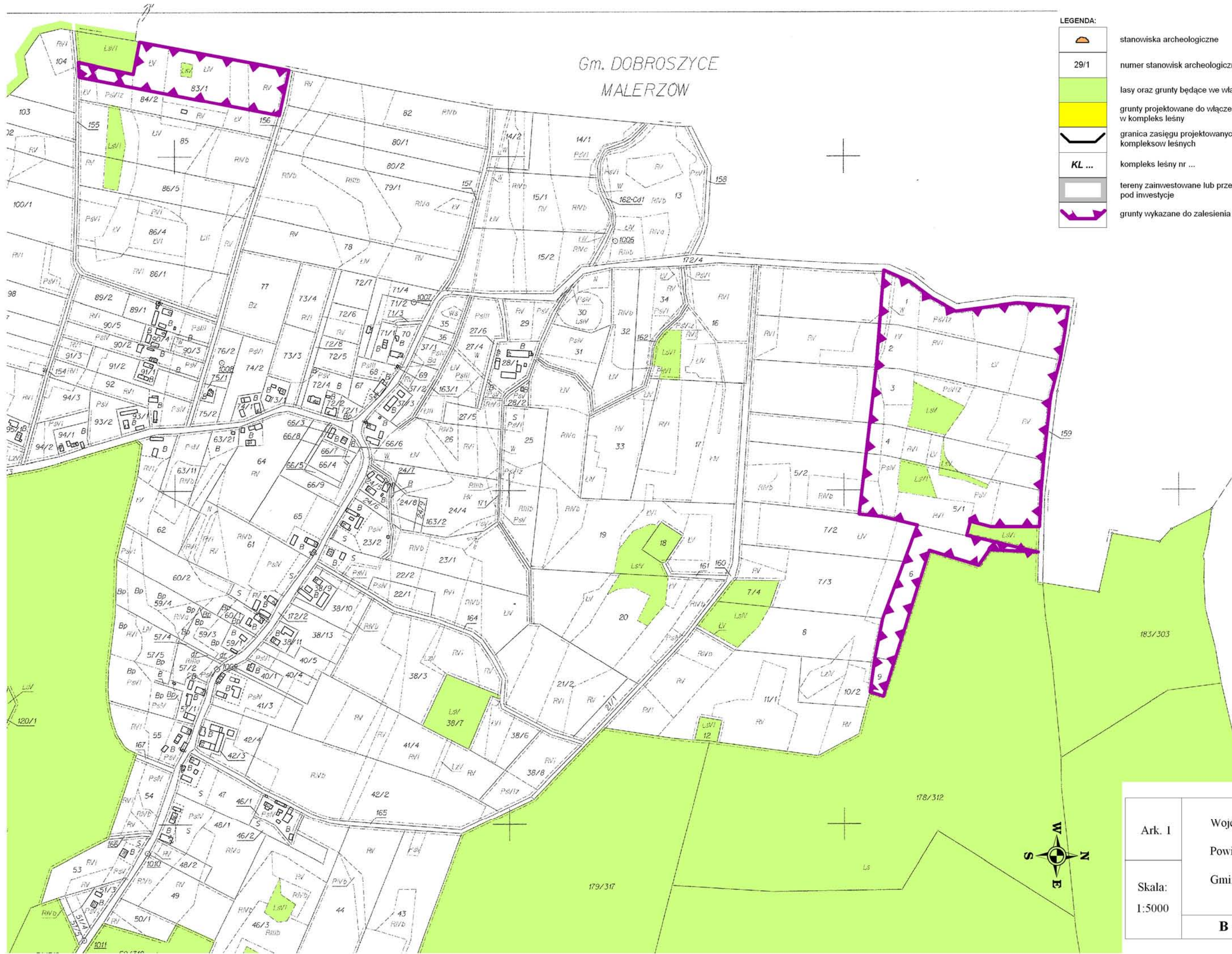


Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Bukowinka</b>

Gm. DOBROSZYCE  
MALERZÓW

LEGENDA:

-  stanowiska archeologiczne
-  numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Bukowinka</b>

gm. TWARDOGÓRA obręb CHEŁSTÓW



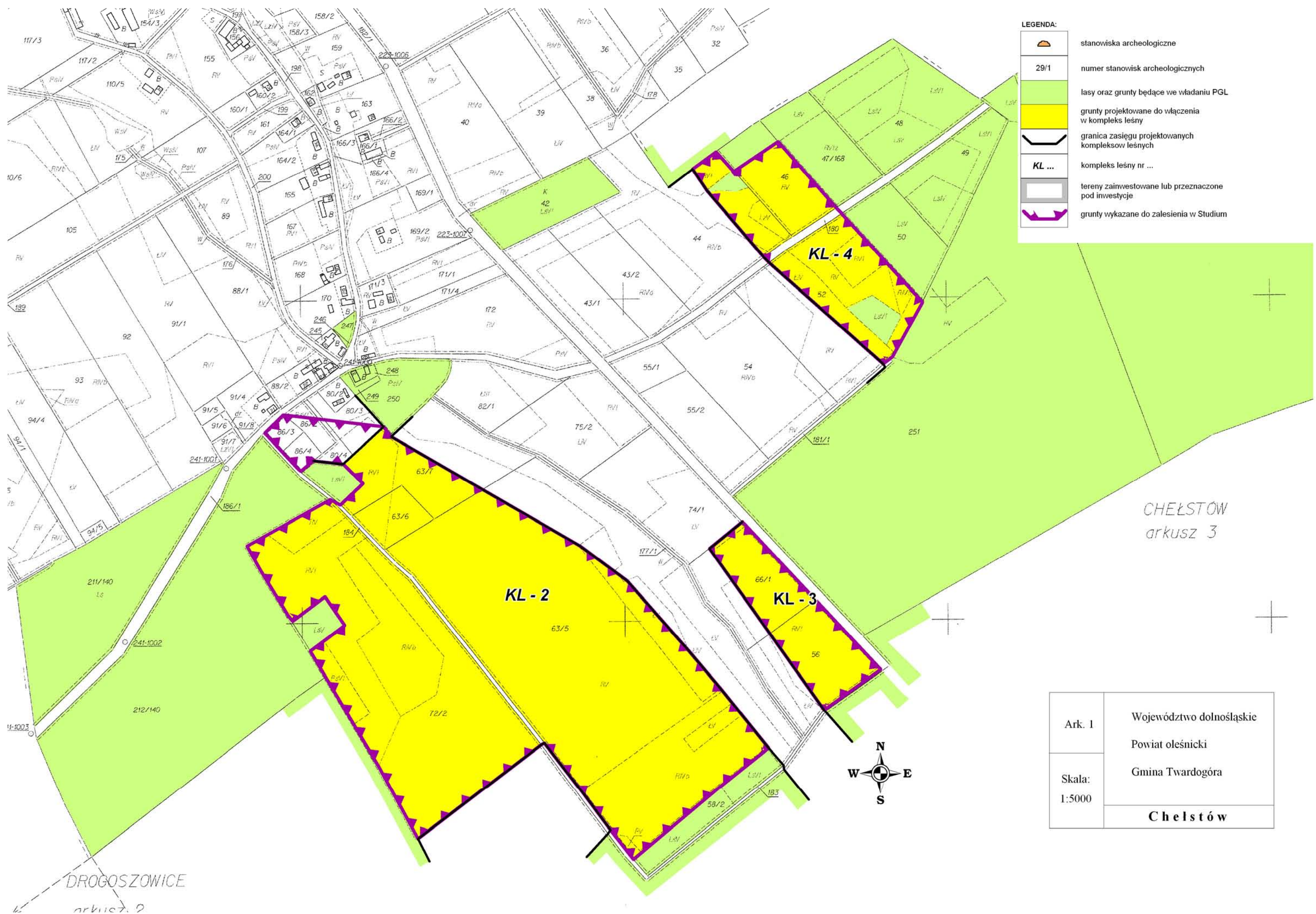
MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW









Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZEWARZANIA DANYCH

Arkusz 1  
1:5000





- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  29/1 numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  **KL ...** kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

CHEŁSTÓW  
arkusz 3











Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Chelstów</b>

DROGOSZOWICE  
arkusz 2



arkusz 1

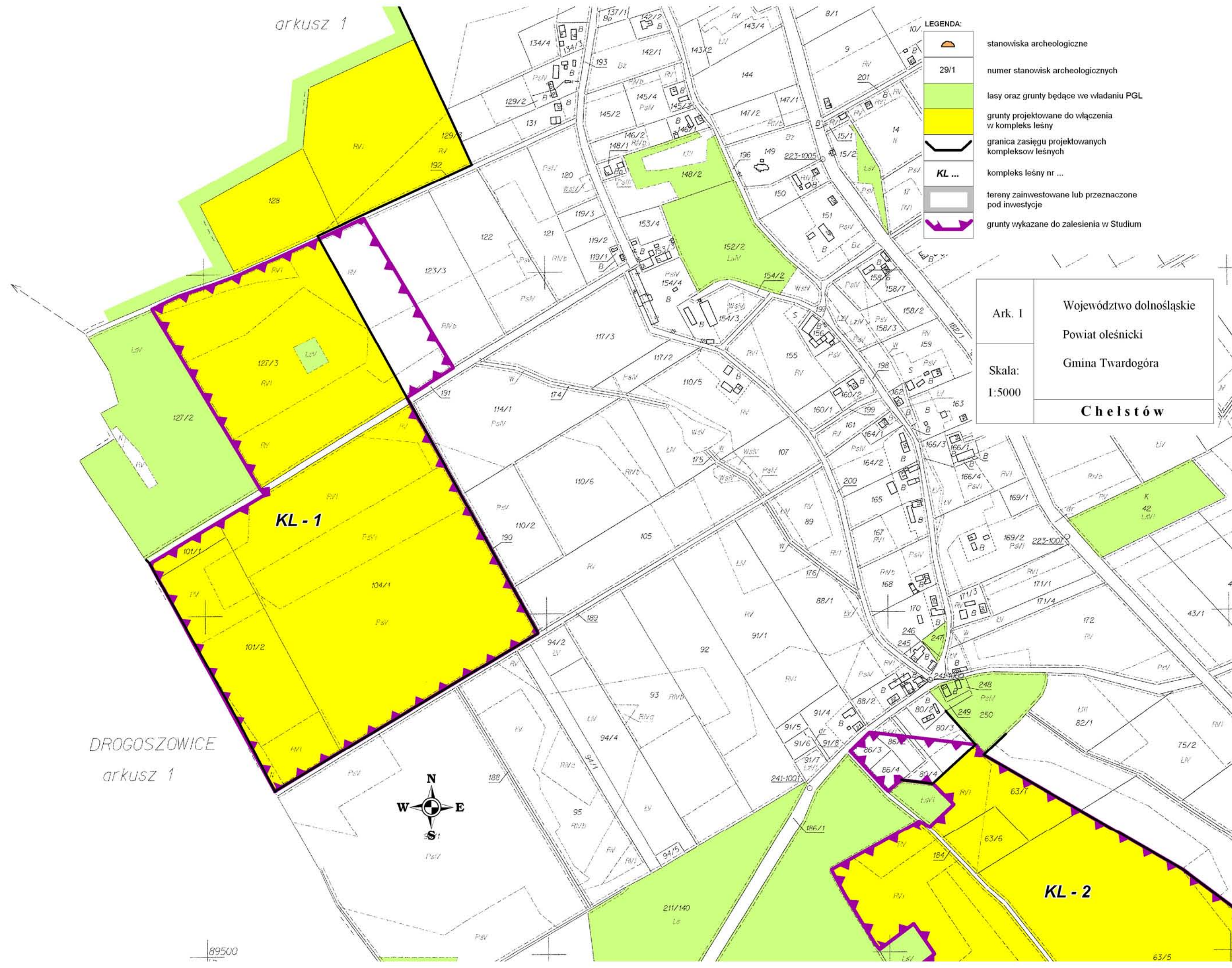
DROGOSZOWICE  
arkusz 1

- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  29/1 numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  **KL ...** kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Chelstów</b>



89500



gm. TWARDOGÓRA obręb CHEŁSTÓWEK

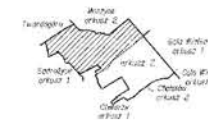


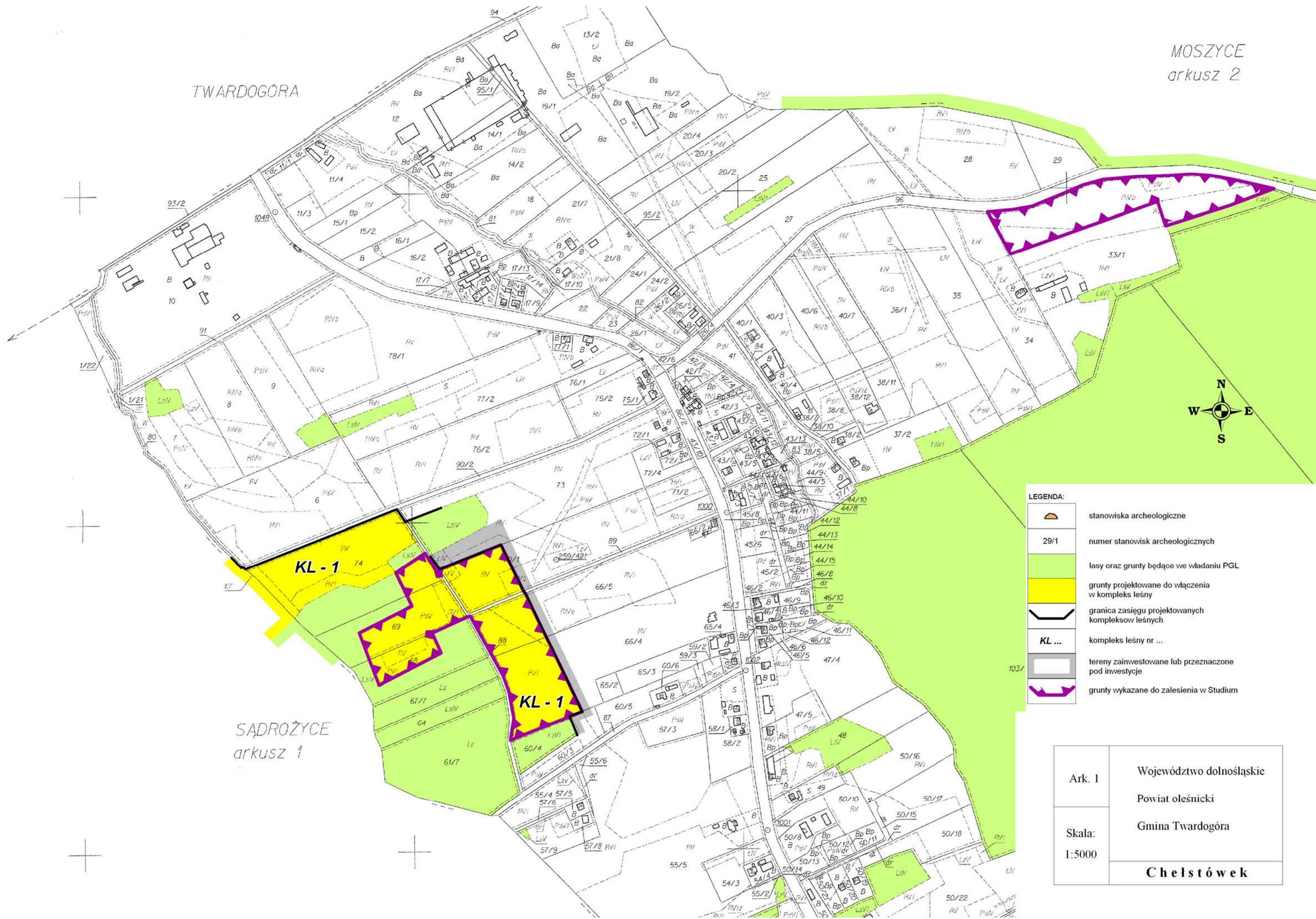
Arkusz 1  
1:5000


MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZETWARZANIA DANYCH





- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Chelstówek</b>

# gm. TWARDOGÓRA obręb DOMASŁAWICE

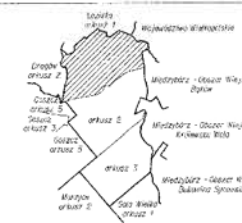


Arkusz 1  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Infornatyczne  
COMPASS S.A.

WYKONANIE PRZEZ  
PRZEDSIĘWZIĘCIA SĄDOWE  
M. J. J. J.

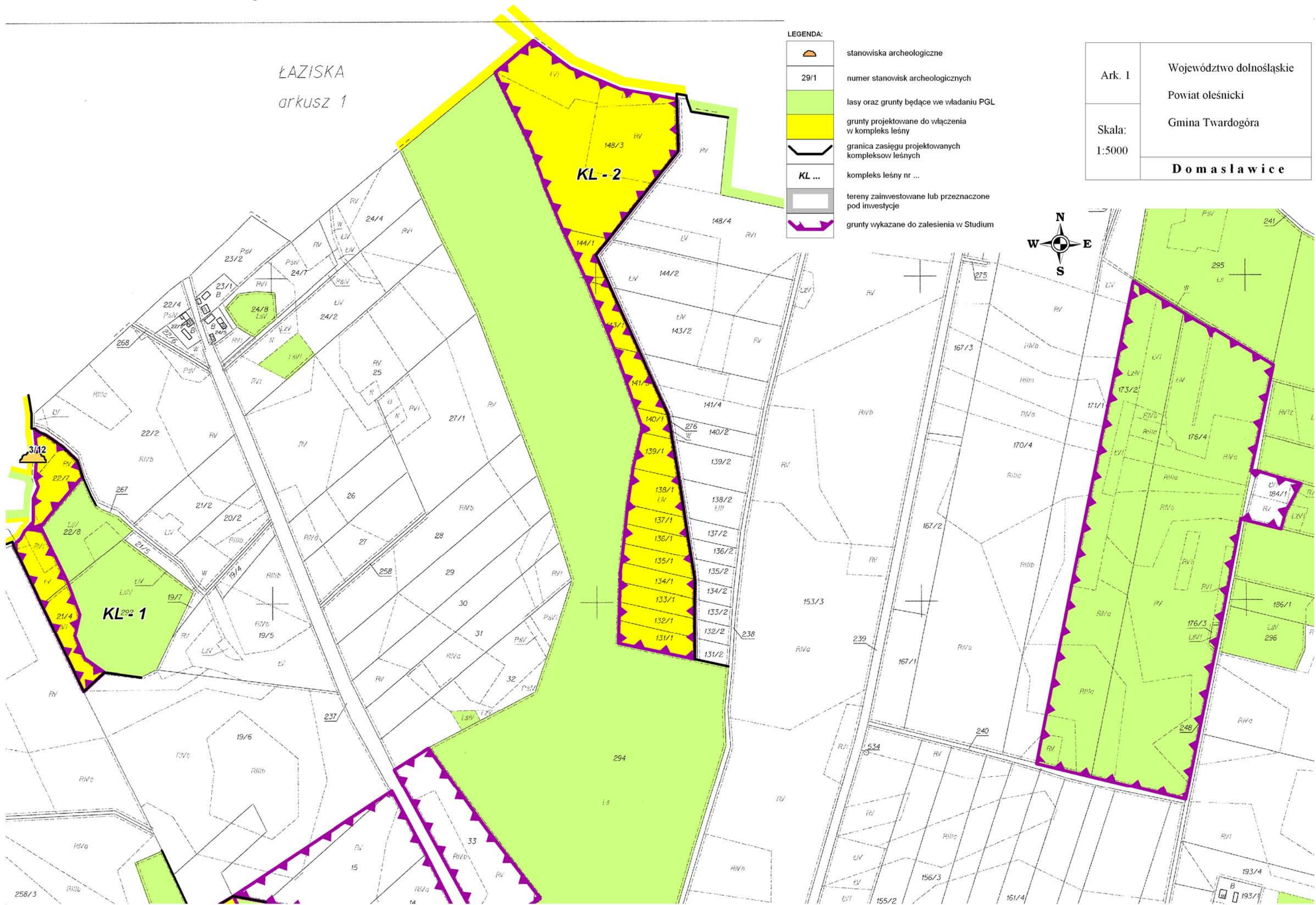


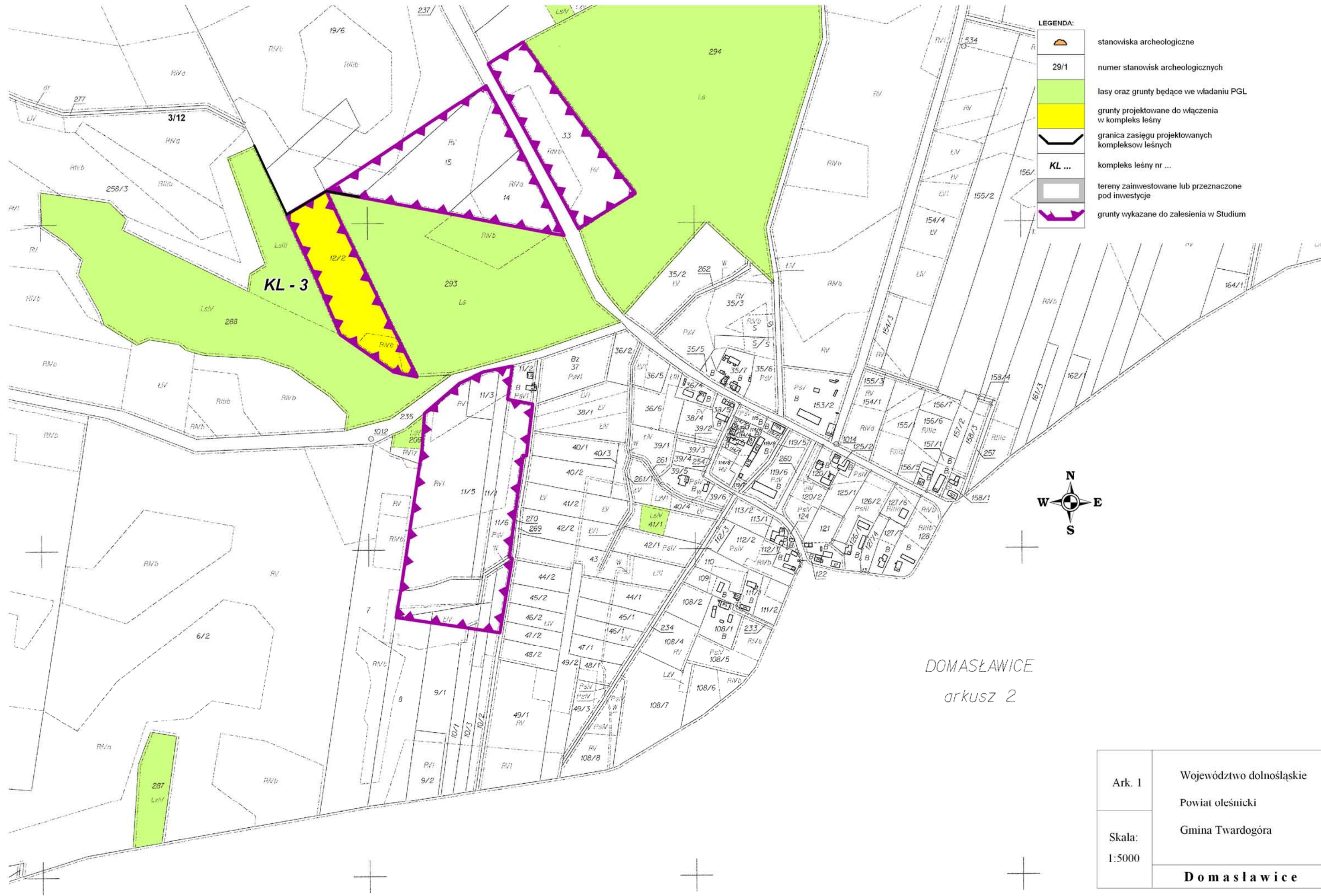
ŁAZISKA  
arkusz 1









LEGENDA:

-  stanowiska archeologiczne
-  29/1 numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Domasławice</b>





- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



DOMASŁAWICE  
arkusz 2

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Domasławice</b>

# gm. TWARDOGÓRA obręb DOMASŁAWICE

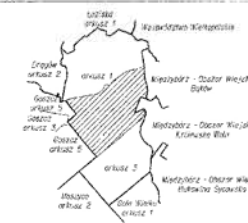


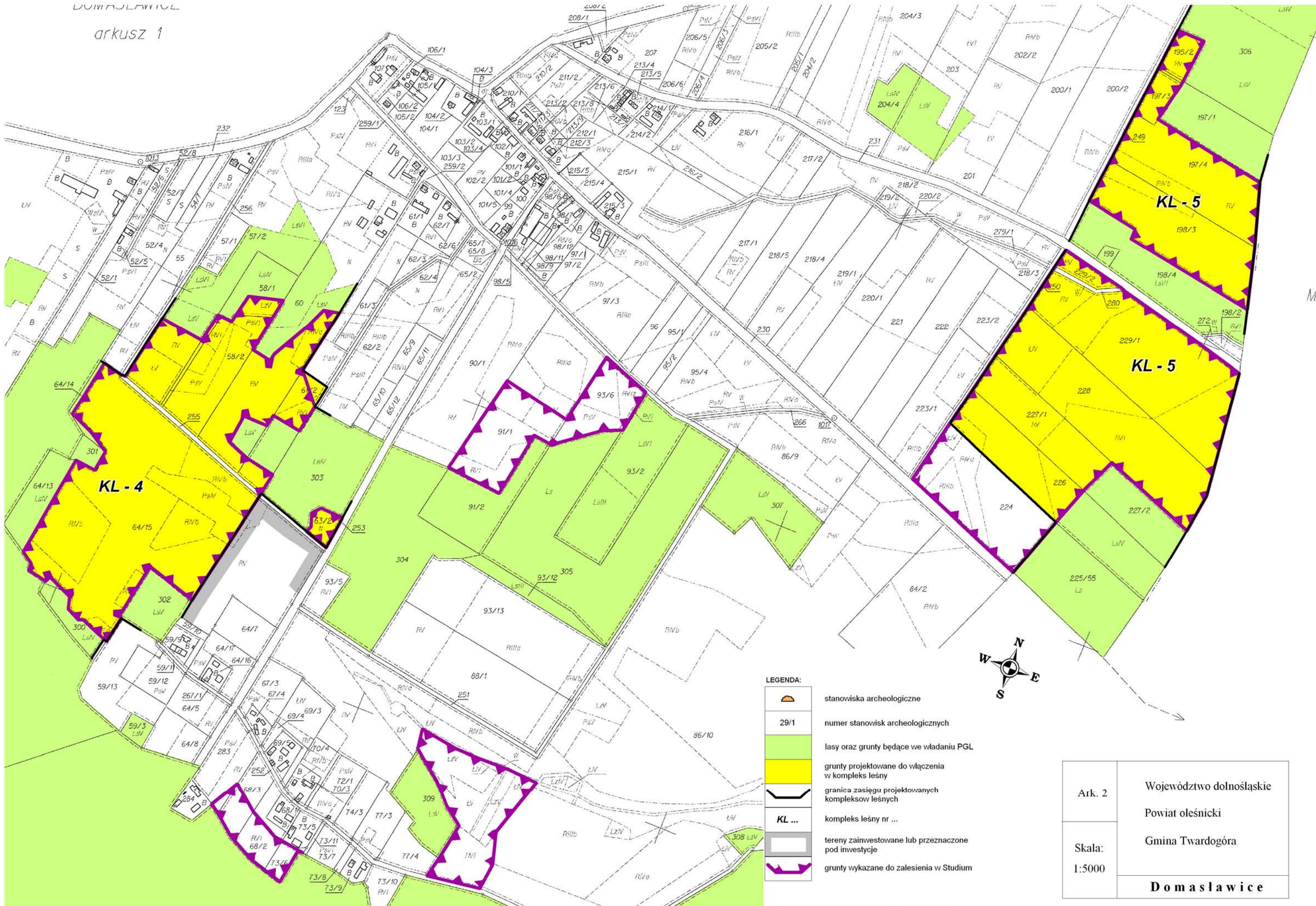
Arkusz 2  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

WYKONANIE PRZEZ  
PRZETWARZANIE DANYCH  
CHARTER





LEGENDA:

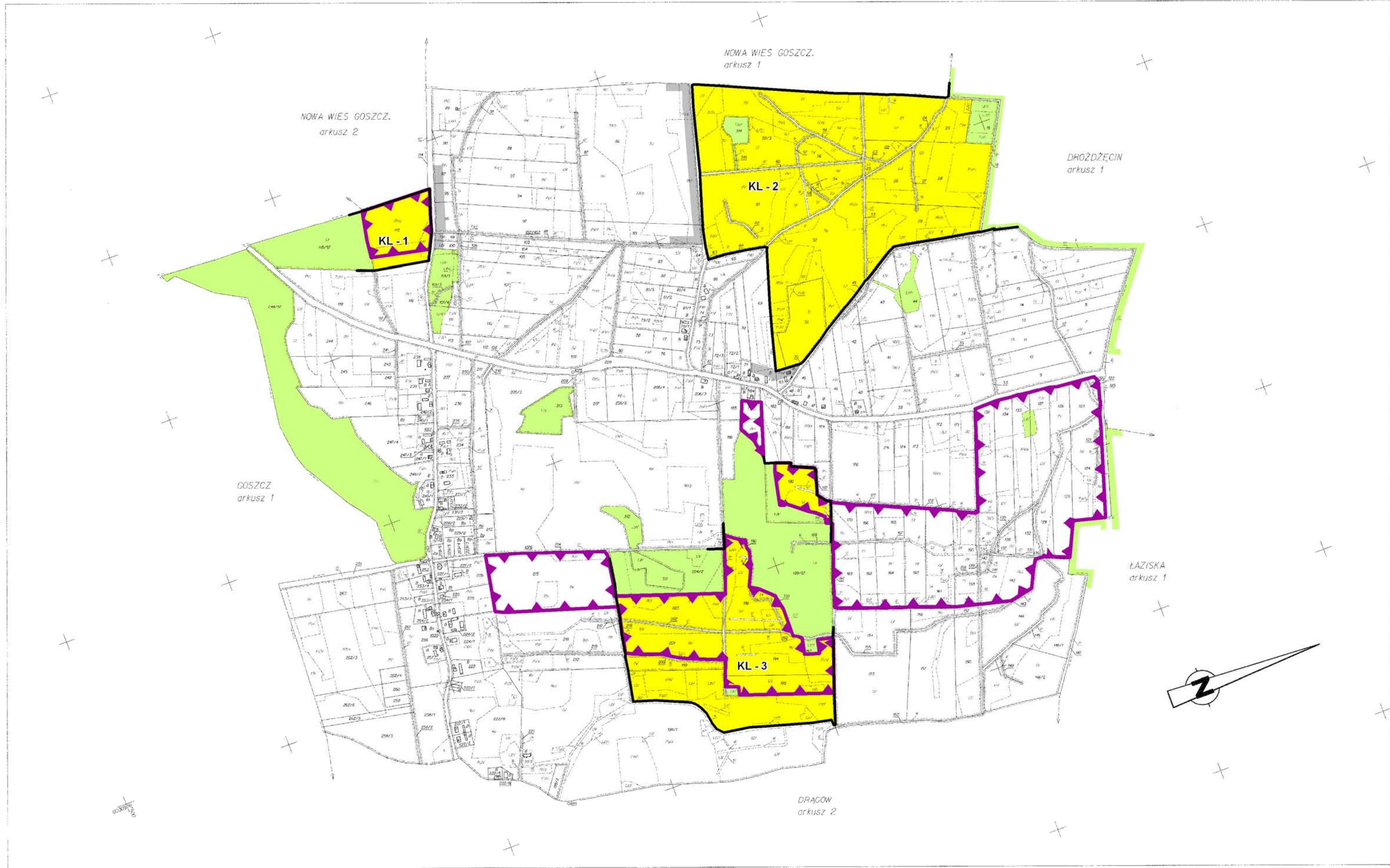
-  stanowiska archeologiczne
-  numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  **KL ...** kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Domasławice</b>



gm. TWARDOGÓRA obręb DRĄGÓW



Arkusz 1  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.



Ark. 1

Województwo dolnośląskie

Powiat oleśnicki

Gmina Twardogóra

Skala:

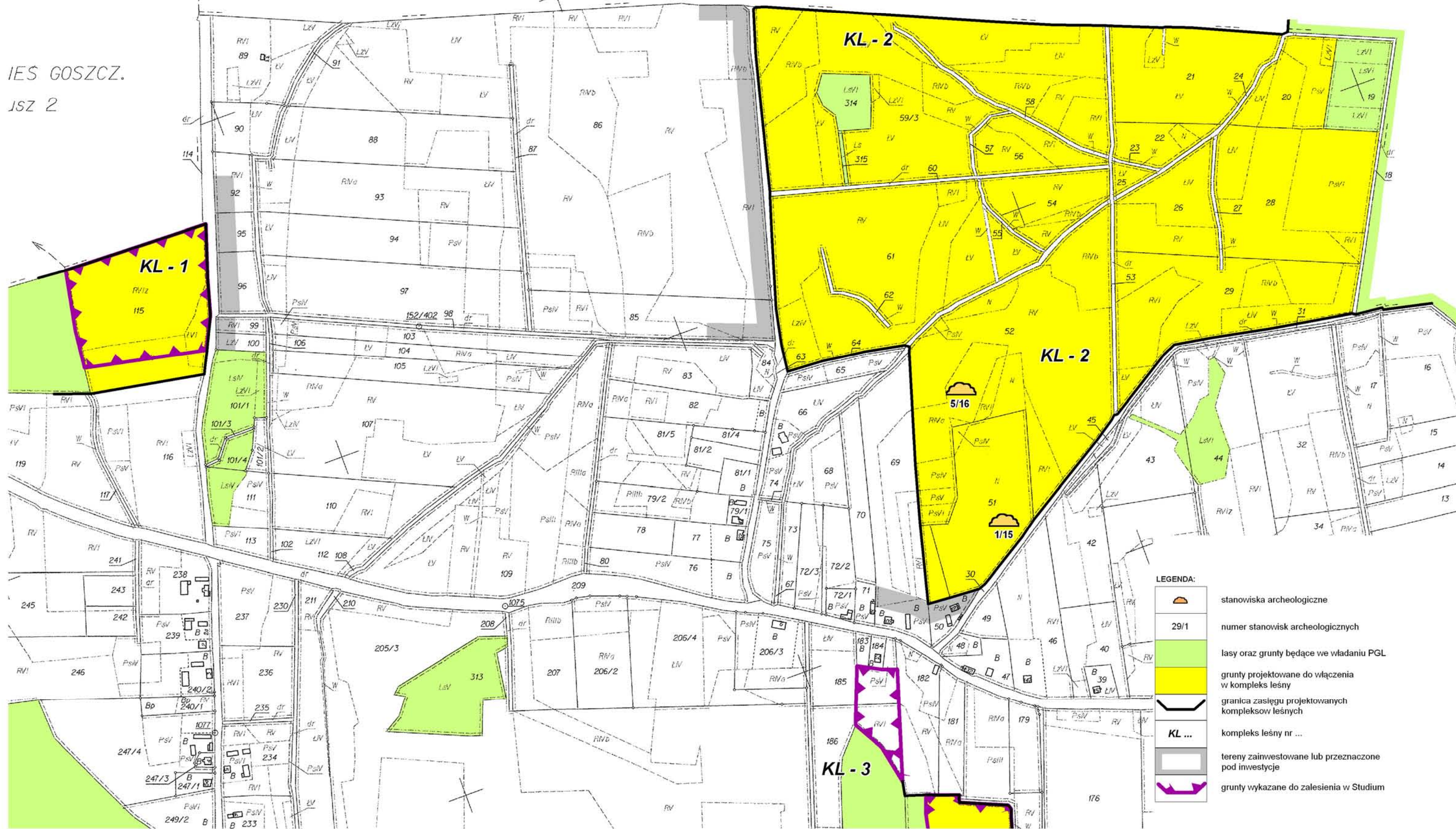
1:5000

**Drągow**

NOWA WIES GOSZCZ.  
arkusz 1

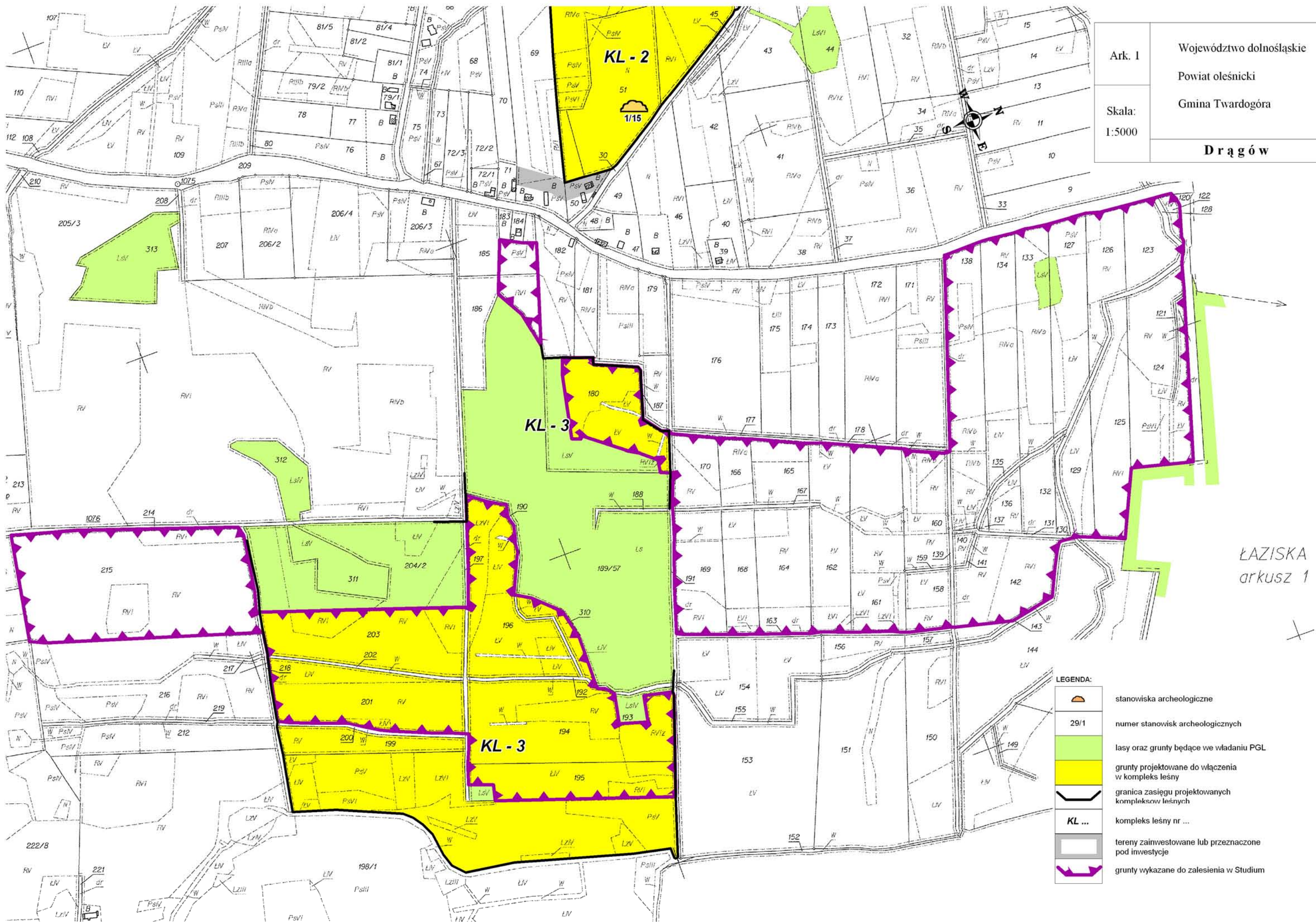


IES GOSZCZ.  
JSZ 2











LEGENDA:

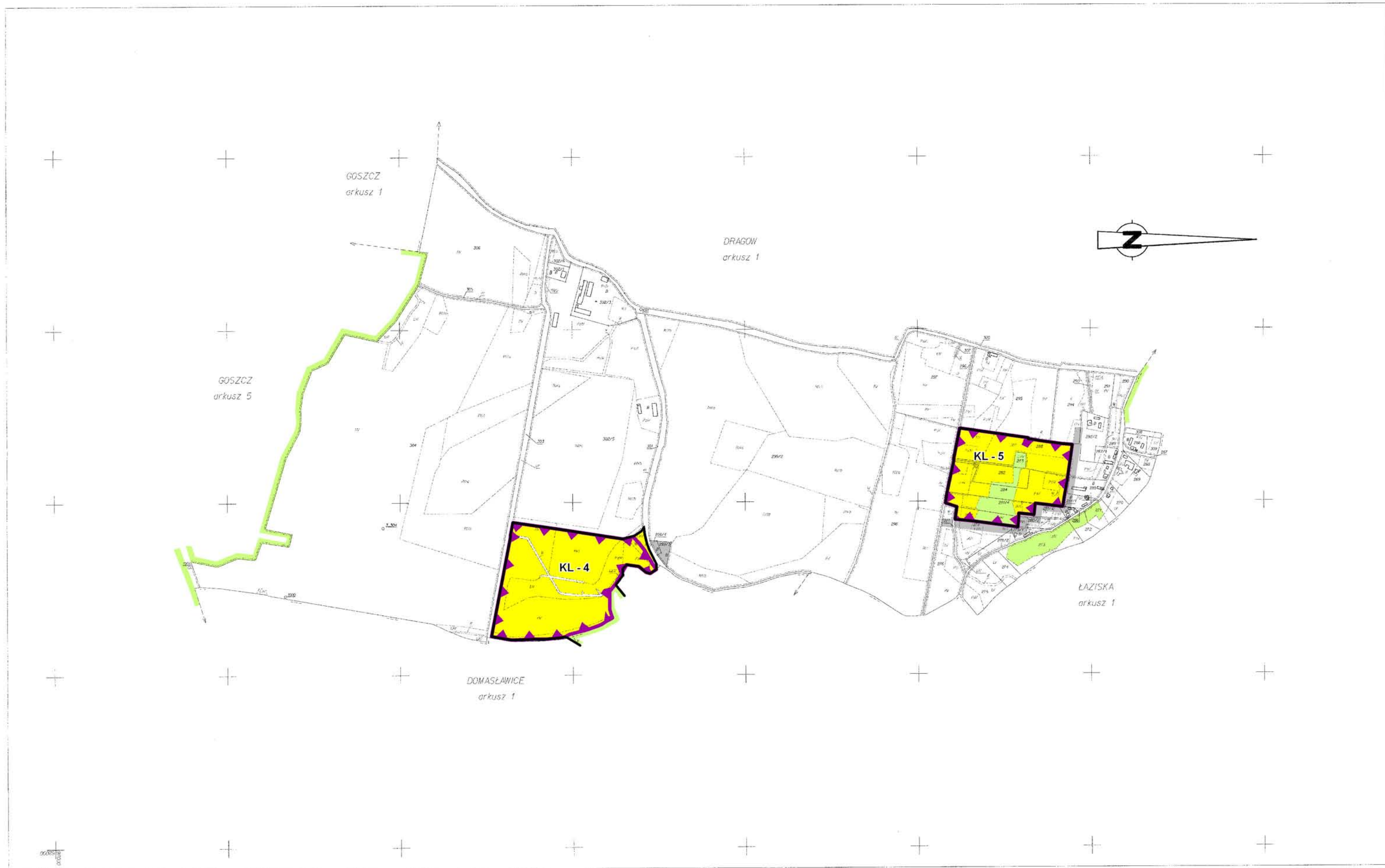
- stanowiska archeologiczne
- numer stanowisk archeologicznych
- lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
- grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
- granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
- kompleks leśny nr ...
- tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
- grunty wykazane do zalesienia w Studium



ŁAZISKA  
arkusz 1

- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

gm. TWARDOGÓRA obręb DRĄGÓW



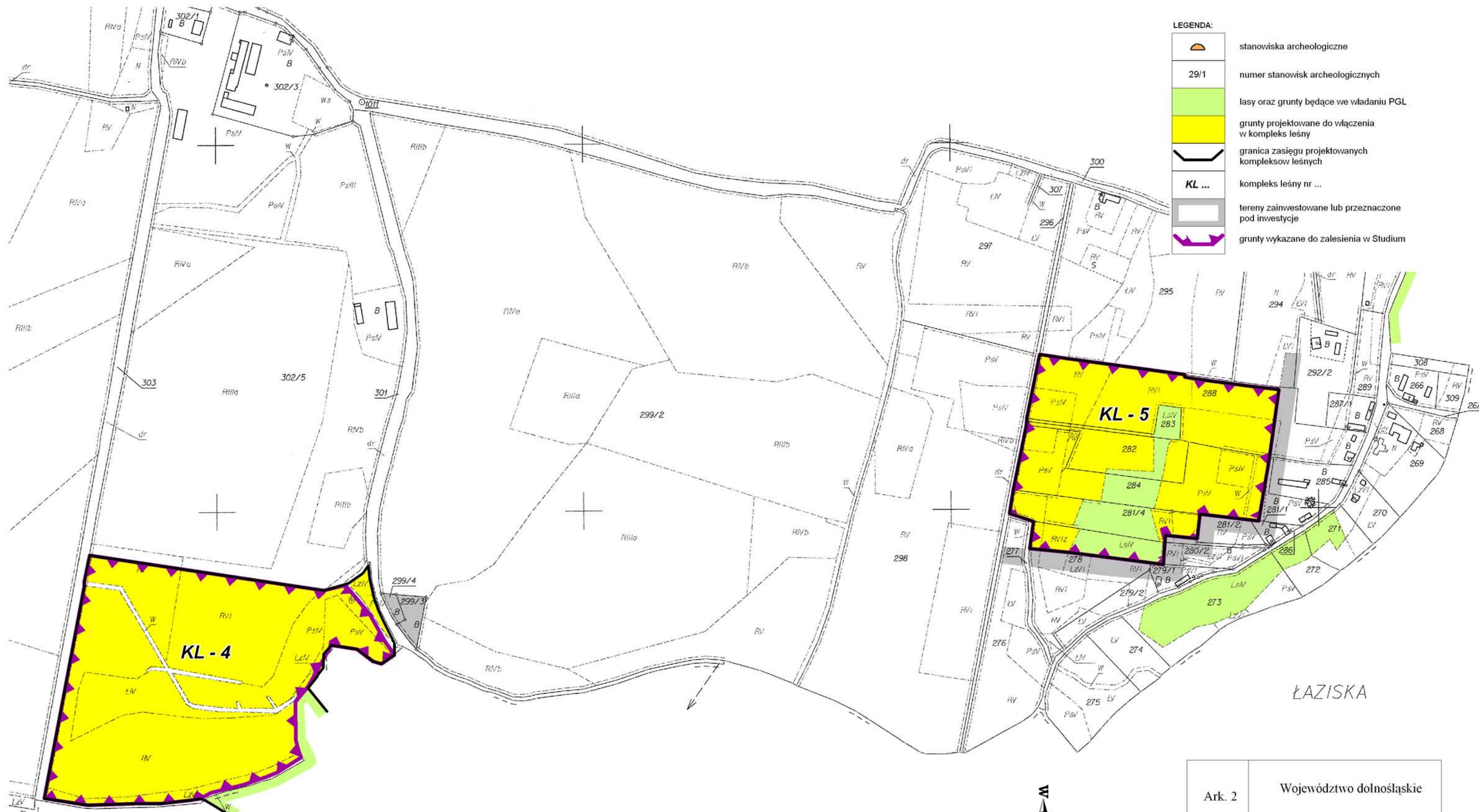
Arkusz 2  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZETWARZANIA DANYCH  
11.01.2005





**LEGENDA:**

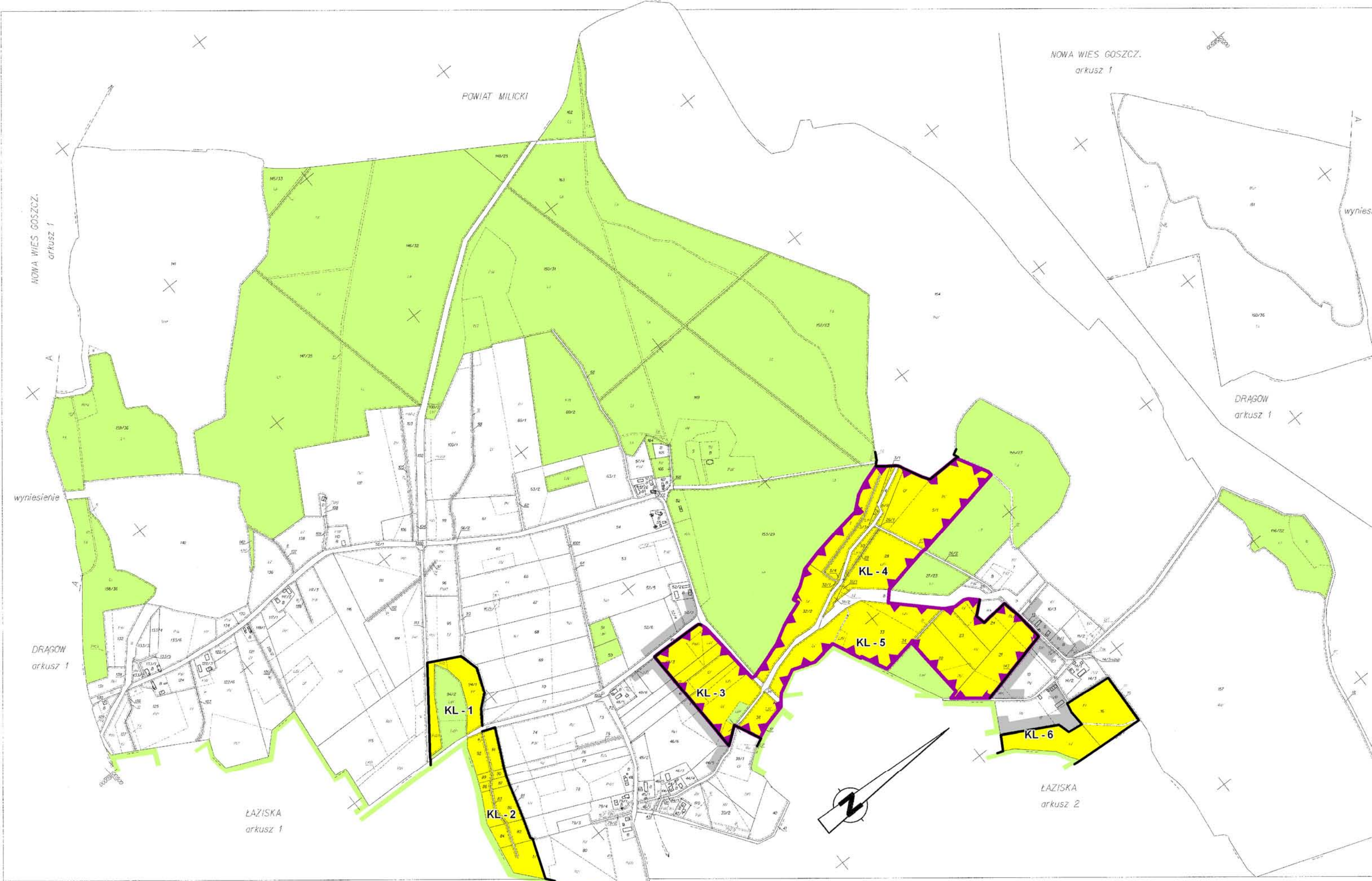
	stanowiska archeologiczne
29/1	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
KL ...	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium

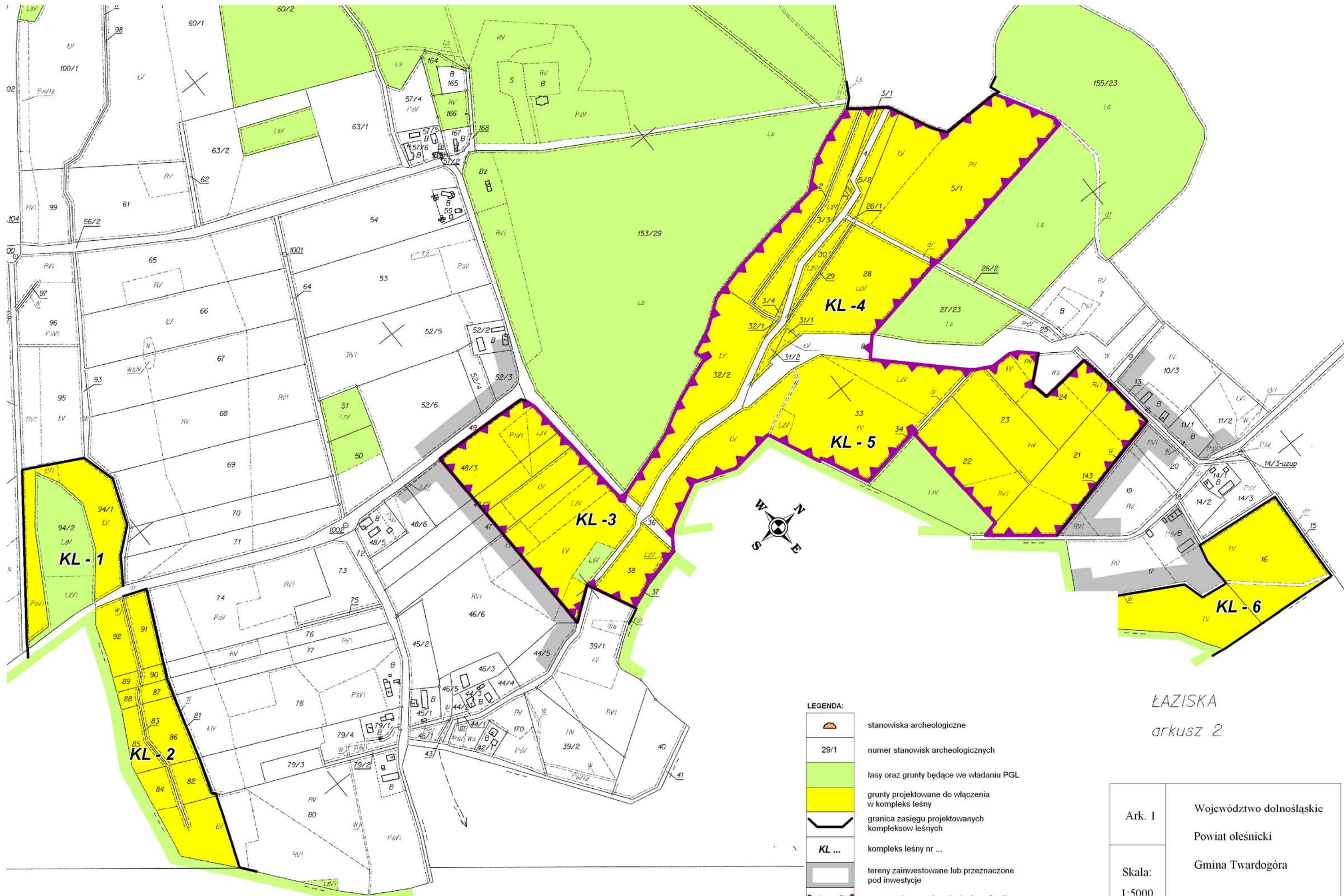
ŁAZISKA



Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Drągów</b>

# gm. TWARDOGÓRA obręb DROŹDZIĘCIN





- LEGENDA:**
- stanowiska archeologiczne
  - numer stanowisk archeologicznych
  - lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  - grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  - granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  - kompleks leśny nr ...
  - tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  - grunty wykazane do zalesienia w Studium

ŁAZISKA  
arkusz 2

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Drozdziecin</b>

**DENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW**

# gm. TWARDOGÓRA obręb GOLA WIELKA

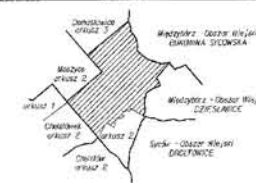


Arkusz 1  
1:5000

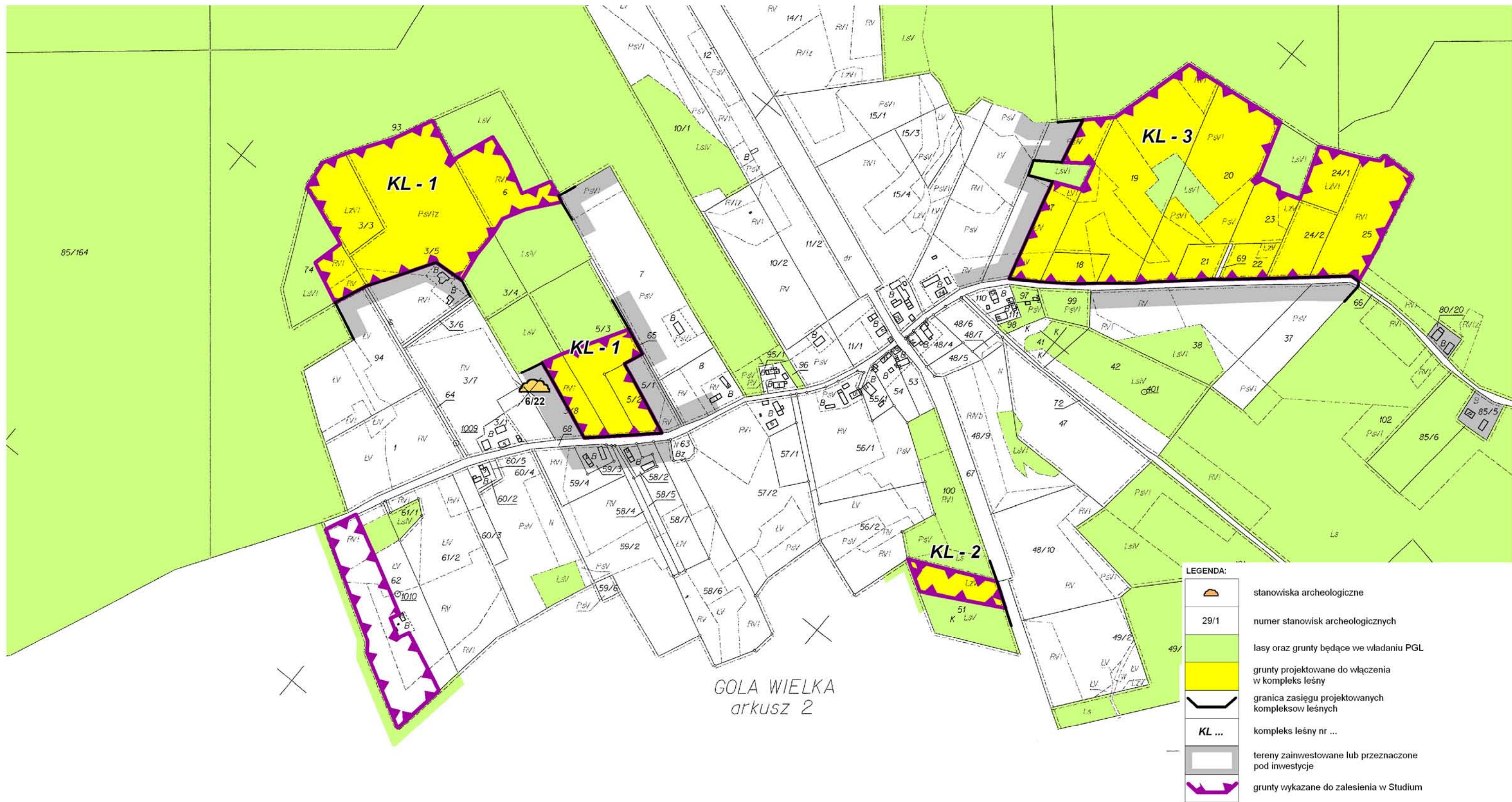
## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Infornatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZETWARZANIA DANYCH



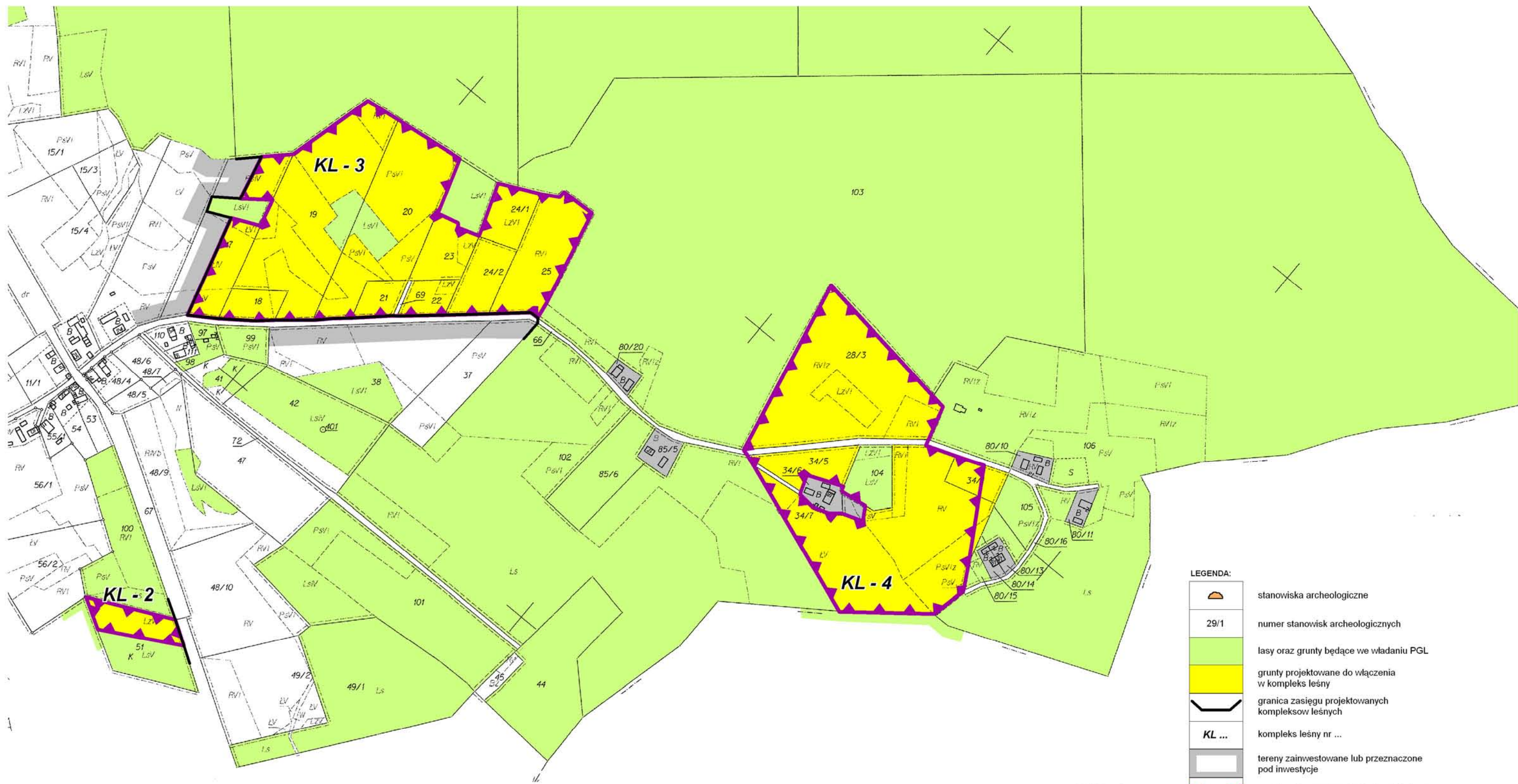




GOLA WIELKA  
arkusz 2



Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Gola Wielka</b>



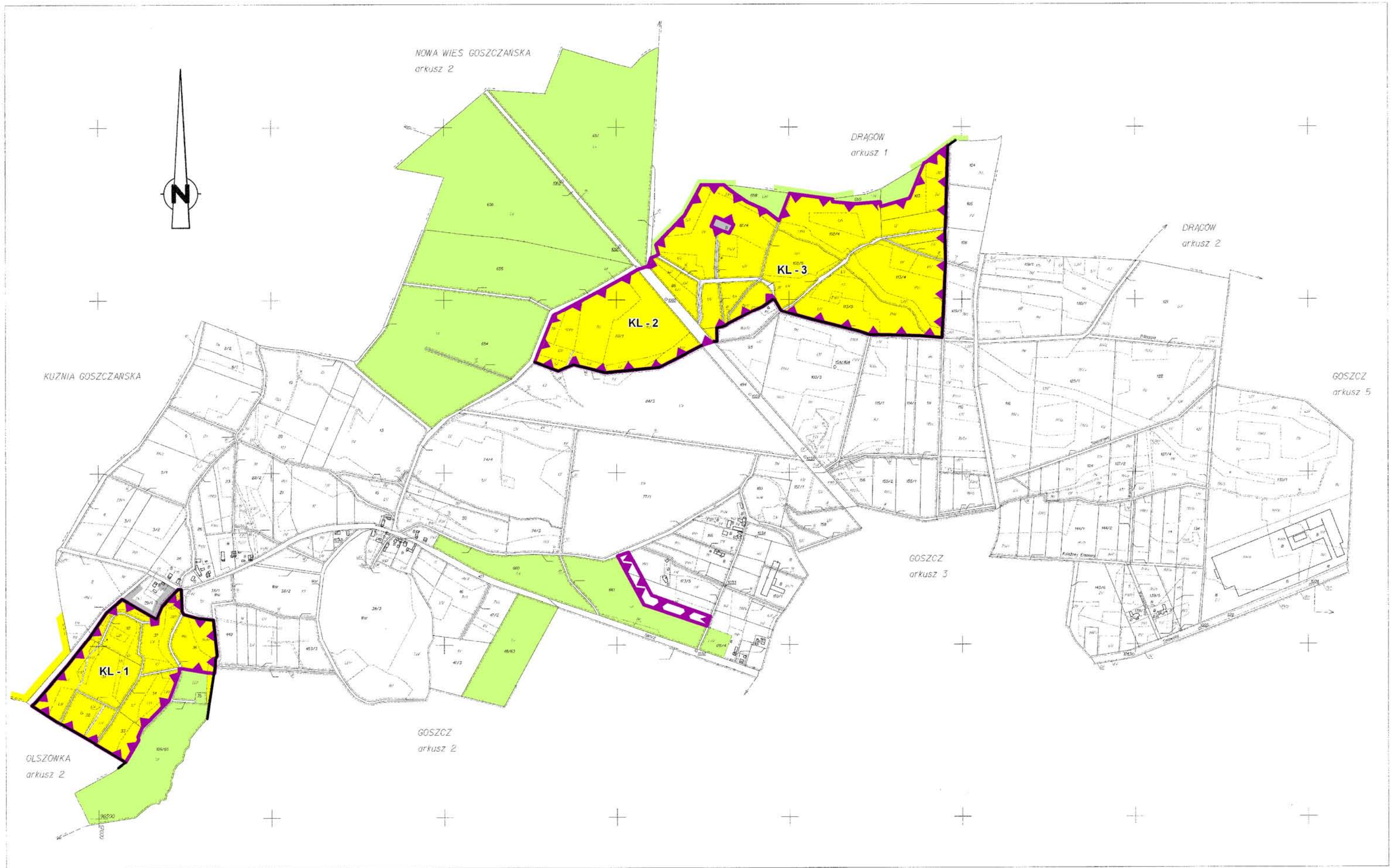
**LEGENDA:**

-  stanowiska archeologiczne
-  numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 1	Województwo dolnośląskie Powiat oleśnicki Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Gola Wielka</b>

# gm. TWARDOGÓRA obręb GOSZCZ

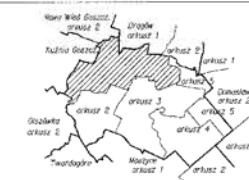


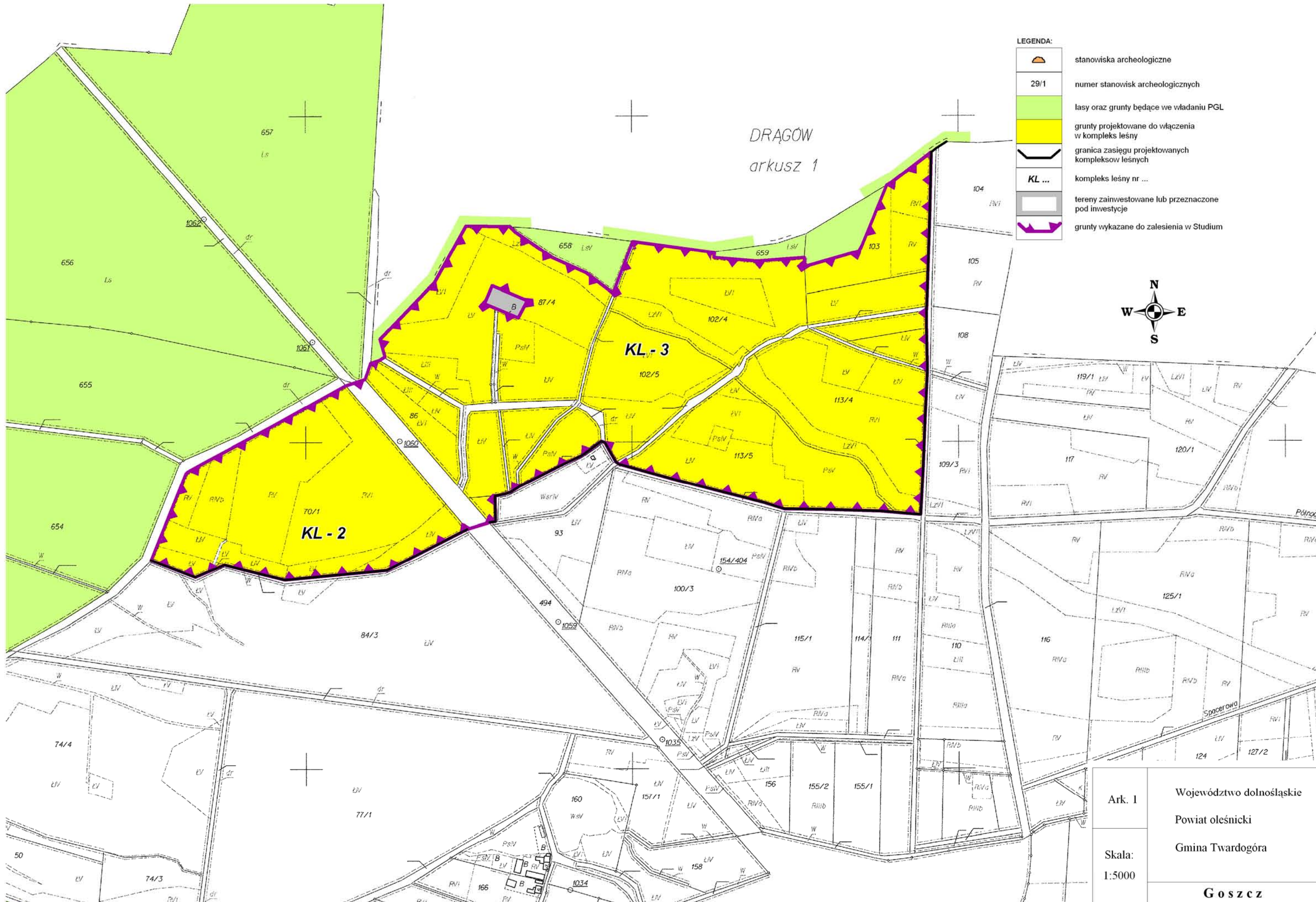
Arkusz 1  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW









Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

WYKONANIE PRACE  
PRZEWARZANIA DANYCH  
A. P. P.



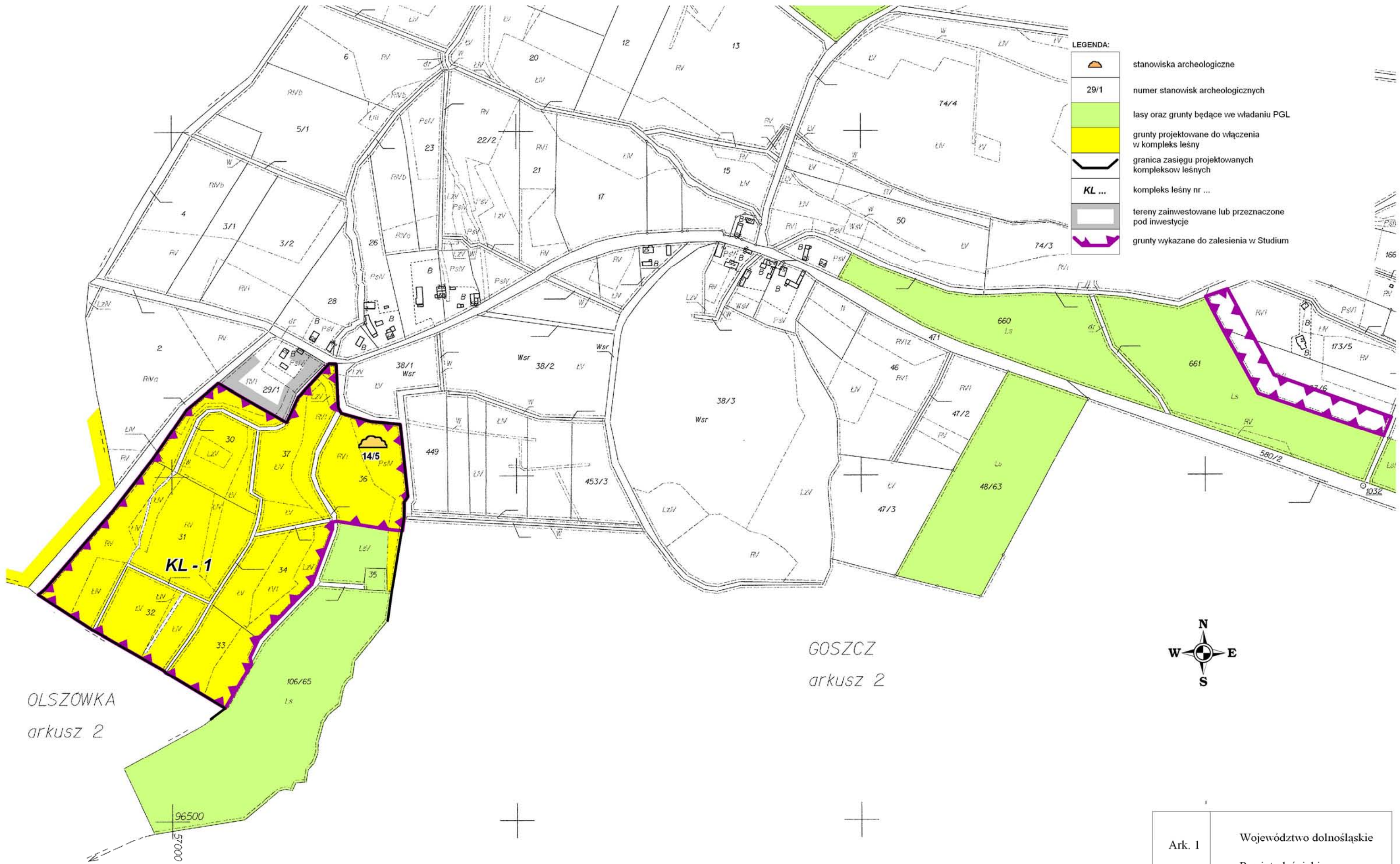


DRAGÓW  
arkusz 1

- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>G o s z c z</b>



- LEGENDA:**
- stanowiska archeologiczne
  - numer stanowisk archeologicznych
  - lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  - grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  - granica zasięgu projektowanych kompleksow leśnych
  - kompleks leśny nr ...
  - tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  - grunty wykazane do zalesienia w Studium

OLSZÓWKA  
arkusz 2

GOSZCZ  
arkusz 2



Ark. 1	Województwo dolnośląskie Powiat oleśnicki Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>G o s z c z</b>



Arkusz 2  
1:5000

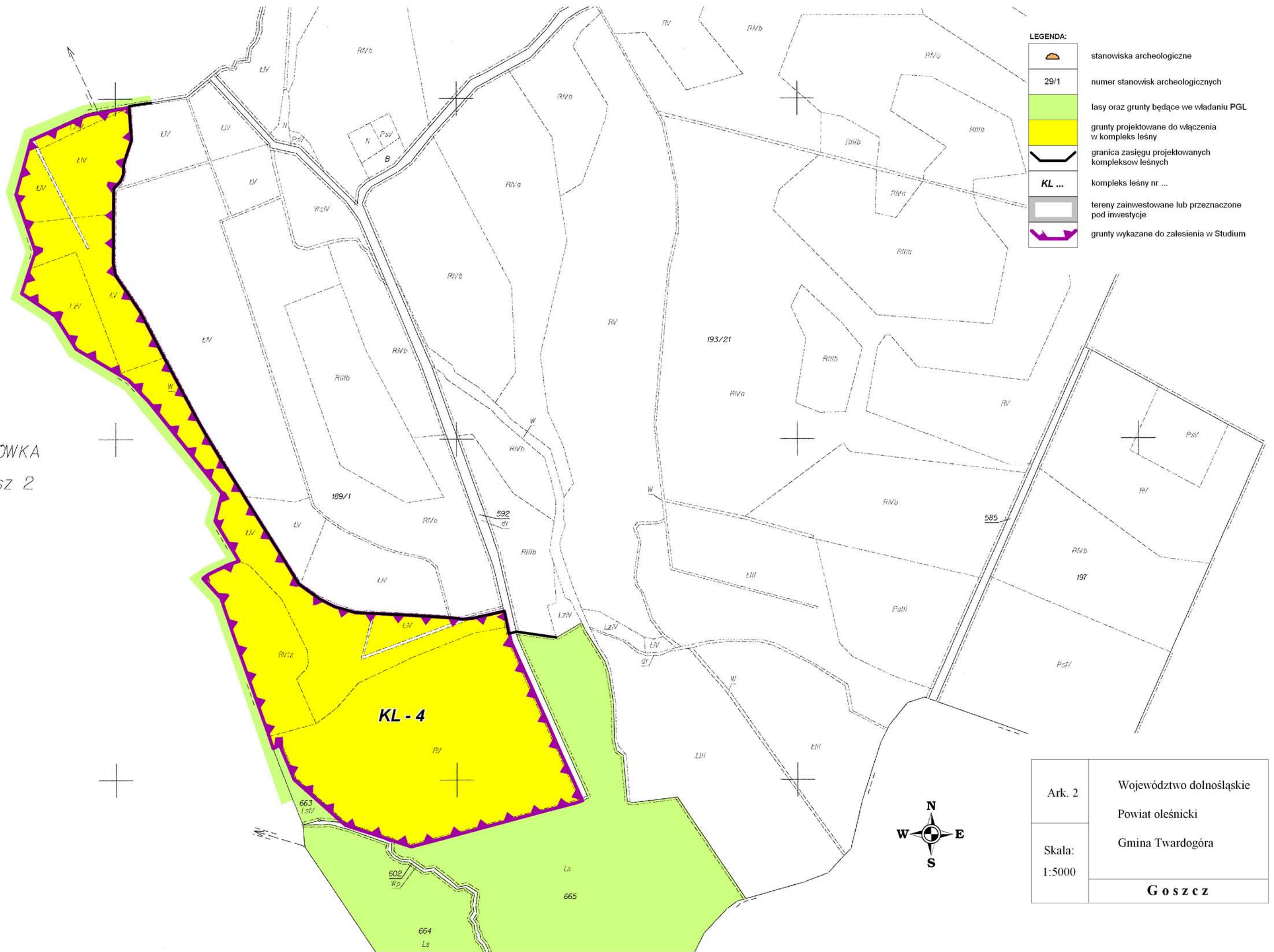
MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

WIERZNIKI DZIAŁU



WLSZÓWKA  
arkusz 2



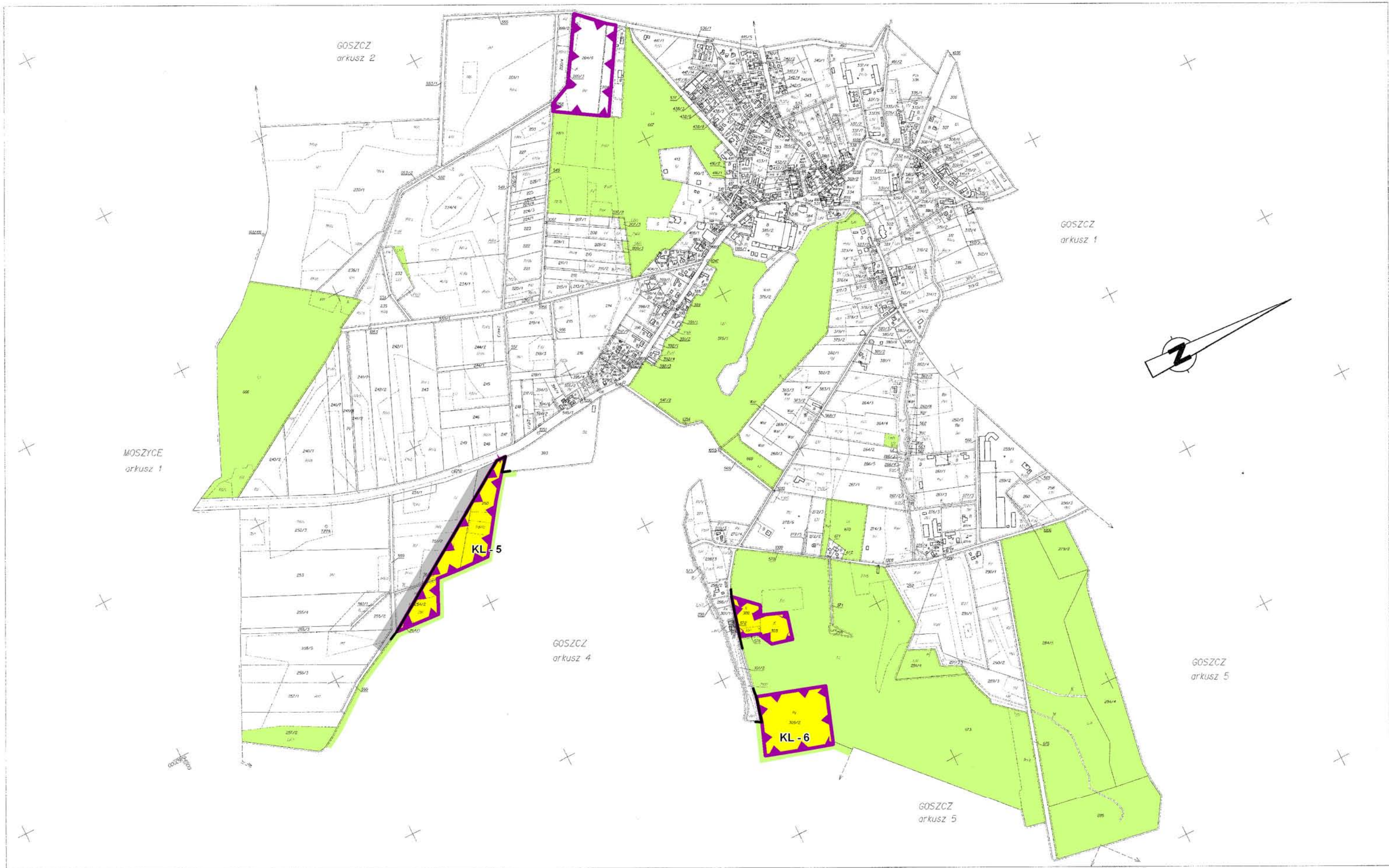
**LEGENDA:**

	stanowiska archeologiczne
29/1	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
KL ...	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>G o s z c z</b>

gm. TWARDOGÓRA obręb GOSZCZ

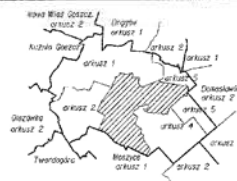


Arkusz 3  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW









Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

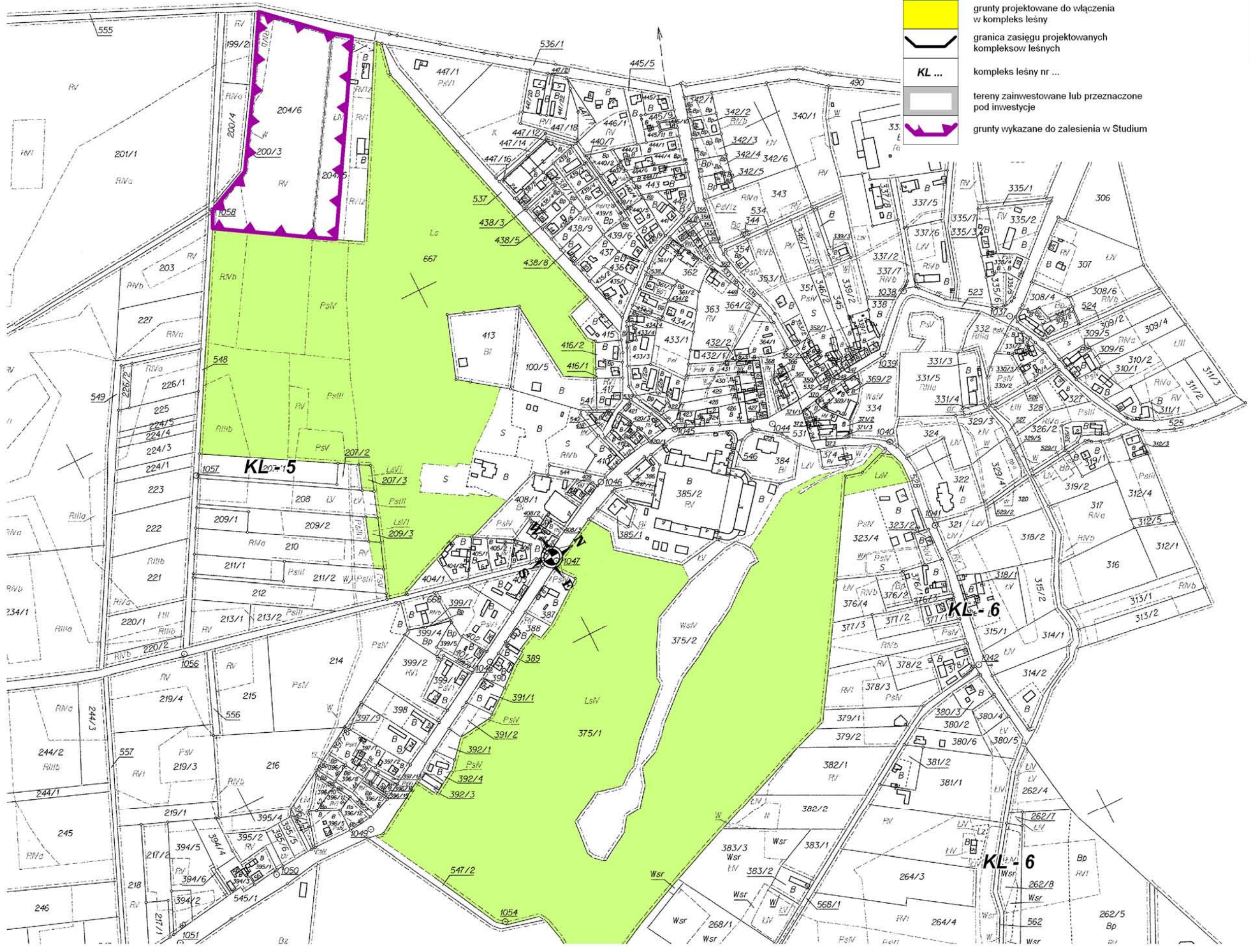
KIEROWNIK DZIAŁU





Ark. 3	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
Skala: 1:5000	Gmina Twardogóra
	<b>G o s z c z</b>

- GENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  29/1 numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  KL ... kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



GOSZCZ  
arkusz 1



**LEGENDA:**

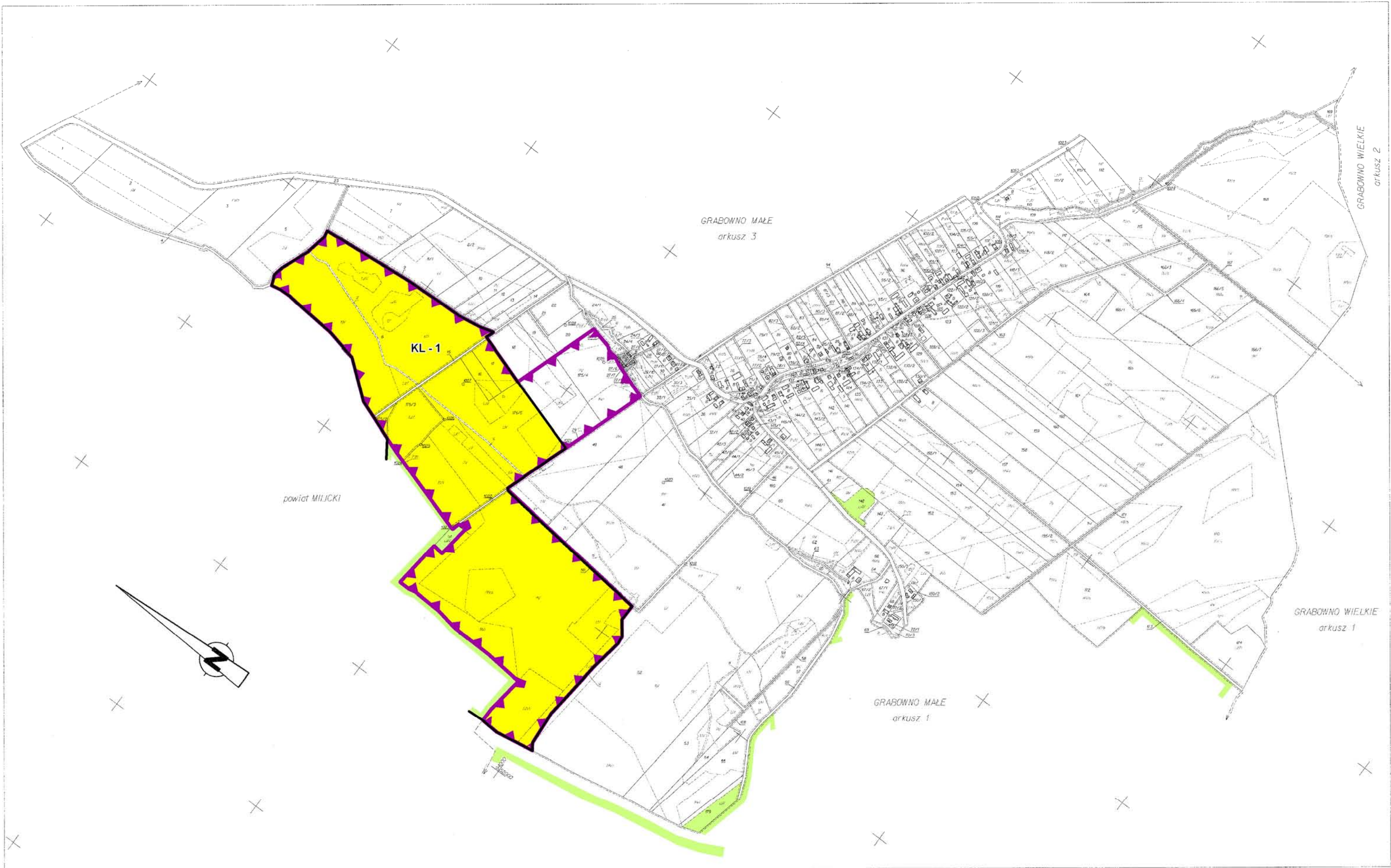
-  stanowiska archeologiczne
-  29/1 numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  KL ... kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 3	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
Skala: 1:5000	Gmina Twardogóra
<b>GOSZCZ</b>	

GOSZCZ  
arkusz 4



gm. TWARDOGÓRA obręb GRABOWNO MAŁE



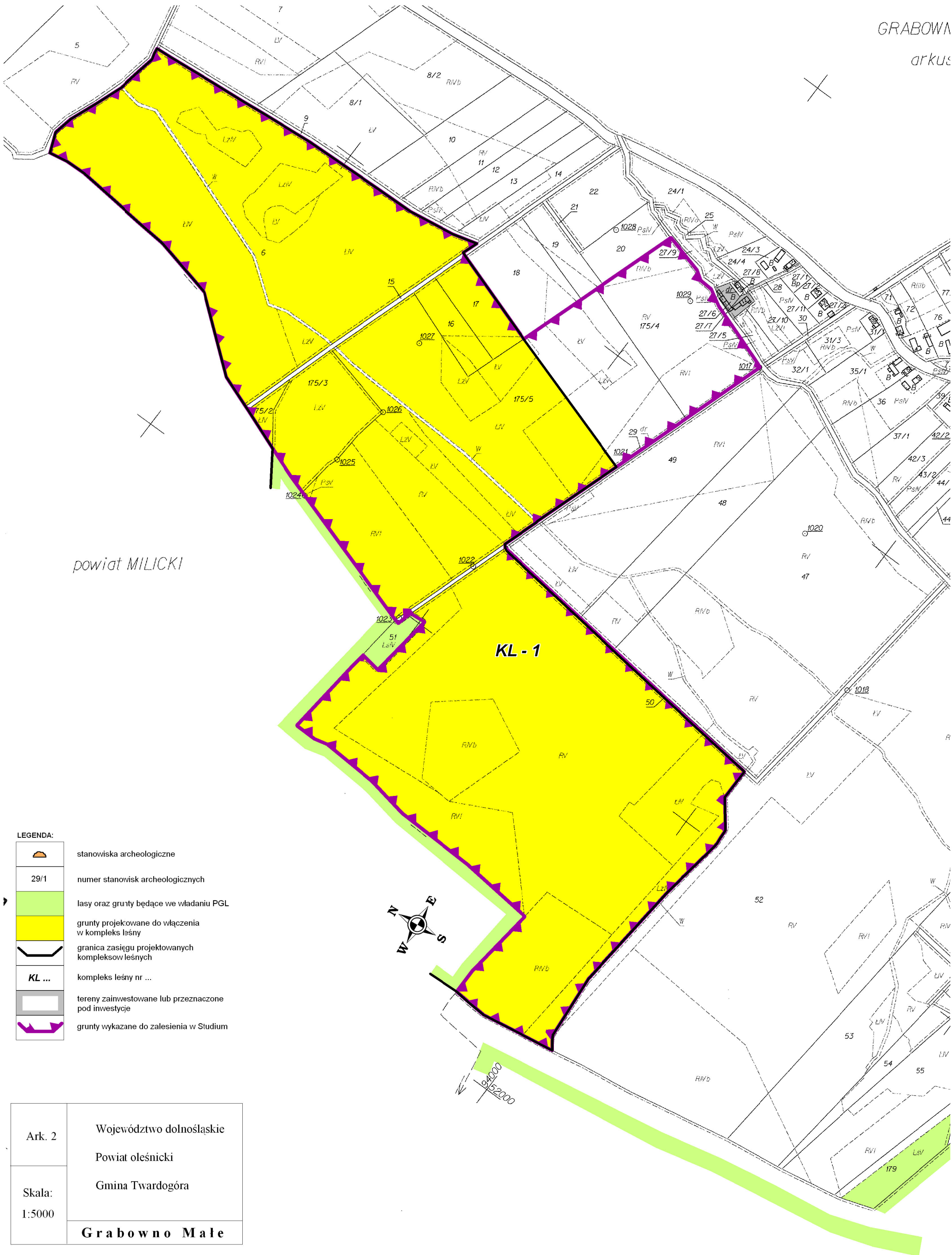
Arkusz 2  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.









KIEROWNIK DZIAŁU PRZETWARZANIA DANYCH





powiat MILICKI

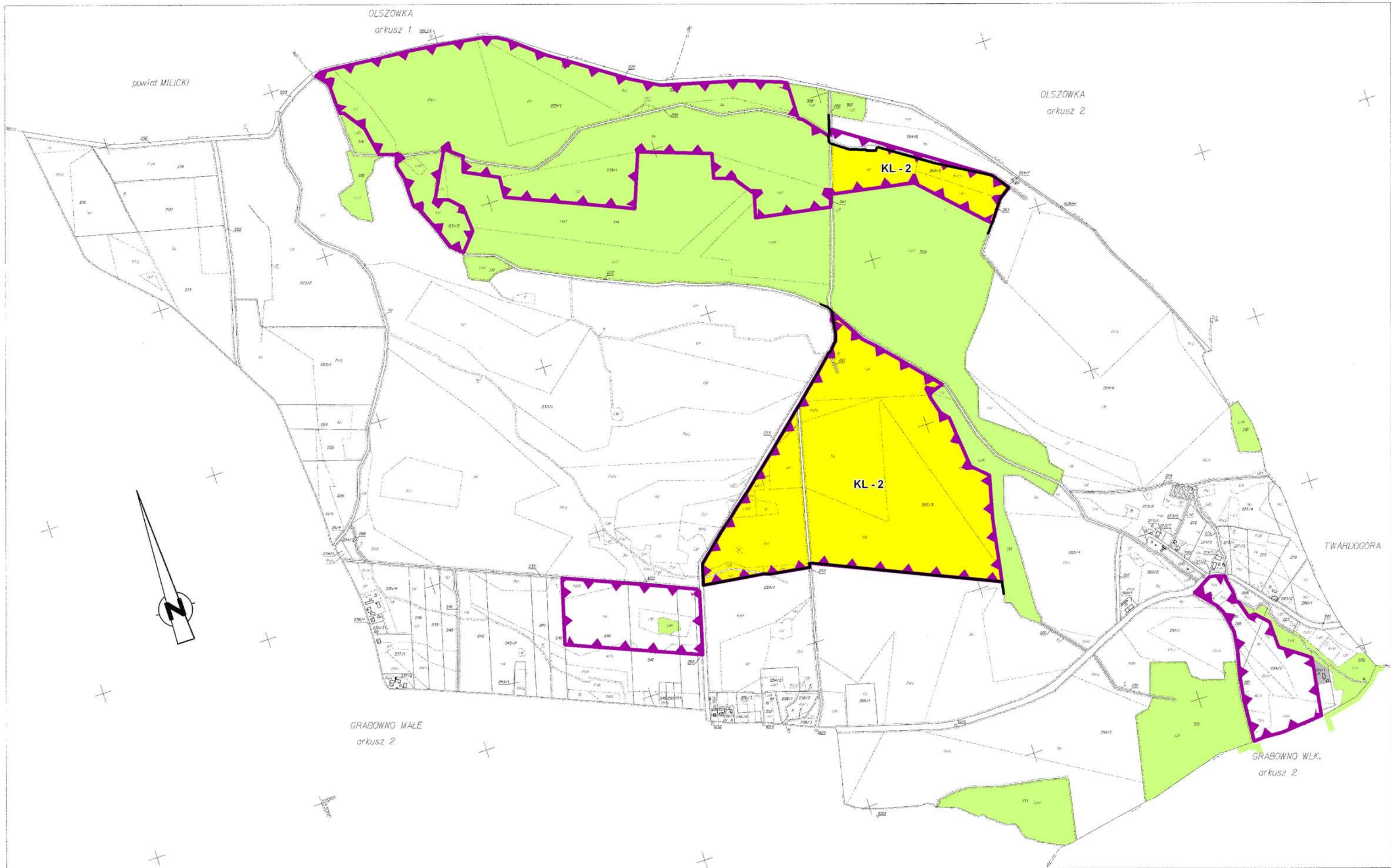
KL - 1

- LEGENDA:
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 2	Województwo dolnośląskie Powiat oleśnicki Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowno Małe</b>

# gm. TWARDOGÓRA obręb GRABOWNO MAŁE



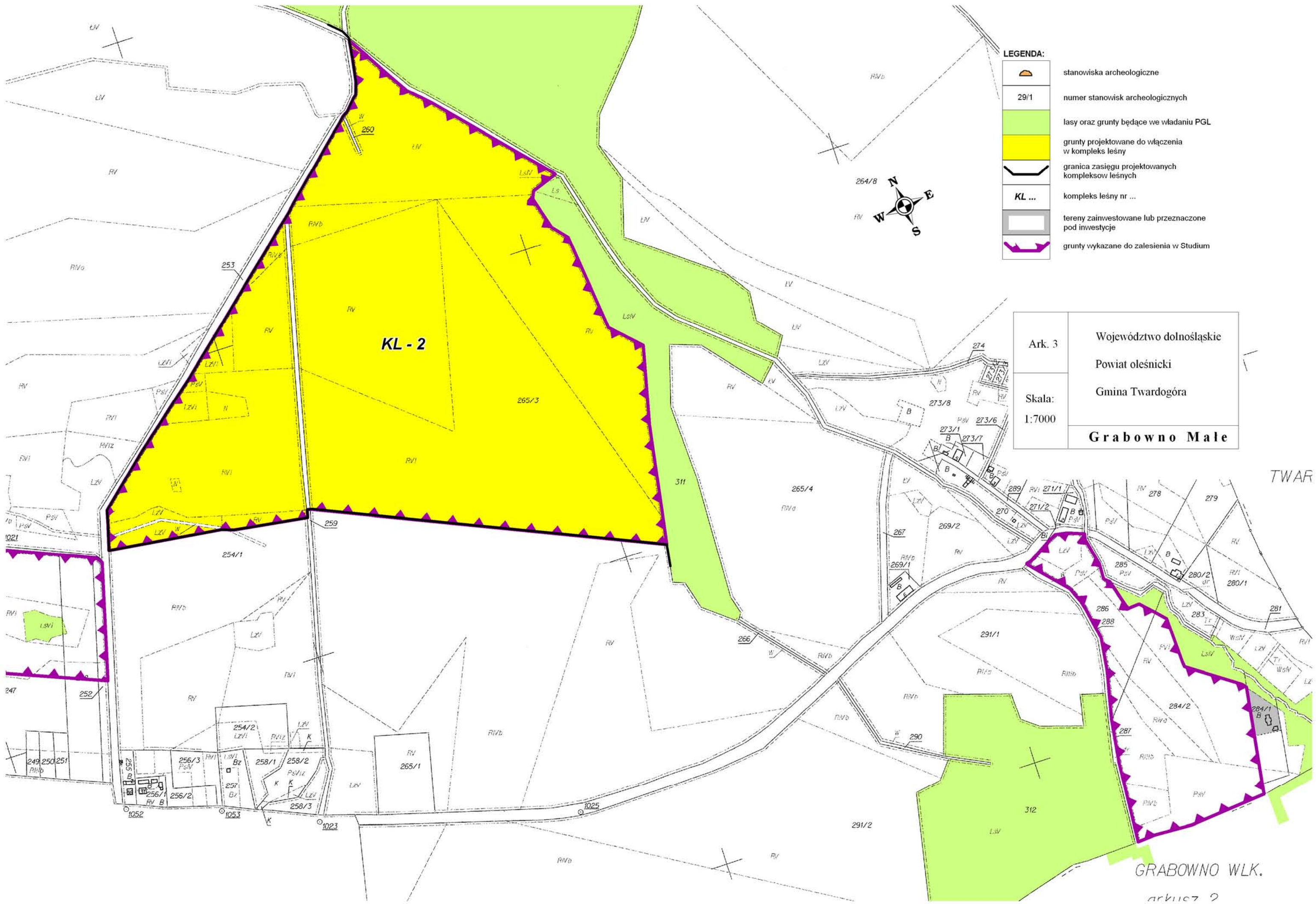
Arkusz 3  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK OBSŁUGI  
WYKONAWCZANIA DANYCH



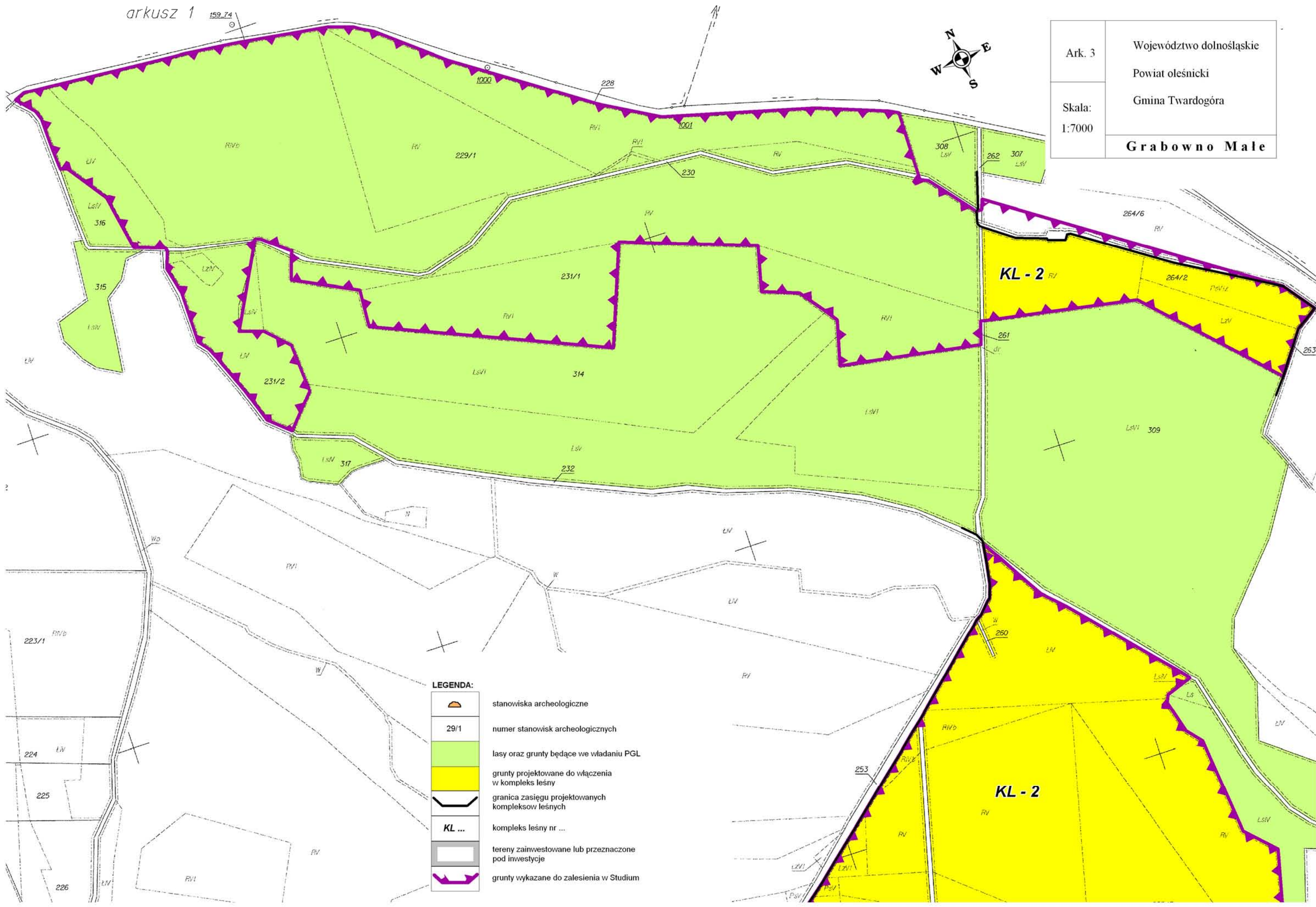


- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 3	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:7000	<b>Grabowno Male</b>

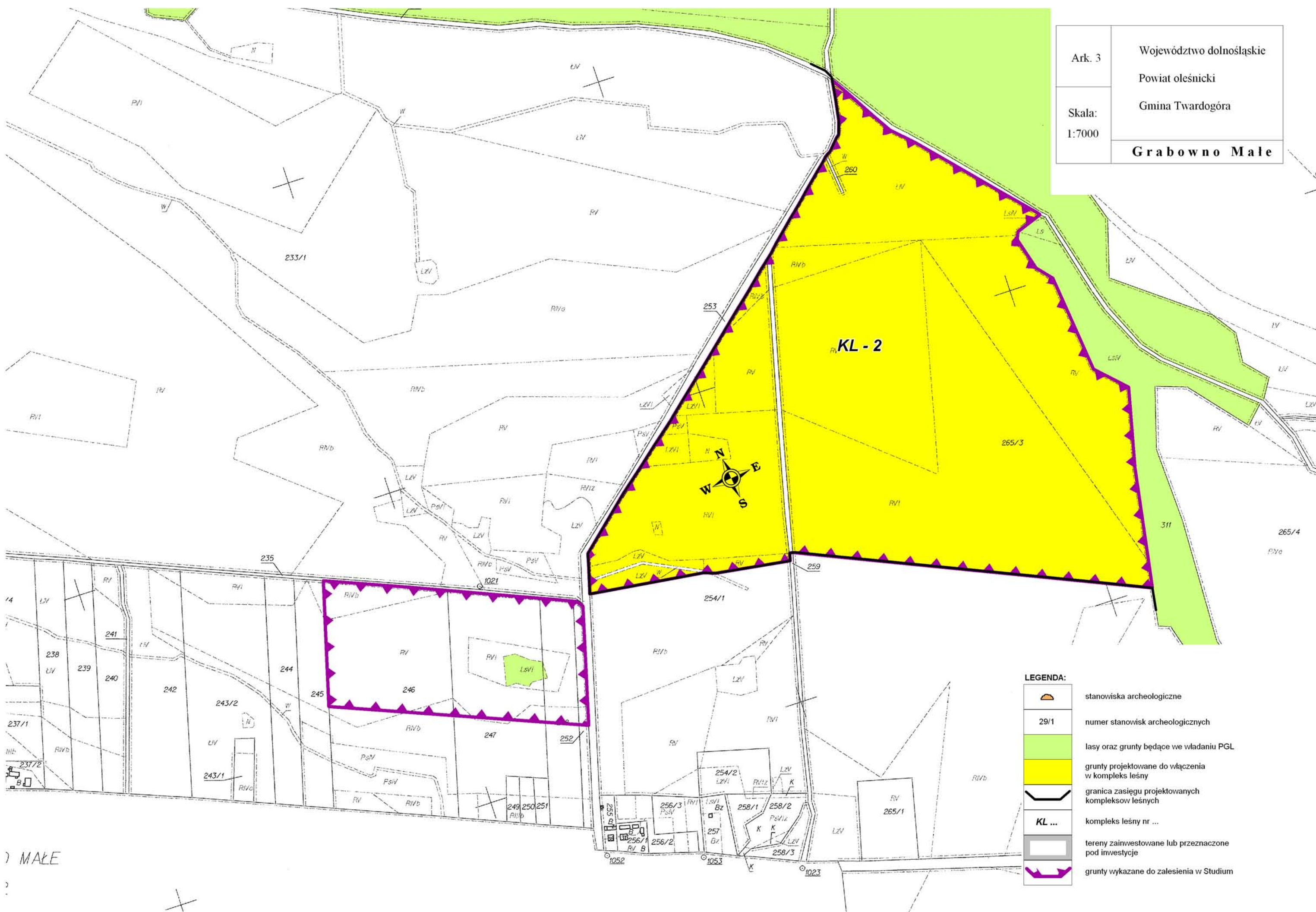


Ark. 3	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:7000	<b>Grabowno Małe</b>



**LEGENDA:**

	stanowiska archeologiczne
	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium



**LEGENDA:**

	stanowiska archeologiczne
	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium

MAŁE



# gm. TWARDOGÓRA obręb GRABOWNO WIELKIE

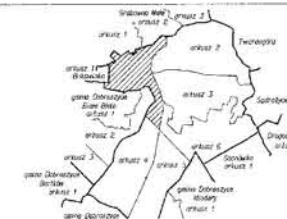


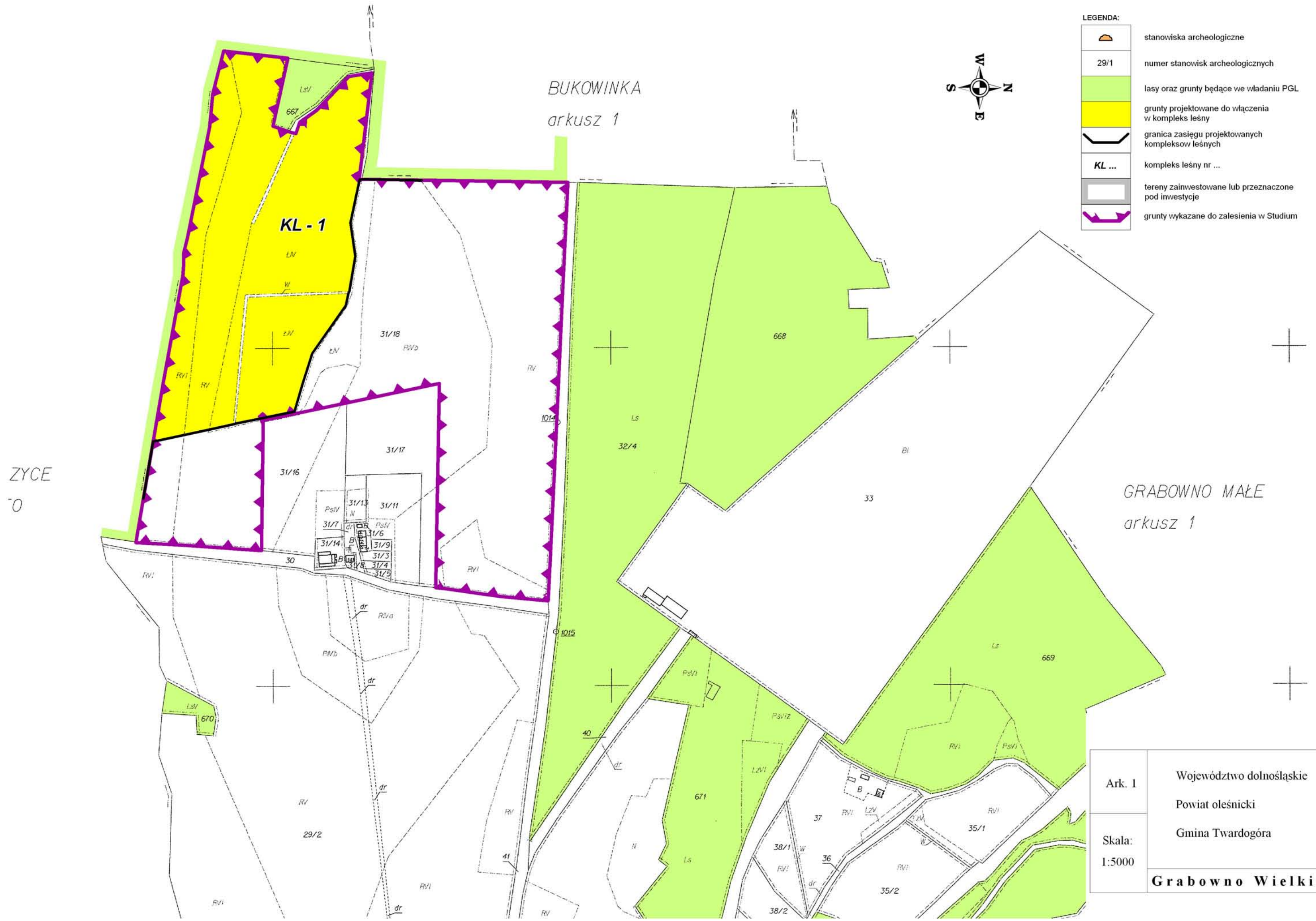
Arkusz 1  
1:5000









## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZEPRAZANIA DANYCH  
1111 6 10





- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

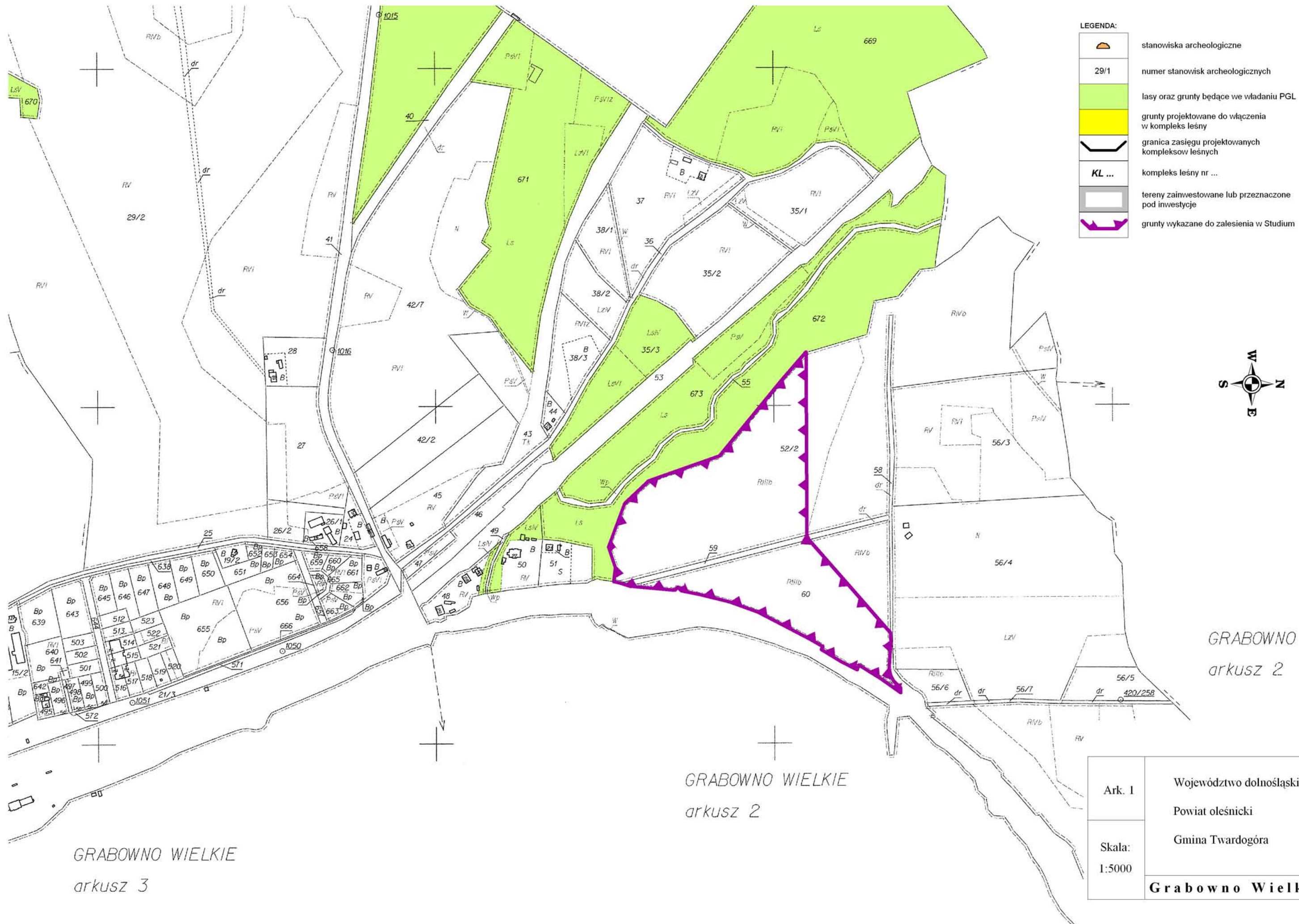
BUKOWINKA  
arkusz 1








ZYCE  
0

GRABOWNO MAŁE  
arkusz 1

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowno Wielkie</b>



- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



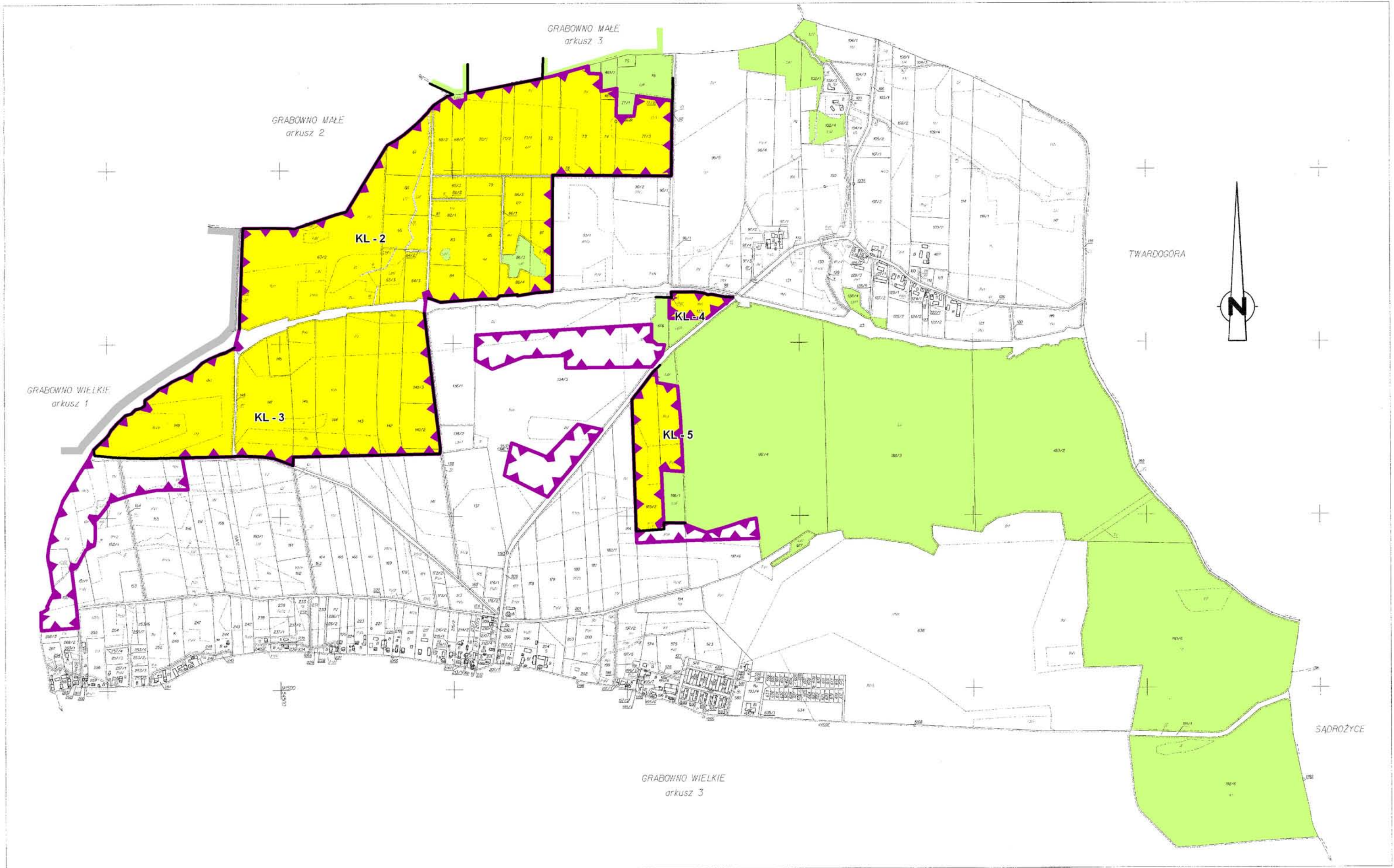
GRABOWNO WIELKIE  
arkusz 3

GRABOWNO WIELKIE  
arkusz 2

GRABOWNO MAŁE  
arkusz 2

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowo Wielkie</b>

# gm. TWARDOGÓRA obręb GRABOWNO WIELKIE

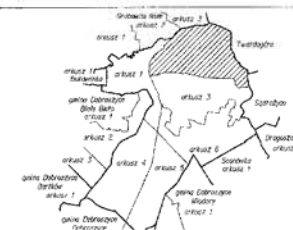


Arkusz 2  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

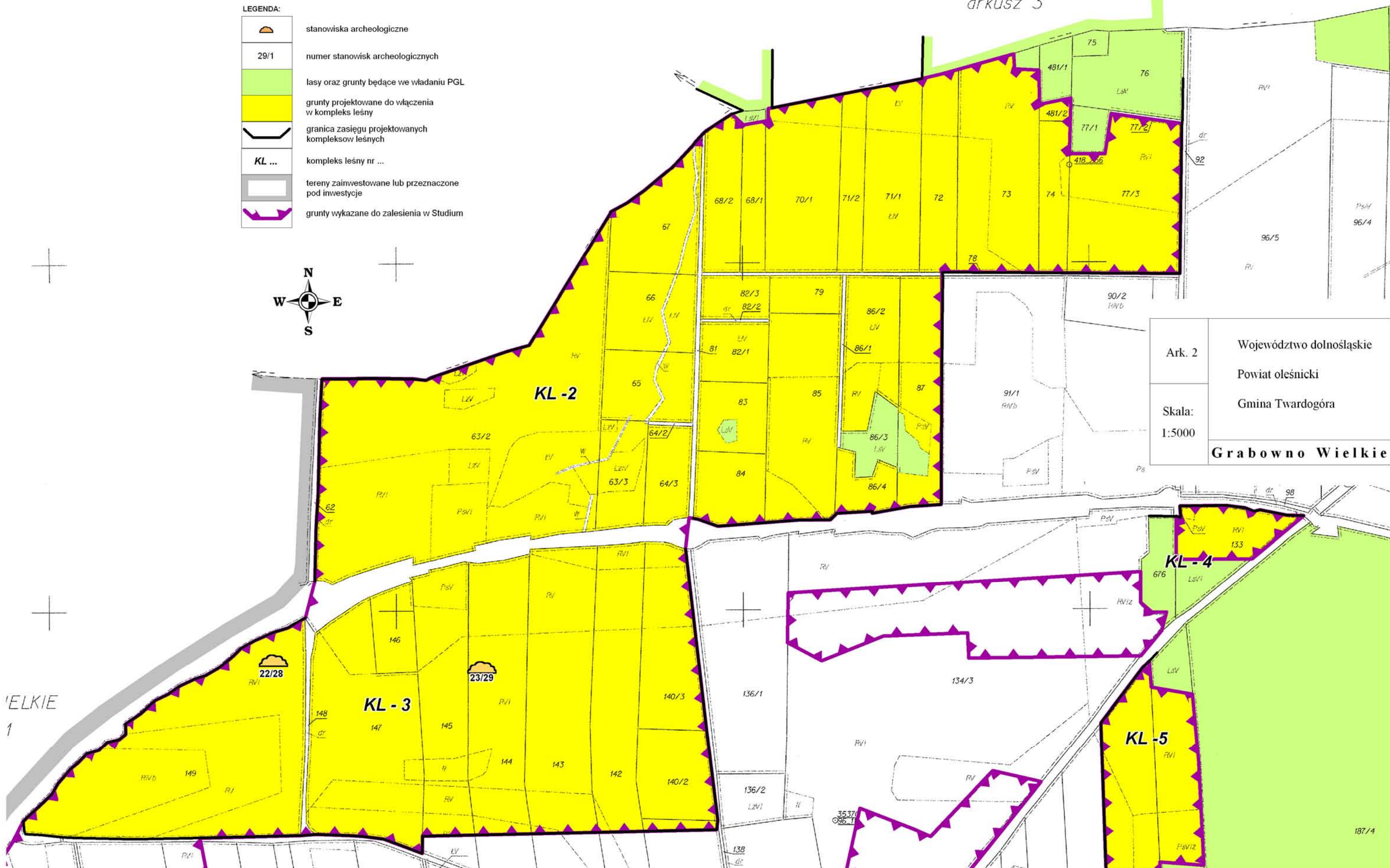
KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZEWIĄZANIA DANYCH



GRABOWNO MAŁE  
arkusz 3

LEGENDA:

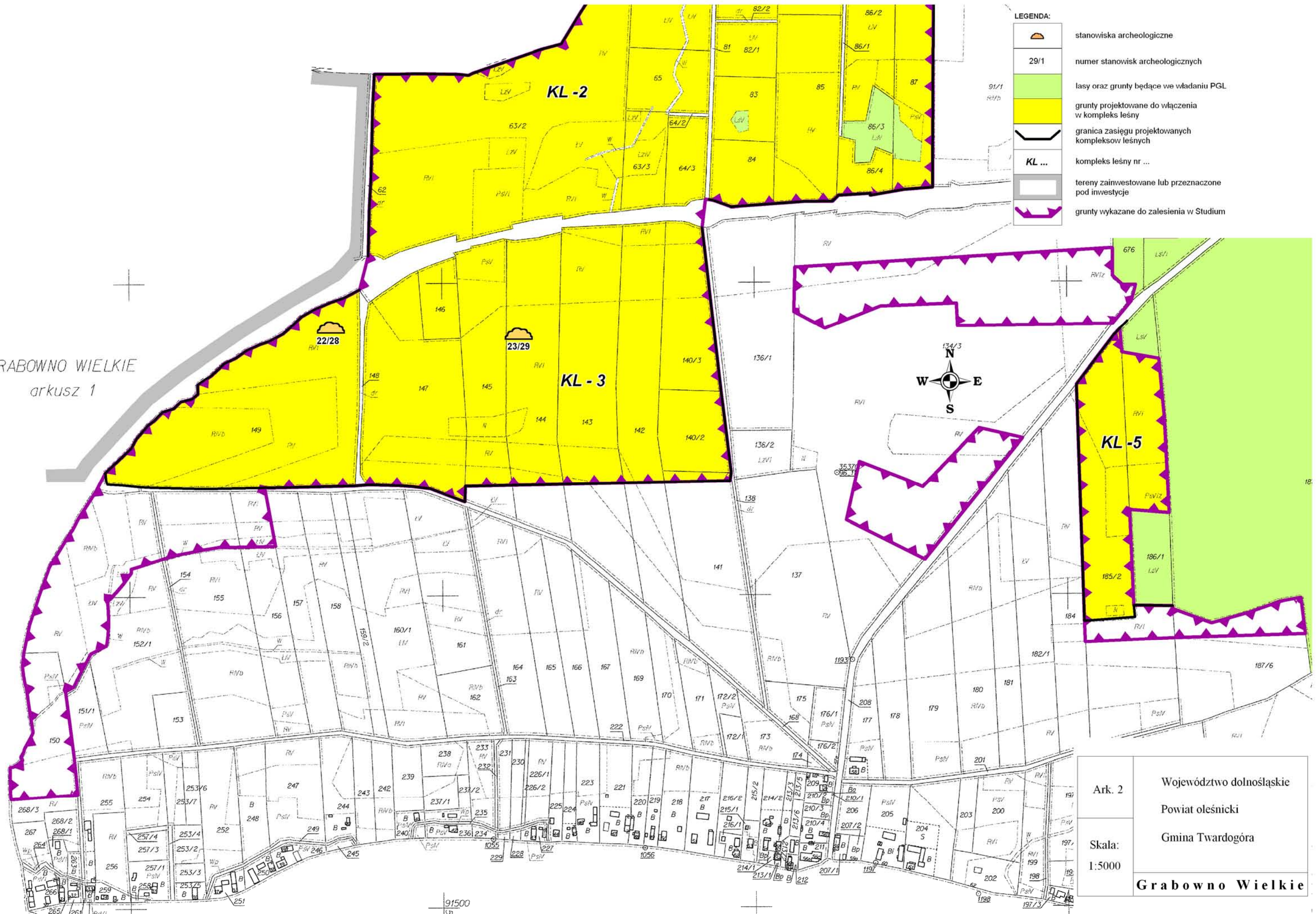
-  stanowiska archeologiczne
-  29/1 numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  KL ... kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowo Wielkie</b>

'ELKIE  
1

GRABOWNO WIELKIE  
arkusz 1

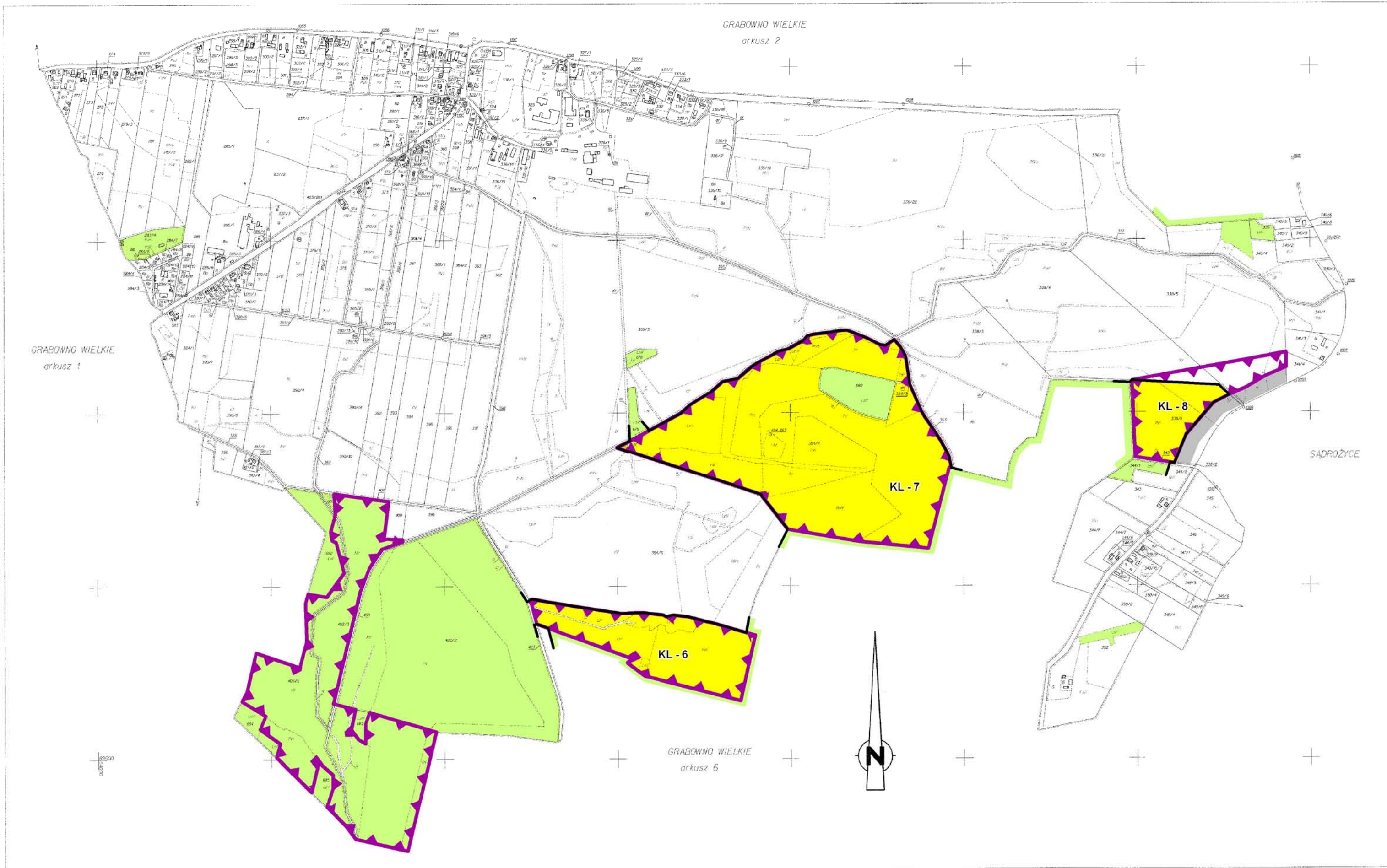


- LEGENDA:
- stanowiska archeologiczne
  - 29/1 numer stanowisk archeologicznych
  - lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  - grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  - granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  - KL ... kompleks leśny nr ...
  - tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  - grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowo Wielkie</b>

gm. TWARDOGÓRA obręb GRABOWNO WIELKIE

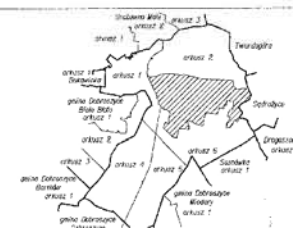


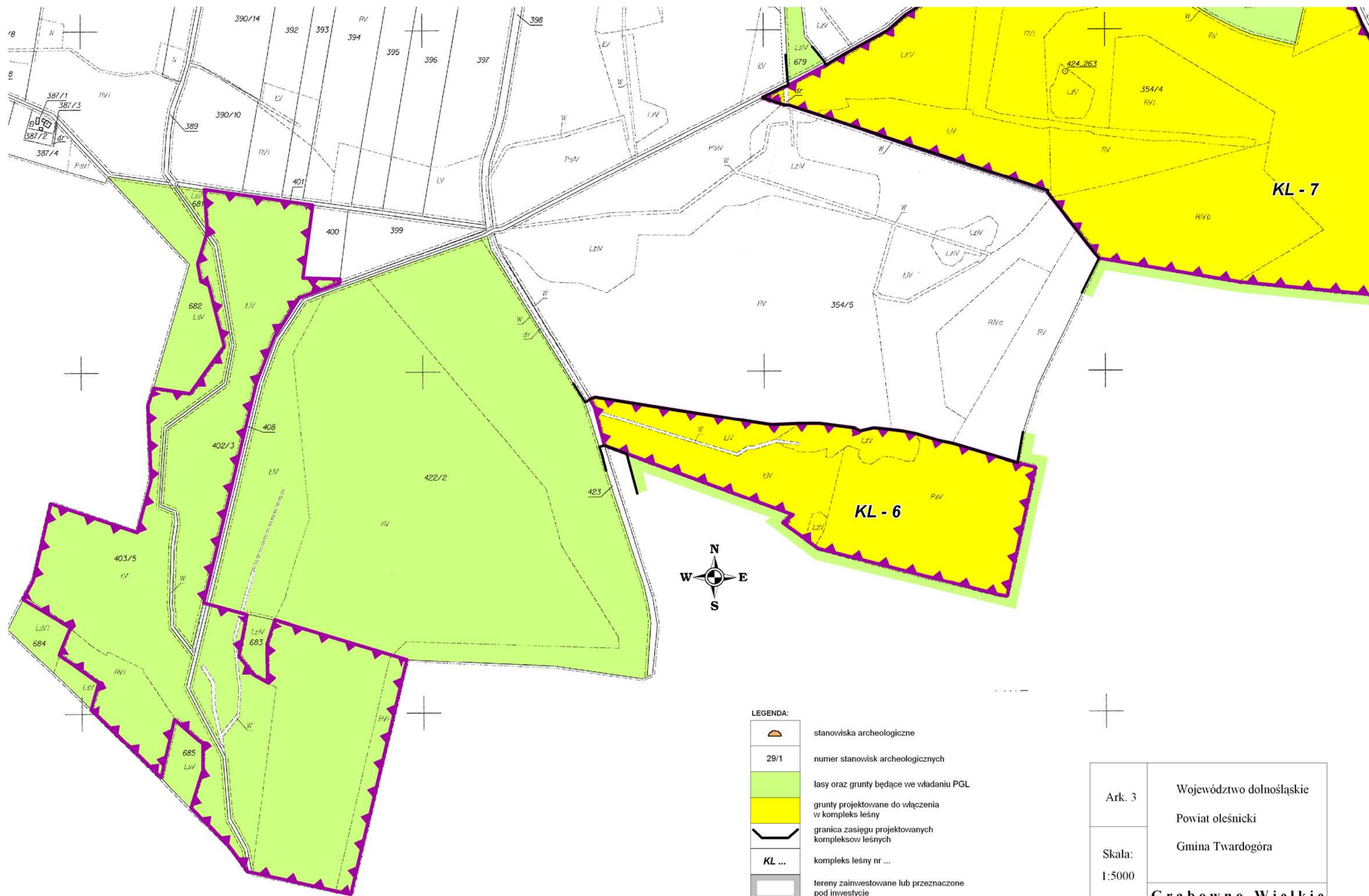
Arkusz 3  
1:5000









MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Infornatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK PRAC  
PRZEWARZANI DANYCH  
INŻYNIER

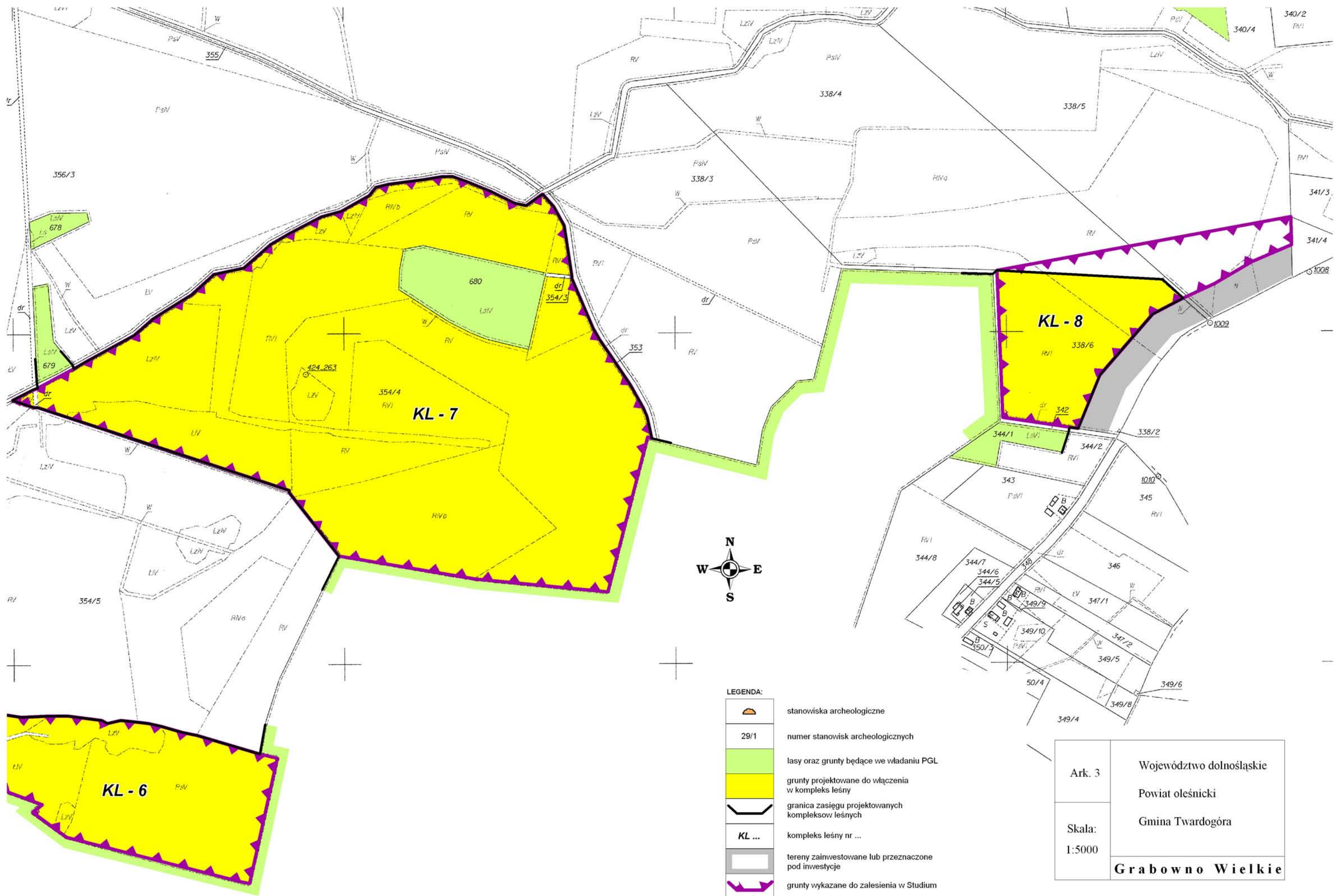




- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksow leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 3	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowno Wielkie</b>





**LEGENDA:**

-  stanowiska archeologiczne
-  numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 3	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Grabowno Wielkie</b>

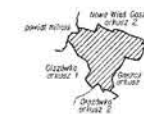
# gm. TWARDOGÓRA obręb KUŻNIA GOSZCZAŃSKA



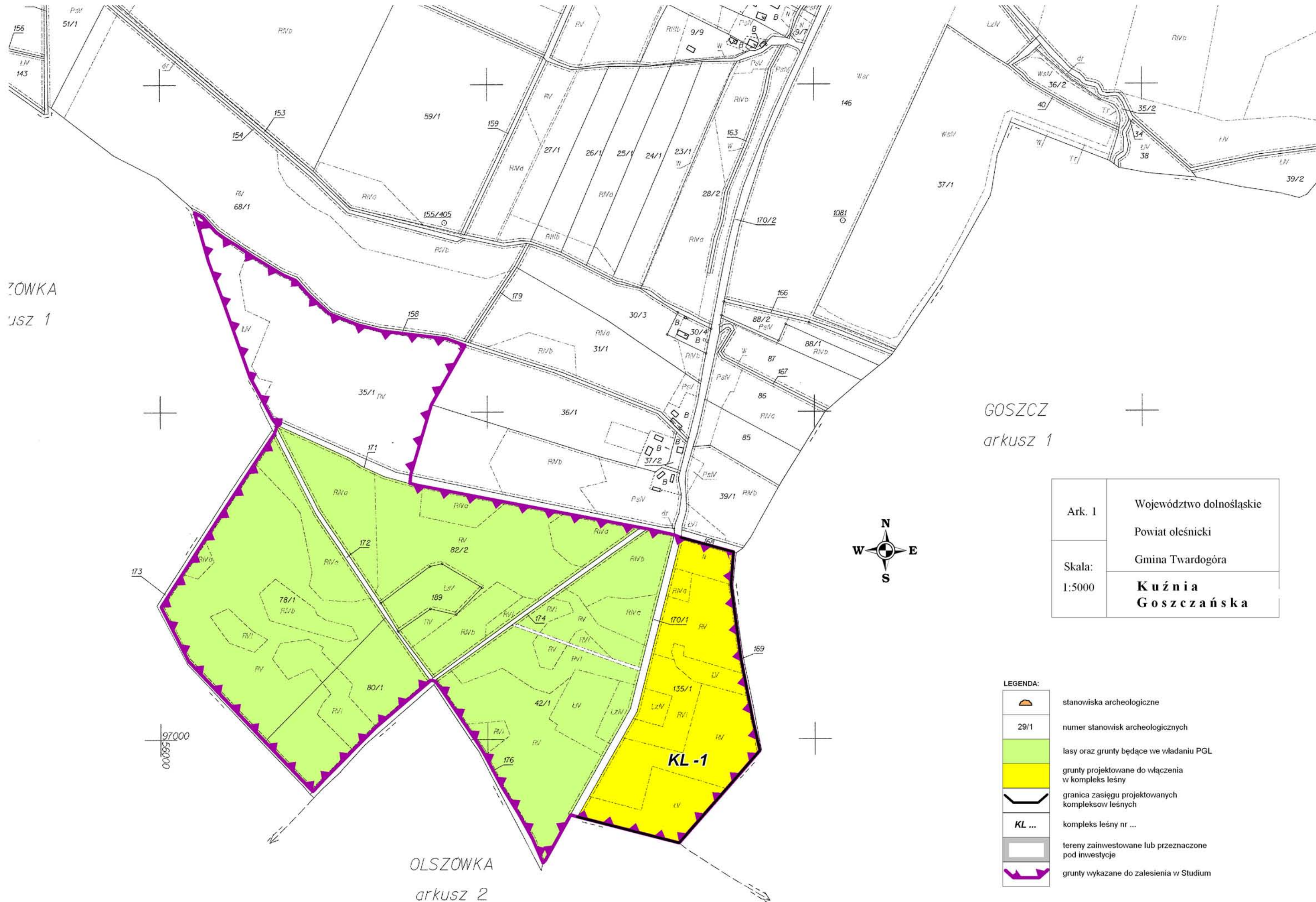
Arkusz 1  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.



KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZEDSIĘWZIĘCIA PLANOWYCH



ZÓWKA  
USZ 1

GOSZCZ  
arkusz 1

OLSZOWKA  
arkusz 2

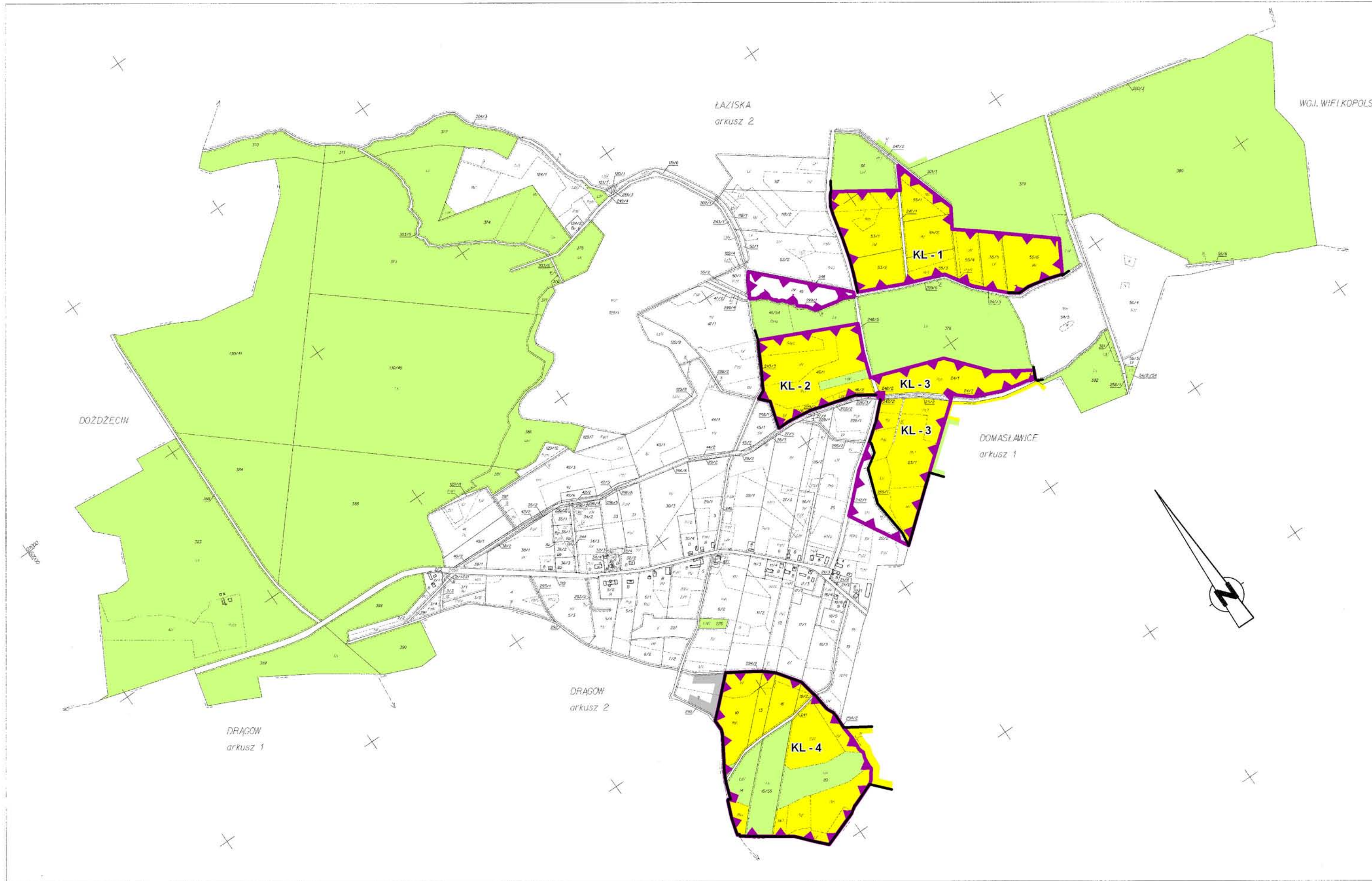
Ark. 1	Województwo dolnośląskie Powiat oleśnicki
Skala: 1:5000	Gmina Twardogóra <b>Kuźnia Goszczańska</b>



LEGENDA:

	stanowiska archeologiczne
29/1	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
KL ...	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium

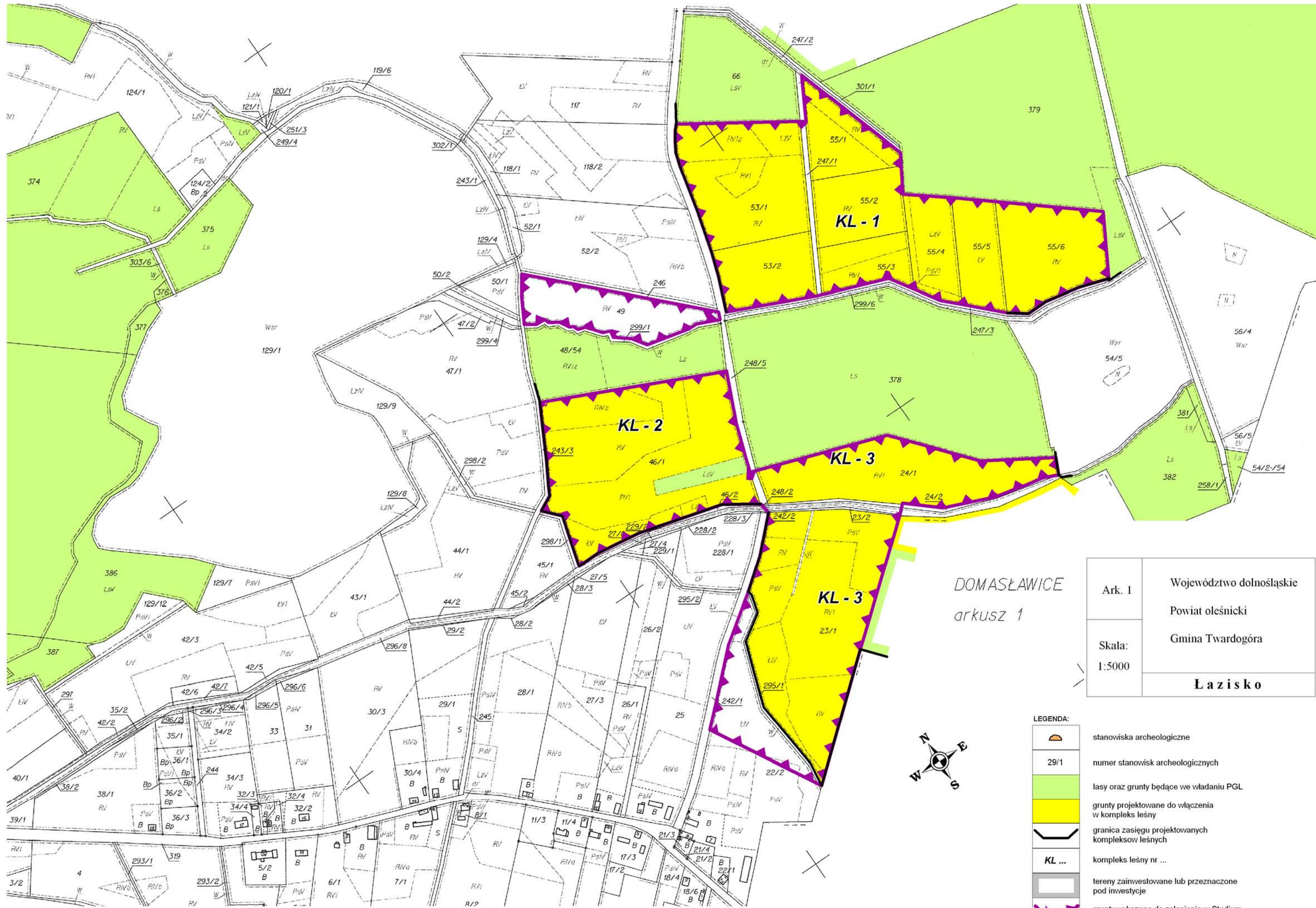
gm. TWARDOGÓRA obręb ŁAZISKO



Arkusz 1  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW  
Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.





DOMASŁAWICE  
arkusz 1

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Łazisko</b>

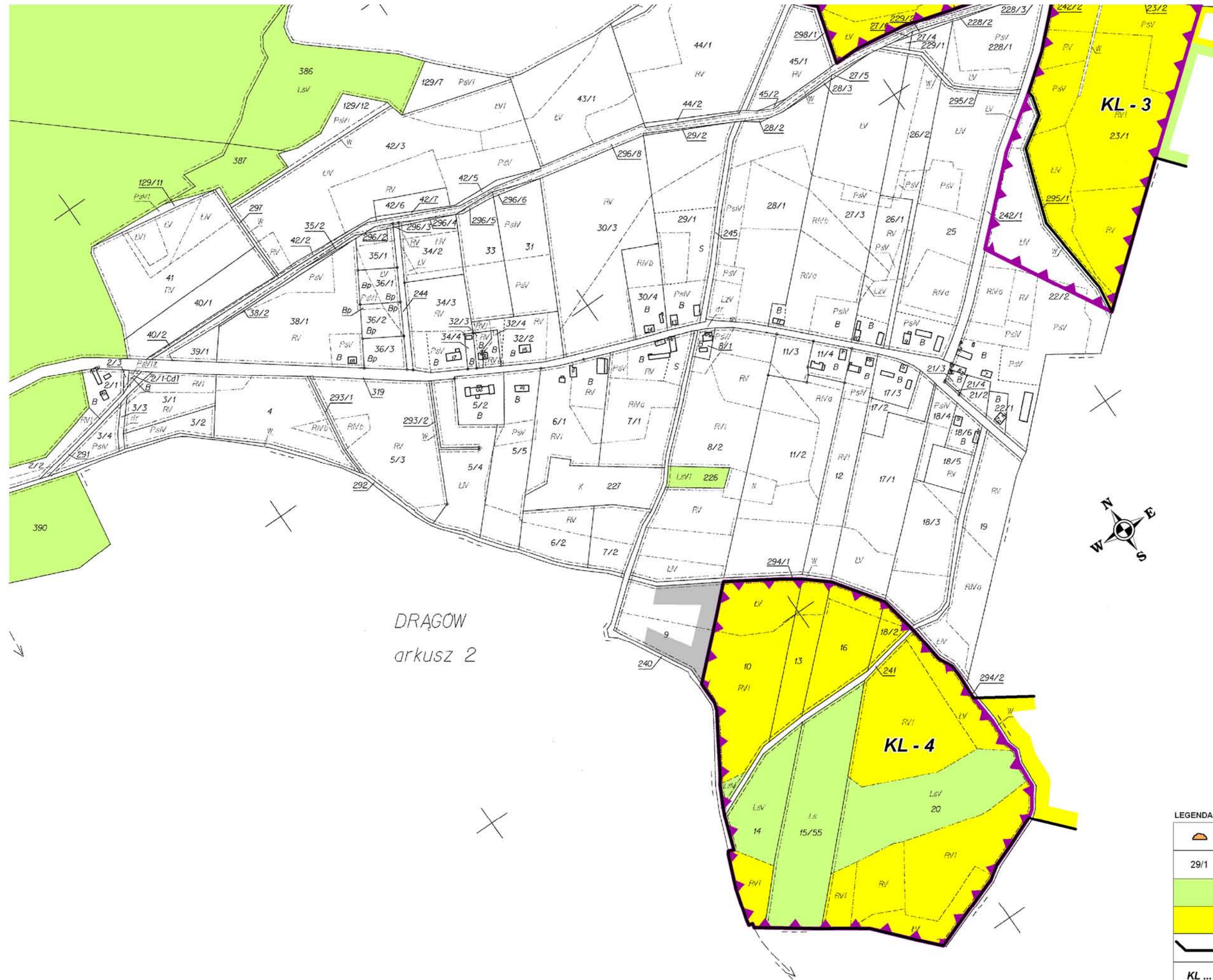
LEGENDA:

	stanowiska archeologiczne
29/1	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
<b>KL ...</b>	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium











DOMASŁAWICE  
arkusz 1

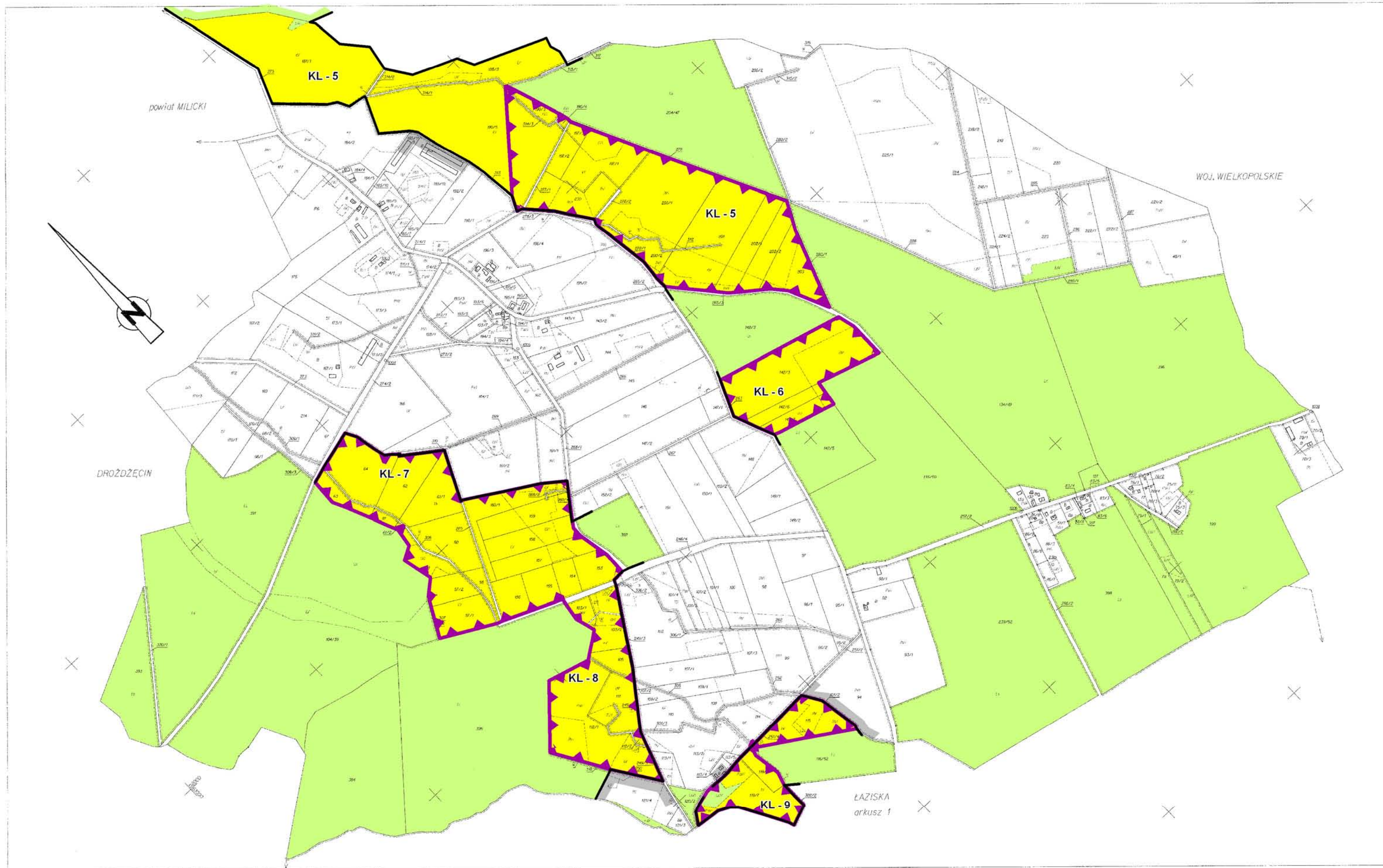
DRĄGÓW  
arkusz 2



Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Łazisko</b>

- LEGENDA:
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

gm. TWARDOGÓRA obręb ŁAZISKO

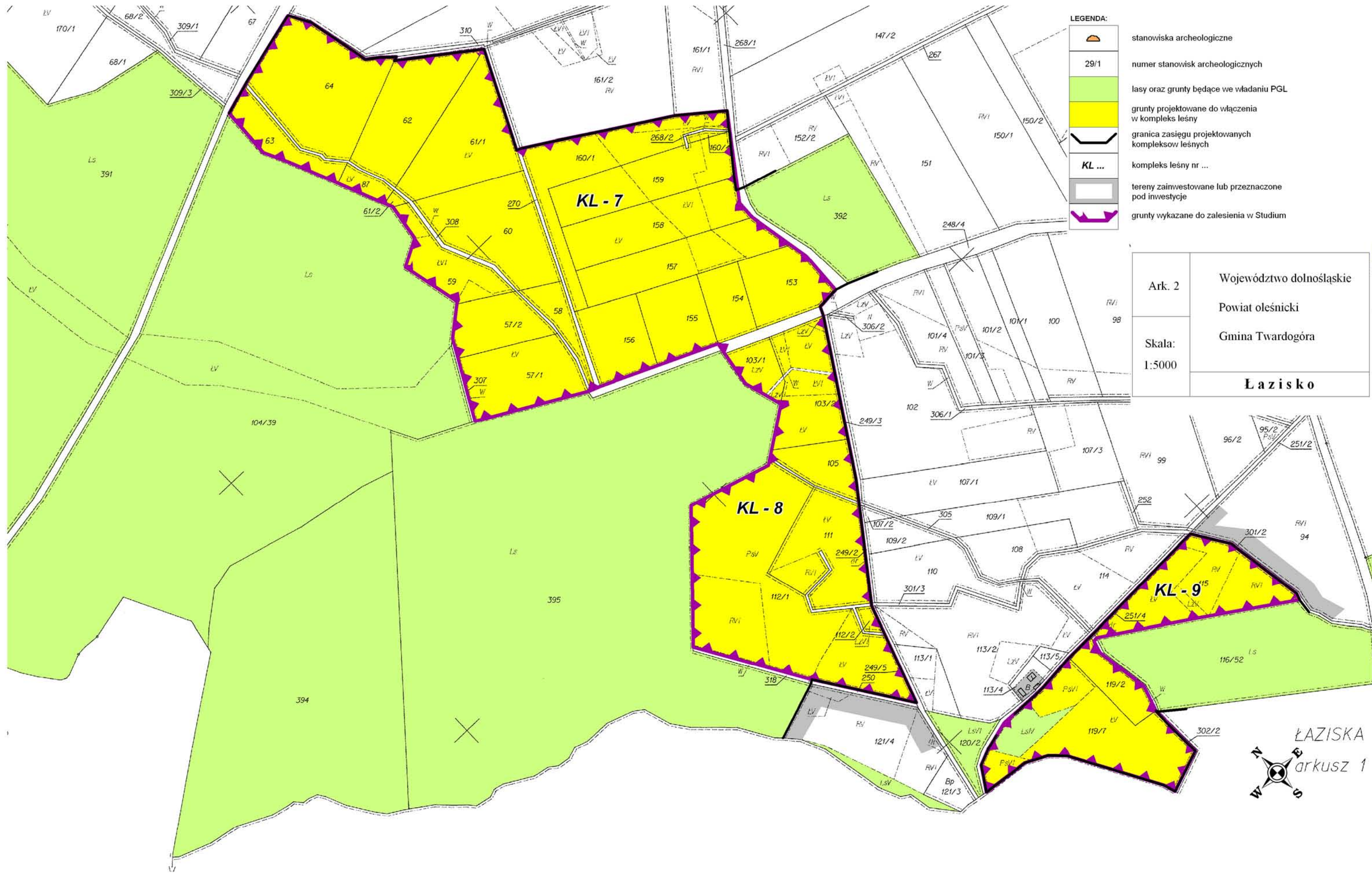










Arkusz 2  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.



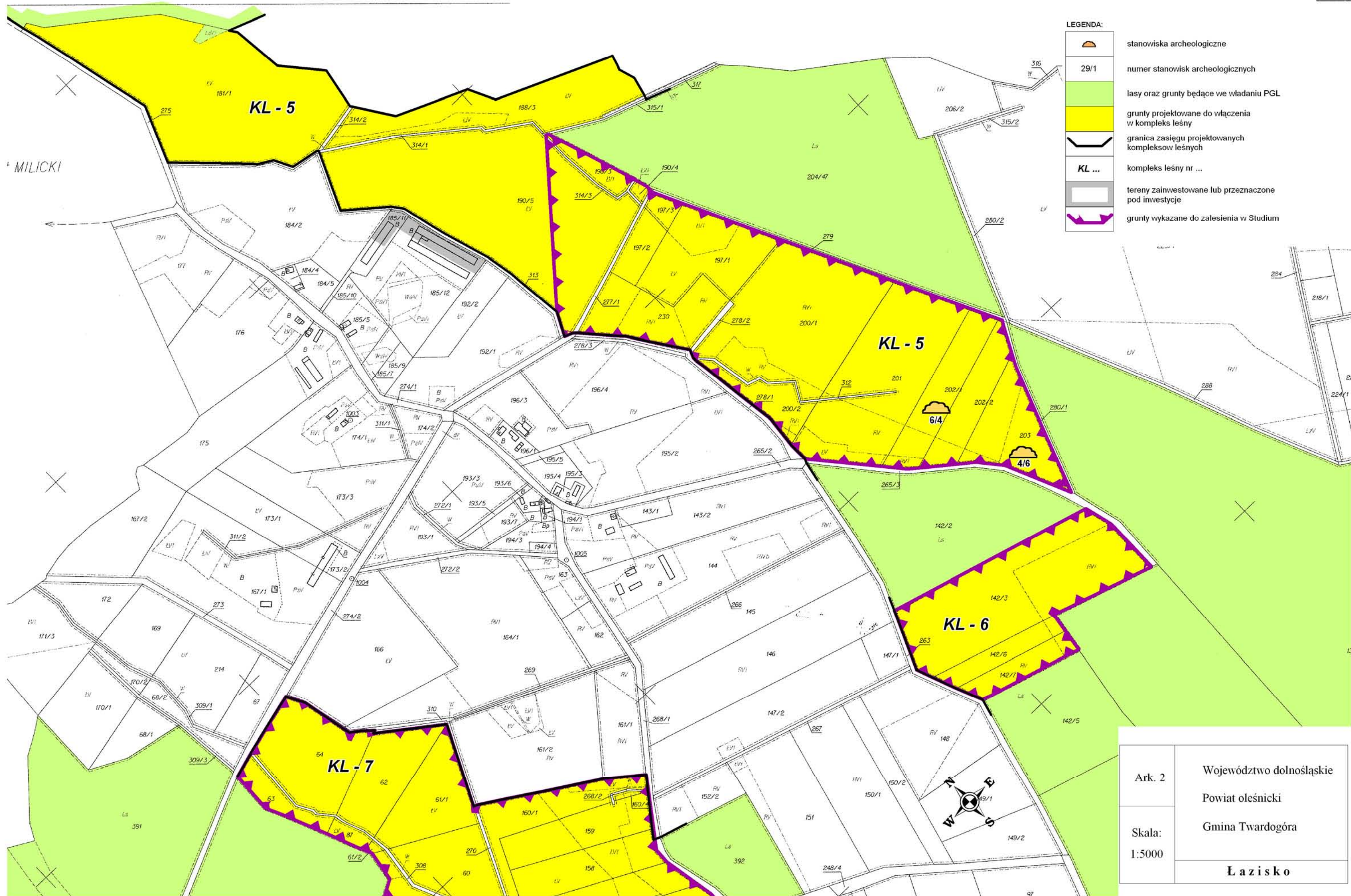



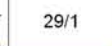



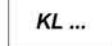


- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Łaziska</b>







- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Lazisko</b>

gm. TWARDOGÓRA obręb MOSZYCE

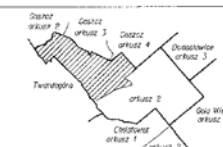


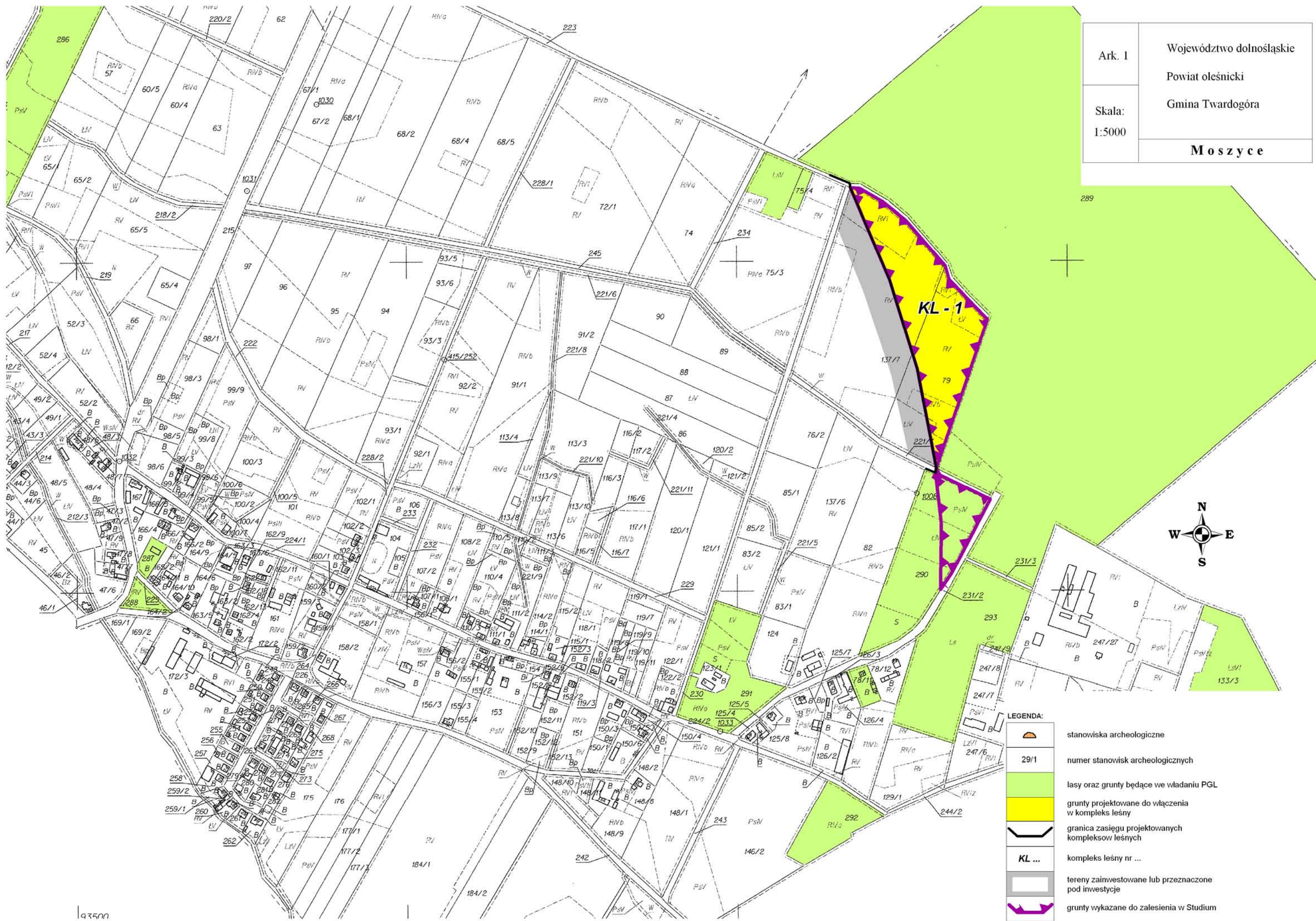
Arkusz 1  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK USŁUG  
PROJEKTOWANIA DOKUMENTACJI  
MAPY I KARTY

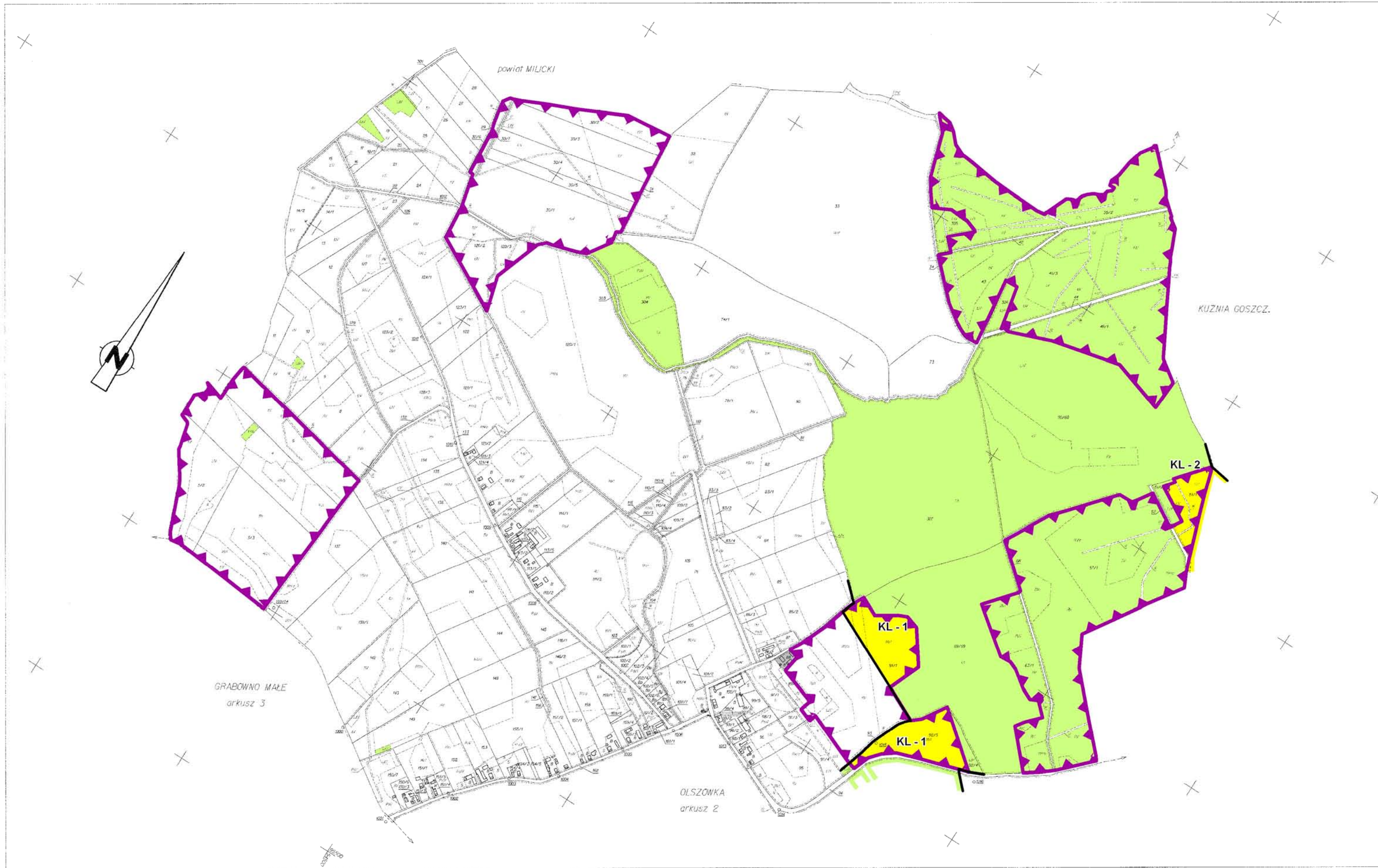




LEGENDA:

-  stanowiska archeologiczne
-  numer stanowisk archeologicznych
-  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
-  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
-  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
-  kompleks leśny nr ...
-  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
-  grunty wykazane do zalesienia w Studium

# gm. TWARDOGÓRA obręb OLSZÓWKA

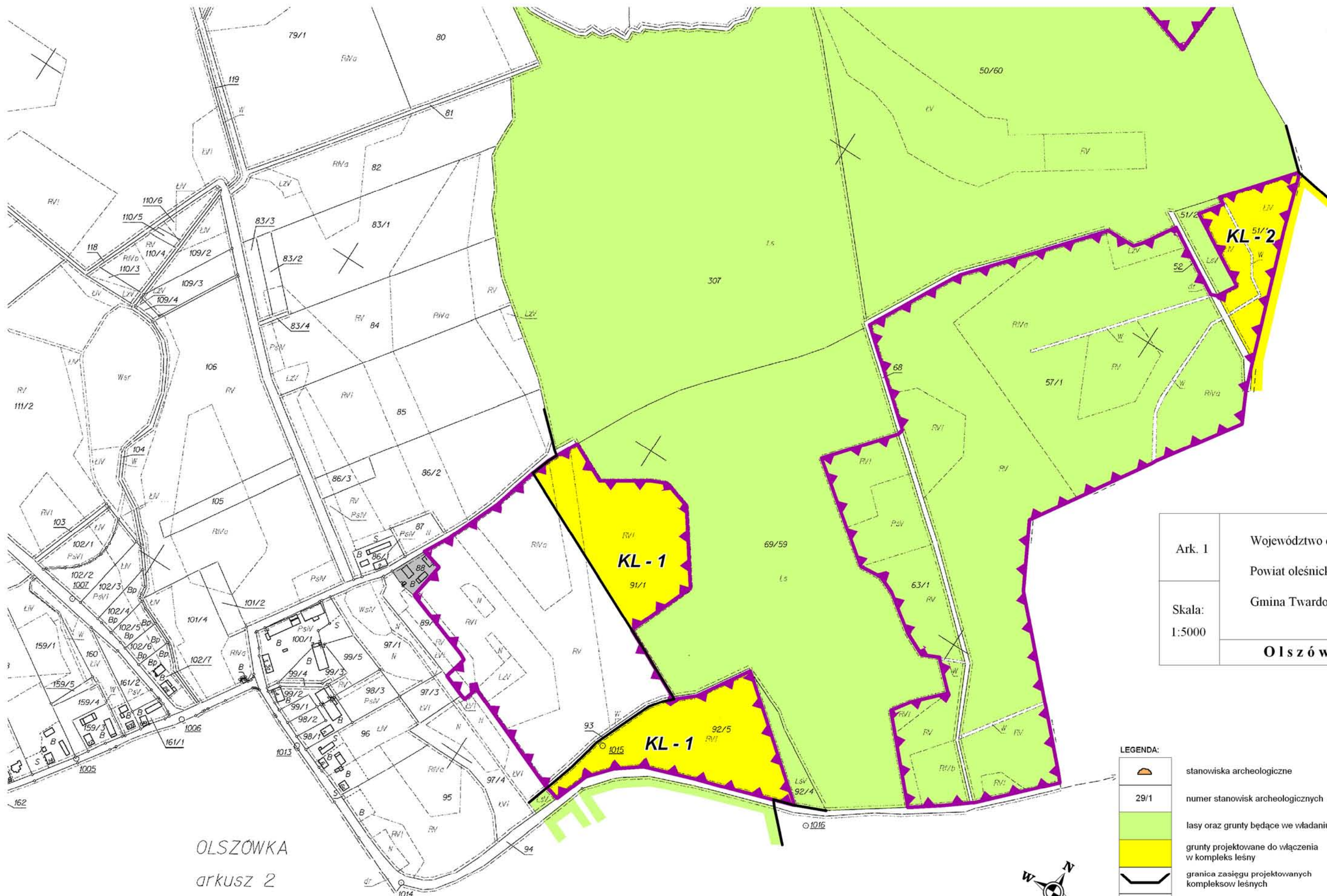


Arkusz 1  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.





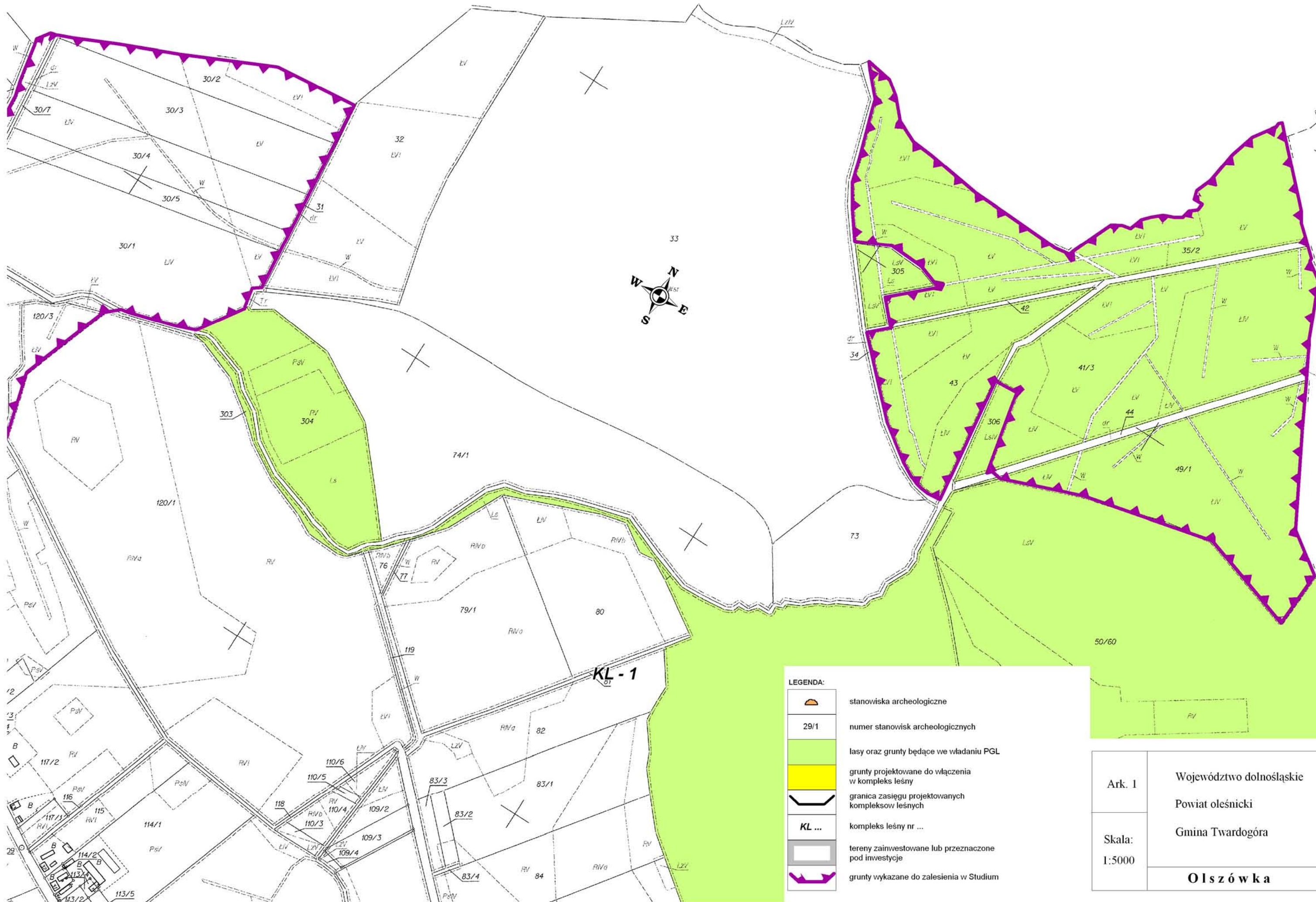
OLSZÓWKA  
arkusz 2

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Olszówka</b>

LEGENDA:

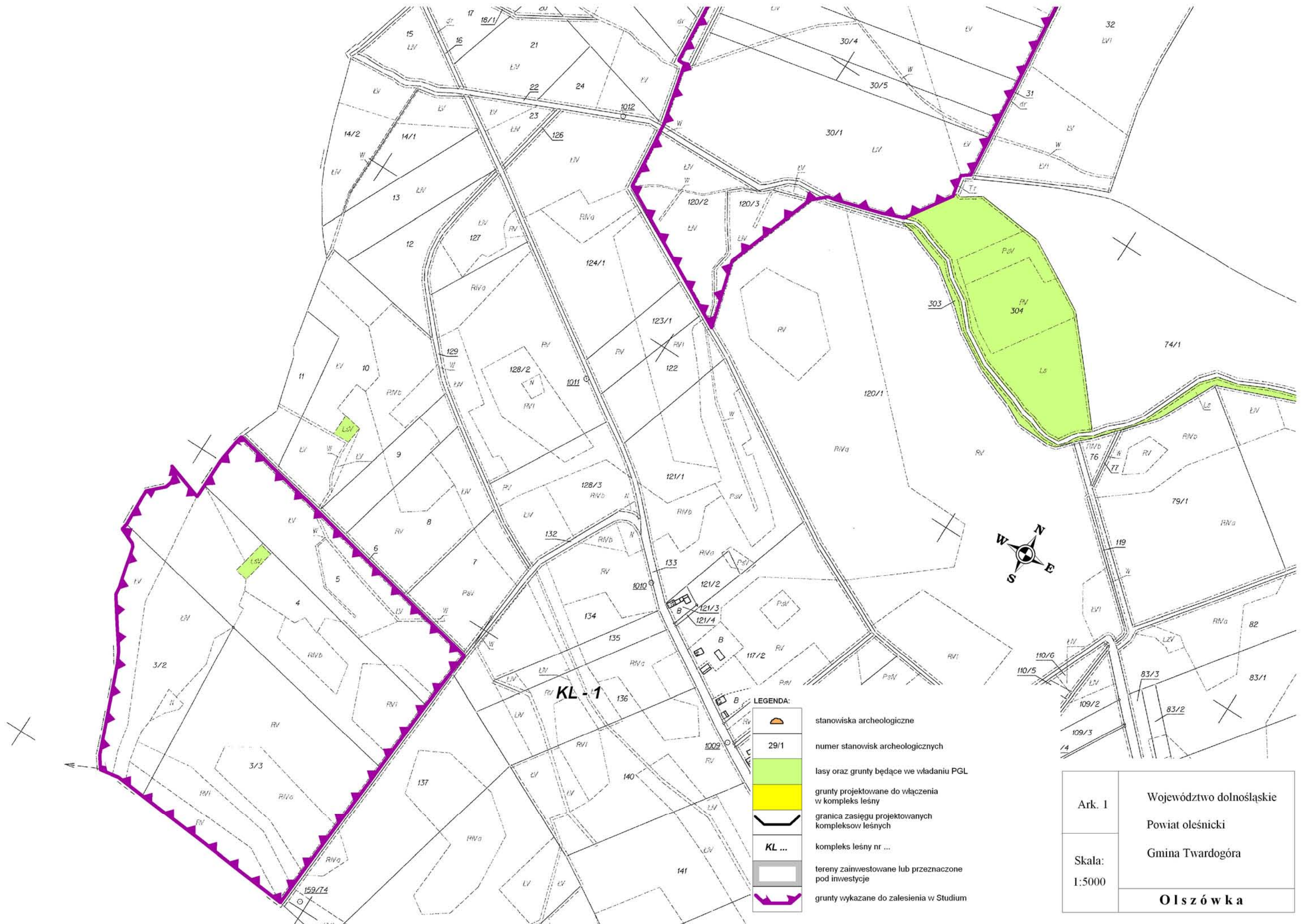
	stanowiska archeologiczne
29/1	numer stanowisk archeologicznych
	lasy oraz grunty będące w władaniu PGL
	grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
	granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
KL ...	kompleks leśny nr ...
	tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
	grunty wykazane do zalesienia w Studium













- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

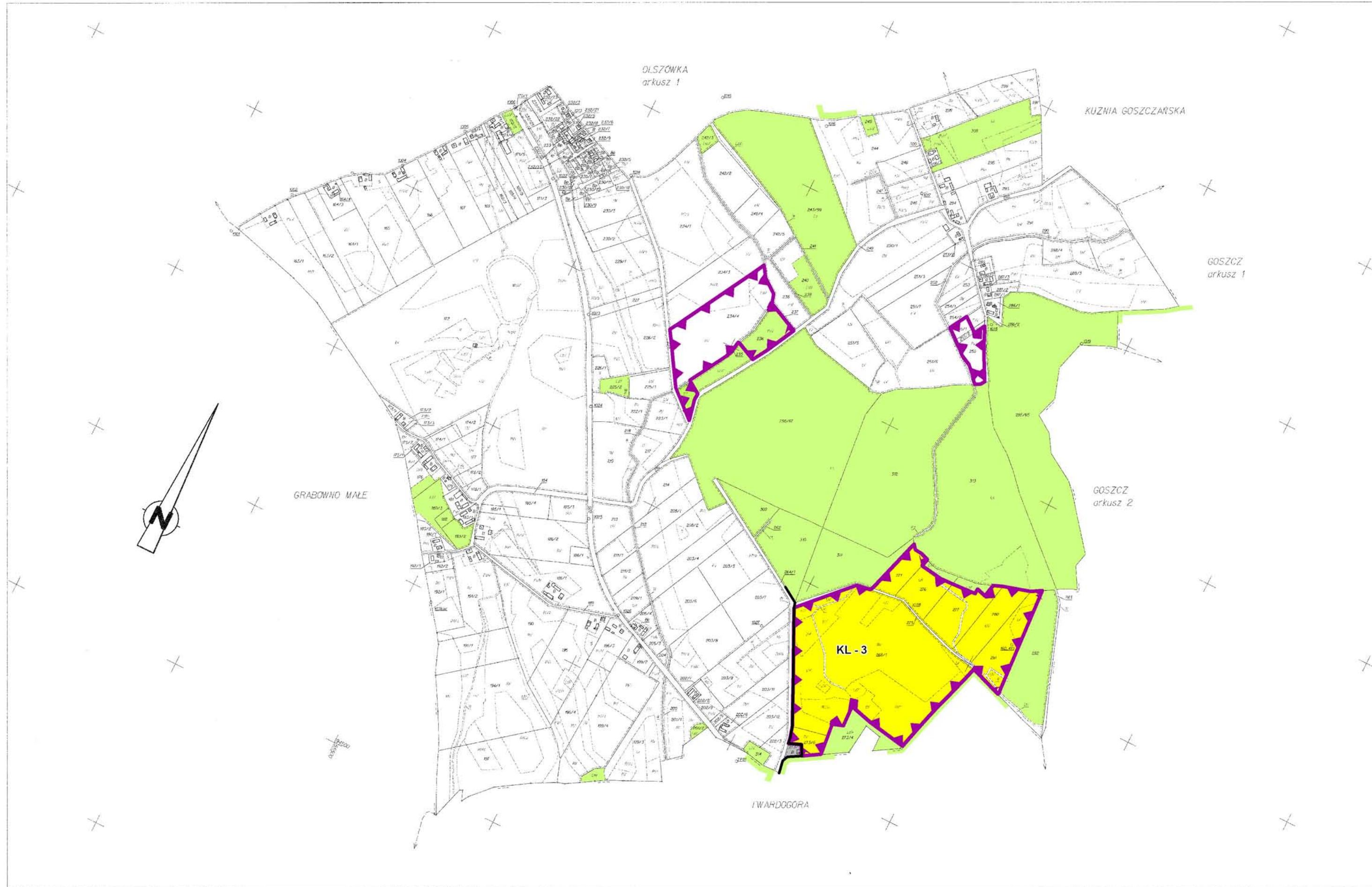
Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Olszówka</b>



- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksow leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 1	Województwo dolnośląskie Powiat oleśnicki Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Olszówka</b>

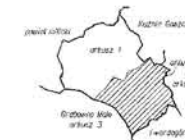
# gm. TWARDOGÓRA obręb OLSZÓWKA



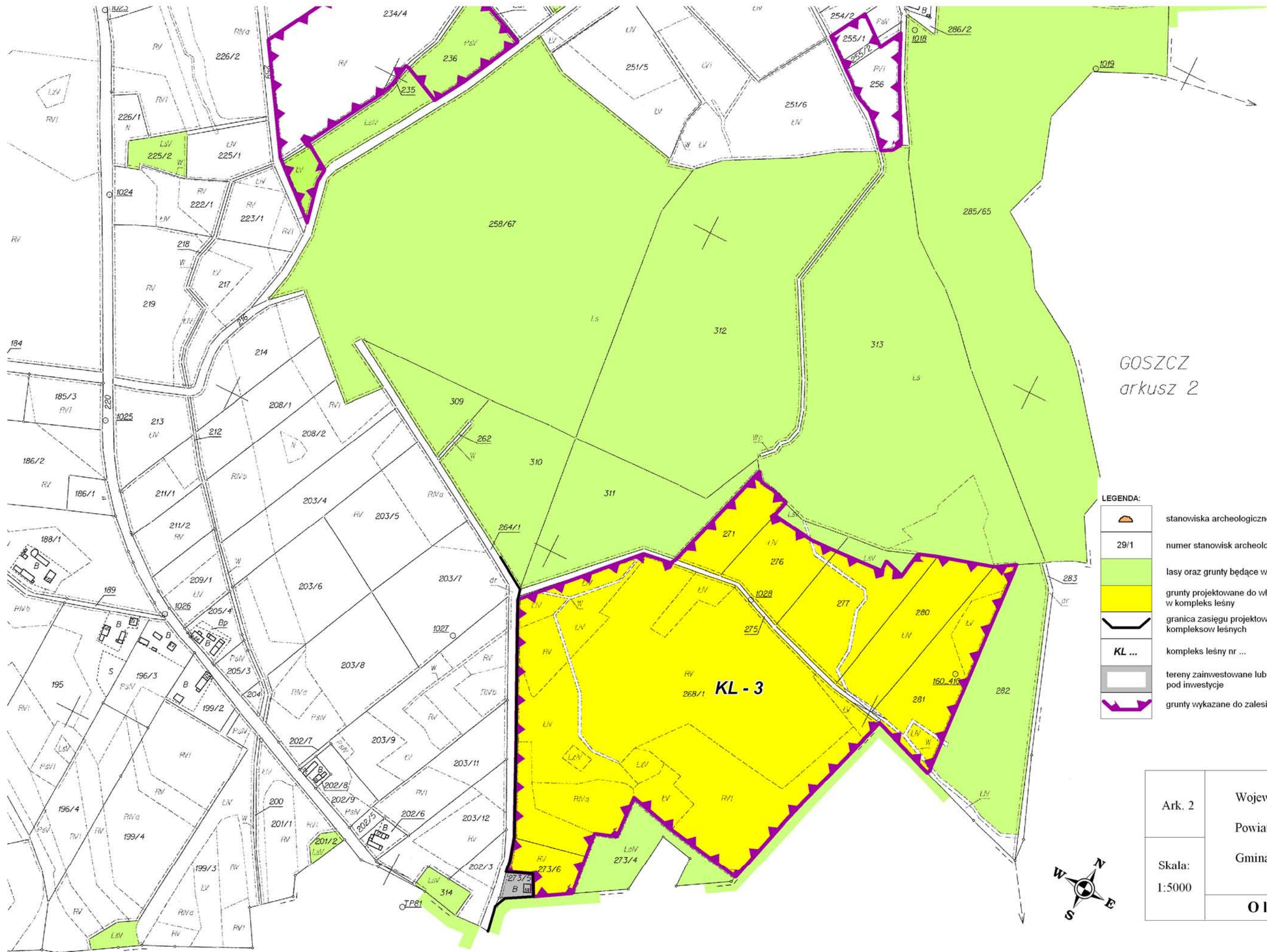
Arkusz 2  
1:5000

## MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW









Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.





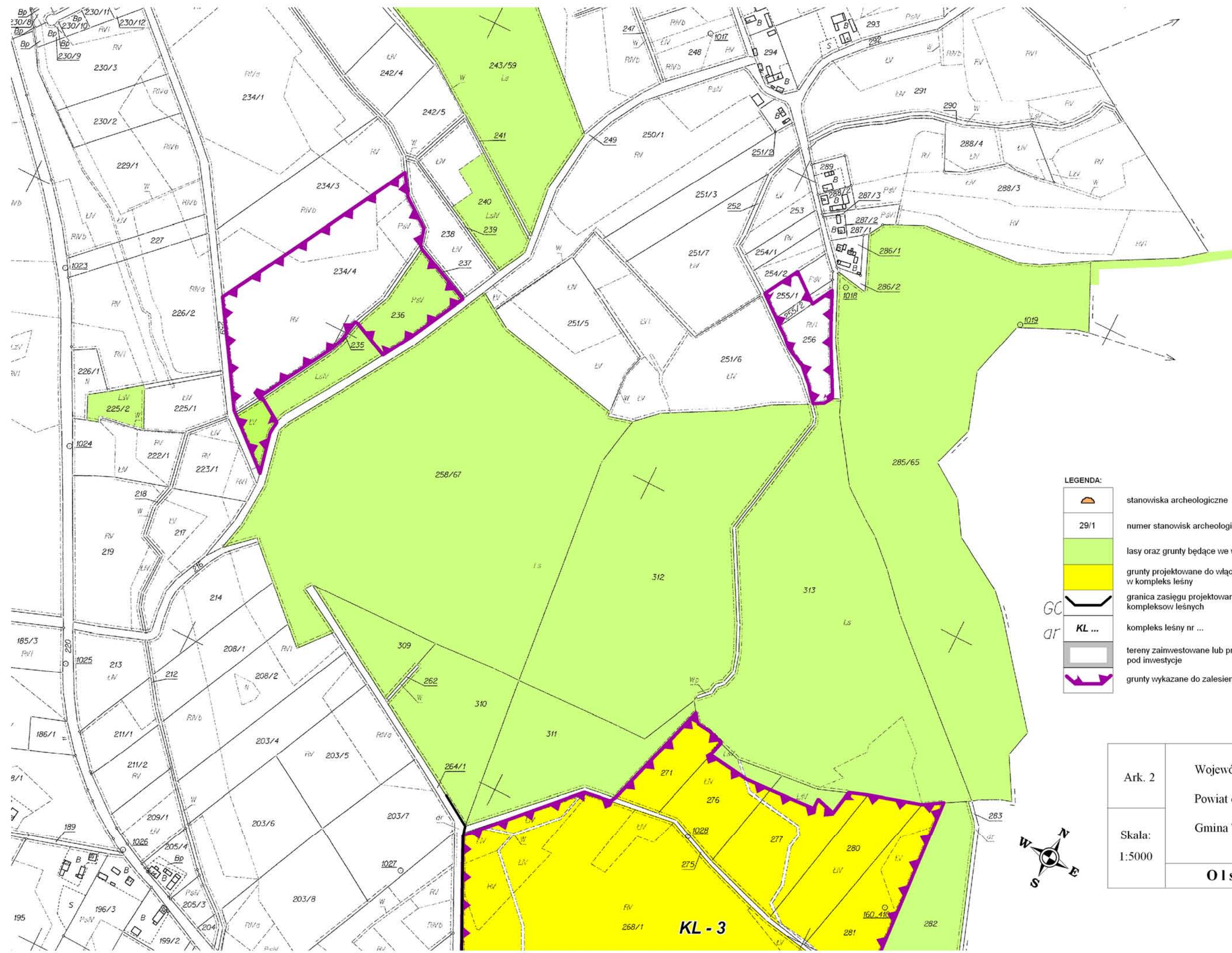


GOSZCZ  
arkusz 2

- LEGENDA:
-  stanowiska archeologiczne
  -  29/1 numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  KL ... kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Olszówka</b>





- LEGENDA:
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Ark. 2	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Olszówka</b>

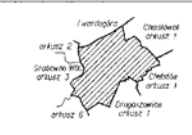
KL - 3

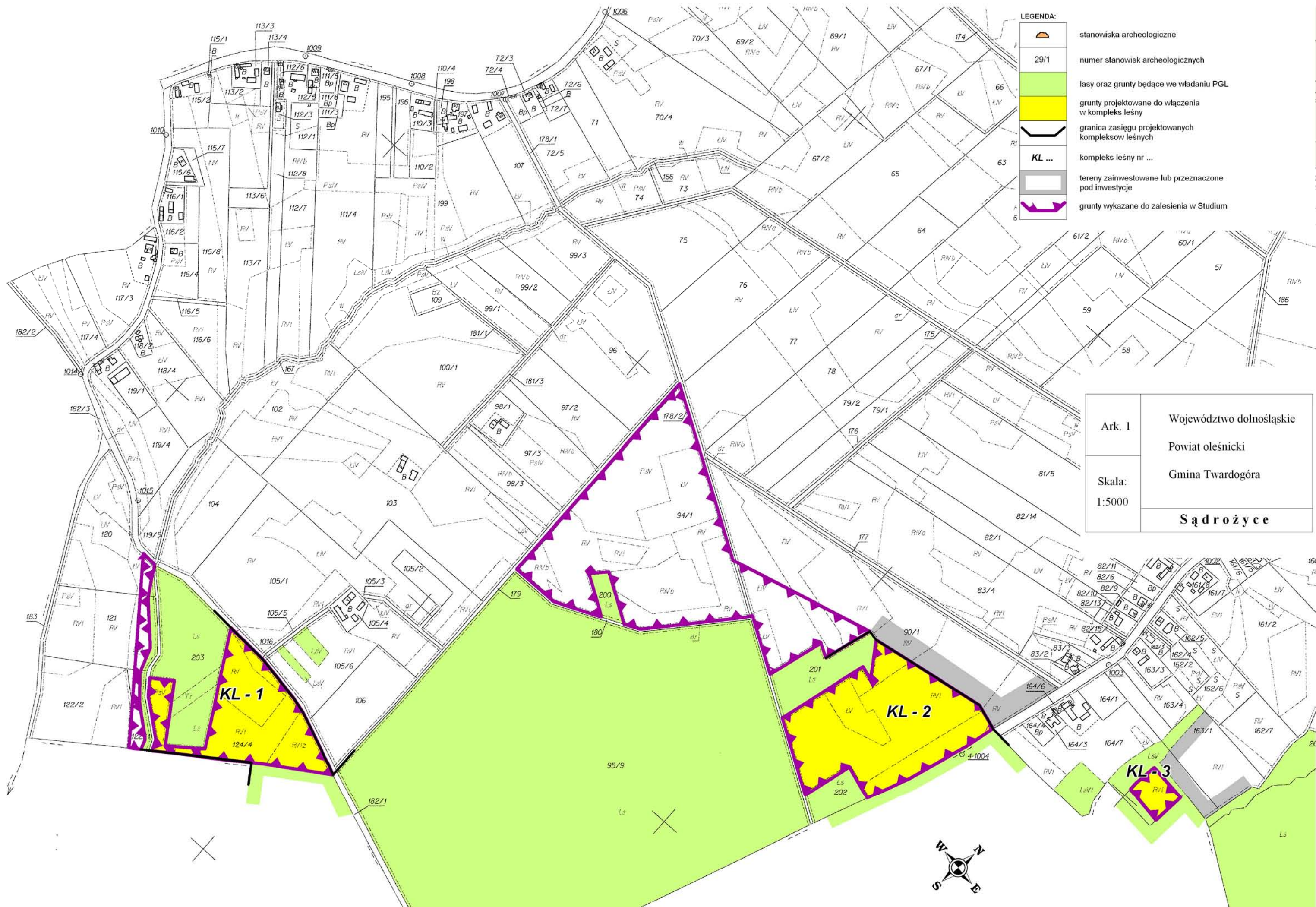










Arkusz 1  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW  
Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informacyjne  
COMPASS S.A.

KIEROWNIK DZIAŁU  
PRZETWARZANIA DANYCH  
Janina Wielgus

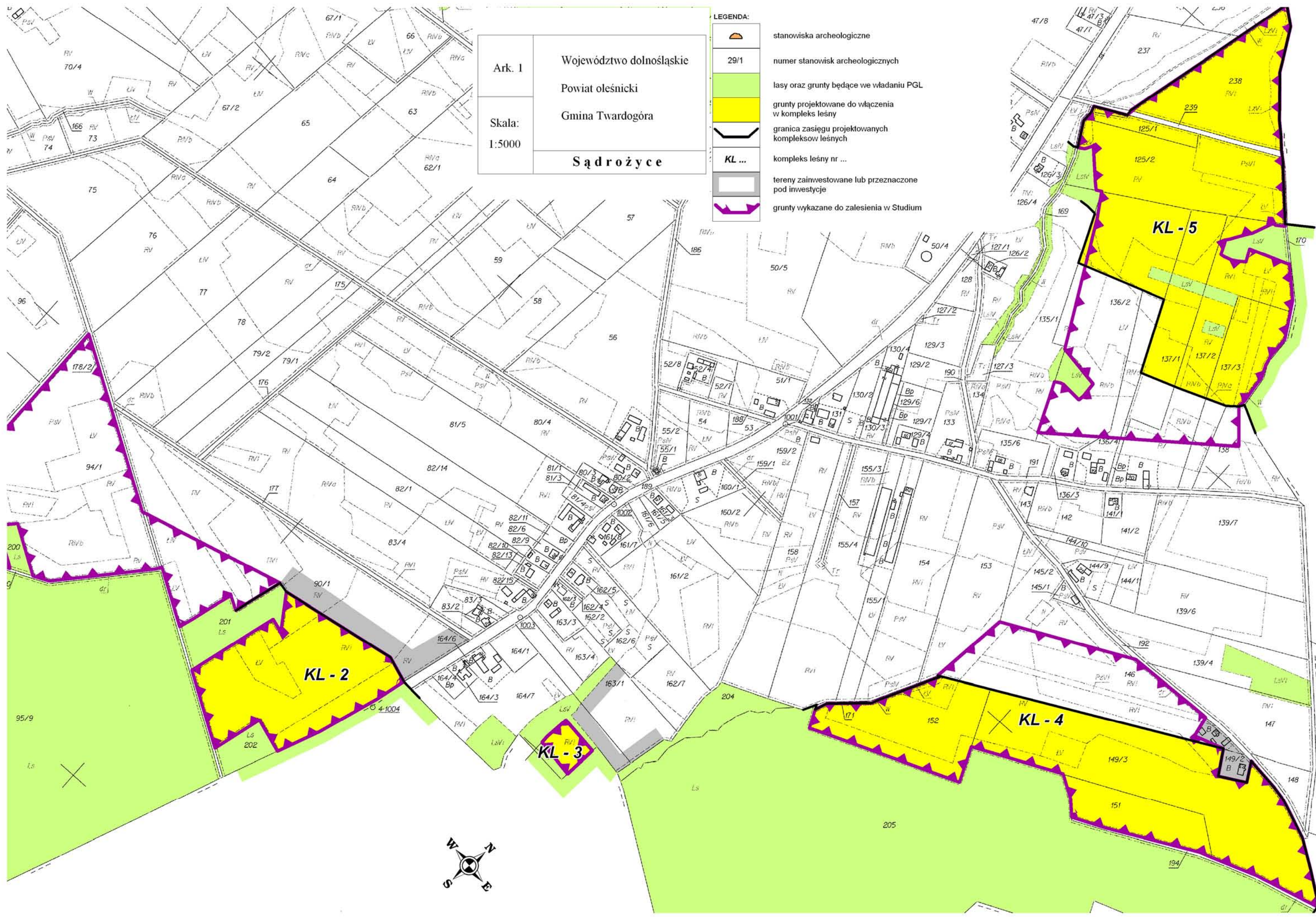




- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium

Ark. 1	Województwo dolnośląskie
	Powiat oleśnicki
	Gmina Twardogóra
Skala: 1:5000	<b>Sądrożyce</b>





Ark. 1      Województwo dolnośląskie  
 Powiat oleśnicki  
 Gmina Twardogóra  
 Skala:      Sądroyce  
 1:5000

- LEGENDA:**
-  stanowiska archeologiczne
  -  29/1 numer stanowisk archeologicznych
  -  lasy oraz grunty będące we władaniu PGL
  -  grunty projektowane do włączenia w kompleks leśny
  -  granica zasięgu projektowanych kompleksów leśnych
  -  KL ... kompleks leśny nr ...
  -  tereny zainwestowane lub przeznaczone pod inwestycje
  -  grunty wykazane do zalesienia w Studium



Pan Tadeusz Żukowski  
Dolnośląskie Biuro Geodezji  
i Terenów Rolnych  
Pracownia Terenowa w Oleśnicy  
ul. Słowackiego 10  
56-400 Oleśnica

Dot.: opinii do opracowywanego Planu Urządzeniowo-Rolnego gminy Twardogóra.

W odpowiedzi na Państwa pismo *DGTR/PT-O/42/07* z dnia 29. 06. 2007 r., wpl. dn. 29. 06. 2007 r., w sprawie jak wyżej, uprzejmie informuję, że w sporządzanym planie urządzeniowym należy uwzględnić następujące uwagi konserwatorskie w zakresie planowanych zalesień gruntów w obrębie gminy Twardogóra:

Na zaznaczonej części działek planowanych pod zalesienie (kolorem żółtym) oraz w ich sąsiedztwie zlokalizowane są stanowiska archeologiczne (jak w załączniku nr 1), wpisane do rejestru zabytków oraz figurujące w ewidencji zabytków archeologicznych (archiwalne oraz ustalone w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski). Stanowiska te wykreślono w trakcie prowadzenia badań archeologicznych metodą prospekcji powierzchniowej. Są to w przewadze pozostałości osad otwartych, hutniczych i cmentarzysk średnio-wiecznych oraz pradziejowych. W obszarze chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie obowiązują następujące wymogi:

- ziemne roboty związane z orką pod zalesianie grożą zniszczeniem zabytkowych stanowisk, dlatego część działek, na których planowane jest zalesienie należy wyłączyć lub wydzielić z przedmiotowego projektu: obszary stanowisk archeologicznych winny zostać wyłączone spod zalesienia;
- dopuszcza się - w uzasadnionych przypadkach – obsadzanie tych terenów niską zielenią o płytkim systemie korzeniowym. Jednakże wszelkie dopuszczalne zamierzenia winny być poprzedzone badaniami archeologicznymi, prowadzonymi przez uprawnionego archeologa, za pozwoleniem konserwatorskim. Umożliwią one określenie sposobu zagospodarowania chronionych obszarów (m. in. możliwość obsadzenia zielenią bądź konieczność pozostawienie obszaru wolnego od zainwestowania);
- w obszarach objętych pracami urządzeniowymi (kolor żółty) wszelkie zamierzenia należy uzgodnić z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ponadto obowiązuje wymóg niezwłocznego powiadomienia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w przypadku dokonania w trakcie prowadzonych prac odkryć zabytków ruchomych bądź obiektów archeologicznych. W przypadku wystąpienia zabytków i obiektów archeologicznych zostaną podjęte ratownicze badania wykopaliskowe, prowadzone przez uprawnionego archeologa, za pozwoleniem konserwatorskim;
- z ram proponowanego programu zalesień należy wyłączyć:
  - obszar zlokalizowany w obrębie Grabowno Wielkie (dz. nr 52/2 i nr 60 przy zachodniej części wsi), sąsiadujący z zabytkowym kompleksem osadniczym oraz grodziskiem o zachowanej formie krajo-brazowej, wpisanym do rejestru zabytków pod numerem 110/Arch/1965 dec z dn. 21. 04. 1965 r., dla których należy przewidzieć odrębny program rewaloryzacyjno-ochronny. W opinii konserwatorskiej zalesienie obszaru formalnie związanego z cennym zespołem relikwów archeologicznych nie realizuje zadań ochronnych, przewidzianych art. 4 i 5 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dn. 23 lipca 2003 r. (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r.).
  - obszar dawnego cmentarza ewangelickiego z II poł. XIX w., ulokowanego na wschód od wsi. Teren pocmentarny figuruje w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Ponadto informuję, że zasób ewidencji i rejestru stanowisk archeologicznych podlega sukcesywnym uzupełnieniom i weryfikacji. W związku z tym w przypadku ustalenia nowych stanowisk w obszarach objętych planami urzędziowymi – będą obowiązywać ww. uwarunkowania dla stanowisk archeologicznych.

Wykaz zabytkowych stanowisk archeologicznych w obrębie miejscowości został opracowany w załączniku nr 1.

Powyższe nie zwalnia od konieczności uzyskania wymaganych przepisami prawa uzgodnień i zezwoleń.

**Dolnośląski**  
**Wojewódzki Konserwator Zabytków**  
wrocławiu  
mgr inż. arch. Andrzej Kubik

Otrzymują:

① Adresat

Do wiadomości:

1. a/a Twardogóra gmina  
PO, HP, EN

Załącznik 1 do pisma WZA-PO-415-1436/07 z dn. 30. 07. 2007 r.

obręb Dragów:

- stanowisko nr 1/15/73-33 AZP (10) – osada z epoki brązu;
- stanowisko nr 5/16//73-33 AZP (11) – ślad osadnictwa z epoki pradziejowej, średniowiecza;

obręb Domasławice:

- stanowisko nr 2/11/73-33 AZP (3) – obozowisko (?) mezpoiltyczne, osada z epoki brązu – Halsztatu;
- stanowisko nr 3/12/73-33 AZP (4) – ślad osadnictwa z epoki pradziejowej;
- cmentarz ewangelicki z II poł XIX w.

obręb Goszcz:

- stanowisko nr 14/5/74-33 AZP (23) – osada hutnicza? z okresu późnego średniowiecza;
- stanowisko nr 1/9/74-32 AZP ((nr rejestru 346/Arch/1968 z 27. 09. 1968 r.) (27) – osada (?) pradziejowa, z okresu neolitu;

obręb Gola Wielka:

- stanowisko nr 6/22/75-33 AZP (21) – ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza, nowożytności;

obręb Grabowno Małe:

- stanowisko nr 1/4/74-33 AZP (35) – znalezisko luźne z epoki kamienia, osada wczesnośredniowieczna;

obręb Grabowno Wielkie:

- stanowisko nr 24/30/75-32 AZP (55) – osada kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich (faza C-D); ślad osadnictwa kultury łużyckiej, z okresu późnego średniowiecza;
- wielokulturowy kompleks osadniczy z grodziskiem i cmentarzyskiem: 4/10/75-32 AZP (nr rejestru 110/Arch/1965 z dn. 21. 04. 1965 r.) (43), 25/31/75-32 AZP (56), 26/32/75-32 AZP (57), 17/23/75-32 AZP (48), 6/12/75-32 AZP (45), 7/13/75-32 AZP (46), 1/7//75-32 AZP (40) – cały obszar dz. nr 52/2 i dz. nr 60 AM-1 należy wyłączyć spod zalesienia;
- stanowisko nr 22/28/75-32 AZP (53) – osada wczesnośredniowieczna (II poł. X – XII w.), ślad osadnictwa z okresu późnego średniowiecza;
- stanowisko nr 23/29/75-32 AZP (54) – osada wczesnośredniowieczna (XI w. – I poł. XIII w.);

obręb Poręby:

- stanowisko nr 6/4/73-33 AZP (61) – ślad osadnictwa z okresu średniowiecza;
- stanowisko nr 3/5/73-33 AZP (62) – znalezisko luźne z epoki neolitu, z epoki brązu – okresu halsztackiego, ślad osadnictwa z epoki pradziejowej, nowożytności;
- stanowisko nr 4/6/73-33 AZP (63) – osada z IV w.



Wrocław 31.07.2007 r.

**Dolnośląskie Biuro Geodezji  
i Terenów Rolnych  
Pracownia Terenowa w Oleśnicy  
ul. Słowackiego 10  
56-400 Oleśnica**

Odpowiadając na pismo nr DGTR/ PT-O/ 41 /07 z dnia 29.06.2007 r. w sprawie zaopiniowania terenów do zalesienia w gminie Twardogóra, Wojewódzki Konserwator Przyrody we Wrocławiu informuje, że z przyrodniczego punktu widzenia, nie wnosi zastrzeżeń do projektowanego zalesienia kompleksów w obrębach Bukowinka, Chełstów, Chełstówek, Domasławice, Dragów, Drogoszowice, Gola Wielka, Goszcz, Grabowno Małe, Grabowno Wielkie, Kuźnia Goszczańska, Łazisko, Moszyce, Sądrożyce oraz kompleksów w obrębie Olszówka - przedstawionych na arkuszu mapy nr 2.

Natomiast z zalesienia należy wyłączyć:

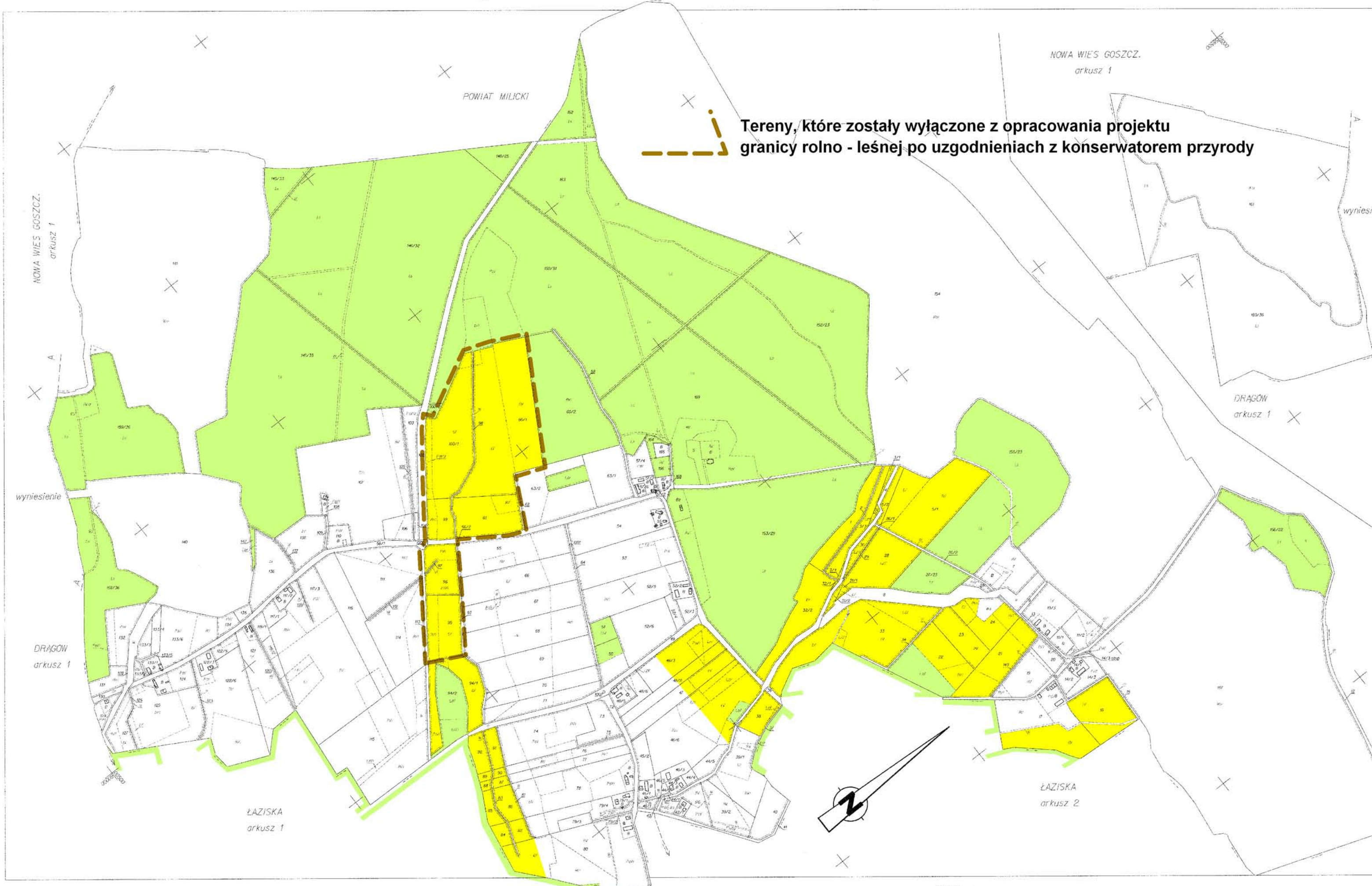
- w obrębie Drożdżęcina (arkusz mapy nr 1), tereny położone na północ od m. Drożdżęcina po obu stronach drogi Drożdżęcina – Będzin,
- w obrębie Olszówka (arkusz mapy nr 1), tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie Stawów Soczewica i Długi oraz na zachód od m. Olszówka

Powyższe tereny to zbiorowiska wilgotnych łąk i pastwisk stanowiących siedlisko świerszczaka, gąsiorka, żurawia, cyranki, strumieniówki, dudka, czajki, kszyka i błotniaka stawowego – ptaków gatunków chronionych, w stosunku do których zgodnie z art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92 poz. 880 z późn. zm.) zakazuje się m.in. niszczenia siedlisk i ostoi.

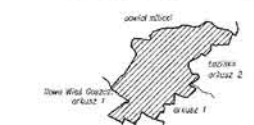
Ponadto na terenach tych licznie występują stanowiska m.in. rokitniczki, storczyka, śniadka cieńkolistnego – roślin gatunków chronionych, w stosunku do których zgodnie z art. 51 ustawy o ochronie przyrody, również zakazuje się m.in. niszczenia siedlisk i ostoi.

Kierownik Oddziału  
Ochrony Przyrody  
*Halina Mieracka*  
Wojewódzki Konserwator Przyrody

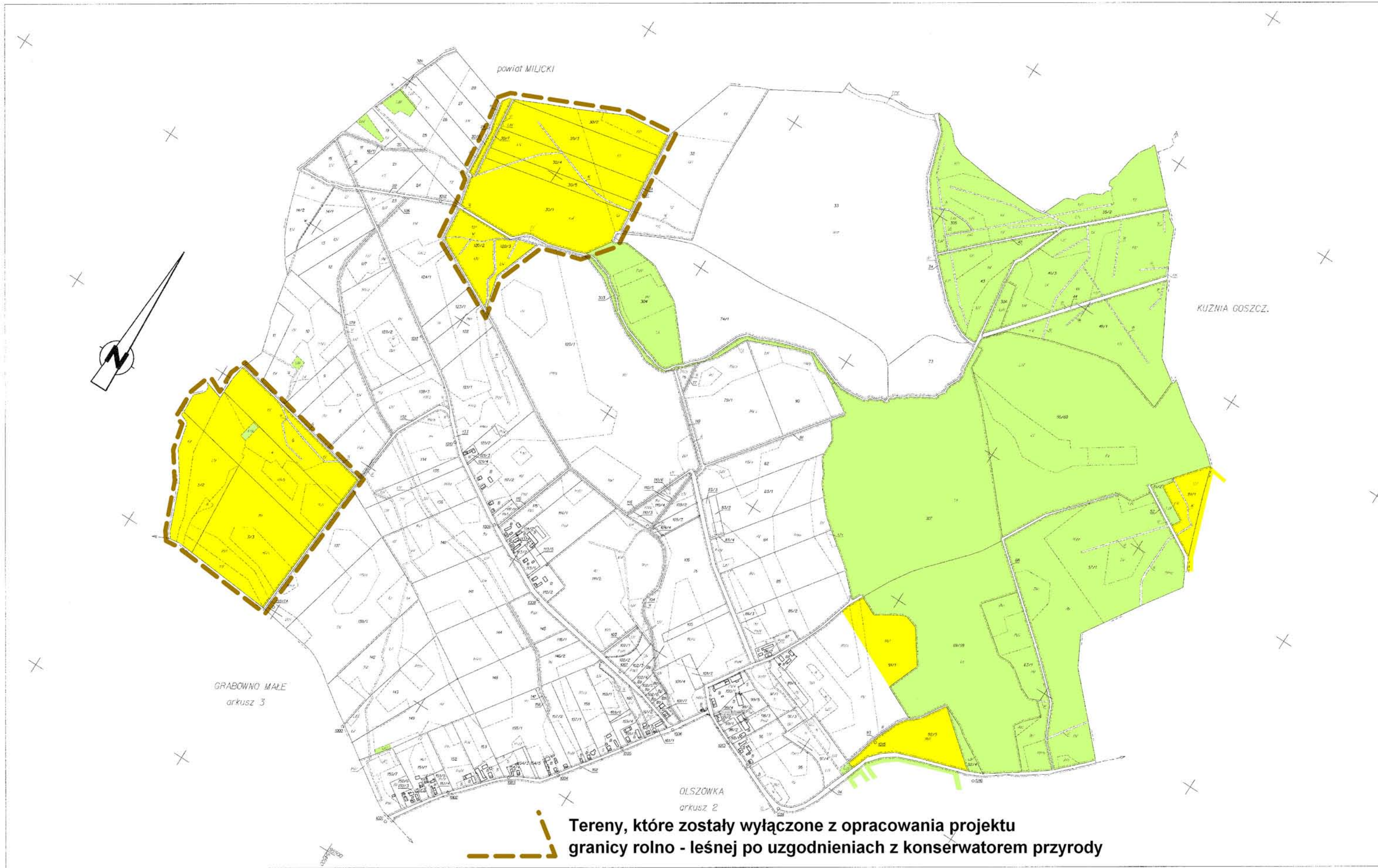
# gm. TWARDOGÓRA obręb DROŹDŹĘCIN



Tereny, które zostały wyłączone z opracowania projektu granicy rolno - leśnej po uzgodnieniach z konserwatorem przyrody



# gm. TWARDOGÓRA obręb OLSZÓWKA



Arkusz 1  
1:5000

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Wykreślona w r. 2004 przez  
Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne  
COMPASS S.A.



KONWENCJA WYKONAWCZA  
PRZEWIDUJĄCA DZIAŁALNOŚĆ  
INŻYNIERÓW  
ANNA WIERUS