

**PROTOKÓŁ NR 17.2020**  
**Z POSIEDZENIA**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**Z DNIA 24 LUTEGO 2020 ROKU**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz – *Paweł Czuliński*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – *Piotr Lizak*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. – *Monika Strzelecka*, p.o. Kierownika Zakładu Oczyszczania Miasta – *Łukasz Bernacki* oraz p.o. dyrektora Centrum Usług Wspólnych – *Wioletta Cijka*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Zatwierdzenie protokołu nr 16.2020 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju z dnia 10 lutego 2020 r.,
3. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej,
4. Sprawy różne,
5. Zakończenie posiedzenia.

*Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Ad. pkt 1**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki otworzył o godz. 16.20 posiedzenie Komisji oraz poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych.

**Ad. pkt 2**

W wyniku głosowania: 15 głosami „za” zatwierdzono protokół nr 16.2020 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju z dnia 10 lutego 2020 r.

**Ad. pkt 3**

**1. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2020.**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki przypomniał, że zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Twardogóra można w tej samej sprawie zabierać głos dwukrotnie.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że zwiększa się dochody o kwotę 149.000 zł – jest to końcowe rozliczenie wykonanego w 2018 r. zadania dotyczącego przebudowy placu przy PKP. Wydatki zwiększamy o kwotę 186.848 zł. Różnica między dochodami a wydatkami w wysokości 37.848 zł wynika z tego, że rezygnujemy z pożyczki, którą we wrześniu ubiegłego roku zamierzaliśmy zaciągnąć na budowę przyłączy kanalizacyjnych w Grabownie Małym. W związku z tym, że procedura trwała bardzo długo zrezygnowaliśmy świadomie z pożyczki, aby rozliczyć cały projekt budowy kanalizacji łącznie z przyłączami. To oznacza, że nie będziemy spłacać w tym roku kwoty 37.848 zł pożyczki, ponieważ jej nie zaciągnęliśmy. Środki w wysokości 186.848 zł po stronie wydatków dotyczą:

- zwiększenia o 16.794 zł pozycji związanej z opracowaniem dokumentacji projektowej korekty łuku w Goszczu. W tej chwili mamy w tej pozycji tylko 2.000 zł.
- zwiększenia o 5.054 zł rezerwy ogólnej.
- zmniejszenia o 4.000 zł pozycji „Rezerwa celowa – dofinansowanie realizowanych zadań materialnych w ramach funduszu sołeckiego” a tym samym zwiększenia o tą samą kwotę pozycji fundusz sołecki w Grabownie Wielkim (jest to dopłata 2 zł do 1 zł).
- zmniejszenia o 20.000 zł rozdziału gospodarka odpadami. Środki zostały zaplanowane w związku z nałożoną na gminę karą za nieprzeprowadzenie przetargu w 2016 r. na odbiór odpadów komunalnych. Otrzymaliśmy decyzję Sądu, że kara jest bezprzedmiotowa w związku z czym nie będziemy musieli jej zapłacić.
- przesunięcia o 10.000 zł środków z zadania „Twardogórskie Dni Ziemi” na zadanie „zakup koszy publicznych”.
- zwiększenia o 50.000 zł pozycji „zadania różne na wniosek”.
- zwiększenia o 100.000 zł pozycji pn. „Zespół pałacowy w Goszczu – opracowanie dokumentacji”.
- zwiększenia o 35.000 zł zadania dotyczącego opracowania dokumentacji budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią w Twardogórze.

### Dyskusja

Radny Witold Szydełko poprosił o dodatkowe informacje nt. bezprzedmiotowości kary za nieprzeprowadzenie przetargu.

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że decyzja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska została uchylona. W całości zostało umorzone postępowanie w pierwszej instancji podczas którego nałożono na gminę karę.

Radny Józef Mielnik poprosił o szczegółową informację nt. opracowania dokumentacji projektowej dotyczącej zespołu pałacowego w Goszczu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, że pojawiła się możliwość pozyskania środków zewnętrznych z Funduszu Norweskiego na zadania szczególnie ważne z punktu widzenia kultury, zabytków. Gmina postanowiła ubiegać się o te środki. Z ekspertyzy technicznej wynika, że nieuzasadnionym byłoby odtwarzanie pałacu w Goszczu w formie pierwotnej. Po konsultacjach z Dolnośląskim Konserwatorem Zabytków zamierzamy opracować dokumentację celem zachowania istniejącej ruiny w obecnym stanie, aby nie następowała dalsza degradacja. Dokumentacja projektowa została zlecona architektowi, który opracowywał nam wcześniej ekspertyzę techniczną oraz program funkcjonalno – użytkowy. Do dnia 16 marca br. musimy mieć opracowaną dokumentację projektową oraz posiadać pozwolenie na budowę, aby móc złożyć wniosek. Dokumentacja oprócz zabezpieczenia i zachowania licznych detali pałacowego muru zakłada również

możliwość udostępnienia ruiny dla zwiedzających. Planuje się wybudowanie stalowej platformy, która będzie służyła do przemieszczania się po teoretycznych kondygnacjach, stworzenie dwóch punktów widokowych oraz instalacji fotowoltaiki, która posłuży do iluminacji świetlnych.

Radny Józef Mielnik zapytał, czy z Funduszu Norweskiego można byłoby pozyskać środki na pałac w Twardogórze?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że nie są to cykliczne programy dofinansowań. Pojawiają się one raz na jakiś czas. Gdybyśmy mieli opracowaną dokumentację techniczną na zespół pałacowo – barokowy w Twardogórze to moglibyśmy aplikować o środki. Nie ma konkretnego przeznaczenia tego obiektu, stąd ciężko byłoby opracować dokumentację projektową. Możliwa do opracowania w szybszym czasie jest dokumentacja dotycząca ruin w Goszczu.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, czy należy rozumieć, że opracowanie dokumentacji projektowej w całości będzie pokryte z budżetu gminy?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że na kwotę 100.000 zł składają się również inne elementy. Opracowanie dokumentacji wyniesie około 46.000 zł, pozostałe koszty to pomoc w opracowaniu wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, czy dokumentacja projektowa budowy drogi wojewódzkiej nr 448 – korekta łuku jest już skończona? Co dalej z tym zadaniem? Drugie pytanie dotyczy zwiększenia o 50.000 zł pozycji „zadania różne na wnioski”. Są to zadania w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska. W grudniu uchwaliliśmy 254.000 zł na te zadania. Czy określony został konkretny cel tych środków? Ostatnie pytanie dotyczy opracowania dokumentacji projektowej zespołu pałacowego w Goszczu. Jestem zaskoczony, że trwają już prace przed podjęciem decyzji przez Radę Miejską. Oczywiście jestem za tym, ponieważ od wielu lat wnioskuję o środki na zespół pałacowy w Goszczu. Jestem zdziwiony procedurą.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, jeśli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące korekty łuku w Goszczu – jest to zadanie, które wynika z podpisanego w 2015 r. porozumienia między Województwem Dolnośląskim a Gminą Twardogóra. W projekcie uchwały nr 4 zostały rozpisane w latach środki finansowe na zadanie, zarówno te, które zostały już poniesione jak i te, które planuje się wydać. Gmina Twardogóra zdecydowała się dofinansować zadanie województwa dolnośląskiego w wysokości 1/3 kosztów, co stanowi 500.000 zł. W 2018 r. gmina wydała 61.828 zł na opracowanie projektu i na tym poprzestano, ponieważ Województwo nie uzyskało pozwolenia na budowę. Wojewoda Dolnośląski odmówił wydania pozwolenia na budowę, ponieważ zadanie zostało zaprojektowane niezgodnie z warunkami technicznymi. Należy dodać, że zadanie nie jest projektowane przez naszą gminę, ale przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego, a dokładnie przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei. Obecny burmistrz podjął się rozmów z DSDiK proponując, aby chodnik odsunąć o wymaganą odległość od krawędzi jezdni i procedować tą dokumentacją dalej. W skutek czego DSDiK postanowiło reaktywować dokumentację. Jeśli Państwo podejmiecie tą uchwałę to można będzie reaktywować dokumentację a następnie uzyskać pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, czy nie będzie problemów ze zgodą Konserwatora?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, że nie będzie problemu z pozytywną opinią konserwatorską.

Radny Józef Mielnik stwierdził, że opracowujemy dokumentację budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią „do przodu”, ponieważ nie podjęliśmy jeszcze decyzji o jego budowie.

Burmistrz Paweł Czuliński podkreślił, że ten punkt został zlecony przez Radę Miejską w budżecie w roku 2019. Odbyła się Komisja, która dotyczyła tego zagadnienia. Nie został wyłoniony projektant. Dzisiaj decyzja ogranicza się tylko i aż do podjęcia działań o charakterze projektowym.

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Mieczysława Kowalskiego odnośnie zadań różnych na wniosek oznajmiła, że w tej chwili zwiększamy tą pozycję o 50.000 zł. Wynika to z tego, że w styczniu zabraliśmy z tej pozycji ponad 20.000 zł na realizowany projekt dotyczący „Poprawy stanu powietrza w OSI Doliny Baryczy”. Dopelniamy więcej środków, ponieważ z zadań różnych na wniosek pokrywamy również koszty energii elektrycznej w budynkach stanowiących własność gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, czy jest potrzeba zwiększania środków w tej chwili skoro w grudniu 2019 r. uchwaliliśmy 254.000 zł?

Skarbnik Izabela Kłosowska dodała, że kwota 254.000 zł dotyczy kilku zadań m.in. opieki nad zwierzętami 40.000 zł, zadań różnych na wniosek 162.000 zł oraz opracowania studium wykonalności, strategii w ramach odnowy wsi, gminnych planów rewitalizacji 30.000 zł. Skoro zabraliśmy 20.000 zł to musimy kwotę dopełnić.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2020.

## **2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra na lata 2020 – 2028.**

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że konsekwencją zmian w budżecie są zmiany w wieloletniej prognozie finansowej. W związku z korektą budżetu o niezaciągniętą pożyczkę w wysokości 188.248 zł kwota długu na 31 grudnia 2019 r. spadła nam z kwoty 15.833.000 zł do 15.636.000 zł. Również zostało skorygowane w poszczególnych latach zadłużenie o kwoty, które nie będziemy spłacać.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra na lata 2020 – 2028.

**3. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie „Budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grabowno Małe”.**

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, że zrezygnowaliśmy z zaciągnięcia pożyczki na budowę przyłączy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grabowno Małe. W związku z powyższym należy podjąć uchwałę w sprawie uchylecia poprzednio podjętej uchwały. Uchwała ma przełożenie na budżet i wieloletnią prognozę finansową.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie „Budowa przyłączy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Grabowno Małe”.

**4. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania o nazwie „Budowa drogi wojewódzkiej nr 448 w miejscowości Goszcz – korekta luku”.**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że projekt uchwały został omówiony przy omawianiu projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania o nazwie „Budowa drogi wojewódzkiej nr 448 w miejscowości Goszcz – korekta luku”.

**5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/206/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 3 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.**

P.O. dyrektora Centrum Usług Wspólnych Wioletta Cijka powiedziała, że przedmiotem uchwały jest zmiana dodatków funkcyjnych dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i przedszkola. Obecnie dyrektor pełniący bardzo ważną funkcję kierowniczą, mając bardzo wysoką odpowiedzialność, zarabia czasami mniej od nauczyciela realizującego godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw w szkole. Dlatego proponujemy podwyższyć dodatki dla dyrektorów do 3.500 zł, a dla wicedyrektorów do 2.000 zł. Kwoty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Związki Zawodowe. Wysokość wynagrodzenia nauczyciela za jedną godzinę lekcyjną w przeciągu trzech lat wzrosła z 42 zł plus wysługa lat do kwoty 52 zł plus wysługa lat. Od września dodatkowo wynagrodzenia nauczycieli wzrosną o 6 procent.

## Dyskusja

Radna Lidia Stanisławska zapytała, dlaczego nie ma podwyżek dla wychowawców klas i dla opiekunów stażu?

P.O. dyrektora Centrum Usług Wspólnych Wioletta Cijka wyjaśniła, że wychowawcy klas otrzymali w ubiegłym roku podwyżki. Było to jeszcze raz tyle aniżeli mieli do tej pory.

Radny Józef Mielnik dodał, że jest to ustawowa podwyżka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że w projekcie uchwały nie ma mowy o zwiększeniu dodatku motywacyjnego. Jest wniosek Związków Zawodowych działających przy szkole, a także wnioski radnych, aby w najbliższym czasie zająć się tym tematem.

P.O. dyrektora Centrum Usług Wspólnych Wioletta Cijka oznajmiła, że zgodnie z wyliczeniami, podniesienie o jeden procent dodatku motywacyjnego spowoduje wzrost wydatków o 100.000 zł rocznie.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/206/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 3 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania.

### **6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.**

Sekretarz Janina Czekajło powiedziała, że Rada Społeczna na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2020 r. podjęła uchwałę nr 2.2020 w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze. Zgodnie z art. 48 ust. 11 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej Rada Miejska powinna zatwierdzić uchwalony przez Radę Społeczną regulamin dotyczący sposobu zwoływania posiedzeń rady społecznej, trybu pracy i podejmowania uchwał. Wobec powyższego proszę o pozytywną opinię.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

**7. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.**

Sekretarz Janina Czekajło oznajmiła, że zgodnie z art. 16 ust. 3 i 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wszystkie uchwały, które stanowią akty prawa miejscowego są ogłaszane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Jeżeli w ciągu 12 miesięcy akty zostały zmienione, wówczas Rada Miejska jest zobowiązana uchwalić tekst jednolity takiej uchwały. W odniesieniu do niniejszego projektu uchwały był on zmieniany dwukrotnie w roku 2019 r. Wobec powyższego proszę o pozytywną opinię. Ta sama procedura dotyczy również trzech pozostałych projektów uchwał.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

**8. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Miasta i Gminy Twardogóra.**

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Miasta i Gminy Twardogóra.

**9. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Gminę Twardogóra.**

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Gminę Twardogóra.

**10. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.**

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

**11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.**

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska Piotr Lizak przypomniał, że projekt uchwały został przedstawiony na poprzedniej Komisji, jednak ze względu na pewne wątpliwości co do numeracji porządkowej przesunięto procedowanie niniejszego projektu na kolejną sesję. W międzyczasie do Wydziału Nadzoru zostało skierowane stosowne zapytanie, celem uzyskania opinii. Wydział Nadzoru nie wniósł zastrzeżeń, w związku z tym proszę o pozytywną opinię do projektu uchwały.

Sekretarz Janina Czekjało dodała, że nowa ulica będzie musiała zostać przyporządkowana do obwodu głosowania i okręgu wyborczego. Uchwała zostanie wysłana do Komisarza Wyborczego we Wrocławiu.

### Dyskusja

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan zapytał, czy w tytule nie powinno być nadanie nazwy drogi a nie ulicy? W jednym punkcie piszemy o nazwie ulicy a w drugim o nazwie drogi.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska Piotr Lizak odpowiedział, że nie ma to żadnego znaczenia, są to wyrazy bliskoznaczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski pogratulował autorom wniosku – Stowarzyszeniu Jana Pawła II Panu radnemu Józefowi Mielnikowi, a także podziękował Panu Kierownikowi Piotrowi Lizakowi za zaangażowanie w rozwiązywaniu wątpliwości dotyczących tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki ogłosił 10 minut przerwy.

*Po przerwie o godz. 17.30 Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki wznowił posiedzenie Komisji.*

12. **Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Twardogóra niezamieszkałych przez mieszkańców na których powstają odpady komunalne.**
13. **Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku.**
14. **Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty, określenia stawki opłaty podwyższonej.**



15. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz sposobu jej składania.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
17. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych.
18. Projekt uchwały w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

*Prezentacja w wersji papierowej stanowi załącznik do protokołu.*

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak poinformował, że Państwo radni otrzymali dzisiaj dodatkowy projekt uchwały w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że Rada Miejska w drodze uchwały określa stawki opłat za oddawane odpady ponad limit.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak powiedział, że projekt uchwały nr 12 dotyczy uchylenia uchwały, która została podjęta w 2012 roku. Uchwała dotyczyła objęcia systemem nieruchomości niezamieszkałych. Projekt uchwały nr 13 przewiduje uchylenie uchwały z 2017 roku, na mocy której określone zostały opłaty za odbiór odpadów dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku, w tym również ogródki działkowe. Jeśli Państwo podejmiecie uchwały w sprawie wyprowadzenia z systemu nieruchomości niezamieszkałych, wówczas zaczną one obowiązywać od 1 kwietnia 2020 r. Dla przypomnienia, w listopadzie 2019 r. proponowaliśmy stawki za odbiór odpadów komunalnych od mieszkańca w wysokości 28 zł oraz proporcjonalnie dla nieruchomości niezamieszkałych za pojemniki 42 zł, 86 zł, 380 zł, 2300 zł. Okazało się, że nie możemy przyjąć proponowanych stawek dla nieruchomości niezamieszkałych, ponieważ nowelizacją ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, ustawodawca wprowadził górne limity opłat. Ustawodawca wskazał, że za pojemnik 110 l opłata wynosi 5,42 zł, natomiast nasza stawka w listopadzie wynosiła 42 zł. Gdyby obowiązywały stawki na poziomie 42 zł wówczas dochód z tego tytułu wyniósłby 1.462.000 zł, natomiast przy stawce 5,42 zł dochód budżetu gminy wyniósłby 207.000 zł. Byłoby znacznie mniej wpływów. Oszacowaliśmy, że w ciągu roku z nieruchomości niezamieszkałych odbieranych jest około 800 ton odpadów. Średni koszt zagospodarowania odpadów wynosi 900 zł (700 zł – 780 zł za tonę odpadów zmieszanych, 1100 zł za plastik). Szacowany koszt zagospodarowania odpadów z nieruchomości niezamieszkałych wynosi 720.000 zł plus usługa odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych, którą świadczy Zakład Gospodarki Komunalnej w wysokości 140.000 zł. Łączny koszt daje nam kwotę 860.000 zł. Stan aktualny – stawka 28 zł za odbiór odpadów od mieszkańca i stawka 24 zł za

pojemnik 110 l (stawki za pojemniki pozostawione na poziomie sprzed listopadowej zmiany). Szacowane dochody gminy z tytułu pobieranych opłat za odbiór odpadów wyniosłyby 4.544.604 zł. Należy dodać, że od 1 stycznia br. obowiązują ulgi dla rodzin wielodzietnych. Mamy w tej chwili 147 osób zwolnionych, co powoduje, że będziemy mieli o 49.392 zł mniej dochodów.

### Dyskusja

Radna Lidia Stanisławska zapytała, dlaczego razem są opłaty dla nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych? Dlaczego porównujemy stawkę opłaty w wysokości 5,42 zł za pojemnik 110 l, kiedy taka stawka obowiązywała w którymś roku.

Burmistrz Paweł Czuliński wyjaśnił, że to są stawki narzucone przez ustawodawcę, które będziemy musieli wkrótce wprowadzić. Ustawa, która narzuca nowe stawki obowiązuje od 1 stycznia br. natomiast do września br. wyznaczono okres przejściowy czyli czas niezbędny na dostosowanie prawa miejscowego obowiązującego w poszczególnych gminach do prawa krajowego.

Radna Katarzyna Urbanek zwróciła uwagę, że z jednej strony ustawa wprowadziła limity w wysokości opłaty za śmieci, a z drugiej, że gmina nie może finansować śmieci. Prawidłowym rozwiązaniem byłoby podniesienie opłaty za śmieci dla mieszkańca.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, że na śmieciach nie można zarabiać.

Radna Magdalena Żerebecka podkreśliła, że system ma się samofinansować.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że po wprowadzeniu ustawowych limitów brakowałoby nam jeszcze więcej pieniędzy, stąd propozycja aby wyłączyć z systemu przedsiębiorców i inne nieruchomości niezamieszkałe. Poddać ich wolnemu rynkowi. Poprosiliśmy Spółkę, aby skalkulowała ofertę dla potencjalnych klientów.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak oznajmił, że ustawodawca wykluczył stosowanie ryczałtu dla ogródków działkowych i domków letniskowych, które traktowane są jako nieruchomości niezamieszkałe. W tym przypadku również będą stosowane opłaty za pojemnik. Następnie kierownik Referatu GNO Piotr Lizak omówił projekt uchwały nr 14. W projekcie uchwały proponuje się ulgę dla osób kompostujących bioodpady w wysokości 1,50 zł. Ulga została wyliczona na podstawie danych z 2019 roku. W ubiegłym roku zebraliśmy 450 ton bioodpadów z czego szacujemy, że 300 ton pochodzi od mieszkańców. Ulgę dla osób kompostujących należy obowiązkowo wprowadzić. Nie będzie ona dotyczyła osób zamieszkujących w nieruchomościach wielolokalowych (ilość osób 2912). Jeśli 100 procent osób uprawnionych skorzystałoby z ulgi to w przeciągu 9 miesięcy do budżetu gminy nie wpłynie kwota ponad 109.000 zł, w sytuacji gdy z ulgi skorzysta około 70 procent uprawnionych to do budżetu nie wpłynie prawie 77.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan powiedział, że ustawodawca nie daje możliwości ryczałtu za odpady dla ogródków działkowych. Co oznacza, że przy obecnej stawce 28,80 zł nowa stawka będzie wynosiła 48,80 zł. Czy wszyscy mieszkańcy będą musieli zmieniać deklaracje, czy tylko ci, którzy będą chcieli skorzystać z ulgi?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak odpowiedział, że nową deklarację będą musiały złożyć tylko te osoby, które będą chciały skorzystać z ulgi w związku z kompostowaniem odpadów.

Radny Daniel Nicpoń zapytał, czy Spółka będzie weryfikowała osoby korzystające z ulgi pod względem tego, czy oddawane są bioodpady czy też nie? Kwota 1,50 zł nie jest żadną motywacją do kompostowania odpadów.

Burmistrz Paweł Czuliński podkreślił, że sama zniżka jest elementem dostosowania prawa twardogórskiego do prawa krajowego.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak przedstawił informację na temat szacowanych dochodów w 2020 roku po wprowadzeniu zmian czyli wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych, a także wprowadzeniu ulg za kompostowanie bioodpadów przez mieszkańców. Jeśli dotychczasowy system będzie obowiązywał do marca wówczas za te trzy miesiące dochód gminy wyniesie 206.553 zł. Za pozostałe miesiące przy uwzględnieniu zwolnień dla rodzin wielodzietnych oraz 70 procent uprawnionych do ulg za kompostowanie dochód budżetu gminy z tytułu opłat wyniesie 3.793.387 zł.

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że w październiku 2019 r. założyliśmy podwyżki opłat dla mieszkańców w wysokości 28 zł i proporcjonalnie dla niezamieszkałych. Zaplanowany deficyt z tytułu gospodarki odpadami wynosił 1.600.000 zł. Po pierwszym przetargu wiemy, że nie zmieścimy się w 6.000.000 zł i robi się 6.800.000 zł. Mamy 2.400.000 zł deficytu. Gdybyśmy już nic nie zmieniali to wówczas należałoby poszukać w budżecie dodatkowych 800.000 zł aby system się zbilansował. W międzyczasie zaczynamy zmieniać stawki i wprowadzać ulgi dla rodzin wielodzietnych. Później ogłaszamy drugi przetarg, gdzie otrzymujemy niższe ceny (początek lutego br.). Mamy 6.300.000 zł po kosztach, uwzględnione ulgi dla rodzin wielodzietnych, co daje różnicę blisko 2.000.000 zł. Co by się stało, gdybyśmy wprowadzili opłaty dla nieruchomości niezamieszkałych zgodnie z ustawą? Znowu powrócilibyśmy do 2.500.000 zł deficytu. Uwzględniając osoby, korzystające z ulg za kompostowanie bioodpadów deficyt powiększyłby się o 80.000 zł. Wyprowadzając przedsiębiorców i działkowiczów z systemu otrzymalibyśmy około 1.650.000 zł deficytu. Jeśli wpłynie nam o 800 ton mniej odpadów do systemu to wówczas dla budżetu gminy będzie to tak samo odczuwalne jak założyliśmy w październiku 2019 r. Mamy 300 ton odpadów precyzyjnie zinwentaryzowanych z punktów gospodarczych, cała reszta to odpady splecione z systemem mieszkańców. Dzisiaj zamierzamy rozdzielić system na dwa odrębne systemy, aby odpady przedsiębiorców a zarazem koszty nie obciążały mieszkańców. Burmistrz Paweł Czuliński odnosząc się do projektu uchwały nr 16 oznajmił, że Państwo radni otrzymali poprawiony projekt uchwały. Na czerwono zaznaczono sugestie Wydziału Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, natomiast na żółto moje autopoprawki, będące pokłosiem rozmów z Państwem.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak przedstawił wprowadzone zmiany do projektu uchwały. Rada Miejska nie może limitować ilości odbieranych bioodpadów od mieszkańców.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że z załącznika do uchwały – regulaminu korzystania z Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) została wykreślona

w par. 2 ust. 2 tabela, która została skopiowana z rozporządzenia Ministra Klimatu. Ponadto zostały wykreślone z par. 3 pkt 7 i 8 oraz z par. 5 lit. b, c, f, g.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan zapytał, czy PSZOK w Grabownie Wielkim zgodnie z tą uchwałą będzie otwarty?

Burmistrz Paweł Czuliński wyjaśnił, że projekt uchwały nie przewiduje żadnych zmian jeśli chodzi o PSZOK w Grabownie Wielkim. Zamknięcie PSZOK jest przejściowe. Instalowane są tam kamery, opracowywany jest operat straży pożarnej. Korzystamy z tego przejściowego okresu, aby w późniejszym terminie podjąć decyzję o zamknięciu PSZOK, ewentualnej zmianie godzin otwarcia lub zmianie zasad jego funkcjonowania.

Radny Mariusz Woźniak zaproponował, aby przed prezentacją Zakładu Gospodarki Komunalnej Komisja zaopiniowała omówione trzy pierwsze projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski stwierdził, że jest wiele różnych niejasności. Podjęcie tych trzech pierwszych uchwał jest kluczowe. Nie jestem gotowy jeszcze na głosowanie. Muszę przeanalizować dokumenty w odniesieniu do tego, o czym była mowa pod koniec 2019 r. Zakładaliśmy wówczas dopłatę z budżetu w wysokości 800.000 zł, przy stawce od mieszkańca w wysokości 28 zł oraz 42 zł za pojemnik 110 l. Dzisiaj widzimy, że po wyłączeniu nieruchomości niezamieszkałych deficyt wyniesie 1.600.000 zł. Podjęcie uchwały nr 12 spowoduje wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych poza system. Musimy zbilansować budżet. Kwota deficytu jest na poziomie ok. 2.500.000 zł. Jeśli nie wyłączymy nieruchomości niezamieszkałych to wówczas musimy wprowadzić stawki określone w ustawie. Wyłączenie nieruchomości niezamieszkałych da możliwość uniknięcia podniesienia opłat za odpady od mieszkańców. Aby budżet się bilansował, to ile musiałaby wynosić stawka opłaty od mieszkańca 35 zł czy 40 zł? Chciałbym to porównać.

Radny Witold Szydełko podkreślił, że mamy czas do września.

Burmistrz Paweł Czuliński zwrócił uwagę, że do września mamy czas, aby dostosować nasze przepisy do obowiązującej ustawy. Jednak każdy miesiąc zwłoki powoduje większą dziurę w budżecie, ponieważ stawki opłat za odpady od przedsiębiorców nie są dostosowane do stawek rynkowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, oznacza to, że stawki opłaty za odpady dla przedsiębiorców wzrosną?

Burmistrz Paweł Czuliński odpowiedział, że opłaty wzrosną w stosunku do obowiązujących.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że wśród przedłożonych projektów uchwał nie ma określonych norm, które zapewne znajdą się w projekcie uchwały dotyczącym regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie. Czy podmiot z nieruchomości niezamieszkałej będzie musiał zapłacić za minimalną normę wskazaną w uchwale, mimo, że nie będzie oddawał tych odpadów? Jaka jest przyczyna tego, że zakładany deficyt z 800.000 zł wzrasta dwukrotnie?

Burmistrz Paweł Czuliński wyjaśnił, że dwukrotny wzrost deficytu wynika z tego, że przetargi wyszły drożej niż zakładaliśmy na starcie. Po drugie odliczyliśmy arbitralnie 800

ton. To bardzo mocno zmienia te liczby. Przedsiębiorcy będą musieli zadeklarować, taką minimalną ilość odpadów jaka obowiązuje w uchwale Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski dodał, że jeśli normy są złe to należy je zmienić. Rozmawiałem z kilkoma przedsiębiorcami i głosy są różne. Nie każdy ma możliwości dostawienia dodatkowych kubłów. Jak to będzie rozwiązane w praktyce?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak zwrócił uwagę, że dodatkową zmianą w projekcie uchwały nr 16 jest ujednoczenie częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych z nieruchomości zamieszkałych. Dotychczas z niektórych obszarów wiejskich usługa odbioru odpadów była świadczona raz w miesiącu, a w innych dwa razy. Ustawodawca nie rozgranicza już wiosek i miasta, stąd na całym obszarze miasta odpady zmieszane będą odbierane dwa razy w miesiącu.

Radny Witold Szydełko podsumowując dyskusję stwierdził, że należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy jesteśmy za tym, aby przedsiębiorców wyłączyć z systemu, który obowiązuje mieszkańców? Jeżeli tego nie zrobimy, to będzie to generowało około 800.000 zł dodatkowych kosztów rocznie. Może nie chcemy wyłączyć przedsiębiorców? Może chcemy wesprzeć w jakiś sposób ich działalność. Już podnieśliśmy podatki więc może te 800.000 zł sfinansujemy z naszych wszystkich podatków.

Burmistrz Paweł Czuliński zwrócił uwagę, że podwyżka podatków nie rekompensuje tej kwoty.

Radny Witold Szydełko powiedział, nieprawdą jest, że system ma się samofinansować. Ma tylko nie przynosić dochodów.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak oznajmił, że większość Regionalnych Izb Obrachunkowych stoi na stanowisku, że system ma się samofinansować. Po kontroli okaże się, czy nie zostaniemy pociągnięci do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Radny Witold Szydełko dodał, że nie spotkał się z sytuacją, aby rada gminy została pociągnięta do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ponieważ nie podjęła uchwały. Może sfinansujemy to z innych rzeczy. Jeśli zdecydujemy się wyłączyć przedsiębiorców z systemu to powinni płacić takie same stawki jak mieszkańcy – to byłoby uczciwe i na to możemy przystać.

Skarbnik Izabela Kłosowska zacytowała art.6 e ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: „opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi winna pokrywać koszty funkcjonowania systemu”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski dodał, że niewątpliwie system powinien się bilansować. Nawet jeśli zmienimy uchwały to system nie będzie się bilansował.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka poinformowała, że PSZOK w Grabownie Wielkim jest czasowo zamknięty. Ciężko nam w tej chwili określić datę ponownego uruchomienia. Po pierwsze PSZOK w Grabownie Wielkim budził obawy co do szczelności systemu i jakości obsługi mieszkańców. W Punkcie w Grabownie Wielkim zatrudniony jest jeden pracownik na stanowisku wysypiskowego. W ramach jego

obowiązków służbowych jest załadunek odpadów do kontenerów, które następnie trafiają do Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Tym samym pracownik nie miał możliwości obsługi przy wadze w momencie załadunku odpadów do kontenerów, stąd jakość odpadów i ewidencja pozostawiały wiele do życzenia. PSZOK został zamknięty po to, aby zbadać skalę dostarczanych przez mieszkańców odpadów, w tym przez przedsiębiorców. PSZOK przy ul. Wrocławskiej w Twardogórze jest mocno szczelny, ze stałą obsługą. Chcemy zobaczyć o ile wzrośnie liczba osób korzystających z PSZOK w Twardogórze. Jeśli będziemy chcieli utrzymać dwa PSZOK wówczas Punkt w Grabownie Wielkim należały zmodernizować i doinwestować. W ramach Programu Operacyjnego zmodernizowaliśmy kilka lat temu PSZOK w Twardogórze. W chwili obecnej Urząd Marszałkowski rozpoznaje skalę zainteresowania na dofinansowania do tego typu inwestycji. Zakład Gospodarki Komunalnej złożył akces i chęć pozyskania dofinansowania na modernizację PSZOK w Grabownie Wielkim. Wiąże się to ze zwiększonymi kosztami funkcjonowania wynikającymi z zatrudnieniem dodatkowej osoby do obsługi.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zwrócił uwagę, że należy opracować system uniemożliwiający wjazd na PSZOK w Grabownie Wielkim aut przedsiębiorców. Wjazd powinny mieć tylko auta należące do Spółki.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka powiedziała, jeśli Państwo podejmą uchwałę w sprawie wyłączenia nieruchomości niezamieszkałych z systemu gminnego, wówczas właściciel nieruchomości będzie miał obowiązek zawarcia umowy z podmiotem wpisanym do rejestru działalności regulowanej. Taki rejestr prowadzi Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra. Spółka ZGK znajduje się w tym rejestrze. Oprócz nas jest jeszcze trzech przedsiębiorców. Uchwała Rady Miejskiej o utrzymaniu czystości i porządku określa minimalne ilości pojemników w jakie powinna być wyposażona nieruchomość niezamieszkała. Nie oznacza to, że takie ilości przedsiębiorcy muszą zadeklarować w umowie zawartej ze Spółką.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki powiedział, że jako przedsiębiorca zgodnie z uchwałą powinien zadeklarować pojemnik o pojemności 240 l, choć rzeczywiście oddaje odpady w pojemniku 110 l. Jaką w związku z tym opłatę będzie uiszczał za pojemnik 110 l czy 240 l?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka stwierdziła, że idealnym rozwiązaniem byłoby gdyby treść uchwały przystawała do rzeczywistości, czyli normy były zgodne z ilością odpadów oddawanych przez przedsiębiorców. Nie jest naszą intencją, aby pobierać opłaty za odpady, których przedsiębiorca nie produkuje. Naszą rolą nie jest weryfikowanie tego, czy zadeklarowana ilość jest zgodna z normami określonymi w uchwale, nie mniej może być to przedmiotem badania przez Urząd Miasta, jeśli okaże się, że na danej nieruchomości zalegają odpady, a w umowie nie zadeklarowano normy zgodnej z uchwałą. Jeśli przedsiębiorca zadeklaruje, że ma jeden pojemnik 110 l to Spółka odbierze tylko jeden pojemnik.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, a co jeśli przedsiębiorca wystawi dodatkowy kubeł?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka wyjaśniła, że należy wówczas pisemnie (emaliowo) zgłosić zapotrzebowanie na odbiór dodatkowego kubła.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka przedstawiła cennik opłat za odbiór odpadów z nieruchomości niezamieszkałych. Do cen należy doliczyć 8 procentowy podatek VAT.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, „28 zł jakie płaci mieszkaniec, jaki to jest przelicznik na litry”?

Radny Witold Szydełko odpowiedział, że dwie osoby zapełniają jeden kubel raz na dwa tygodnie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zwrócił uwagę, że uchwała Rady Miejskiej narzuca każdemu przedsiębiorcy zadeklarowanie odpowiedniej ilości odpadów w przeliczeniu na pracownika. Pani Prezes przedstawia kalkulacje. Tak naprawdę umowa cywilnoprawna jest z góry narzucona.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że należy iść na kompromis i ustalić stawkę dla wszystkich w wysokości 28 zł.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka dodała, nie mogę pobierać opłaty za usługę, której nie wykonam.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki powiedział, mam umowę podpisaną na odbiór 24 kubłów w roku, bo tyle muszę zadeklarować zgodnie z uchwałą Rady. Mimo, że Spółka odbierze ode mnie przykładowo 6 kubłów to czy będę musiał zapłacić za 24 kubły?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka powiedziała, że nie jest beneficjentem tego pytania. Ja podpisuję umowę z przedsiębiorcą. To przedsiębiorca jest zobligowany, aby stosować uchwałę Rady Miejskiej. To on oświadcza ilu ma pracowników i jaką normę powinien przyjąć. Spółka nie ma kompetencji kontrolnych.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że 40 litrów to za dużo w przeliczeniu na osobę.

Radny Witold Szydełko podkreślił, że w takim razie należy wrócić do uchwały, która określa normy.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka dodała, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, częstotliwość odbioru odpadów nie może być mniejsza niż raz w miesiącu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan zapytał, a co z ogródkami działkowymi, które w zimę odpadów nie oddają?

P.O. Kierownika Zakładu Oczyszczania Miasta Łukasz Bernacki zwrócił uwagę, że w takim razie należy zmienić uchwałę w sprawie utrzymania czystości i porządku w gminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, jeśli przedsiębiorca w okresie wakacyjnym nie odda odpadów to czy będzie musiał zapłacić za nieoddany kubel?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka wyjaśniła, jeżeli przedsiębiorca zadeklaruje w umowie, że raz w miesiącu będzie wystawiał pojemnik 1100 l to trzeba mieć świadomość, że muszą wysłać tam samochód, że muszą przejechać tą trasę. Nie wnioskuję, czy tam jest pusty kubeł, czy 1/3 odpadów w kubele.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, czy istnieje możliwość zadeklarowania przez przedsiębiorcę jednego kubła 1100 l raz na dwa miesiące?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka odpowiedziała, że nie jest to możliwe. Odpady muszą być chociażby ze względów sanitarnych odbierane raz w miesiącu. Prezes ZGK Spółka z o.o. Monika Strzelecka dodała, że przedsiębiorca, który podpisze umowę ze Spółką otrzyma naklejkę, którą ma obowiązek umieścić na kubele. Naklejka będzie identyfikowała przynależność do obsługi tych odpadów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan oznajmił, że przed podjęciem uchwał najpierw powinien zostać zmieniony regulamin. Należałoby przenieść projekty uchwał wraz z regulaminem na następne posiedzenie.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że ciężko w tej chwili określać limity skoro nie wiemy, ile odpadów produkują poszczególni przedsiębiorcy. Precyzyjnie możemy powiedzieć jak to wygląda w szkołach.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan powiedział, chodzi mi w szczególności o ogródki działkowe i domki letniskowe, które nie są używane przez cały rok.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak dodał, że regulamin może zostać uchwalony na sesji w marcu. Wówczas uchwała zacznie obowiązywać od połowy kwietnia. Pochylimy się nad każdym podmiotem, który zostanie wyłączony z systemu. Będziemy dążyć do tego aby urealnić normy.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, ile zapłacę oddając jeden pojemnik śmieci zmieszanych i jeden worek plastiku?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka odpowiedziała, że należy zsumować kwoty czyli 31 zł i 16 zł.

Radny Witold Szydełko powiedział, rozwiązując dzisiaj quiz na stronie „Onet” dotyczący segregacji odpadów zrobiłem mnóstwo błędów. Brakuje nam w gminie edukacji. Wydawało mi się, że opakowanie po jogurcie należy wrzucić do plastiku a okazuje się, że jest to odpad zmieszany.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak dodał, że w momencie gdy zmienialiśmy stawki opłat za pierwszym razem dołączana była ulotka, w jaki sposób należy prowadzić selektywną zbiórkę odpadów.

*Radny Witold Szydełko opuścił posiedzenie.*

Burmistrz Paweł Czuliński podkreślił, że uczniowie są edukowani w szkołach.



Radny Andrzej Bednarski powiedział, że mieszkaniec Grabowna Wielkiego ma zarejestrowaną u siebie w domu działalność gospodarczą, która polega na pisaniu oprogramowania. Zatrudnia trzy osoby. Nie wykonuje tej pracy na miejscu. Roznosząc nowe deklaracje na śmieci, poinformowałem mieszkańca, że w najbliższym czasie zostanie wyłączony z gminnego systemu. Na co ten Pan bardzo się ucieszył, że w końcu nie będzie uiszczał opłaty za śmieci których nie produkuje, ponieważ nie ma go fizycznie w siedzibie firmy. Co mam powiedzieć temu przedsiębiorcy?

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że uchwałą Rady Miejskiej o utrzymaniu czystości i porządku w gminie zostały określone minimalne ilości, które przedsiębiorca powinien zadeklarować podpisując umowę z podmiotem, który będzie od niego odbierał odpady. Niezależnie czy taka ilość odpadów powstanie czy nie. Jest to wymóg uchwały, której celem jest zapewnienie porządku i czystości w gminie.

Radny Maciej Bukowski zapytał, czy przedsiębiorca może segregować odpady w pojemnikach zamiast w workach?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka odpowiedziała, że odbierane będą worki z odpadami. Nic nie stoi na przeszkodzie aby worki z odpadami przechowywane były w pojemnikach.

Radna Jolanta Rusinek zwróciła uwagę, że worki na odpady są za cienkie.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka powiedziała, że wniosek zostanie uwzględniony przy kolejnym zamówieniu. Trzeba się jednak liczyć ze wzrostem kosztów zakupu worków.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak przedstawił projekt uchwał nr 17, który był już omawiany na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Radna Jolanta Rusinek zapytała, czy w tej chwili płacimy taką stawkę za beczkowóz?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak odpowiedział, że uchwała określa górne stawki opłat, a nie stawki obowiązujące. Przedsiębiorca świadczący usługi nie może za usługę żądać wyższej opłaty niż to wynika z uchwały.

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że dodatkowy projekt uchwały (nr 18) nawiązuje do zmiany w regulaminie PSZOK czyli do limitów. Projekt uchwały definiuje stawki opłat, jakie będą pobierane za oddawane ponad limit odpady.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak przedstawił projekt uchwały nr 18. Aby można było pobierać opłaty za odpady oddawane ponad limit na PSZOK, Rada Miejska powinna podjąć uchwałę w tym przedmiocie.

Radny Mariusz Woźniak analizując zapisy uchwały, stwierdził, że oddanie na PSZOK worka cementu o wadze 25 kg kosztowałoby mieszkańca 50 zł, gdy w sklepie cena za worek wynosi 12,50 zł.

Burmistrz Paweł Czuliński stwierdził, że istnieją tego typu paradoksy. Dzisiaj za wywóz używanej meblościanki gmina musi zapłacić 600 zł.

Radna Lidia Stanisławska powiedziała, że stawka za zużytą oponę mogłaby być nawet wyższa, ale stawka za odpady budowlane jest za wysoka. Jeśli będą miała 100 kg gruzu to zapłacę 200 zł. A co to jest 100 kg gruzu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski dodał, że tego typu odpady trafiają do lasu.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka powiedziała, że jeśli stawki będą za niskie i nie będą pokrywały kosztów zagospodarowania odpadów to wrócimy do sytuacji, że będzie brakowało pieniędzy w systemie.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że nie mamy żadnej oferty na utylizację gruzu. Ostatnie oferty wpłynęły we wrześniu 2019 r. Za zagospodarowanie 1 kg gruzu żądano 1 zł. Gdy odpady zmieszane kosztowały 500 zł, gruz kosztował wtedy 1000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że widzi duże zagrożenie. Panie burmistrzu nikt nie będzie wywoził tony gruzu i płacił 2000 zł.

Radny Mariusz Woźniak podkreślił, nie dość, że mieszkaniec sam zawiezie odpady na PSZOK to będzie musiał tyle zapłacić.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak powiedział, jeśli ktoś będzie remontował mieszkanie i będzie miał ponad normę gruzu, to zapłaci 2.000 zł. Zakładając, że następny remont będzie miał za 10 lat okaże się, że ta kwota rozłożona w czasie jest niewielka. Ja sam nigdy nie oddaję tylu odpadów żeby przekroczył limit.

Radny Mariusz Woźniak powiedział, że stawka za odpady wielkogabarytowe i opony jest właściwa. Natomiast za odpady budowlane jest za wysoka. Uchwałę należy odłożyć.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak zaproponował, aby podjąć uchwałę w przygotowanej wersji. Zawsze uchwałę można zmienić. Jeśli otrzymamy niższą ofertę na zagospodarowanie tego typu odpadu to wówczas zmienimy opłatę za odbiór odpadów.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, w związku z tym, że odpad budowlany można składować przez trzy lata proponuję uchylić w par. 1 ust. 1 lit. a i podjąć uchwałę w zakresie wielkogabarytów i opon, które nie mogą zalegać.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że ostatni projekt uchwały sygnalizuje konieczność pochylenia się nad uchwałą w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Być może pęknięte na pół bloczki betonowe będzie można inaczej zagospodarowywać niż tynk wapienny ze ściany, który nie nadaje się do niczego. Być może odpady wielkogabarytowe też można byłoby rozdzielić na różne frakcje. Jeśli mieszkaniec przywiezie szafę z płyt wiórowych rozłożoną na części pierwsze bez metali może wówczas przyjmujemy ten odpad bezpłatnie, ponieważ będziemy mogli go oddać do firmy Silva.

Radna Magdalena Żerebecka zapytała odnosząc się do projektu uchwały nr 17, czy stawka za wywóz nieczystości ciekłych jest podwyższona? Ile wynosiła stawka we wcześniejszej uchwale?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski odpowiedział, że zgodnie z uchwałą z 2011 r. stawka opłaty za usługi z terenu miasta wynosiła 20 zł za m<sup>3</sup>, poza obszarem miasta do 10 km - 25 zł a powyżej 10 km 25 zł plus 4 zł za km.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka powiedziała, że w tej chwili jesteśmy na tym poziomie. Mamy w tej chwili taki cennik usług do którego „dobijaliśmy” przez 10 lat. W uchwale zapisano górne stawki, których nie wolno przekroczyć. Nie oznacza to, że będziemy je stosować.

Burmistrz Paweł Czuliński zapytał, czy w tym roku przewidywana jest jakakolwiek podwyżka?

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. Monika Strzelecka odpowiedziała przecząco.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski dodał, że górne stawki opłat były uchwalane po to, aby inny podmiot świadczący usługi nie zabrał pracy pracownikom gminnej jednostki. Stawki nigdy nie były stosowane.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 1 głosem „za” przy 12 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Twardogóra niezamieszkałych przez mieszkańców na których powstają odpady komunalne.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 1 głosem „za” przy 10 głosach „wstrzymujących” i 2 głosach „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywane jedynie przez część roku.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki opłaty, określenia stawki opłaty podwyższonej.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz sposobu jej składania.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 8 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” i 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za odbieranie odpadów komunalnych. *Radny Józef Mielnik nie wziął udziału w głosowaniu.*

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych.

#### **Ad. pkt 4**

Burmistrz Paweł Czuliński zaprosił radnych na koncert zespołu „Classic” oraz występ zespołu „Twardogórze”, które odbędą się 8 marca br. w hali Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Twardogórze. Dodatkowo burmistrz zaprosił radnych do udziału w konsultacjach społecznych, które odbędą się w sali posiedzeń o godz. 16.00 w najbliższy piątek. Przeprowadzenie konsultacji jest elementem dodatkowo punktowanym przy składaniu wniosku o dofinansowanie dotyczące zespołu pałacowego w Goszczu.

Radny Maciej Bukowski zwrócił uwagę, aby wysłać smsowo informacje o konsultacjach społecznych do mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że chciałby powrócić do uchwały podjętej na ostatniej sesji dotyczącej bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Jak pamiętamy przyjęliśmy bonifikatę w wysokości 90 procent, obowiązującą od tego roku. Podczas ostatnich dwóch dyżurów byli u mnie mieszkańcy, którzy w ubiegłym roku dokonali kilkutyśięcznych jednorazowych opłat, z pytaniem czy mogą liczyć na zwrot wpłaconych środków. Z zestawienia przygotowanego przez kierownika Piotra Lizaka wynika, że należałoby oddać około 80.000 zł. Konsultowałem się w tej kwestii z Wydziałem Nadzoru, nie mam jeszcze odpowiedzi z Ministerstwa. Jeśli prawo na to pozwoli będę proponował zmianę uchwały, w celu zwrotu środków osobom, które dokonały wpłaty w tamtym roku.

Burmistrz Paweł Czuliński zadeklarował, że do czasu sesji zostaną wypracowane poprawki do uchwał, które uzyskały negatywną opinię Komisji. Mam nadzieję, że zmiany usatysfakcjonują Państwa radnych.

Radny Andrzej Bednarski poinformował, że samochód, który zbiera odpady segregowane nie zabezpiecza worków. Worki są gubione. Ostatnio worek spadł przed moim autem. Zwróciłem uwagę, że należy worek posprzątać, na co otrzymałem odpowiedź, że śmieci zostaną zabrane w drodze powrotnej. Proszę zwrócić uwagę na to. Podobna sytuacja miała miejsce między Sądrożycami a Pawełkami – również zgubiono dwa worki. Pracownicy mieli posprzątać śmieci, a z tego co wiem jak śmieci leżały tak leżą.

P.O. Kierownika Zakładu Oczyszczania Miasta Łukasz Bernacki poprosił, aby takie informacje zgłaszać na bieżąco do Zakładu. Wówczas będziemy mogli natychmiast zareagować.

Radny Józef Mielnik poinformował, że w dniu 5 marca br. w Szkole Ponadpodstawowej przy ul. Staszica z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych odbędzie się spotkanie nt. „Brygady Świętokrzyskiej”, na które zaprasza wszystkich zainteresowanych.

**Ad. pkt 5**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 20.20.

Protokołowała:

*J. Sobiś*  
Joanna Sobiś

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przemysław Paprocki

*Paprocki PS*