

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) – zwanej dalej Kpa oraz art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) – zwanego dalej rozporządzeniem, po rozpatrzeniu wniosku Pana Ireneusza Kobika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: F.H.P Max Ireneusz Kobik z siedzibą: Goszcz, ul. Rzemieślnicza 2, 56-416 Twardogóra, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali produkcyjnej z częścią biurowo-socjalną wraz z infrastrukturą techniczną”,

**postanawiam  
odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie sprawy.**

### **Uzasadnienie**

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązkiem podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 i 3 ustawy ooś. Zgodnie z art. 73 ust. 1 w/w ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji zadania.

Przewidziana w art. 61a §1 Kpa odmowa wszczęcia postępowania ma miejsce m.in. wówczas, gdy brak jest podstawy materialno-prawnej do rozpatrzenia żądania strony w trybie administracyjnym. Dotyczy to sytuacji gdy nie ma przepisu prawnego, na podstawie którego można wydać rozstrzygnięcie w przedmiocie żądania strony. Sytuacja taka ma miejsce w niniejszej sprawie.

W dniu 17 grudnia 2019 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra wpłynął wniosek z dnia 12 grudnia 2019 r. Pana Ireneusza Kobika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: F.H.P Max Ireneusz Kobik z siedzibą: Goszcz, ul. Rzemieślnicza 2, 56-416 Twardogóra, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali produkcyjnej z częścią biurowo-socjalną wraz z infrastrukturą techniczną”. Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 261/1 obręb Goszcz, gmina Twardogóra.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie art. 60 ustawy ooś Rada Ministrów określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane, jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wśród przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu, w §3 ust. 1 pkt 54 lit. b wymienione zostało przedsięwzięcie: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa

systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż obszary objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Ponadto zgodnie z §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów, o ile zostały one określone.

Z zawartych we wniosku strony informacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie stanowić będzie rozbudowę istniejącego zakładu produkcji mebli i w związku z tym może zaliczać się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko mogą być wymagane.

W ramach realizacji inwestycji planuje się przenieść istniejący zakład produkcji mebli do nowoprojektowanej hali produkcyjnej, z wykorzystaniem części istniejących obiektów na cele magazynowe. Dodatkowo planuje się rozbiórkę istniejącego budynku składowo-magazynowego (o powierzchni 482,80m<sup>2</sup>) o konstrukcji lekkiego szkieletu drewnianego.

W skład planowanej zabudowy wchodzić będą finalnie:

1. Nowa hala produkcyjna z częścią biurowo-socjalną o pow. 3.500,00m<sup>2</sup>;
2. Istniejące budynki produkcyjno-magazynowe (z wyłączeniem w/w budynku lekkiej konstrukcji, który zostanie rozebrany) o łącznej pow. 1.659,70m<sup>2</sup>;
3. Istniejące i projektowane utwardzenia terenu obejmujące ciągi i place komunikacyjne oraz planowane miejsca parkingowe o łącznej pow. 3.977,50m<sup>2</sup>.

Łączna powierzchnia zabudowy przemysłowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą wyniesie 9.137,20m<sup>2</sup>.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, znajduje się poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5,8,9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.) lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Przedsięwzięcie nie wprowadzi na teren gminy nowego rodzaju źródeł emisji. Zakres robót nie spowoduje zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych, nie naruszy istniejących stosunków wodnych i nie wpłynie na zmianę krajobrazu.

Z uwagi na fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie kwalifikuje się do żadnej z grup przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu oraz nie oddziałuje na obszar Natura 2000, nie ma podstaw do prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a tym samym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym zasadnym jest odmowa wszczęcia postępowania w rozumieniu art. 61a §1 Kpa.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji postanowienia.

#### **Pouczenie:**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



**BURMISTRZ**  
*Paweł Czuliński*

Otrzymują:

1. F.H.P Max Ireneusz Kobik, Goszcz, ul. Rzemieślnicza 2, 56-416 Twardogóra;
2. a/a.