

**PROTOKÓŁ NR 12.2019**  
**Z POSIEDZENIA**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**Z DNIA 21 PAŹDZIERNIKA 2019 ROKU**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz – *Paweł Czuliński*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – *Piotr Lizak*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król* oraz Kierownik Referatu Funduszy, Promocji i Rozwoju - *Anna Lorek*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Zatwierdzenie protokołu nr 11.2019 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju z dnia 23 września 2019 r.,
3. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XIV Sesji Rady Miejskiej,
4. Analiza wniosków złożonych do budżetu na rok 2020,
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra dot. założeń budżetowych na rok 2020,
6. Sprawy różne,
7. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. pkt 1**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki otworzył o godz. 16.15 posiedzenie Komisji.

**Ad. pkt 2**

W wyniku głosowania 15 głosami „za” zatwierdzono protokół nr 11.2019 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju z dnia 23 września 2019 r.

**Ad. pkt 3**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2019.**

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że kluczową zmianę w budżecie stanowi przeznaczenie 200.000 zł na wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej od Twardogóry do Drogoszowic. Jest to odcinek ok. 2 km. Powiat na ten cel wyda 800.000 zł.

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, że zwiększamy dochody o 315.062,46 zł, a wydatki o 236.922,46 zł. Różnica w wysokości 78.140 zł – jest to zmniejszona pożyczka zaciągnięta na zakup drona. Zamiast 135.000 zł pożyczki zaciągamy pożyczkę w wysokości 56.860 zł, w związku z niższym kosztem zakupu drona po przetargu.

Dochody budżetu gminy zwiększamy o:

- 73.000 zł z tytułu zwrotu wpłat dotyczących postanowień w sprawie naliczonych kar za nieterminowe wydanie decyzji lokalizacji celu publicznego.
- 182.322 zł – jako część oświatowa subwencji ogólnej z przeznaczeniem na wypłatę podwyżek dla nauczycieli, a także zwiększenia dodatków za wychowawstwo do kwoty 300 zł, dodatków dla pedagogów stażystów.
- 85.790,46 zł – jest to zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2018 r.

Zmniejszamy dochody o 26.050 zł – jest to dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu związana z zakupem drona. Dodatkowo w dochodach dokonujemy przesunięć środków między paragrafami, co dotyczy ścieżki Domasławice – Goszcz.

Wydatki budżetu gminy zwiększamy o 200.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie drogi, o której wspomniał Pan Burmistrz. O 97.805 zł zmniejszamy wydatki z tytułu poręczenia pożyczek dla Spółki Zakład Gospodarki Komunalnej w Twardogórze w związku ze spłatą przez Spółkę zobowiązań. Zmniejsza się o kwotę 25.544 zł rezerwę celową przeznaczoną na fundusz nagród w oświacie. O 40.274,46 zł zwiększamy rezerwę ogólną budżetu gminy. Zmniejszamy o 104.190 zł wydatki wynikające z rozliczeń projektu zakupu drona. Następna zmiana dotyczy przesunięć kwoty 34.350 zł między paragrafami – chodzi o wymianę źródeł ciepła. Dodatkowo dokonujemy przesunięć w zakresie zmian w planie finansowym Centrum Usług Wspólnych. W związku z tym, że wzrosła liczba wychowanków Niepublicznego Przedszkola Sióstr Opatrzności Bożej w Twardogórze, a także wzrosła liczba dzieci z naszej gminy uczęszczających do placówek w innych sąsiednich gminach, musimy zabezpieczyć wyższe środki. Centrum Usług Wspólnych przesuwa środki w swoim planie finansowym na realizację tych zadań.

### Dyskusja

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan zapytał, czy na wykonanie drogi powiatowej nr 1470D powiat otrzymał dotację, czy będzie realizował zadanie z własnych środków?

Burmistrz Paweł Czuliński odpowiedział, że z tego co wie powiat będzie realizował zadanie z własnych środków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, z czego wynikają zmiany w planie finansowym Centrum Usług Wspólnych np. w pozycji „Badania wad postawy uczniów”, „Stypendia dla uczniów” oraz „Koszty dowozu dzieci na zawody sportowe”? Czy nie ma zapotrzebowania, czy środki były zaplanowane z nadmiarem? Czy zmniejszenie środków wynika z braku inicjatywy, czy złej organizacji?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że stypendia dla uczniów zostały już zrealizowane i wypłacone. Kwota 1.200 zł została niewykorzystana. „Dowozy dzieci na zawody sportowe”- środki były planowane na bazie roku poprzedniego, na dzień dzisiejszy widzimy, że środki zostaną niewykorzystane. Podobnie jest z dowozem dzieci na basen. W poprzednim roku dzieci dowożone były na basen do Krośnic, a w tym roku dzieci dowożone są ze szkoły przy

ul. św. Jadwigi na basen w Twardogórze. Jeśli chodzi o zmiany w zakresie pozycji „Badania wad postawy” to na sesji odpowiem, z czego one wynikają. W ubiegłym roku gmina realizowała duży projekt w zakresie badania wad postawy i przekazała na ten cel dotację w wysokości 20.000 zł.

Radna Magdalena Żerebecka stwierdziła, że dzieci zakwalifikowane na gimnastykę korekcyjną, badane są po pewnym czasie i okazuje się, że niektóre z nich nie muszą dalej uczestniczyć w zajęciach, dlatego też środki zabezpieczone w pozycji „Badania wad postawy uczniów” zmniejszają się.

Radny Józef Mielnik zapytał, czy te zmiany są na wniosek dyrektorów szkół czy na wniosek dyrektora Centrum Usług Wspólnych?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, że do Urzędu wpływa wniosek dyrektora Centrum Usług Wspólnych, który realizuje dany plan finansowy.

Radny Daniel Nicpoń zapytał, ile potrwa remont drogi Twardogóra – Drogoszowice?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, że prawdopodobnie droga powinna zostać zakończona do dnia 10 grudnia br. Zostanie zorganizowany ruch wahadłowy. Najtańsza oferta po przetargu opiewa na 758.084, 24 zł.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2019.

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra na lata 2019 – 2028.**

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, że tabele, które Państwo radni otrzymali w dniu dzisiejszym są wynikiem tylko i wyłącznie omówionych przed chwilą zmian budżetu i w budżecie gminy.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra na lata 2019 – 2028.

**Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oleśnickiego na realizację zadania o nazwie „Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1470D”.**

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że uchwała pozwoli na zawarcie porozumienia z Powiatem Oleśnickim odnośnie wspólnego finansowania zadania dotyczącego wykonania nakładki bitumicznej na drodze w Sądrożycach. Gmina ma współfinansować zadanie w wysokości 20 procent kosztów zadania.

## Dyskusja

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zapytał, czy można wykonać dłuższy odcinek drogi skoro cena po przetargu jest niższa od zakładanej?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że jeśli w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 67 ustawy Prawo zamówień publicznych jest wpisana możliwość zwiększenia przedmiotu zamówienia to można wówczas wykonać dłuższy odcinek drogi. Najczęściej zamawiający odstępują od tego zapisu ponieważ dokumentacja projektowa opracowywana jest na konkretne długości dróg, a poza tym taki zapis może powodować roszczenie wykonawców robót dodatkowych. W przypadku tego zadania projekt dotyczy dłuższego odcinka drogi.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 15 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Oleśnickiego na realizację zadania o nazwie „Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1470D”.

## **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Drogoszowice w gminie Twardogóra.**

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że w związku z burzliwą dyskusją na ostatnim posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju na temat miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Drogoszowic i Sosnówki odbyły się spotkania z mieszkańcami tych sołectw. Obydwa plany zostały pozytywnie zaopiniowane po konsultacjach z mieszkańcami. Z tym, że do planu Sosnówki został zgłoszony jeszcze jeden wniosek, wstępnie zaopiniowany pozytywnie. Mieszkańcy zostali zapewnieni, że plan chroni ich interesy. Jest swego rodzaju blokerem zabudowy, aniżeli wolnej amerykanki, która od wielu lat może się na tym terenie odbywać. Burmistrz Paweł Czuliński zapytał, czy jest wola wśród radnych, aby projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Drogoszowice w gminie Twardogóra poddać pod obrady Rady Miejskiej? Jeśli tak, to będę wnioskował o rozszerzenie porządku obrad. I czy powinniśmy zaprosić urbanistę czy wystarczy syntetyczna informacja przedstawiona przez Kierownika Aleksandra Króla. Część mieszkańców zainteresowana jest procesem budowlanym, a nie dostanie decyzji o warunkach zabudowy ponieważ jesteśmy w okresie procedowania planu.

## Dyskusja

Radny Daniel Nicpoń stwierdził, że nie ma co przedłużać procedury uchwalania planu. Byłem na spotkaniu i wszystkie wątpliwości mieszkańców zostały rozwiane.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że nie ma potrzeby zapraszania urbanisty na sesję.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król podkreślił, że Rada Miejska przed uchwaleniem planu rozpatruje uwagi wniesione do projektu planu. Zostały wniesione dwie uwagi, które zostały rozpatrzone negatywnie. Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odczytał załącznik nr 2 projektu uchwały a także wyjaśnienia dotyczące uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, czy projekt uchwały zostanie zaopiniowany przez Komisję?

Burmistrz Paweł Czuliński stwierdził, że jest to ta sama uchwała, o której szczegółowo rozmawialiśmy na poprzedniej Komisji. Uchwała została również przedstawiona mieszkańcom więc można byłoby się obyć bez opinii Komisji.

Radny Witold Szydełko powiedział: myślałem, że zablokowanie uchwały w takiej formie spowoduje jakąś refleksję. Wydaje mi się, że w interesie gminy jest, aby prowadzić jakąś racjonalną politykę mieszkaniową. W tym planie ma być wyznaczonych tysiące działek przeznaczonych do budowy, bez potrzeby. Miałem nadzieję, że zostanie zmieniona treść uchwały.

Burmistrz Paweł Czuliński zwrócił uwagę radnemu Witoldowi Szydełko, że w tej chwili na podstawie decyzji o warunkach zabudowy można w pełni dowolnie budować domy. Teren ten jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, że w momencie gdy nie ma planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obrębu, właściwie występuje pełna dowolność. Wnioskodawca może wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy na podstawie art. 61. Nie będzie tak, jak zakłada plan, że działka nie może być mniejsza niż 25 arów oraz intensywność zabudowy nie większa niż 5 procent. Wnioskodawca może wystąpić o warunki zabudowy dla działki np. 10 arowej. Ta zabudowa wówczas będzie znacznie gęściejsza. Urbanista nie spotkał się nigdzie z tak restrykcyjnymi zapisami studium jakie obowiązują u nas. Celowo aktualizując w 2007 r. studium wprowadzone zostały pewne ograniczenia. Nie mając planu narażamy się na sytuację, że właściciele działek będą budować się gdzie chcą i na jakiej powierzchni. Jeśli ktoś zbędzie działkę w ciągu pięciu lat od czasu uchwalenia planu to będzie musiał uiścić do gminy tzw. rentę planistyczną. Renta planistyczna nie obowiązuje w momencie zbycia działek na zasadzie decyzji o warunkach zabudowy.

Radny Maciej Bukowski stwierdził, że z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców, bezpieczniej byłoby się budować w głąb miejscowości, a nie wzdłuż drogi.

Radny Witold Szydełko podkreślił, że nie ma żadnych działek na sprzedaż i nie go te działki nie interesują. Ale nieprawdą jest, że gmina nie może kształtować swojej polityki jeśli chodzi o urbanistykę. Nie wierzę w to, że gmina na terenach, na których nie chce, nie ma żadnych możliwości, aby zablokować budownictwo jednorodzinne.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że kształtowanie polityki przestrzennej to jest tzw. władztwo planistyczne, które należy do Rady Miejskiej. Odbywa się to przez dwa dokumenty: studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego wyznaczające kierunki w jaki sposób powinna być kształtowana polityka przestrzenna oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W momencie kiedy nie jest uchwalony miejscowy plan dla danego obszaru, aby nie blokować działalności inwestycyjnej ustawa z 2003 r. wprowadziła możliwość wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zgodnie z art. 61 ustawy decyzję o warunkach zabudowy można wydać gdy: sąsiednia działka jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie cech parametrów nowej zabudowy, musi być dostęp do drogi publicznej, do mediów, grunt nie może należeć do klasy III, II i I. Jeżeli nie są spełnione warunki to

burmistrz może odmówić wydania decyzji. Jest jednak jeden wyjątek dla terenów rolnych nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przepis stanowi, że jeśli dana osoba jest rolnikiem (co oznacza, że musi dysponować średnią powierzchnią gospodarstwa rolnego w danej gminie, w przypadku gminy Twardogóra jest to obszar 4,8 do 5,2 hektara) może wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy i wtedy nie bada się parametrów, które bardzo zawężyły możliwość wydania decyzji. W praktyce oznacza to, że rolnik może wybudować się wszędzie. Jeśli rolnik wybuduje się na działce znacznie oddalonej to następnie spełnione jest kryterium art. 61, że działka sąsiednia jest zabudowana. W momencie, kiedy ustawa weszła w życie w 2003 r. podchodziliśmy do wydawania decyzji o warunkach zabudowy bardzo rygorystycznie. Co oznacza działka sąsiednia? Przyjmowaliśmy, że działkę można zabudować, gdy chociaż jeden punkt graniczny jest styczny z wnioskowaną działką. Niestety orzecznictwo poszło w tej chwili tak daleko, że za sąsiednie działki uważa się działkę na początku i na końcu wsi. Trudno jest kreować politykę przestrzenną w momencie gdy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, ile na tym obszarze zostało wydanych decyzji o warunkach zabudowy?

Burmistrz Paweł Czuliński odpowiedział, że odkąd jest burmistrzem nie wpłynął żaden wniosek o wydanie decyzji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski odwołując się do polemiki z poprzedniej Komisji stwierdził, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia studium zawiera szczerą informację. Jest to zaledwie jedna kartka i dołączona mapa. Niech to będzie nauką dla nas. Boję się, że przyjdzie nam budować infrastrukturę, na którą nie mamy środków. A z drugiej strony, ten plan porządkuje pewną sytuację. Wydaje mi się, że uchwałę należy podjąć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan zapytał, czy w studium ten teren przeznaczony jest pod zabudowę?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział twierdząco oraz dodał, że Wojewoda Dolnośląski bada czy plan jest zgodny z ustaleniami studium. Jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania, o której wspomniał Pan Przewodniczący Mieczysław Kowalski to jest to tylko uchwała intencyjna, o bardzo krótkiej treści. Koniecznym załącznikiem do uchwały jest załącznik graficzny wskazujący obszar dla którego ma być sporządzony plan. W tej uchwale nie można decydować o przeznaczeniu terenu.

Radny Daniel Nicpoń oznajmił, że mieszkańcy wypowiedzieli się za wprowadzeniem planu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odczytał notatkę ze spotkania z mieszkańcami Drogoszowic i Sosnówki nt. miejscowych planów zagospodarowania oraz dodał, że wniesiona uwaga do planu Sosnówki dotyczy jednego obszaru. Właściciel ma działkę, która w miejscowym planie była podzielona drogą wewnętrzną na dwie części. Mieszkaniec chce zrezygnować z tej drogi. W związku z tym, że droga obsługuje sąsiednie tereny stwierdziliśmy, że plan powinien być trzeci raz wyłożony do publicznego wglądu. Procedura potrwa około trzech miesięcy.

Radny Mariusz Woźniak poprosił o dostarczenie radnym notatki.

Radna Lidia Stanisławska zapytała, ilu mieszkańców było na spotkaniu?

Radny Daniel Nicpoń odpowiedział, że było około 30 osób.

*Radny Mariusz Woźniak wyszedł z sali.*

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Drogoszowice w gminie Twardogóra.

*Radny Mariusz Woźniak wrócił na salę.*

#### **Ad. pkt 4**

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król przedstawił wnioski inwestycyjne złożone do budżetu na rok 2020.

Skarbnik Izabela Kłosowska odczytała „miękkie” wnioski do budżetu na rok 2020.

*Wykaz wniosków stanowi załącznik do protokołu.*

*Radni Mirosław Adameczyk oraz Lidia Stanisławska opuścili posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju.*

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że zgodnie ze złożoną deklaracją, zarówno w poprzednim roku jak i w tej chwili mieliśmy okazję poznać skalę potrzeb, ilość wniosków oraz szacunkowe koszty. Jest to strona wydatkowa. Opracowując budżet na przyszły rok będą kierował się takimi czynnikami jak: możliwość pozyskania środków zewnętrznych na zadanie, społeczne poparcie danej inwestycji jak w przypadku potrzeby zamontowania windy w budynku Ośrodka Zdrowia w Twardogórze a także wnioski poparte kilkuset podpisami dot. budowy skateparku.

#### **Ad. pkt 5**

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że zostały przygotowane dla Państwa radnych materiały dot. podwyżek podatków a także opłaty za śmieci. Na dzisiejszej Komisji chciałbym poznać stanowisko radnych odnośnie polityki podatkowej, co ułatwi przygotowanie projektów uchwał na sesję w listopadzie. Minister Finansów corocznie ustala maksymalne stawki podatków. W przypadku podatków od budynków mieszkalnych mamy podatek w wysokości 0,66 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a maksymalna stawka wynosi 0,79 zł. Stosunek 0,66 zł do 0,79 zł daje nam 84 procent. Przez lata praktyką w gminie Twardogóra było utrzymywanie stawek podatku na poziomie 92 procent stawek maksymalnych. Gdybyśmy powrócili do tej dawnej filozofii podatkowej to dotychczasowy podatek w wysokości 0,66 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej wzrósłby do kwoty 0,75 zł. Wzrost podatku od budynków mieszkalnych wyniósłby 13 procent. Dla porównania podatek

od budynków związanych z działalnością gospodarczą wzrosły o 8 procent a od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 11 procent.

Skarbnik Izabela Kłosowska zwróciła uwagę, że w pozycji nr 4 mamy budowle, które nie są opodatkowane stawką. Podatek wynosi 2 procent od wartości jaką zadeklarują firmy. Nie mamy wpływu na tą pozycję. Chodzi m.in. o linie energetyczne, rurociągi gazowe.

Burmistrz Paweł Czuliński przedstawił i szczegółowo omówił symulacje podwyżek podatków. Przykładowo mały przedsiębiorca, który ma 100 m<sup>2</sup> pomieszczenie plus 100 metrowy dojazd przed podwyżką płaci 550 zł ratę a po podwyżce zapłaci 600 zł. Z kolei średni przedsiębiorca przy założeniu, że posiada 300 m<sup>2</sup> hali, zazwyczaj niewielki dojazd 100 m<sup>2</sup> w tej chwili płaci ratę podatku w wysokości 1600 zł, a po podwyżce zapłaciłby 1767 zł. Będzie to około 170 zł w skali kwartału. W blokach mieszkalnych podwyżka wyniesie około 10 zł w skali roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan podał jak kształtują się stawki podatków w sąsiednich gminach. Stawka podatku od budynków mieszkalnych wynosi w naszej gminie 0,66 zł od 1 m<sup>2</sup>, w Dobroszycach jest to 0,77 zł, w Bierutowie 0,71 zł a w Krośnicach stawka wynosi 0,67 zł. Podatki od budynków związanych z działalnością gospodarczą wynoszą u nas 20,36 zł, w Dobroszycach jest to 23,10 zł, w Bierutowie 22,74 zł a w Krośnicach 20,79 zł. Podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosi w naszej gminie 0,79 zł, w Dobroszycach jest to 0,90 zł, w Bierutowie 0,84 zł i w Krośnicach 0,81 zł. W tej chwili mamy najniższe podatki, ale po podwyżce będziemy mieli najwyższe.

Burmistrz Paweł Czuliński podkreślił, że po podwyżce podatek od budynków związanych z działalnością gospodarczą wynosiłby 22 zł.

Radny Witold Szydełko zapytał, skąd taka magiczna liczba 92 procent? Twardogóra to nie jest metropolia. Nie jesteśmy Wrocławiem, Poznaniem czy Warszawą. Podatek w wysokości 92 procent stawki maksymalnej to horrendalne stawki. Nasza propozycja była taka: żeby gmina się rozwijała to trzeba jej dać na to szansę. Szansą jest to, że się nie podnosi podatków, które nie mają nic wspólnego z dochodem osiąganym przez firmy. Uważam, że podatki, które nie były podnoszone przez cztery lata są i tak za wysokie w naszej gminie. Przedsiębiorcy będą mieli więcej pieniędzy i będą inwestowali w firmę. Gmina ma też inne podatki, które mają coś wspólnego z ekonomią, podatek PIT i CIT. Kto wymyślił 92 procent, a czemu nie 80 procent?

Burmistrz Paweł Czuliński odpowiedział, że 92 procent zostało przyjęte ze względu na dotychczasową praktykę w tym zakresie.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniała, że dotychczas przyjmowano, że stawka podatku w gminie będzie wynosiła 92 procent stawki maksymalnej ogłaszanej przez Ministra Finansów. Zasugerowałam Panu burmistrzowi, aby przyjąć taki procent i przygotować symulację, podobnie jak robiliśmy to kilka lat do tyłu. Niepodnoszenie podatku od nieruchomości przez ostatnie 5 lat wstecz spowodowało, że na dzień dzisiejszy, aby zachować relację 92 procent musielibyśmy podnieść stawki podatku przynajmniej o 13 procent bo tak realnie wzrosła stawka maksymalna, którą ogłasza Minister Finansów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że przez ostatnie 5 lat nie były podnoszone podatki. Stawki ogłaszane przez Ministra Finansów również w niektórych



latach malały. Przez ostatnie dwa lata zostały podniesione. Pan burmistrz przygotował sporo danych po to abyśmy mieli materiał do dyskusji. Nie oznacza to, że te stawki z góry akceptujemy. Podatek ma stymulować pewien rozwój. Nie może być za niski, ani za wysoki, aby nie powstrzymać rozwoju. Najlepszym rozwiązaniem, aby polityka podatkowa była stabilna jest podnoszenie podatków o pewien wskaźnik. Nie powinniśmy w jednym roku nadrabiać tych wszystkich lat. Proponuję podnieść podatki o 5 procent.

Burmistrz Paweł Czuliński zwrócił uwagę, że w przyszłym roku wrośnie o 60 procent cena za energię elektryczną, wzrosną koszty pracy, płaca minimalna również, do tego staż pracy nie jest wliczany w podstawę płacy zasadniczej. Subwencja oświatowa to na razie znak zapytania. W jednostkach oświatowych przewidziane są wzrosty związane z podwyżkami płac nauczycieli, a także wzrostem kosztów administracji. Jeśli chodzi o przetargi, koszty pracy rosną, co widzimy po pracach wykończeniowych budynku świetlicy w Drogoszowicach. Koszt zadania to ok. 100.000 zł. Do tego rząd zaserwował obniżkę podatków, których udziałowcem są samorządy. Dzięki podatkom od nieruchomości gmina rekompensuje straty właśnie m.in. na oświacie. Procentowa podwyżka podatków (10 - 15 procent) wygląda kiepsko. Przemówiły do mnie kwoty. Czy te kwoty podwyżek dla średniego przedsiębiorcy są zabójcze i go zrujniają? Pytanie nie wymaga odpowiedzi. Pomocą dla przedsiębiorcy jest realne zwolnienie z podatku w 100 procentach w przypadku, gdy ktoś się buduje, powiększa swój areal lub zatrudnia dodatkowych pracowników. Co dotyczy nowej powierzchni.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że podatki w Twardogórze są już w tej chwili za wysokie w stosunku do tego, co powinno być. Nie trzeba robić wszystkich inwestycji od razu. Złożone wnioski do budżetu opiewają na 114.000.000 zł. Myślę, że koalicja ma tu taką siłę, że bez problemu przegłosuje takie podatki, jakie będzie chciała. Będę głosował przeciw, jakimkolwiek zwiększaniu podatków, ponieważ są one ze szkodą dla naszej gminy i są antyrozwojowe.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że chciał przedstawić radnym szereg informacji, w celu wypracowania wspólnego kompromisowego rozwiązania.

*Radny Witold Szydełko opuścił posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski podkreślił, że być może to nie są duże kwoty podwyżek. Ale Pan burmistrz wspominał przed chwilą o wzroście cen za energię elektryczną, za chwilę będziemy rozmawiać o podwyżce opłaty za odpady, za wodę i kanał. Spróbujmy przeanalizować jakim obciążeniem będą te podwyżki szczególnie dla rodzin wielodzietnych.

Skarbnik Izabela Kłosowska dodała, że gdyby przyjąć 5 procentowy wzrost stawek podatków, dochody zwiększyłyby się z tego tytułu o 401.026 zł. Jeśli zwiększymy podatki o 7 procent to otrzymamy kwotę w wysokości 559.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan stwierdził, że mieszkaniec będzie miał w tym roku wszelkie możliwe podwyżki.

Radny Andrzej Bednarski dodał, że przedsiębiorca też.

Radny Maciej Bukowski stwierdził, że o ile jesteśmy w stanie racjonalnie wytłumaczyć podwyżki opłat za odpady tak ciężko będzie wytłumaczyć wzrost podatków od nieruchomości. Czy w jednym roku nie mamy za dużo podwyżek dla naszych mieszkańców?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że podwyżka cen energii elektrycznej dotyczy obiektów gminnych i oświetlenia ulicznego. Mieszkańcom nie wzrośnie cena za energię.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że wypracowane stanowisko w kwestii podwyżek podatków będzie miało odzwierciedlenie w realizacji wniosków budżetowych. Uważam podobnie jak Przewodniczący Rady Miejskiej, że podwyżki należy rozłożyć w czasie. Z mojej perspektywy jako przedsiębiorcy jestem w stanie przyjąć podwyżkę zaproponowaną przez Pana burmistrza. Nie wypowiadam się za pozostałych przedsiębiorców. Są jeszcze pokłady, gdzie możemy szukać oszczędności.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że polityka rozwoju gminy nie powinna polegać na podnoszeniu podatków. Wiadomo, że coś trzeba będzie podnieść. Polityka rozwoju gminy polega na szukaniu terenów inwestycyjnych i sprowadzeniu inwestorów.

Radna Katarzyna Urbanek stwierdziła, że podniesienie podatku nie przyczyni się do rozwoju firmy, ale umożliwi np. wybudowanie oświetlenia czy dróg dojazdowych do tych firm.

Radny Andrzej Bednarski zwrócił uwagę, że za 500.000 zł nie zrobimy praktycznie nic dla gminy. Podwyżka podatków doprowadzi do złego wydzwieńku społecznego. Z każdej jednej strony czy ja jako obywatel, czy ja jako przedsiębiorca będę obciążony każdą jedną podwyżką. Jestem przeciwny podnoszeniu podatków.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że należy podnieść podatki o stopień inflacji.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że fajne są stanowiska polityczne pod tytułem „nie podnośmy podatków”. Problem polega na tym, że później wszyscy mają pretensje do burmistrza, że to i to nie jest zrobione. Co zrobić z rosnącą ceną chodnika obok kościoła w Grabownie Wielkim? Ze spodziewanych 290.000 zł, mamy po dwóch przetargach cenę w wysokości 390.000 zł. Za chwilę będziemy rozmawiali o podwyżce za gospodarkę odpadami. Można być poprawnym politycznie. Można też mówić znowu Grabowno Wielkie i problem z dostawą wody. To jest ponad 3.000.000 zł. Przez całą kadencję z tej podwyżki zbieralibyśmy pieniądze, żeby wykonać niecierpiącą zwłoki inwestycję. Może 500.000 zł nie uratuje budżetu, ale jest nam potrzebne. Dzisiaj dyskutujemy po to, żeby na bazie części dochodowej móc zbudować część wydatkową. Tak jak Wysoka Rada pozwoli zbudować tą część dochodową tak będzie można wykreować część wydatkową.

Radny Mariusz Woźniak powiedział, że należy zakończyć w tej chwili dyskusję i przemyśleć temat podwyżek do następnej sesji.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że uchwały podatkowe muszą zostać podjęte przez Radę Miejską podczas sesji, która zaplanowana jest w dniu 20 listopada br.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zaapelował do radnych, aby nie bali się podejmować decyzji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że jego stanowisko to wypadkowa stanowiska radnego Mariusza Woźniaka i Przewodniczącego Rady Miejskiej Mieczysława Kowalskiego. Podwyżki muszą być racjonalne i stopniowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski dodał, że obciążenia podatkowe jakie stosuje gmina są odczuwalne, ale tak naprawdę znacznie większe obciążenia odczuwamy poprzez Vat i ZUS.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki poinformował, że być może między Sesjami odbędzie się dodatkowa Komisja na temat analizy gospodarki odpadami komunalnymi. Dzisiaj Państwo radni otrzymali materiały i w kilku zdaniach wprowadzenia wypowie się Pan burmistrz.

*Materiały stanowią załączniki do protokołu.*

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że od 2017 r. dochody z tytułu gospodarki odpadami są coraz niższe i rażąco odbiegają od wydatków. Nie mamy wpływu na wysokość cen za odbiór odpadów. Gospodarka odpadami powinna się bilansować, co oznacza, że wydatki należałoby podzielić przez ilość mieszkańców i bez żadnej dyskusji powinniśmy przyjąć do wiadomości, że opłata za śmieci będzie wynosić 32 zł od osoby. Należałoby podjąć uchwałę i po temacie. Domyślam się jednak, że w tym kierunku nie pójdziemy i że część tej kwoty będziemy chcieli sfinansować z budżetu gminy. Chciałbym aby na Komisję dot. analizy gospodarki odpadami zaprosić przedstawiciela jednej z firm odbierającej od nas odpady i dowiedzieć się czemu proponują tak wysokie ceny. W tym roku do odpadów będziemy musieli dołożyć około 1.500.000 zł. A w przyszłym roku jeśli nie podnieśliśmy opłaty to trzeba będzie dołożyć z budżetu gminy około 3.000.000 zł. W tym roku dzięki otrzymanemu dofinansowaniu za ponad 2.000.000 zł udało nam się wyremontować drogi w Twardogórze. Od 2017 r. zaczął obowiązywać podatek zwany opłatą marszałkowską, która wynosiła wówczas 120 zł do każdej tony odpadów. W 2019 r. opłata wynosi 170 zł, a w przyszłym roku będzie to 270 zł. Burmistrz Paweł Czuliński przedstawił przygotowane dla radnych materiały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że ustawa śmieciowa nie ma nic wspólnego z ekologią i z porządkiem w gminach. Wprowadza coraz to większe obciążenia dla mieszkańców, które doprowadzają do tego, że ludzie zaczynają kombinować.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że została przeprowadzona kontrola dotycząca ilości złożonych deklaracji. Mamy 13.000 mieszkańców a zadeklarowanych do opłaty za śmieci było 11.000 osób. Skontrolowanych zostało 61 procent obszarów wiejskich i 42 procent obszaru miasta Twardogóra. Tyle osób ile nam przybywa tyle nam ubywa. Przykładowo rodzice składają deklaracje, gdy ich dzieci wyjeżdżają na studia. W sumie mamy trzy deklaracje więcej.

Radny Mariusz Woźniak oznajmił, że w Zgorzelcu rodzina dwuosobowa płaci 130 zł za odpady na dwa miesiące.

**Ad. pkt 6**

Radna Jolanta Rusinek zapytała, czy nasza gmina stara się o dofinansowanie na odbiór worków po nawozach, worków Big Bag z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu?


Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak powiedział, że ustawa, która weszła w życie we wrześniu daje możliwość aby Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów odbierały tego typu odpady za odpłatnością.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że sprawa zostanie przekazana Kierownikowi Referatu Funduszy, Promocji i Rozwoju w celu weryfikacji.

**Ad. pkt 7**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 21.28.

Protokołowała:

  
Joanna Sobis

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przemysław Paprocki

