

Twardogóra, dnia 12.03.2018 r.

GNO.6220.11.8.2017.KB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.*) – zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71*) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.*) – zwanej dalej ustawą Kpa, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy,

postanawiam:

stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa piętrzenia w postaci zastawki betonowej typowej wraz z mniczem spustowym ze stawu rekreacyjno-hodowlanego oraz rurociągiem zasilającym staw obręb Goszcz”** do realizacji na działkach oznaczonych ewidencyjnie numerami 298/3 i 573, obręb Goszcz, gm. Twardogóra.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na wniosek z dnia 29.08.2017 r. (data wpływu 12.09.2017r.) Pana ██████████, zam. ██████████, uzupełniony pismem z dnia 26.09.2017 r., zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. **„Budowa piętrzenia w postaci zastawki betonowej typowej wraz z mniczem spustowym ze stawu rekreacyjno-hodowlanego oraz rurociągiem zasilającym staw obręb Goszcz”**. Wnioskowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych ewidencyjnie numerami 298/3 i 573, obręb Goszcz, gm. Twardogóra.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę do celów projektowych w skali 1:1000, mapę z oznakowaniem terenu realizacji inwestycji i obszaru jej oddziaływania oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja, w chwili złożenia wniosku nie był objęty miejscowy planem zagospodarowania przestrzennego. Uchwałą Rady Miejskiej w Twardogórze nr XXXV.394.2018 z dnia 22 lutego 2018r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, poz. 1115 z dnia 06 marca 2018 roku zatwierdzono Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla części terenu objętego inwestycją - działki 573, obręb Goszcz, zgodnie z którym jest ona przeznaczona pod tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Za strony postępowania organ prowadzący postępowanie uznał właściciela nieruchomości na której realizowana będzie inwestycja oraz właścicieli działek znajdujących się w przewidywanym zasięgu oddziaływania wód cieku Prądnia Goszczańska po realizacji inwestycji.

W ramach prowadzonego postępowania organ uznał, że inwestor w złożonym w dniu 12.09.2017 r. wniosku w sposób niewystarczający opisał zależność celu realizacji inwestycji od jego lokalizacji na obszarze objętym formą ochrony przyrody. Pismem nr GNO.6220.11.1.2017.KCz z dnia 19.09.2017 r. organ wezwał więc wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień w w/w zakresie. W dostarczonym do tut. urzędu dnia 26.09.2017 r. wyjaśnieniu inwestor zawiadomił iż podstawą realizacji przedsięwzięcia nie są żadne z dokumentów planujących ochronę przyrody na sąsiadujących z miejscem realizacji przedsięwzięcia obszarach Natura 2000 – Leśne Stawki koło Goszcza. Ponadto w oparciu o przedstawione wyjaśnienia inwestor zawiadomił, że we wniosku błędnie zakwalifikowano planowane przedsięwzięcie jako odpowiadające § 3 ust. 1 pkt 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podczas gdy prawidłowo należało zakwalifikować je do przedsięwzięć opisanych w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a w/w rozporządzenia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowana do realizacji inwestycja, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, mogą być wymagane.

Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra zawiadomieniem nr GNO.6220.11.2.2017.KCz z dnia 02 października 2017 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania, działając zgodnie z art. 65 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy o oś, dnia 02 października 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra dokonując oceny ewentualnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na tereny przyległe oraz na obszary Natura 2000, zwrócił się do właściwych organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy, postanowieniem nr ZNS-MP-61-63/17 z dnia 12 października 2017 r. (data wpływu 13 października 2017 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (RDOS) we Wrocławiu, po otrzymaniu kompletu dokumentacji trzykrotnie wzywał inwestora do uzupełnienia złożonego wniosku w zakresie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Po złożeniu przez inwestora niezbędnych wyjaśnień, dnia 1 marca 2017 przedmiotowy organ wydał opinię nr WOOŚ.4240.178.2017.AK.1 z dnia 25.04.2017 r. w której również wykazał że dla

przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach prowadzonego postępowania, zgromadzoną w sprawie dokumentację, w tym informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (kip), przeanalizowano w aspekcie kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś i ustalono, co następuje.

Planowana do realizacji inwestycja polegać będzie na budowie betonowej zastawki, piętrzącej wodę na wysokość 0,5 m na cieku Prądnia wraz z mniczem spustowym ze stawu oraz rurociągiem zasilającym istniejący staw rybny rekreacyjno-hodowlany.

Oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji związane będzie głównie z prowadzonymi pracami ziemnymi, budowlanymi i montażowymi oraz pracą wykorzystywanego sprzętu. Na tym etapie może dojść do lokalnego pogorszenia warunków aerosanitarnych terenu, związanego z emisją gazów i pyłów do powietrza. Oddziaływania te będą jednak miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Na tym etapie może także dojść do zwiększenia hałasu, jednakże prace będą prowadzone wyłącznie w porze dnia. Niewielkie ilości odpadów komunalnych wytworzonych na etapie realizacji inwestycji będą czasowo gromadzone selektywnie w specjalnie wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Nie będzie również źródłem odpadów. Ze względu na jego rodzaj i skalę nie powinno wpłynąć także na klimat i zmiany klimatu.

Po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska stwierdzić należy, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie, obszary przylegające do jezior i obszary wodno-błotne. Przedsięwzięcie realizowane będzie natomiast w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych (w tym siedlisk łęgowych i ujść rzek) i w obrębie obszarów leśnych, a także w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101, jednakże poza siedliskami przyrodniczymi i stanowiskami zwierząt będących przedmiotami ochrony w/w obszarze chronionego.

Ponadto w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego w obrębie doliny rzecznej rzeki Prądnia, powstałego w wyniku ewentualnego zaburzenia drożności biologicznej cieku i obniżenia lub zahamowania pełnionej przez przedmiotowy ciek funkcji korytarza migracyjnego dla organizmów wodnych na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy spełnić przedmiotowe warunki:

1. Planowana zastawka na rzece Prądni winna posiadać przetyk (światło poziome) równy szerokości koryta rzeki.
2. Piętrzenie przy pomocy planowanej zastawki na rzece Prądni winno odbywać się w sposób cykliczny (tj. naprzemiennego otwierania i zamykania zastawki według schematu: jeden dzień piętrzenia i trzy dni bez piętrzenia). W okresach bez piętrzenia należy zdejmować wszystkie szandory zastawki.
3. W czasie piętrzenia należy zapewnić przepływ nienaruszalny w rzece Prądni.

W związku z powyższym pod warunkiem wypełnienia określonych powyżej warunków realizacji, przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000 – Leśne Stawki koło Goszcza. Ponadto jego realizacja nie wpłynie na spadek różnorodności gatunkowej – realizacja przedsięwzięcia nie powinna spowodować wyginięcia żadnej populacji gatunku na przedmiotowym terenie. Ze względu na tymczasowy i odwracalny charakter zmian jakie mogą nastąpić po realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie powodowała trwałego

zniszczenia żadnego typu ekosystemu ani jego poszczególnych składników – nie będzie wpływała na różnorodność biologiczną, rozumianą jako zmienność wewnątrzgatunkową, międzygatunkową i ponadgatunkową.

Lokalizacja planowanej inwestycji i jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminuje możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe postanowiona jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie, zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.*). Postanowienie na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. BURMISTRZA

Ryszard Gasior
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Oleśnica Śląska,
ul. Spacerowa 3, 56-400 Oleśnica
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
4. Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu - w likwidacji
ul. Jana Matejki 5, 50-333 Wrocław
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy, ul. 3-go Maja 20, 56-400 Oleśnica.