

**UCHWAŁA NR XXVII.295.2017**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**z dnia 27 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego**

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730) Rada Miejska w Twardogórze uchwala, co następuje:

§ 1. Wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego złożone przez TOI TOI Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, działającą przez pełnomocnika adwokata Marcina Kłodę, dotyczące Uchwały Nr XXVIII.235.2013 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 12 września 2013 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych albo w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami bądź w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, grzebowniska zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych:

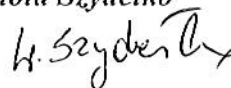
- 1) w zakresie dotyczącym §1 pkt 4 uwzględnia się w części,
- 2) w zakresie dotyczącym §1 pkt 5 uwzględnia się w całości,
- 3) w pozostałej części dotyczącej zapisu §1 pkt 4 nie uwzględnia się.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Twardogórze.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Miejskiej*  
*Witold Szydelko*



*Załącznik  
do Uchwały nr XXVII.295.2017  
Rady Miejskiej w Twardogórze  
z dnia 27 kwietnia 2017 r.*

## Uzasadnienie

W dniu 05.04.2017 r. TOI TOI Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Płochocińska 29, 03-044 Warszawa reprezentowana przez adwokata Marcina Kłodę wniosła na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do Rady Miejskiej w Twardogórze wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego Spółki, poprzez uchylene § 1 pkt 4 i pkt 5 uchwały Nr XXVII.235.2013 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 12 września 2013 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych albo w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami bądź w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, grzebowniska zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych.

W uzasadnieniu wezwania Wnioskodawca podnosi, że zapisy uchwały nakładają na przedsiębiorcę ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia następujące obowiązki:

- 1) wyposażenia samochodów asenizacyjnych w system monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego, umożliwiającego trwale zapisywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postoju, oraz system czujników zapisujących dane o miejscach zrzutu ścieków, jak też posiadania oprogramowania oraz odpowiednich licencji umożliwiających odczyt, prezentację i weryfikację wskazanych danych oraz przechowywanie ich przez okres 5 lat od dnia ich zapisania,
- 2) wyposażenia samochodów asenizacyjnych w przepływomierz umożliwiający określenie ilości odebranych ścieków.

W opinii Wnioskodawcy:

- 1) omawiane urządzenia nie są niezbędne do prowadzenia przedmiotowej działalności, stanowiąc jedynie element dodatkowy, mający charakter kontrolo- sprawozdawczy lub w ogóle nie dotyczą wyposażenia technicznego pojazdów asenizacyjnych. Ponadto, obowiązek przechowywania wskazanych danych odnosi się do przedsiębiorców prowadzących działalność objętą Zezwoleniem. Dodatkowo, wprowadzone wymogi posiadania przedmiotowych urządzeń monitorujących i pomiarowych są sprzeczne z przepisami szczegółowymi, regulującymi w sposób wyczerpujący elementy wyposażenia dodatkowego pojazdów asenizacyjnych;
- 2) wprowadzone w Uchwale, mającej charakter uzupełniającej wobec ustawy o czystości i rozporządzeń wykonawczych, w/w wymagania ograniczają konstytucyjną wolność działalności gospodarczej bez żadnej podstawy prawnej;
- 3) zapisy zawarte w § 1 pkt 4 i pkt 5 Uchwały, stanowiące podstawę prawną do odmowy udzielenia Zezwolenia, prowadzą do naruszenia interesu prawnego Wnioskodawcy;

W nawiązaniu do przedmiotowego wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Wnioskodawcy, Rada Miejska w Twardogórze po przeanalizowaniu zapisów uchwały nr XXVIII.235.2013 r. z dnia 12 września 2013 r. oraz treści wezwania Wnioskodawcy TOI TOI Polska Spółki z o.o. z siedzibą w Warszawie reprezentowaną przez adwokata Marcina Kłodę uwzględnia wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego Wnioskodawcy w zakresie dotyczącym §1 pkt 4 – w części oraz w całości w zakresie dotyczącym §1 pkt 5 uchwały, nie uwzględniając tym samym przedmiotowego wezwania w pozostałej części dotyczącej zapisu §1 pkt 4 uchwały.

*L. K.*

Uwzględniając w części podniesione w wezwaniu zarzuty do §1 pkt 4 organ wziął pod uwagę obowiązek posiadania po stronie stacji zlewnej jednostki pomiarowej ewidencjonującej każdorazowo ilość zrzuconego ścieku a tym samym uznał, że warunek posiadania czujnika zrzutu ścieków na pojeździe asenizacyjnym nie jest elementem niezbędnym do prawidłowego świadczenia tego typu usług w sposób zapewniający należyłą ochronę zdrowia i życia ludzi oraz środowiska.

Uwzględniając w całości §1 pkt 5 organ uznał, że konieczność posiadania przepływomierza niezbędna byłaby do potwierdzenia ilości ścieku bezpośrednio w punkcie jego odbioru.

Natomiast przyjmując, że każdy pojazd asenizacyjny wyposażony jest w urządzenie zabezpieczające przed przelaniem zbiornika, które jednocześnie monitoruje poziom jego napełnienia, organ odstąpił od spełnienia tego warunku.

W ocenie tut. organu należy pozostawić bez zmian wymóg wyposażenia samochodów asenizacyjnych w system monitoringu bazującego na systemie pozycjonowania satelitarnego, umożliwiającego trwale zapisywanie danych o położeniu pojazdu i miejscach postoju, jak też posiadania oprogramowania oraz odpowiednich licencji umożliwiających odczyt, prezentację i weryfikację wskazanych danych oraz przechowywanie ich przez okres 1 roku od dnia ich zapisania.

Powyższe pozwoli na zachowanie bieżącej kontroli przedsiębiorcy w zakresie świadczonych przez niego usług na terenie gminy Twardogóra zgodnie z wydanym pozwoleniem np. poprzez umożliwienie dokonania w razie konieczności weryfikacji złożonej informacji przez kierowcę o miejscu poboru ścieku z zapisem z monitoringu.

Odnosząc się do zarzutu Wnioskodawcy w kwestii braku racjonalnych podstaw do wprowadzenia wymagań określonych §1 pkt 4 i 5 uchwały, powołując się przy tym na rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 roku w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych, które wg Wnioskodawcy w sposób szczegółowy określa wyposażenie dodatkowe w/w pojazdów, podkreślić należy, że gdyby ustawodawca uznał, że jest to katalog zamknięty wówczas brak byłoby delegacji ustawowej dla rady gmin na mocy art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku do określenia wymagań jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Jednocześnie należy dodać, że przedmiotowa uchwała była kontrolowana przez organ nadzoru tj. Wojewody Dolnośląskiego, który nie wniósł zastrzeżeń do zapisów §1 pkt 4 i 5 uchwały.

Uwzględniając wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego wnioskodawcy we wskazanym w uchwale zakresie, Rada Miejska w Twardogórze dokona stosownych zmian w treści przedmiotowej uchwały Nr XXVII.235.2013 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 12 września 2013 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych albo w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami bądź w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, grzebowiska zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych.

