

5
Protokół nr 23.2017

Z posiedzenia

**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**

Z dnia 14 marca 2017 r

W posiedzeniu komisji udział wzięli radni - członkowie komisji – 15 radnych, Burmistrz – Zbigniew Potyrała, Zastępca Burmistrza - Ryszard Gąsior, Kierownik referatu funduszy, promocji i rozwoju – Anna Lorek, Skarbnik Gminy – Izabela Kłosowska, Sekretarz – Janina Czekajło, Kierownik referatu gospodarki nieruchomościami i ochrony środowiska – Piotr Lizak, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych – Maria Susidko

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXII Sesji Rady Miejskiej
3. Sprawy różne
4. Zakończenie posiedzenia

Ad. Pkt. 1

O godzinie 16.00 Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący Piotr Koziół. Przewodniczący komisji przywitał przybyłych radnych oraz pracowników gminy.

Ad. Pkt. 2 Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXV Sesji Rady Miejskiej

Projekt uchwały nr 1 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2017

Do projektu uchwały wprowadził burmistrz Zbigniew Potyrała, który poinformował, iż po proponowanych zmianach budżet po stronie dochodów zamknie się w kwocie 56 087 922,00 zł a po stronie wydatków w kwocie 66 927 398,00 zł. Po stronie dochodów budżet zmniejszył się o kwotę 76 427 zł a po stronie wydatków zwiększył się o kwotę 1 639 400 zł. Zostaje zwiększony deficyt budżetu gminy o kwotę 1 715 827 zł i po zmianach będzie wynosił 10 839 476 zł. W jednostce Gmina zwiększa się plan wydatków o kwotę 1 639 400 zł. Główne zmiany dotyczą dwóch inwestycji tj. Budowy krytej pływalni przy ul Wrocławskiej w Twardogórze w ramach programu Dolnośląski Delfinek i tu zwiększamy o 2 500 000 zł oraz zmniejszamy o kwotę 1 050 000 zł przy inwestycji „Przebudowa drogi gminnej Sądrożyce – Dąbrowa wraz z przebudową skrzyżowań z drogami powiatowymi nr 1470D i 1480D. Obie te kwoty wynikły po rozstrzygniętych przetargach na wykonanie tych inwestycji”

DYSKUSJA

Radny Andrzej Obiegło – Zadał pytanie skierowane do Pani Skarbnik Izabeli Kosowskiej. Zapytał, jaki obecnie jest dopuszczalny wskaźnik zadłużenia gminy do rzeczywistego zadłużenia naszej gminy.

Skarbnik Izabela Kłosowska – Odpowiedziała, iż dopuszczalny wskaźnik wynosi 17,21 %, natomiast nasz wskaźnik wynosi 8,45 %. Czyli obecnie nasz wskaźnik wynosi 50 % dopuszczalnego zadłużenia, co jest bardzo dobrym wynikiem.

Jeżeli mierzylibyśmy starą metodologią to nasz wskaźnik wynosiłby 32 % na 60 % dopuszczalnego

Radny Przemysław Paprocki – Powiedział, że nie popiera tego budżetu, gdyż od początku nie popierał budowy DELFINKA. Zaznaczył, że pierwotnie budowa tego basenu miała kosztować 5 mln plus pokoje hotelowe. Obecnie po przetargu wkład gminy w budowę będzie wynosił 7,5 mln zł. Podał przykład gminy Krośnice, w której to wybudowano duży basen za kwotę 21 mln zł a wkład gminy Krośnice wynosił 11 mln zł. Dodał, że są to dwa nieporównywalne obiekty z przewagą basenu w Krośnicach przy porównywalnym koszcie, który obydwie samorządy dokładają do tej inwestycji. Radny zakończył wypowiedź stwierdzeniem, iż na obecną chwilę zastanawia się nad celowością tej inwestycji.

Radny Piotr Koziol - Odpowiedział, iż nie można porównywać tych dwóch inwestycji, gdyż były one realizowane w różnych terminach i obydwie mają różne przeznaczenie. Na koszt budowy basenu składa się bardzo dużo czynników.

Burmistrz Zbigniew Potyrała – Odpowiedział na polemikę radnych w sprawie basenu. Gmina liczy na dofinansowanie w kwocie ok 4 mln zł. Szukamy pieniędzy na ten cel z różnych źródeł, tak, aby ta inwestycja kosztowała gminę jak najmniej. Dopowiedział, iż Krośnice dokładają do tej inwestycji ok 2 mln zł rocznie. W obecnej chwili nie ma możliwości uzyskania dofinansowania na budowę basenów takich jak mają Krośnice czy Oleśnica. Burmistrz zadał pytanie – czy w obecnej chwili stać nas na budowę tego obiektu? I zaraz odpowiedział, iż w jego ocenie stać nas na to. Stwierdził, że jest mocno przekonany, że ten basen przyniesie dużo korzyści dla mieszkańców naszej gminy. Dodał, że były organizowane dwa przetargi na tę inwestycję i w obydwu przetargach cena nie spadła poniżej 9 mln zł. Nie ma sensu przeprowadzać trzeciego przetargu gdyż niepotrzebnie wydłuży to okres realizacji tego obiektu.

Radny Przemysław Paprocki – Stwierdził, iż nie zgadza się wypowiedzią swoich przedmówców, ale życzy sukcesu Panu Burmistrzowi, gdyż sukcesy burmistrza są sukcesami wszystkich mieszkańców naszej gminy.

OPINIA

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 10 głosami „za”, 3 głosami sprzeciwu i przy 2 głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2017

Projekt uchwały nr 2 zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra

Do projektu uchwały wprowadził burmistrz, który powiedział, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej związane są z wprowadzonymi zmianami w budżecie gminy na 2017 r.

DYSKUSJA

Nie podjęto dyskusji w powyższej uchwale

OPINIA

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 10 głosami „za”, 3 głosami sprzeciwu i przy 2 głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra

Projekt uchwały nr 3 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego

Do projektu uchwały wprowadził burmistrz Zbigniew Potyrała, który powiedział, że zwołanie sesji nadzwyczajnej ma związek z terminami, jakie wymusza reforma oświatowa. Do 7 kwietnia dyrektorzy szkół muszą złożyć do organu prowadzącego propozycje arkuszy organizacyjnych w swoich placówkach. Do 10 kwietnia te arkusze muszą zostać przedstawione związkom zawodowym. Do 21 kwietnia zaopiniowane arkusze muszą trafić do kuratora oświaty. Później zaopiniowane arkusze powracają z kuratorium do organu prowadzącego. Wszystkie te zabiegi będą miały skutek w późniejszych ruchach kadrowych w naszych placówkach oświatowych. Burmistrz wyraził swoją nadzieję i przekonanie, iż w wyniku tej reformy wszyscy nasi pracownicy oświatowi i administracyjni zachowają swoje stanowiska pracy. Burmistrz przedstawił opinie z kuratorium dotyczące przekształceniami w naszych placówkach oświatowych. Wszystkie opinie są pozytywne i w pełni uzasadniają proponowane zmiany przez organ prowadzący.

Uwzględniając przedstawione opinie kuratorium oraz projekty uchwał burmistrz poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych uchwał.

DYSKUSJA

Radny Piotr Koziół – Zapytał czy od strony technicznej jest znaczenie, który projekt uchwały najpierw zaopiniujemy

Burmistrz Zbigniew Potyrała – Odpowiedział, że nie ma to znaczenia. Mogłoby mieć jedynie w przypadku, jeżeli zaopiniowalibyśmy projekt w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego negatywnie, to wtedy uchwała nr 4 nie mogłaby być zaopiniowana, gdyż nie spełniałaby zapisów uchwały nr 3.

Radny Mieczysław Kowalski – Zapytał w sprawie organizacji zajęć szkolnych dla dzieci uczęszczających do 1 i 2 do szkoły SP2. Czy te dzieci będą mogły dokończyć naukę w szkole na Batorego, czy będą musiały przenieść się do SP 1. Radny zapytał również czy w okresie od poprzedniego posiedzenia w sprawie organizacji oświaty w gminie Twardogóra zaszły jakieś okoliczności, które miały by wpływ na przeprowadzenie tych zmian.

Burmistrz Zbigniew Potyrała – Odniósł się najpierw do drugiego pytania radnego Kowalskiego. Wspomniał o działaniach, jakie są prowadzone przez strony niezgadające się z proponowanymi zmianami. Ale dopowiedział, iż te działania nie mają żadnego wpływu na zmianę opinii i poglądów na ten temat zarówno kuratora jak i organu prowadzącego, który te zmiany zaproponował. Odnośnie pierwszego pytania to na 95 % uczniowie tych klas będą musiały kontynuować naukę w obecnej SP1 a później w 4 klasie powrócą do nowej szkoły. Burmistrz dopowiedział, iż doloży wszelkich starań, aby te przejście było jak najbardziej płynne.

OPINIA

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za”, 1 głosami sprzeciwu i przy 3 głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego

Projekt uchwały nr 4 w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Polskich Noblistów w Twardogórze prowadzonej przez Gminę Twardogóra

DYSKUSJA

Nie podjęto dyskusji w powyższej uchwale

OPINIA

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za”, 2 głosami sprzeciwu i przy 2 głosach wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Polskich Noblistów w Twardogórze prowadzonej przez Gminę Twardogóra

Ad. Pkt. 3 SPRAWY RÓŻNE

Radny Witold Szydełko – Poinformował, że do Biura Rady wpłynęła skarga na działalność burmistrza. Radny przeczytał skargę, która wpłynęła na jego ręce. Skarga dotyczy sprawy związanej z wprowadzonymi zmianami organizacyjnymi w twardogórskiej oświacie, a głównym tematem jest likwidacja szkoły podstawowej SP1. W odczuciu składających skargę zostały naruszone ich prawa w zakresie swobodnego wyrażania opinii na temat wspomnianych zmian organizacyjnych. Autorzy skargi wspominają o utrudnieniach i przeszkodach, jakie były im stawiane podczas podejmowania ich działań mających doprowadzić do pozostawienia szkoły SP 1 w Twardogórze na dotychczasowych zasadach, jako samodzielną placówkę.

Treść skargi stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Zbigniew Potyrała – Odniósł się do złożonej skargi. Stwierdził, że treść zawarta w omawianej skardze jest pomówieniem i zawiera nieprawdziwe informacje na temat osoby burmistrza. Dopowiedział, iż sprawa jest konsultowana z prawnikiem i rozważana jest sytuacja, aby przekazać sprawę do odpowiednich organów w celu wyjaśnienia tej sprawy i obrony dobrego imienia burmistrza Zbigniewa Potyrały.

Burmistrz powiedział, że na następne posiedzenie odniesie się do wszystkich zarzutów, jakie zostały postawione wobec jego osoby.

Przewodniczący Piotr Kozioł – Zaproponował aby temat związany ze skargą na burmistrza zamknąć na obecną chwilę i zająć się nim na przyszłym posiedzeniu komisji kiedy to będziemy mieli odniesienie się do tej sprawy Pana burmistrza.

Burmistrz Zbigniew Potyrała – Przedstawił informację na temat związany ze złożonymi w poprzednich latach deklaracjami dotyczącymi ilości oddawanych śmieci przez podmioty gospodarcze. Po analizie wszystkich złożonych deklaracji okazało się, że niektóre podmioty mają spore niedopłaty za wywóz śmieci. Niedopłaty wynikły z tego, że podmioty te zadeklarowały inne ilości pojemników do odbioru śmieci niż to wynikało z uchwały. Wg uchwały podmioty gospodarcze na każde 10m powierzchni powinni być przypisać sobie 1 pojemnik 110 m i uiścić za to opłatę. W tej uchwale jest jeszcze dodatkowy zapis – „nie mniej niż 1 pojemnik”. Co oznacza, że jeżeli powierzchnia jest mniejsza niż 10 m to trzeba zadeklarować 1 pojemnik 110 litrowy. Wśród tych wszystkich podmiotów

znalazły się takie które posiadają większą ilość powierzchni, ale zadeklarowały za zgodą urzędników 1 pojemnik, gdyż rzeczywiście tyle odpadów produkują. Po analizie deklaracji powstała rozbieżność pomiędzy ilością metrów usługowych powierzchni a ilością zadeklarowanych pojemników. W niektórych sytuacjach powstałe spore niedopłaty. W związku z czym do tych podmiotów zostały wysłane pisma wzywające do uiszczenia zaległości. Wezwani wnoszą pisma z wyjaśnieniami w których piszą, że faktyczna ilość śmieci jaka oddają jest zgodna z tą jaką zapisali w deklaracjach a ponadto stało się to za zezwoleniem urzędników. W związku z zaistniałą sytuacją istnieje konieczność modyfikacji deklaracji oraz unormowanie zaistniałego stanu.

Ad pkt. 7 ZAKOŃCZENIE POSIEDZENIA

Na tym zakończono obrady komisji Strategii i Rozwoju.

Obrady komisji zakończono o 17.15.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokołował

Andrzej Moczulski



Przewodniczący

Komisji Strategii i Rozwoju

Piotr Kozioł

