

**Protokół Nr 16.2017**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznej**  
**Rady Miejskiej w Twardogórze**  
**z dnia 06 lutego 2017 roku**

W posiedzeniu udział wzięli:

- |      |                     |   |
|------|---------------------|---|
| 1)   | Mirosław Borowski   | - Członek Komisji                               |
| 2)   | Barbara Franc       | - Członek Komisji                               |
| 3)   | Piotr Kozioł        | - Członek Komisji                               |
| 4)   | Andrzej Moczulski   | - Członek Komisji                               |
| 5)   | Przemysław Paprocki | - Członek Komisji                               |
| 6)   | Agnieszka Szydełko  | - Członek Komisji                               |
| oraz |                     |   |
| 7)   | Zbigniew Potyrała   | - Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra           |
| 8)   | Ryszard Gąsior      | - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra |

*Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Zatwierdzenie protokołu nr 15.2016 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych z dnia 17 listopada 2016 r.,
3. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał związanych z wdrożeniem reformy oświatowej na terenie Gminy Twardogóra, ujętych w porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Twardogórze,
4. Sprawy różne,
5. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. pkt 1**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Agnieszka Szydełko otworzyła o godz. 16.00 posiedzenie Komisji.

**Ad. pkt 2**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw społecznych Agnieszka Szydełko poinformowała, że zatwierdzenie protokołu nr 15 odbędzie się na następnym posiedzeniu Komisji.

**Ad. pkt 3**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Agnieszka Szydelko poinformowała, że zostały przygotowane dwa projekty uchwał:

- projekt nr 3 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.
- projekt nr 4 w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Polskich Noblistów w Twardogórze prowadzonej przez Gminę Twardogóra. Przewodnicząca Komisji odczytała projekty uchwał.

**Projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.**

Burmistrz Zbigniew Potyrała powiedział: jestem mocno zaniepokojony tym, co się dzieje wokół tej sprawy. Nie dlatego, że mam wątpliwości co do tego rozwiązania. Wielość argumentów przemawia za tym, że jest to model najlepszy. To co najlepsze powinno być również akceptowane przez społeczeństwo, któremu ma to rozwiązanie służyć. Dzisiaj pewne działania są na pograniczu przestępstwa. Powinniśmy mieć świadomość, że wybór modelu nie jest na rok czy dwa ale na wiele lat. Nikt nie chce szkodzić dzieciom, ale te wszystkie zmiany powinny być z poszanowaniem praw nauczycieli, stabilności pracy nauczycieli. Powinny godzić w miarę możliwości interesy rodziców. Braliśmy pod uwagę kilka wariantów. Jeden z wariantów, który był proponowany zakładał jedną szkołę dla całej gminy z punktami filialnymi w Goszczu i w Grabownie Wielkim, w zależności od potrzeb z oddziałami I – IV lub I – VI. Następny analizowany wariant to dwie szkoły podstawowe w Twardogórze SP nr 1 i SP nr 2 z punktami filialnymi w Goszczu i w Grabownie Wielkim. Dodatkowo istniał problem z Gimnazjum. Czy ma funkcjonować samodzielnie do wygaszenia czy ma być połączone z SP nr 2. Kolejny wariant wstępnie zaakceptowany przez kuratora zakładał, że w Goszczu i w Grabownie Wielkim będą szkoły z oddziałami I – VI, w SP nr 1 oddziały I – VI lub I – VIII i w SP nr 2 oddziały I – VIII, z wariantem połączenia Gimnazjum lub nie. Ten projekt, który wydawał mi się przyzwoity, został zakwestionowany przez ustawę. Nie można tworzyć szkół I – VI i IV - VIII. Można utworzyć samodzielną szkołę I – III, I- IV i I – VIII, stąd oprócz uchwały o sieci szkół macie Państwo drugi projekt uchwały zakładający likwidację Szkoły Podstawowej Nr 1, co oznacza nie tyle likwidację ale przekształcenie. Ze strony nauczycieli padła propozycja modelu, którą dzisiaj analizujemy. Model zakłada powstanie szkół I – VIII w Grabownie Wielkim i w Goszczu oraz jednej szkoły w Twardogórze: w budynku SP nr 1 będą oddziały I – III a w SP nr 2 naukę będą pobierały dzieci w klasach IV – VIII. Drugorzędną sprawą są koszty wdrożenia oświaty, tym bardziej, że na dzisiaj nie jesteśmy w stanie właściwie wyliczyć kosztów funkcjonowania tych szkół ponieważ nie ma podstawy programowej. Rada pedagogiczna w Grabownie Wielkim i w Goszczu zaakceptowała przedstawione rozwiązanie bez uwag. W przypadku Gimnazjum przyjęto to ze zrozumieniem i akceptacją. Pomysł został totalnie skrytykowany podczas spotkania rady pedagogicznej SP nr 2. Spotkanie przebiegło w dość nieprzyjemnej atmosferze.

Radna Barbara Franc poprosiła, aby burmistrz tak nie mówił, ponieważ była to tylko jedna osoba a nie cała rada pedagogiczna.

Burmistrz Zbigniew Potyrała powiedział, że ostatnia rozmowa została przeprowadzona z radą pedagogiczną SP nr 1, całkowicie otwartą na każde rozwiązanie. Co prawda jedna z Pań broniła wariantu I – VIII argumentując, że szkoła ma 20 – letnią tradycję, osiągnięcia, że ma

swoje imię, sztandar. Poprosiłem o przeprowadzenie konkretnych analiz odnosząc się do liczby uczniów, liczby urodzeń, ilości pomieszczeń i warunków technicznych. Po analizie stanowisko rady pedagogicznej SP nr 1 drastycznie się zmieniło. Bez wprowadzenia dwuzmianowości nie ma szans aby istniały w SP nr 1 dwa ciągi klas a, b. Możliwa jest tylko jedna klasa w danym roczniku. Chyba nie ma dzisiaj takich odważnych, którzy zaproponowali dwuzmianowość uczniów jednej szkoły i puste klasy w drugiej szkole. Rada pedagogiczna SP nr 1 na piśmie stwierdziła, że w tym momencie rezygnuje z wariantu szkoły jednociągowej I – VIII i opowiada się za wariantem I – III w budynku SP nr 1 i IV – VIII w budynku SP nr 2. Stanowisko umocniło nas w działaniach związanych z tym wariantem sieci szkół. Podczas spotkania w Kuratorium przedstawiłem argumenty i choć nie jest to zdaniem kuratora idealne rozwiązanie ponieważ zasadniczo chodzi o tworzenie szkół I – VIII to kurator nie wyklucza takiego kształtu szkół w zaistniałych warunkach lokalowych. Zorganizowałem spotkanie wszystkich rad rodziców wszystkich jednostek oświatowych łącznie z przedszkolem. Głosy były bardzo podzielone. Mam stanowisko przesłane przez SP nr 2, w którym wymienia się argumenty za utworzeniem oddziałów I – VIII w SP nr 2, mam uchwałę Rady Pedagogicznej Gimnazjum (1 głos „wstrzymujący” pozostałe głosy „za”) popierającej proponowane rozwiązanie w 18 punktach. Nie mam wątpliwości, że ten wariant jest najbardziej przyjazny, elastyczny, daje równe szanse dla wszystkich dzieci z Twardogóry i z tych wiosek które przypisane są do obwodów szkół w Twardogórze. Bardzo często spotkałem się z wygodnictwem rodziców, przeciwnych proponowanemu modelowi, ze względu na dowożenie dzieci do dwóch placówek. Każdy z nas wie jak wygląda obiekt SP nr 2, jego wyposażenie, hala, dodatkowo ma powstać basen. Jak wyobrażają sobie rodzice przechodzenie porą zimową uczniów SP nr 1 na basen, to jest około godziny starty lekcji. Z całą odpowiedzialnością przedstawiam Państwu taki model prosząc o jego akceptację. Jeśli rada podejmie uchwałę to trafi ona do kuratora, który ma 21 dni na wydanie opinii w tym zakresie. Jeśli kurator nie zaopiniuje pozytywnie uchwały to będziemy mieli czas na zmianę decyzji albo „nic nierobienie”, co oznacza, że z mocy prawa wszystkie szkoły podstawowe będą funkcjonowały w kształcie I – VIII, a Gimnazjum pozostanie samodzielną jednostką do wygaszenia. Gdyby na stanowisku pozostał Pan dyrektor Gimnazjum Paweł Olszański wówczas rozważałem możliwość samodzielnego funkcjonowania gimnazjum. W momencie, kiedy odszedł, szukanie nowej przypadkowej osoby w drodze konkursu na stanowisko dyrektora na okres dwóch lat uznałem za pozbawione sensu.

### Dyskusja

Radna Barbara Franc powiedziała, nie kryję od początku, że moje zdanie jest inne niż zdanie Pana burmistrza, dlatego pozwolę sobie je tutaj przedstawić. Jedni widzieli potrzebę reformy inni nie. Ja akurat należę do osób, które widziały taką potrzebę, o tym świadczyły przeprowadzone badania i rozmowy. To na pewno nie była pochojna decyzja obecnego Rządu. Być może z punktu widzenia naszej gminy, jest to odczytywane negatywnie ponieważ nasze twardogórskie Gimnazjum radziło sobie bardzo dobrze z problemami wychowawczymi z tego względu, że jesteśmy małą społecznością. Do tego szkoła miała do dyspozycji odpowiednio wyposażoną bazę lokalową. W skali Państwa wyglądało to czasami zatrważająco. Moje stanowisko w tej sprawie wygląda następująco: nie byłoby tyle kontrowersji, głosów przeciw i zamieszania gdybyśmy zostawili dotychczasową sieć szkół w Twardogórze. Sama reforma niesie już ze sobą zmiany, pojawiają się nowe programy i rozkłady. Nie zgodzę się z tym, że to wszystko jest takie nieznanne i nieprzygotowane. Do 14 lutego br. mają pojawić się nowe rozkłady materiałów, natomiast jeśli chodzi o siatkę godzin to ona już w projekcie się pojawiła, co można dokładnie policzyć. Czy nie byłoby naprawdę najprościej i najwygodniej pozostawić dotychczasową sieć szkół, rozszerzając

funkcjonujące szkoły o klasy VII i VIII? Nie dziwię się, że rady pedagogiczne szkół w Grabownie Wielkim i w Goszczu zaakceptowały model. Jest to sensowna i mądra decyzja. Ta propozycja, która jest teraz forsowana budzi moje zastrzeżenia i po prostu mnie dziwi. Przedstawione argumenty w uchwale nie przekonują mnie na 100 procent, że jest taka konieczność aby zamknąć Szkołę Podstawową nr 1 z 20 – letnią tradycją. W uchwale pojawia się argument, że jest to szkoła typowo przystosowana dla klas I – III. Nie zgodziłabym się z tym, ponieważ uczęszczali do szkoły dzieci od I – VIII klasy. Z tego, co wiem rodzice uczniów SP nr 1 są nadal zdeterminowani aby pozostawić Szkołę Podstawową nr 1 w wymiarze I – VIII nawet wówczas gdyby miała to być szkoła jednooddziałowa. Może nie ma nic w tym naprawdę złego aby były szkoły mniejsze i większe. Ideą reformy jest aby szkoły były jak najmniejsze ośmiociągowe, żeby cykl wychowawczo – pedagogiczny przebiegał w jednej placówce, żeby był dostęp do dzieci przez cały czas itd. Jako argument podaje się dużą dysproporcję w organizacji pracy szkół, w sytuacji jeśli SP nr 1 byłaby szkołą jednooddziałową. W SP nr 1 jest 12 sal lekcyjnych, pracownia komputerowa, sala gimnastyczna i do tego stara sala, być może, można byłoby zaaranżować tę salę na pomieszczenia klasowe i spokojnie mogłaby w SP nr 1 funkcjonować szkoła dwuoddziałowa. Jeśli chodzi o wolną przestrzeń w budynku przy ul. S. Batorego to część pomieszczeń może być wykorzystana jako miejsca noclegowe oddane do dyspozycji Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zresztą od wielu lat wykorzystuje się sale lekcyjne podczas wakacji czy ferii na noclegi. Nie zgodzę się, że ten budynek jest wyposażony w aż takie niesamowitości, cóż w tej szkole takiego tam się znajduje? Rzeczywiście jest wspaniała baza i zaplecze sportowe, ale przecież nie tylko sportem żyje szkoła. Tak różowo nie było z korzystaniem z tych sal. Wszystkie inne szkoły mają swobodny dostęp do sali natomiast w SP nr 2, kiedy pojawiają się w ciągu roku zgrupowania i obozy to duża sala jest wyłączona z korzystania, a małą salę trzeba było dzielić z gimnazjalistami. Na chwilę obecną uważam, że wszystkie szkoły w naszej gminie są dobrze wyposażone, za czym przemawiają osiągnięcia przez naszych uczniów wyniki końcowe. Całym sercem i całą sobą jestem za utrzymaniem dotychczasowych placówek w wymiarze I – VIII, z ewentualnym zastanowieniem się nad szkołą nr 1 i nr 2. Pan burmistrz podkreślił, że uczniowie nie pomieściliby się w SP nr 1, wówczas potrzebna byłaby zmiana obwodów, co jest logiczne. Jeśli do SP nr 1 miałyby uczęszczać dzieci klas I – III to w tej chwili wszystkie dzieci się pomieszczą, ale co z rocznikiem 2015, gdzie jest więcej urodzeń? Zgodnie z przepisami klasy nie mogą liczyć więcej niż 25 dzieci. W przyszłości, z tego co deklaruje Ministerstwo Edukacji korzystniejszej finansowo będzie, jeśli klasa będzie liczyła mniej dzieci.

Burmistrz Zbigniew Potyrała powiedział, że należy wprowadzić konkretny przepis w ustawie, abyśmy wiedzieli co się opłaca robić. Oprócz wdrożenia reformy oświaty, nieznacznej podwyżki dla nauczycieli i dwóch nowych zadań do realizacji potwierdzono, że subwencja w 2017 r. wyniesie minus 71.000 zł.

Radna Barbara Franc powiedziała: oświata zawsze wymagała łożenia pieniędzy, nie będzie na tym wymiernych zysków. Zyskiem będzie edukacja i wychowywanie mądrej młodzieży. Do rozważenia jest włączenie Gimnazjum do SP nr 2, choć zarządzanie tymi jednostkami będzie bardzo trudne.

Radny Przemysław Paprocki powiedział, z mojego punktu widzenia jest za mało argumentów. Dostaliśmy tylko jeden model do rozważenia a są dwie koncepcje sieci szkół. Powinniśmy mieć możliwość wysłuchania dwóch stron i uczestniczyć w tych organizowanych spotkaniach. Powinniśmy mieć dwa projekty wraz z uzasadnieniami do wyboru. Docierają do mnie wyniki głosowań rodziców uczniów z SP nr 1, 130 podpisów „przeciw”

proponowanemu modelowi, „za” było ponad 30 głosów. Dla mnie to jest za szybko, trzy posiedzenia w ciągu trzech dni i podjęta decyzja. Do 31 marca br. mamy czas aby podjąć decyzję. Mam dziecko w wieku 15 miesięcy i na chwilę obecną nie wiem, czy jestem za tym proponowanym rozwiązaniem czy za innym. Nie chciałbym żeby szkoła odeszła w zapomnienie. Uczęszczałem do szkoły w dwóch etapach I – III i IV – VIII i nic złego mi się nie stało.

Burmistrz Zbigniew Potyrała powiedział, rozważałem poddanie pod głosowanie dwóch wariantów. Jednak siła argumentów, które Państwu przedstawiłem przeważała za przedstawieniem jednego modelu. Oceny podjętych decyzji będziemy mogli dokonać dopiero za kilka lat. Gdy powstawały gimnazja byłem sceptyczny jeśli chodzi o zgrupowanie pewnych roczników w jednej szkole. Ogromna praca pedagogów spowodowała, że nauczyliśmy się tych gimnazjów. Szczycimy się wynikami gimnazjalistów na arenie międzynarodowej. Przechodząc do historii nie kwestionuję decyzji Ministra bo ona już zapadła. A ja jako organ administracji jestem zobowiązany aby wprowadzić ustawę w życie. Nie chcę popełnić błędu i przedstawiam Państwu wariant na bazie tych wszystkich wyliczeń, konsultacji, wariant który wydaje mi się najlepszy. Jako główny argument podaję: równy edukacyjny start dla każdego dziecka w Twardogórze. Z tych pięciu osób, które forsują tak zapalczywie drugi model utworzenia klas I – VIII w SP nr 1 są trzy osoby, których dzieci powinny uczęszczać do szkoły w Goszczu. Później będziemy pilnować tych rejonów. Jedno dziecko będzie tu a drugie w innej szkole. Unikniemy tego przy jednym obwodzie dla Twardogóry.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Agnieszka Szydełko dodała, że osoby dowożą dzieci z Goszcza do szkoły w Twardogórze i nie mają problemu, a robią problem dowożenia dzieci między jedną a drugą szkołą w Twardogórze.

Burmistrz Zbigniew Potyrała dodał, że zapewnienie bezpieczeństwa dzieci przed zagrożeniami np. związanymi z narkotykami jest łatwiejsze przy podziale na oddziały I – III i IV – VIII.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, z czego wynikają dysproporcje w jednakowym starcie?

Burmistrz Zbigniew Potyrała odpowiedział, że dotyczy to basenu, hali, boiska lekkoatletycznego a także pracowni.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy pracownie zostaną przeniesione do SP nr 2?

Burmistrz Zbigniew Potyrała odpowiedział, że jeśli zostanie zaakceptowany proponowany model sieci szkół to nie będzie potrzeby przenoszenia pracowni. W budynku przy S. Batorego mamy dostosowane meble: krzesła, ławki dla starszych uczniów.

Radna Barbara Franc podkreśliła, że do tej pory funkcjonuje szkoła nr 2 w sąsiedztwie gimnazjum i do tej pory nie mieliśmy sytuacji, że coś się dzieje między młodszymi a starszymi dziećmi. Izolowanie grupy nie jest wychowawcze.

Zastępca burmistrza Ryszard Gąsior dodał, że w tej chwili uczniowie przechodzili do gimnazjum kończąc 6 klasę. W tej chwili uczniowie z etapu wczesnoszkolnego mają przejść do etapu nauki gdzie pojawiają się konkretne przedmioty. Jest to naturalne przejście.

Radna Barbara Franc podkreśliła, że jeszcze w czwartej klasie nie pojawiają się problemy wychowawcze, za to pojawi się stres związany z tym, że dzieci będą musiały zmienić budynek i drogę do szkoły. Problem pojawi się z odprowadzaniem dzieci do szkoły chociażby przez dziadków.

Burmistrz Zbigniew Potyrała zwrócił uwagę, że 2/3 dzieci z Twardogóry przypisanych jest obwodem do SP nr 1. Odbywały się spotkania z rodzicami dzieci 6 – letnich, którzy byli proszeni i nakłaniani, aby przepisali dzieci niezgodnie z obwodem do SP nr 2 bo nie było dla nich miejsca w SP nr 1. Problem w SP nr 1 jest taki: co zrobić z klasą III która liczy 4 oddziały, a tymczasem w SP nr 2 są tylko 2 oddziały. Nie wiem kto taką głupotę zrobił, biorąc pod uwagę możliwości lokalowe SP nr 2.

Radny Piotr Koziół powiedział, obserwuję, że niektóre dzieci z Grabowna Wielkiego są dowożone do Twardogóry. Czy to oznacza, że dzieci zameldowane są w Twardogórze? Nie da się nic z tym zrobić?

Burmistrz Zbigniew Potyrała wyjaśnił, że rada zatwierdza obwody szkół na wniosek burmistrza. Po zatwierdzeniu szkoła ma obowiązek przyjąć dziecko z danego obwodu. Jeżeli dyrektor wybranej szkoły ma możliwości to może przyjąć dziecko spoza obwodu. Jestem załamany chęcią rodziców, wygodą rodziców, dobro dziecka jest podnoszone w bardzo małym stopniu.

Radny Mirosław Borowski zapytał, jeśli utrzymalibyśmy we wszystkich szkołach model klas I – VIII, to co z kadrą pedagogiczną? Czy będą zwolnienia, czy wszyscy utrzymają pracę?

Burmistrz Zbigniew Potyrała odpowiedział, że dla nauczycieli nie ma lepszego wariantu od połączenia tych szkół. Ja dzisiaj jestem przekonany, że żaden z nauczycieli w tym modelu nie powinien stracić pracy, bo mając jednego dyrektora i wszystkich nauczycieli za porozumieniem stron ma pełną, swobodę zatrudniania i dopełniania etatów przy tylu oddziałach. Nauczycielom przedmiotów tj. fizyka, chemia czy biologia grozi zatrudnienie w różnych placówkach. Nie kryłem przed dyrektorami, że chcę rozciągnąć parasol ochronny nad pracownikami likwidowanej szkoły specjalnej w Twardogórze ponieważ nie wszyscy znajdą zatrudnienie w Oleśnicy.

Radny Mirosław Borowski zaapelował, aby nie wrócić do dwuzmianowości w przypadku SP nr 1. Dopiero wtedy zrobi się raban.

Burmistrz Zbigniew Potyrała powiedział, że rodzice, którzy forsują model I – VIII w SP nr 1 zgodzą się na wszystko, a jutro wydrapią ci oczy. Dzisiaj ta sama Pani ma pretensje że w SP nr 1 nie ma stołówki, dzieci jedzą na korytarzu, jest źle zorganizowana opieka nad dziećmi podczas przerw. Jest cały szereg mankamentów, które trzeba poprawić. Przy oddziałach I – III mamy do dyspozycji świetlicę, stołówkę.

Radna Barbara Franc zapytała, dlaczego niezadowolenie z wprowadzenia reformy dotyczy innych jednostek i burzy się ich cały system działania? Dlaczego dobre zespoły pracownicze muszą się podzielić?

Burmistrz Zbigniew Potyrała powiedział do radnej: w tej chwili mówisz o wygodzie nauczycieli. Nauczyciele zwyczajnie boją się zmian. W każdej radzie pedagogicznej będą ruchy również w Goszczu i w Grabownie Wielkim. Burmistrz Zbigniew Potyrała, dodał, że

jedna z mam ucznia – policjantka – podsunęła warty rozważenia wnioszek, aby w strategicznych punktach miasta, w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieci postawić tzw. „stacze”, którzy przeprowadzą bezpiecznie dzieci przez ulicę. Następna kwestia to przywożenie przez większość rodziców dzieci klas I - III do szkół - jeśli chodzi o budynek SP nr 1 to jestem spokojny, ponieważ już w ubiegłym roku nieco uporządkowaliśmy kwestie bezpieczeństwa, natomiast w tym roku zamierzamy wybudować kilkadziesiąt miejsc parkingowych na wewnętrznym podwórku SZP ZOZ i na ul. Grunwaldzkiej.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Agnieszka Szydełko podkreśliła, że marnotrawstwem byłoby przebudowywanie klas w SP nr 1 i puste pomieszczenia w SP nr 2.

Radny Andrzej Moczulski zwrócił uwagę, że przy modelu Pana burmistrza zaniknie element rywalizacji między szkołami.

Burmistrz Zbigniew Potyrała zadał pytanie retoryczne, a jak ma konkurować jedna klasa z SP nr 1 z trzema klasami z SP nr 2? Burmistrz Zbigniew Potyrała poprosił członków Komisji, aby zastanowili się nad hasłem: równe szanse dla każdego dziecka w Twardogórze, niezależnie czy ono mieszka na Batorego czy na Jadwigi.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, a co z Grabownem i Goszczem?

Burmistrz Zbigniew Potyrała odpowiedział zwracając się do radnego Przemysława Paprockiego: to powiedz że likwidujesz te szkoły. Szkoła w Grabownie Wielkim i w Goszczu nie ma racji bytu, z ekonomicznego punktu widzenia. Sztucznie dokładane są dzieci, np. dzieci z Dąbrowy czy Brodowców, którym bliżej jest do SP nr 2 dowożone są do Grabowna Wielkiego. Te szkoły nie powinny być likwidowane, ponieważ mają one charakter kulturotwórczy w tym środowisku wiejskim, podnoszą poziom standardów i inteligencji.

Radny Przemysław Paprocki powiedział, że Goszcz czy Grabowno Wielkie powinny być na tym samym poziomie, co szkoła przy ul. Batorego.

Radna Barbara Franc poprosiła, aby burmistrz wskazał konkretnie jakim sprzętem dysponuje gimnazjum, bo chyba nie chodzi o laboratoria chemiczne.

Burmistrz Zbigniew Potyrała odpowiedział, że chodzi o wielkość klas oraz ilość komputerów -150 sztuk.

Radna Barbara Franc podkreśliła, że przecież komputery można rozdać po równo każdej szkole.

Burmistrz Zbigniew Potyrała zaprzeczył. Chodzi o cały system i wykupione licencje o wartości kilkudziesięciu złotych.

Radna Barbara Franc zapytała, a rozszerzenie systemu nie jest możliwe?

Burmistrz Zbigniew Potyrała odpowiedział, że wszystko jest możliwe.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Agnieszka Szydełko dodała, wszystko jest możliwe, ale ile kosztuje oświata.

Burmistrz Zbigniew Potyrała podsumował argumenty przemawiające za modelem I – III w budynku SP nr 1 i IV – VIII w budynku SP nr 2:

- równy dostęp do bazy sportowej,
- żadna ze szkół nie zostanie zlikwidowana, SP nr 1 zostanie tylko formalnie przekształcona,
- optymalizacja zatrudnienia,
- bogatsza oferta zajęć pozalekcyjnych,
- utrzymanie klasy o profilu sportowym,
- nauczanie międzyoddziałowe m.in. języka angielskiego.

Nie ma rozwiązania, z którego byliby wszyscy zadowoleni, a niektórzy będą wykorzystywali to politycznie. Nie wybieram wariantu spokojniejszego ale wariant lepszy. Do oświaty co roku dokłada gmina ok. 5.500.000 zł bez inwestycji. Z danych za 2016 r. wynika, że do SP nr 1 dołożyliśmy 189.000 zł, 670 zł do każdego ucznia, do SP nr 2 dołożyliśmy 204.000 zł, 816 zł do każdego ucznia, do SP w Goszczu dokładamy 319.000 zł, 2.776 zł do każdego ucznia, do SP w Grabownie Wielkim dokładamy 169.000 zł, 1.822 zł do każdego ucznia, do Gimnazjum dołożyliśmy 1.441.000 zł, 3.018 zł do każdego ucznia.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych w wyniku głosowania 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego.

**Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Polskich Noblistów w Twardogórze prowadzonej przez Gminę Twardogóra.**

Burmistrz Zbigniew Potyrała oznajmił, że ta uchwała nie miałaby racji bytu gdyby projekt uchwały w sprawie sieci szkół został negatywnie przegłosowany. Podejmując uchwałę o sieci szkół niejako przesądzamy o likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 w tej formie organizacyjnej. Nie chodzi o likwidację szkoły jako placówki oświatowej.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych w wyniku głosowania 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Polskich Noblistów w Twardogórze prowadzonej przez Gminę Twardogóra.

**Ad. pkt 4**

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Szydelko - jesteśmy w punkcie sprawy różne, jeżeli mają państwo pytania to bardzo proszę.

Przewodnicząca Komisji - nie widzę pytań.

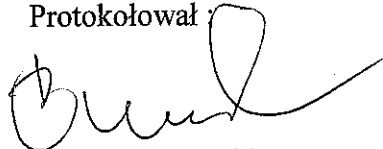


**Ad. pkt 5**

Przewodnicząca Komisji p. Agnieszka Szydelko - dziękuję bardzo wszystkim za dzisiejszy udział w spotkaniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych. Posiedzenie uważam za zakończone.

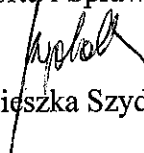
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował



Mirosław Borowski

Przewodnicząca Komisji Oświaty,  
Kultury, Sportu i Spraw Społecznych



Agnieszka Szydelko