

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Kpa, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy, w toczącym się na wniosek Pana Łukasza Paciorkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FINNHUS Łukasz Paciorkowski postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam:

stwierdzić brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynku stolarni z zapleczem socjalnym i lakiernią”**, planowanego do realizacji na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 27/2 AM 13 obręb Twardogóra.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się również, jeśli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na wniosek z dnia 25 marca 2016 r. (data wpływu 30.03.2016 r.) Pana Łukasza Paciorkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FINNHUS Łukasz Paciorkowski, uzupełniony pismem z dnia 8.04.2016 r. (data wpływu 12.04.2016 r.), zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. **„Budowa budynku stolarni z zapleczem socjalnym i lakiernią”**. Wnioskowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 27/2 AM 13 obręb Twardogóra.

Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra w toku prowadzonego postępowania, działając zgodnie z art. 63 ust. 2, art. 65 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 ustawy ooś, dokonując oceny ewentualnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w tym na tereny przyległe oraz na obszary Natura 2000, zwrócił się do właściwych organów o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla projektowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy,

biorąc pod uwagę zakres i cel inwestycji, uwzględniając fakt, że przedstawiona karta informacyjna przedsięwzięcia nie wyczerpuje kwestii oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, szczególnie w odniesieniu do spraw sanitarno-higienicznych, postanowieniem nr ZNS-MP-61-27/16 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (data wpływu 28.04.2016 r.) stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ) z uwagi na brak kwalifikacji planowanej inwestycji do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) odesłał wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra w sprawie wydania opinii, co do potrzeby lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego kwalifikację inwestycji do wyżej wymienionego rozporządzenia i ewentualnego ponownego wystąpienia do organu o wyrażenie opinii. Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra pismem z dnia 16 maja 2016 r. (znak: GNO.6220.5.2016.KA.5) wezwał inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień. W dniu 20 maja 2016 r. wpłynęło pismo inwestora stanowiące odpowiedź na poruszone kwestie. W oparciu o zgromadzony w przedmiotowej sprawie materiał, Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra dokonał kwalifikacji przedsięwzięcia. Następnie organ wystąpił z pismem z dnia 24 maja 2016 r. (znak: GNO.6220.5.2016.KA.6) do RDOŚ o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu. RDOŚ pismem nr WOOS.4240.424.2016.MSK.1 z dnia 14 czerwca 2016 r. wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w dokumentacji sprawy. W dniu 29 czerwca 2016 r. inwestor przedłożył pismem z dnia 24 czerwca 2016 r. uzupełnienie informacji stanowiące odpowiedź na poruszone kwestie. Odpowiedź ta została uzupełniona przez inwestora pismem z dnia 1 lipca 2016 r. Ostatecznie pismem (znak: WOOS.4240.424.2016.MSK.5) z dnia 6 lipca 2016 r. RDOŚ poinformował, że wydał opinię znak: WOOS.4240.424.2016.MSK.4, iż dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 29 lipca 2016 r. pismem z dnia 28 lipca 2016 r. inwestor złożył wyjaśnienia dotyczące rodzaju wytwarzanych w czasie prowadzenia działalności odpadów.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie swoim zakresem rzeczowym kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 14 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U z 2016 r. poz. 71), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Dla działki objętej wnioskiem brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W przedmiotowym postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (kip), w uzupełnieniu kip oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Skala przedsięwzięcia obejmuje swoim zakresem budowę budynku stolarni z zapleczem socjalnym i lakiernią. Głównym przedmiotem działalności zakładu będzie lakierowanie dostarczonych przez zewnętrznych dostawców frontów meblarskich. Łączna powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 150,00 m². W przedmiotowym zakładzie prowadzony będzie proces cięcia płyt meblowych na odpowiedni wymiar oraz proces lakierowania. Płyty wiórowe typu MDF, HDF, w ilości ok. 5 m² płyt tygodniowo, cięte będą na pile formatowej.

Lakierowaniu będą poddane wycięte na miejscu płyty i dostarczone fronty meblarskie. Łącznie w zakładzie lakierowanych będzie ok. 700,00 m² frontów meblarskich na rok. Proces lakierowania będzie odbywał się w osobnym, przystosowanym do tego celu, pomieszczeniu. Pomieszczenie to wyposażone będzie w ścianę lakierniczą. W procesie produkcyjnym stosowane będą podkłady poliuretanowe (w ilości ok. 0,052 Mg/rok), lakier poliuretanowy (w ilości ok. 0,052 Mg/rok), utwardzacz do lakierów (w ilości ok. 0,026 Mg/rok) i rozpuszczalnik do lakierów (w ilości ok. 0,026 Mg/rok).

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce oznaczonej ewidencyjnie numerem 27/2 obręb Twardogóra, której powierzchnia wynosi 1264,00 m². Jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji inwestycja realizowana będzie na gruncie ornym V klasy bonitacyjnej. W sąsiedztwie terenu objętego inwestycją znajdują się grunty rolne, drogi oraz tereny zabudowane (budynki zamieszkałe, budynek mieszkalny w budowie, budynki usługowe w których prowadzona jest produkcja mebli). Aktualnie działka objęta wnioskiem jest niezabudowana, porośnięta szatą roślinną w formie trawiastej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Etap realizacji inwestycji będzie wiązał się z emisją do powietrza atmosferycznego zanieczyszczeń gazowych, pochodzących głównie z układów wydechowych silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych w czasie prowadzenia prac budowlanych oraz zagrożenie wtórnego unosu pyłu. Ponadto podczas realizacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady, wytwarzane będą przez pracowników pracujących na budowie ścieki sanitarne oraz emitowany będzie hałas, którego główne źródło stanowić będzie praca sprzętu, maszyn i pojazdy transportujące materiały budowlane.

Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prac. W celu ograniczenia do minimum powstających na placu budowy uciążliwości, inwestor zaplanował między innymi: wyposażenie zaplecza budowy w sorbenty przeznaczone do likwidowania ewentualnych awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, zabezpieczenie materiałów sypkich poprzez przykrycie plandekami, zraszanie powierzchni szczególnie narażonych na pylenie, prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej, wyposażenia zaplecza budowy w przenośne toalety oraz magazynowanie wytworzonych odpadów w specjalnych pojemnikach, a następnie przekazywanie ich uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji uwalnianych do powietrza atmosferycznego będzie spalanie paliwa w silnikach spalinowych pojazdów poruszających się po terenie zakładu oraz prowadzony w zakładzie proces produkcyjny. Natężenie ruchu pojazdów na terenie przedsięwzięcia oszacowano na ok. trzy pojazdy osobowe dziennie oraz dwa pojazdy dostawcze tygodniowo. Proces lakierowania prowadzony będzie w osobnym, przeznaczonym do tego celu pomieszczeniu wyposażonym w ścianę lakierniczą, z filtrem kartonowym o skuteczności oczyszczania na poziomie 99% oraz filtrem z włókna szklanego (tzw. stop paint) o skuteczności oczyszczania na poziomie 99,9%. Na stropie umieszczone będzie tzw. plenum nawiewające do pomieszczeń świeże i oczyszczone powietrze w celu wytworzenia w pomieszczeniu lakierni niewielkiego podciśnienia. Dodatkowo pomieszczenie lakierni wyposażone będzie w dwa wentylatory wyciągowe umieszczone w ścianie lakierni. Polakierowane elementy układane będą na mobilne regały i przewożone do sąsiedniego pomieszczenia, tzw. suszarni. Biorąc pod uwagę przewidywane natężenie ruchu pojazdów, ilość zużywanych w ciągu roku surowców oraz fakt, iż inwestor planuje zastosować filtry mające na celu ograniczenie emisji z procesu lakierowania można stwierdzić, że funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie powinno wiązać się z ponadnormatywnym oddziaływaniem na stan powietrza atmosferycznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, można stwierdzić, że analizowana inwestycja nie spowoduje kumulowania niekorzystnych oddziaływań z istniejącym tłem.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

W trakcie budowy wykorzystane zostaną typowe dla tego typu inwestycji materiały budowlane.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się zapotrzebowanie na energię elektryczną (w ilości kilkuset kWh/miesiąc) oraz ciepłą (w ilości 34 kW/miesiąc). Ponadto w trakcie eksploatacji inwestycji pobierana z istniejącej sieci wodociągowej będzie woda, głównie na potrzeby socjalno-bytowe pracowników.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić okresowe pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Powstaną uciążliwości dla środowiska takie jak:

- odpady - powstałe podczas realizacji przedsięwzięcia odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. będą gromadzone selektywnie w przeznaczonym do tego celu miejscu, w sposób zapewniający ochronę gleby i wód podziemnych. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych na utwardzonej powierzchni. Następnie wszystkie odpady przekazane zostaną podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze zagospodarowanie. Powstającymi w czasie eksploatacji inwestycji odpadami będą odpady o następujących kodach:
 - 08 01 11* – Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne,
 - 08 01 21* – Zmywacz farb lub lakierów,
 - 08 04 09* – Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne,
 - 15 02 02* – Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
 - 15 01 10* – Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
 - 16 02 13* – Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12,
 - 08 01 12 – Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11,
 - 08 04 10 – Odpadowe kleje i szczeliwa inne niż wymienione w 08 04 09,
 - 15 01 04 – Opakowania z metali,
 - 15 02 03 – Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02.
- ścieki – na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, opróżnianych przez uprawniony podmiot. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki sanitarne odprowadzane będą do bezodpływowego zbiornika, opróżnianego systematycznie przez specjalistyczną firmę, za pomocą wozu asenizacyjnego. Wody opadowe z dachu odprowadzane będą do studni chłonnej. W ramach realizacji zadania planowane jest wykonanie na powierzchni ok. 100 m² nawierzchni z ażurowych płyt betonowych, po której będą poruszały się pojazdy. Wody opadowe z w/w powierzchni będą wsiąkały bezpośrednio do gruntu.
- emisja do powietrza - emisja substancji zanieczyszczających będzie następowała w wyniku korzystania przy pracach budowlanych z mechanicznego sprzętu budowlanego, środków transportu oraz pylenia będącego skutkiem prac ziemnych. Z silników pracujących maszyn

i środków transportu do atmosfery będą emitowane typowe zanieczyszczenia komunikacyjne, takie jak: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory i pył. Ustąpią one jednak z chwilą zakończenia robót budowlanych. Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji emisją do środowiska będzie hałas. Powstający podczas wykonywania robót budowlanych hałas może powodować lokalne uciążliwości. Uciążliwość generowanego w fazie realizacji hałasu związana jest z faktem, iż praca wielu maszyn odbywa się jednocześnie. Uciążliwości związane z budową zakładu zakończą się wraz z oddaniem go do użytkowania.

Ryzyko związane z wyciekami paliw lub substancji niebezpiecznych do gruntu zminimalizowane zostanie poprzez zastosowanie znajdującego się na terenie działki objętej wnioskiem stanowiska z sorbentem.

Emisja pyłów pochodzących ze stolarni ograniczona zostanie do minimum poprzez zastosowanie cyklonów. Emisja pyłów z procesu lakierowania ograniczona zostanie dzięki zastosowaniu filtrów kartonowych i z włókna szklanego.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

W przypadku planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić poważne zagrożenie dla środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na obszarze realizacji przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne. Budowa zakładu nie będzie miała wpływu na poziom wód i nie będzie wywoływać zmian w zasobach wodnych.

b) obszary wybrzeży:

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeży Bałtyku.

c) obszary górskie lub leśne:

Planowana do realizacji inwestycja nie obejmuje terenów górskich i leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Środkowej Odry, w obszarze dorzecza Baryczy, w obrębie jednej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Barycz.

W odniesieniu do wód podziemnych, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW631076.

Na terenie objętym wnioskiem nie występują ujęcia wody pitnej. Realizacja przedsięwzięcia oraz zaproponowane przez inwestora rozwiązania, m.in. odprowadzania ścieków sanitarnych do bezodpływowego zbiornika, opróżnianego przez upoważnioną firmę – nie będzie stanowić zagrożenia dla strefy ochronnej ujęć wody.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, obszary leśne, obszary górskie oraz obszary przylegające do jezior, a także obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Najbliżej położony obszar chroniony, tj. rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna” znajduje się w odległości ok. 250 m. Natomiast obszar Natura 2000 obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 znajduje się w odległości ok. 5 km. Oceniono skalę i rodzaj możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze i stwierdzono, że przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter, zakres planowanych prac oraz lokalizację na gruncie ornym, nie powinno znacząco oddziaływać na w/w środowisko, w tym na w/w wymienione elementy środowiska przyrodniczego oraz obszar Natura 2000.

f) obszary na których standardy środowiska zostały przekroczone:

W zasięgu oddziaływania planowanej do realizacji inwestycji brak jest obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie objętym wnioskiem oraz w jego sąsiedztwie, brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Planowana do realizacji inwestycja realizowana będzie w otoczeniu gruntów rolnych, dróg gminnych i drogi powiatowej, rozpoczętej budowy domu mieszkalnego jednorodzinnego, zakładu produkującego stoły i krzesła oraz zakładu stolarskiego. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości 100 m na południe od granicy nieruchomości na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Jest to zamieszkały dom jednorodzinny, przy którym działa zakład produkujący stoły i krzesła. Kolejne kilka domów, znajduje się w odległości ok. 250 m od granicy działki, na której planowana jest inwestycja. Najbliższą okolicę (w promieniu 350 m od granicy działki) zamieszkuje łącznie ok. 25 osób (wg stanu na dzień 29.07.2016r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Na obszarze objętym wnioskiem nie występują wody powierzchniowe w postaci jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie planowanej inwestycji brak jest wyznaczonych obszarów ochrony uzdrowiskowej i uzdrowisk.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Pod względem administracyjnym, teren planowanej inwestycji położony jest w województwie dolnośląskim, w powiecie oleśnickim, na terenie miasta Twardogóra. Gmina

Twardogóra (w tym miasto) znajduje się w sąsiedztwie aglomeracji wrocławskiej (46 km od Wrocławia). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w okolicy planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się:

- w odległości ok. 75 m od granicy działki objętej wnioskiem - zakład stolarsko-tapicerski,
- w odległości ok. 45 m od granicy działki objętej wnioskiem - budynek mieszkalny jednorodzinny w budowie,
- w odległości ok. 100 m od granicy działki objętej wnioskiem - budynek oznaczony na mapie geodezyjnej skrótem „i” (tj. inny budynek niemieszkalny).

Z przedłożonej w sprawie dokumentacji wynika, że najbliższa zwarta zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około kilkudziesięciu metrów od granicy działki objętej wnioskiem.

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie mieć zasięg lokalny, ograniczony do działki objętej przedmiotową inwestycją. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej sąsiadujących z obszarem robót, uciążliwością może być hałas i spaliny pochodzące od pracującego sprzętu oraz z samochodów transportujących materiały budowlane. Chwilowe utrudnienia mogą wiązać się także z pyleniem wynikającym z robót ziemnych. Na etapie eksploatacji powstającymi uciążliwościami może być hałas pochodzący od ruchu pojazdów oraz pracy czepni i wyrzutni powietrza. Budynek lakierni wyposażony będzie w wentylator dachowy o mocy akustycznej na poziomie ok. 60 dB. Ściana lakiernicza wyposażona będzie w tłumiki hałasu, zapewniające emisję hałasu na poziomie nie większym niż 72 dB. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, przewidywane małe natężenie ruchu pojazdów, zlokalizowanie ściany lakierniczej wewnątrz hali i czas pracy zakładu (wyłącznie w porze dnia), można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie powinna spowodować znacznego pogorszenia klimatu akustycznego w jego otoczeniu. W czasie funkcjonowania zakładu źródłem emisji substancji uwalnianych do powietrza atmosferycznego będą procesy lakierowania i suszenia. W celu ograniczenia emisji substancji uwalnianych do atmosfery kanały wentylacji zaopatrzone zostaną w filtry powietrza do zatrzymywania zanieczyszczeń podczas lakierowania i suszenia płyt oraz frontów.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Biorąc pod uwagę znaczną odległość planowanego do realizacji przedsięwzięcia od granicy państwa (ok. 140 km) oraz rodzaj i wielkość emisji, które będą wprowadzane do środowiska z terenu planowanego do budowy zakładu, nie stwierdza się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Teren wzdłuż projektowanej kanalizacji jest uzbrojony w sieć wodociągową, linie energetyczne, kable elektryczne i kable telefoniczne.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania oraz czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Prawdopodobieństwo oddziaływania planowanej inwestycji omówiono w pkt 2. Nie przewiduje się innych oddziaływań niż omówione powyżej.

Czas trwania oddziaływań związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia będzie ograniczony w czasie i przestrzeni, tj. oddziaływania ograniczone będą do wnioskowanej działki objętej inwestycją i trwać będą do czasu realizacji zadania. W czasie budowy oddziaływania występować będą z różną częstotliwością i nasileniem. Praktycznie wszystkie przewidywane negatywne oddziaływania będą skutkowały niskim stopniem istotności

w odniesieniu do powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych, wód podziemnych, gleby, rzeźby terenu, krajobrazu przyrody ożywionej. Oddziaływania te krótkotrwałym wpływem, będą stanowić skutki odwracalne i wystąpią tylko w skali lokalnej. Realizacja inwestycji nie będzie naruszała istniejącej struktury przyrodniczej, nie zuboży bioróżnorodności tej części gminy Twardogóra, ani nie spowoduje zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych.

Po analizie zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów oraz po uwzględnieniu w całości opinii PPIS i RDOŚ, Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji (art. 142 Kpa).




BURMISTRZ
Zbigniew Potyrała

Otrzymują:

1. FINNHUS Łukasz Paciorkowski, ul. Wierzbowa 9, 56-416 Twardogóra;
2. Paciorkowski Łukasz;
3. Paciorkowska Anna;
4. Sobczyk-Pienio Katarzyna;
5. Kanak Danuta;
6. Prokop Jan;
7. Chmielewski Henryk;
8. Chmielewska Krystyna;
9. Kiełtyka Piotr;
10. Kiełtyka Urszula;
11. Dzugaj Czesław;
12. Dzugaj Bożena;
13. Gmina Twardogóra, ul. Ratuszowa 14, 56-416 Twardogóra;
14. a/a.