

OPINIA SĄDU KONKURSOWEGO
DOTYCZĄCA OCENY ZŁOŻONYCH PRAC W KONKURSIE ARCHITEKTONICZNYM
NA KONCEPCJĘ BUDOWY PRZYSZKOLNEJ PŁYWALNI W RAMACH PROGRAMU
„DOLNOŚLĄSKI DELFINEK” W TWARDOGÓRZE

PRACE NAGRODZONE

I miejsce - Praca oznaczona numerem 4

Nagroda : zaproszenie do udziału w procedurze zamówienia z wolnej ręki przewidziane w art. 67 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 111 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP.

Przedmiotem zamówienia jest szczegółowe opracowanie pracy konkursowej w postaci wykonania projektu budowlanego i wykonawczego.

W ocenie Sądu Konkursowego praca ta najtrafniej odpowiada na uwarunkowania przestrzenne i funkcjonalne, realizując w pełni założony program inwestycji, harmonijnie wpisując się w istniejącą zabudowę przy zachowaniu czytelnej integralności projektowanego budynku.

❖ **Mocne strony**

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- zwarta zabudowa i oszczędne gospodarowanie terenem inwestycji,
- racjonalne wykorzystanie terenu pomiędzy planowanym obiektem a ul. Wrocławską z przeznaczeniem na dodatkowy zespół parkingowy,
- czytelne wejście do budynku z najściem od strony planowanego parkingu od strony ul. Wrocławskiej,
- rozwiązanie strefy wejściowej do budynku z odpowiednim przedpołem,
- neutralna bryła, dobrze skomponowana z istniejącymi budynkami,
- ciekawa propozycja wprowadzenia zieleni w formie pnączy na budynku oraz możliwość odizolowania zielenią przeszklonej hali pływalni od targowiska oraz istniejącej zabudowy jednorodzinnej od parkingu.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- rozwiązania funkcjonalne szczegółowo przemyślane,
- bardzo dobrze rozwiązany zespół szatniowy,
- atrakcyjna i funkcjonalna strefa wypoczynkowa z jacuzzi, saunami i natryskami, oddzielona od hali basenu
- zwarte zaplecza socjalno-techniczne,
- poprawna część hotelowa, pokoje zgodne z założonymi standardami,
- dodatkowe wyjścia z pokoi na taras wypoczynkowy,
- wskazanie potencjalnej możliwości urządzenia dodatkowych pokoi,
- dogodny dostęp do części technicznej, specjalny szyb technologiczny do transportu urządzeń, szczególnie wielkogabarytowych.

W zakresie formy architektonicznej:

- zwarta bryła dobudowana do istniejącej hali,
- prosta neutralna architektura, swoimi walorami podnosi jakość obiektów istniejących,
- duże możliwości zastosowania różnych materiałów wykończeniowych bez generowania znaczących dodatkowych kosztów,
- możliwości harmonijnego powiązania z obiektami istniejącymi, w zakresie wykończenia i kolorystyki,

- interesująca koncepcja pokrycia części ścian pnączami, możliwa do rozszerzenia na obiekty istniejące,
- przeszklona, przestronna strefa wejściowa o wysokich walorach estetycznych,
- efektowna wizja części wypoczynkowej z okrągłym świetlikiem w dachu i zielenią,
- atrakcyjna koncepcja wystroju wewnątrz z przemyślanymi elementami użytkowymi.

Zalecenia pokonkursowe do projektu budowlanego :

- podniesienie komfortu obsługi osób niepełnosprawnych poprzez zastosowanie dźwigu osobowy do części hotelowej na piętrze,
- rozważenie możliwości zlokalizowania szatni szafkowej okryć wierzchnich dla osób nie uczestniczących w zajęciach
- rozważenie możliwości urządzenia w holu dodatkowych miejsc siedzących dla oczekujących opiekunów dzieci, nie uczestniczących w zajęciach.

II miejsce - Praca oznaczona numerem 2

Nagroda : pieniądze w wysokości 3.000,- zł

❖ Mocne strony

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- harmonijne skomponowanie planowanego budynku i zagospodarowania z istniejącą zabudową,
- czytelne wejście do budynku z najściem od strony ul. Wrocławskiej.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- przestronna strefa wejściowa z wglądem na halę basenu,
- dobrze rozwiązany zespół szatniowy,
- na piętrze miejsce do ćwiczeń lub odpoczynku, z wglądem na halę basenu.

W zakresie formy architektonicznej :

- atrakcyjna i efektowna strefa wejściowa
- prosta a zarazem efektowna forma architektoniczna, z nawiązaniem wykończeniem części ścian klinkierem do budynków istniejących,
- atrakcyjna koncepcja wystroju wewnątrz.

❖ Słabe strony

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- brak urządzenia znaczącej ilości dodatkowych miejsca parkingowych,
- nietrafne urządzenie terenu wypoczynkowego z efektowną promenada od ul. Wrocławskiej do wejścia do budynku, bez uzasadnienia funkcjonalnego.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- brak wydzielonej strefy wypoczynkowej przy zespole saunowym,
- biegunowe położenie hydromasaży i zespołu saunowego, względem niecki basenu,
- stworzenie patia zagospodarowanego zielenią, pomiędzy budynkami, o wątpliwej wartości użytkowej i trudnym utrzymaniu, nieuzasadnione warunkami lokalnymi,
- część pokoi hotelowych poniżej oczekiwanego standardu,
- usytuowanie urządzeń wentylacyjnych na dachu.

III miejsce - Praca oznaczona numerem 5

Nagroda : pieniężna w wysokości 2.000,- zł

❖ **Mocne strony**

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- harmonijne skomponowanie planowanego budynku i zagospodarowania z istniejącą zabudową,
- próba rozwiązania zabudowy, bez ingerencji w budynek istniejącej hali sportowej
- wskazanie dodatkowych miejsc parkingowych przed budynkiem

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- wgląd z holu na halę basenową,
- oddzielenie od sali basenowej strefy odpoczynku zespołu saunowego,
- dogodny dostęp do części technicznej, w tym do transportu urządzeń, szczególnie wielkogabarytowych.

W zakresie formy architektonicznej :

- atrakcyjna prosta forma architektoniczna,
- próba usytuowania wszystkich planowanych funkcji na jednej kondygnacji,

❖ **Słabe strony**

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- odseparowanie projektowanego budynku od zabudowy istniejącej wywołuje powstanie pomiędzy budynkami małążytecznych terenów.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- słabo wyeksponowane wejście i mały hol,
- niekorzystne powiązanie komunikacyjne dla uczniów, z przejściem przez część hotelową,
- wejście z części hotelowej w strefę basenową poza kontrolą,
- duża liczba wejść i wyjść utrudnia monitorowanie dostępu.

PRACE WYRÓŻNIONE

IV miejsce - Praca oznaczona numerem 1

Nagroda : pieniężna w wysokości 1.000,- zł

❖ **Mocne strony**

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- oszczędne wykorzystanie terenu i zwarta zabudowa

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- przestronna strefa wejściowa z wglądem na halę basenu,
- odseparowanie części hotelowej od strefy basenowej

❖ Słabe strony

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- nawiązanie usytuowaniem bryły budynku do mało czytelnego układu dróg na placu targowym, a zignorowanie czytelnego układu przestrzennego istniejącej zabudowy,
- brak wskazania zagospodarowania terenu działki 11/4, stanowiącej przestrzenne powiązanie terenu planowanej pływalni i istniejącej hali sportowej z przestrzenia publiczna – ul. Wrocławską.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- wątpliwy walor usytuowania kortów tenisowych lub boisk na dachu budynku, przy braku uwarunkowań lokalnych,
- brak strefy wypoczynkowej przy zespole saunowym,
- długie dojście do strefy szatniowej,
- część pokoi hotelowych poniżej oczekiwanego standardu,
- brak wskazania sposobu dostępu osób niepełnosprawnych do części hotelowej,
- utrudniony dostęp do części podziemnej z urządzeniami technicznymi.

V miejsce - Praca oznaczona numerem 3

Nagroda : pieniężna w wysokości 1.000,- zł

❖ Mocne strony

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- dopracowane i przemyślane rozwiązania funkcjonalne i techniczne.

❖ Słabe strony

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- odseparowanie projektowanego budynku od zabudowy istniejącej pochłania dużo terenu przy braku ewidentnych korzyści funkcjonalnych, przestrzennych lub finansowych.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- słabo wyeksponowana strefa wejściowa do budynku,
- brak bezpośredniego dostępu z części hotelowej do części basenowej.

W zakresie formy architektonicznej :

- forma architektoniczna nieatrakcyjna i nieadekwatna do funkcji i rangi obiektu.

VI miejsce - Praca oznaczona numerem 7

Nagroda : pieniężna w wysokości 1.000,- zł

❖ Mocne strony

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych

- przemyślane i ciekawie rozwiązania funkcji,

- przestronny hol wejściowy z widokiem na halę basenową,
- wgląd z korytarza hotelu na nieckę basenową,
- rampa do części technicznej zapewniająca dobry dostęp dla obsługi urządzeń technicznych.

W zakresie formy architektonicznej :

- integralny budynek o ekspresyjnej i efektownej architekturze.

❖ Słabe strony

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- nowa zabudowa nie integruje się z istniejącymi obiektami, nie tworzą wspólnie zespołu (kompleksu zabudowy rekreacyjno-sportowej), a zaproponowany łącznik wygląda na wymuszony i sztuczny,
- mało czytelne wejście do budynku od strony przestrzeni publicznej ul. Wrocławskiej,
- brak wskazania dodatkowych miejsc parkingowych.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- uciążliwe rozwiązanie komunikacji z istniejącą halą sportową przez część hotelową.

W zakresie formy architektonicznej :

- skądinąd atrakcyjna i ekspresyjna bryła budynku w lokalnych uwarunkowaniach robi wrażenie pretensjonalnej.

VII miejsce - Praca oznaczona numerem 6

Nagroda : pieniężna w wysokości 500,- zł

❖ Mocne strony

W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- zwarta zabudowa i oszczędne gospodarowanie terenem inwestycji,
- harmonijne skomponowanie planowanego budynku i zagospodarowania z istniejącą zabudową,

W zakresie formy architektonicznej :

- ciekawa i atrakcyjna architektura,
- wgląd z holu wejściowego na halę basenową.

❖ Słabe strony


W zakresie kompozycji urbanistycznej :

- brak wskazania zagospodarowania terenu działki 11/4, stanowiącej przestrzenne powiązanie terenu planowanej pływalni i istniejącej hali sportowej z przestrzeni publicznej – ul. Wrocławską.

W zakresie rozwiązań funkcjonalnych :

- brak przewidzianego programem zespołu saunowego i hydromasaży wraz z częścią wypoczynkową,

- mały hol wejściowy,
- część pokoi hotelowych poniżej oczekiwanego standardu,
- wejście z części hotelowej w strefę basenową poza kontrolą,
- utrudniony dostęp do części podziemnej z urządzeniami technicznymi.

1. 

Przewodniczący Sądu Konkursowego