

**Uchwała Nr IV/270/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 15 grudnia 2015 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Twardogóry projekcie uchwały**  
**budżetowej Miasta i Gminy Twardogóra na rok 2016**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących (ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- 1) Bartosz Zawadzki – przewodniczący,
- 2) Joanna Radziejka – członek,
- 3) Ewa Pudło – członek,

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Burmistrza Twardogóry projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Twardogóra na rok 2016 wraz z uzasadnieniem.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”, wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 u.f.p. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 u.f.p. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 u.f.p. projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 u.f.p.). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 16 listopada 2015 roku projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Twardogóra na rok 2016 wraz z uzasadnieniem Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano następujące wielkości:
  - dochody ogółem w kwocie 42.273.643 zł,
  - wydatki ogółem w kwocie 39.513.193 zł,
  - nadwyżka budżetu w kwocie 2.760.450 zł,
  - rozchody ogółem w kwocie 2.760.450 zł,
  - przychodów nie zaplanowano.
2. Dochody bieżące stanowią kwotę 40.902.859 zł, natomiast wydatki bieżące określono w kwocie 32.714.980 zł, co oznacza, że relacja z art. 242 u.f.p. jest zachowana. Dochody majątkowe

wynoszą 1.370.784 zł, natomiast wydatki majątkowe 6.798.213 zł.

3. Nadwyżkę budżetu zaplanowano przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i emisji obligacji.
4. Określono rezerwę ogólną w kwocie 233.336 zł, która stanowi 0,59% planowanych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ust. 1 u.f.p. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano w kwocie 85.500 zł, tj. zgodnie z zasadą wynikającą z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2013 poz. 1166 i z 2015 r. poz. 1485).
5. Jak wynika z §8 treści normatywnej projektu uchwały dochody z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska oraz opłat produktowych w wysokości 50.000 zł przeznacza się na system gospodarowania odpadami. Z załączników nr 3 i nr 5 do uchwały oraz uzasadnienia wynika, że wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami planuje się w wysokości 1.950.000 zł, natomiast wydatki związane z gospodarką odpadami (r. 90002) w wysokości 1.994.000 zł. Wyjaśnienia wymaga wielkość planowanych środków przeznaczonych na finansowanie gospodarki odpadami.
6. Należy doprecyzować zawarte w §15 ust. 3 treści normatywnej projektu uchwały upoważnienie do dokonywania przeniesień w planie wydatków budżetowych pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach działów, tak aby nie obejmowało swym zakresem upoważnienia ustawowego określonego w art. 257 pkt 3 u.f.p.
7. Zawarcie w §15 ust. 2 treści normatywnej projektu uchwały regulacji dotyczącej upoważnienia Burmistrza do wystawienia weksla i podpisywania deklaracji wekslowej przy kontrasygnacie Skarbnika nie znajduje podstaw prawnych.
8. Zawarte w §15 ust. 6 treści normatywnej projektu uchwały upoważnienie do udzielania w roku budżetowym pożyczek, poręczeń i gwarancji do łącznej wysokości określonej w uchwale, pokrywa się z upoważnieniem określonym w art. 94 ust. 1 u.f.p., z którego wynika że jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać poręczeń i gwarancji, z uwzględnieniem przepisów u.f.p., natomiast w uchwale budżetowej określana jest łączna kwota poręczeń i gwarancji.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie Miejskiej przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Henryk Karwowski*  
Henryk Karwowski