



Twardogóra 04.08.2015 r.

GNO.271.1.2.2015

Do wszystkich Wykonawców

Gmina Twardogóra działając zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.), wyjaśnia treść Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowę mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii na terenach wiejskich Gminy Twardogóra**”, w zakresie pytań złożonych przez Wykonawcę.

Pytanie 1

1. Zamawiający żąda poniższych parametrów co do kolektora:

Należy zastosować kolektory słoneczne o parametrach:

- powierzchnia czynna 2,2 m²
- sprawność optyczna nie mniejsza niż: 83,5 %
- straty a1 nie większe niż: 3,75 W/(m²K)
- straty a2 nie większe niż: 0,020 W/(m²K²)
- temp. stagnacji nie mniejsza niż: 201 st. C
- waga max. 40 kg

W związku z tym, iż nie jesteśmy w stanie wyszukać produktu spełniającego wszystkie powyższe kryteria prosimy Zamawiającego o podanie co najmniej trzech producentów (ZGODNIE Z USTAWĄ PZP) spełniających wszystkie w/w wymagania Zamawiającego ?

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający podtrzymuje parametry techniczne mierzalne urządzeń. Zamawiający posiada wiedzę rynkową o dostępności kolektorów słonecznych płaskich o wymaganych parametrach technicznych.

Pytanie 2

2. Skoro projekt jest dofinansowany ze środków zewnętrznych i jednostka dofinansowująca rozlicza projekt wg. mocy zainstalowanej to dlaczego Zamawiający żąda tak wielu zbędnych parametrów co do kolektorów jak np. waga, stagnacja, sprawność, a1, a2 ? Prosimy o rzetelne uzasadnienie swojego stanowiska. Zgodnie z wieloma wyrokami KIO Zamawiający oczywiście może żądać parametrów co do produktów ale muszą one posiadać mocną argumentację oraz nie mogą ograniczać konkurencji. Jeśli Zamawiający chce dobry produkt to już postawił dwa zasadnicze kryteria, które gwarantują kolektory o wysokiej jakości tj.: gwarancja 10 lat i cert SolarKeymark. Prosimy zatem o dopuszczenie kolektora słonecznego z niższą temperaturą stagnacji - czy Zamawiający przychylił się do naszej prośby ?

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający podtrzymuje parametry techniczne mierzalne urządzeń w programie funkcjonalno użytkowym.



Pytanie 3

3. Prosimy o dopuszczenie kolektora słonecznego, który spełnia wszystkie parametry Zamawiającego oprócz temperatury stagnacji, sprawności i współczynnika a_2 oraz wagi. Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, iż temperatura stagnacji nie ma nic wspólnego ani ze sprawnością kolektora ani z jakością. Jest dokładnie przeciwnie niż to wymaga Zamawiający. Otóż im niższa temperatura stagnacji kolektora tym lepiej dla materiałów z których zbudowany jest każdy kolektor (miedź, aluminium) i dla glikolu. Glikol natomiast wytrzymuje max. 130 st. C więc wyższe temperatury powodują jego degradację. Prosimy zatem o dopuszczenie w niniejszym postępowaniu kolektor z szybą solarną i temperaturą stagnacji nie mniej niż 143 st.C. Zaznaczamy także jak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 12 sierpnia 2009 roku (KIO/UZP 984/09) dopuszczenie w SIWZ rozwiązania równoważnego nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia, określonego producenta, przyjętego przez projektanta. Wykazanie równoważności nie polega na dowodzeniu, że zaoferowany produkt jest lepszy, czy że nie jest gorszy niż ten, którego wymaga zamawiający, ale że umożliwi uzyskanie efektu założonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych. Prosimy o dopuszczenie jako produkt równoważny kolektora o sprawności 81,5, współczynnikiem $a_2 = 0,023$ i temp. stagnacji = 143 st.C , waga 42 kG - czy Zamawiający dopuści taki kolektor, który i tak spełnia moc wymaganą (kluczowy parametr) przez Zamawiającego ?

Odpowiedz na pytanie 3

Zamawiający podtrzymuje parametry techniczne mierzalne w programie funkcjonalno użytkowym. Zamawiający posiada wiedzę ekspercką uzasadniającą celowość opisanych rozwiązań i technologii.

I. W zakresie sprostowania do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia na str. 16 w punkcie 15.4.2 napisano: w wysokości 30% zabezpieczenia nie później niż 15 dniu po upływie okresu gwarancji za wady

Treść wyżej wymienionego punktu zmienia się na: w wysokości 30% zabezpieczenia nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady

II. W zakresie sprostowania do zapisów we wzorze formularza Umowy na wykonanie robót na str. 16, w punkcie 11.3.b napisano: pozostałe 30% w ciągu 14 dni po upływie okresu gwarancji za wady.

Treść wyżej wymienionego punktu zmienia się na: pozostałe 30% w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady.

III. W zakresie sprostowania do zapisów Programu funkcjonalno-użytkowego na str. 29 dla Zakresu II, w tabeli drugiej w wierszu 1 dla działki nr 264/3 napisano:

Powierzchnia ogrzewana - 360 m²

Treść wyżej wymienionego punktu zmienia się na:

Powierzchnia ogrzewana - 168 m²

BURMISTRZ
Zbigniew Potyrała