

**Burmistrz
Miasta i Gminy Twardogóra**

Twardogóra, dnia 28.05.2015 r.

GNO.6220.7.2015.KA.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Bogdana Rytwińskiego, zam. ul. Kruszwicka 24/54, 53-652 Wrocław, o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie stawu hodowlanego typu karpiego, planowanej do realizacji w północno-zachodniej części działki oznaczonej ewidencyjnie numerem 130 AM 2 obręb Sosnówka, gm. Twardogóra (równolegle do istniejącego na w/w działce stawu),

postanawiam

nałożyć na Pana Bogdana Rytwińskiego obowiązek przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska we Wrocławiu następujących dokumentów:

1. Kserokopii wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy złożonego do tutejszego urzędu;
2. Karty informacyjnej przedsięwzięcia;
3. Poświadczonej przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który przedmiotowe przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
4. Informacji o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2015 r. (data wpływu 03.02.2015 r.) Pan Bogdan Rytwiński, zam. ul. Kruszwicka 24/54, 53-652 Wrocław, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra, z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie stawu hodowlanego typu karpiego, planowanej do realizacji na części działki oznaczonej ewidencyjnie numerem 130 AM 2 obręb Sosnówka, gm. Twardogóra. Wniosek ten został uzupełniony przez inwestora pismem z dnia 5.03.2015 r. (data wpływu 09.03.2015 r.) i pismem z dnia 8.04.2015 r. (data wpływu 08.04.2015 r.).

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w północno-zachodniej części w/w działki, równolegle do istniejącego stawu.

Dla w/w działki, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę stawu hodowlanego, typu karpiego, o powierzchni lustra wody 0,20 ha i średniej głębokości 1,5 m. Realizowane ono będzie w ramach istniejącej zabudowy zagrodowej dla potrzeb prowadzonego gospodarstwa rolnego. Produkcja ryb będzie wynosiła poniżej 1 tony z 1 hektara rocznie. Wysokość piętrzenia wody wyniesie maksymalnie do 172,00 m n.p.m.

Powstałe w trakcie wykopu masy ziemne zostaną wykorzystane do budowy grobli stawu oraz wyrównania terenu w obrębie działki objętej zamierzeniem budowlanym.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.), przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Działka oznaczona ewidencyjnie numerem 130 AM 2 obręb Sosnówka, gm. Twardogóra, położona jest w obszarze objętym ochroną - na podstawie art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 627 ze zm.) - tj. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 PLH020091 „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 oraz nie będzie wynikać z tej ochrony. W związku z powyższym należy zbadać, czy realizacja planowanego przedsięwzięcia nie naruszy przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 627 ze zm.).

W wyniku analizy dokumentacji sprawy oraz lokalizacji przedmiotowej inwestycji na terenach chronionych, w tym na obszarze Natura 2000, Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra rozważył, zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.), czy dana inwestycja może negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

W ocenie organu realizacja przedsięwzięcia może potencjalnie znacząco ingerować w środowisko naturalne, tj.:

- Na etapie budowy (realizacji) inwestycji nastąpi wpływ przedsięwzięcia na środowisko związany z prowadzeniem prac budowlanych (w tym wykonywaniem wykopów), ruchem pojazdów (dostarczających materiały i urządzenia budowlane oraz dowożących pracowników), pracą maszyn budowlanych oraz powstaniem odpadów budowlanych. Z uwagi na powyższe pogorszą się okresowo warunki aerosanitarne (emisja pyłów i spalin) oraz akustyczne.

- Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, obiekt ten może ingerować w naturalny system ekologiczny, odciąć możliwość naturalnej wędrówki ryb, niszczyć chwilowo lub trwale roślinność wodną, a z nią siedliska drobnych zwierząt, możliwość gniazdowania ptaków wodnych, itp. Budowa stawu może spowodować zmiany w lokalnym bilansie wody w przyrodzie, m.in. poprzez zmianę poziomu wód gruntowych i natężenia przepływu wody. Ponadto inwestycja może wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko, spowodowanym okresowym czyszczeniem stawu, kiedy to mogą odpływać z niego do odbiornika (cieku) ogromne ładunki zanieczyszczeń tj. zawiesiny i związki biogenne.

Stosownie do art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.), organ wydający decyzję o ustaleniu warunków zabudowy, w przypadku kiedy stwierdzi, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, obowiązany jest do nałożenia postanowieniem obowiązku przedłożenia przez

inwestora, właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, dokumentów określonych w/w ustawą, celem stwierdzenia braku potrzeby lub konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Biorąc pod uwagę położenie działki objętej wnioskiem, tj. w obszarze Natura 2000 „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego” (PLH020091) oraz fakt, iż w ocenie organu wydającego decyzję o warunkach zabudowy projektowana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na ten obszar, tutejszy organ zobowiązał inwestora do przedłożenia właściwemu regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska we Wrocławiu, dokumentów wymienionych w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.), celem zajęcia stanowiska.

Stosownie do art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 267 ze zm.), w toku postępowań organ administracji publicznej wydaje postanowienia.

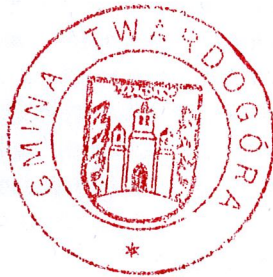
Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy chyba, że przepisy Kpa stanowią inaczej.

Po uzyskaniu postanowienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska we Wrocławiu, inwestor powinien bezzwłocznie przedłożyć postanowienie w tutejszym urzędzie, jako uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji.

Mając na względzie powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.



Z up. BURMISTRZA
Ryszard Gąsior
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Rytwiński Bogdan;
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Referat IT w/m.