

Protokół Nr 2.2015
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze
z dnia 18 lutego 2015 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Andrzej Drapiewski - przewodniczący Komisji
 - 2) Jerzy Chrzan - członek Komisji
 - 3) Andrzej Hnat - członek Komisji
 - 4) Wojciech Maślak - członek Komisji
- oraz
- 5) Zbigniew Potyrała - Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra
 - 6) Ryszard Gąsior - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Drapiewski otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz poinformował, że tematem posiedzenia będzie zbadanie skargi Przedstawiciela Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” na Kierownika Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

(Kopia pisma Przedstawiciela Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” skierowana do Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Drapiewski poprosił burmistrza Zbigniewa Potyrałę o przedstawienie wyników przeprowadzonej kontroli przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Twardogóra.

Burmistrz Zbigniew Potyrała oznajmił, że kontrola została przeprowadzona w dniach od 12 stycznia 2015 r. do 06 lutego 2015 r. przez Panią Janinę Czekajło – Sekretarza Miasta i Gminy Twardogóra oraz Panią Małgorzatę Michałowską – Kierownika Referatu Obsługi Finansowej Szkół.

Zastępca burmistrza Ryszard Gąsior szczegółowo omówił protokół z przeprowadzonej kontroli. *(Kopia protokołu z kontroli w Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).* Kopia protokołu przekazana Komisji nie zawiera danych osobowych, które zostały zakryte przy kserowaniu.

Członkowie Komisji przeanalizowali poszczególne punkty skargi i ustalili jak poniżej:

Ad. pkt 1 – brak Zakładowego Regulaminu Wynagradzania mimo nakazu PiP od 8 lat.

Nie został wprowadzony regulamin wynagradzania do dnia kontroli, co wynika z faktu, braku woli ze strony NSZZ „Solidarność” uzgodnienia opracowanego przez Kierownika SZPZOZ regulaminu wynagradzania. Uzgodnienia z Przedstawicielem Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” były prowadzone ustnie, a od 2014 roku w formie pisemnej. W czasie kontroli Kierownik Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej zwrócił się ponownie do Przedstawiciela Związków Zawodowych

o uzgodnienie opracowanego Regulaminu wynagrodzenia. W czasie dyskusji członkowie Komisji wyrazili stanowisko, że mimo działań podjętych przez Panią Kierownik, i tak stan na dzień rozpatrywania skargi jest taki, że regulaminu nie ma. Może nie do końca jest to tylko i wyłącznie wina Pani Kierownik, lecz to ona odpowiedzialna jest za wprowadzenie powyższego regulaminu. Mając powyższe na uwadze Komisja postanowiła uznać zarzut za bezzasadny.

Ad. pkt 2 – rozbieżności między statutem zakładu a regulaminem zamieszczonym na oficjalnej stronie SZPZOZ, dotyczące zależności pomiędzy kierownikiem a pracownikami w szczególności na linii kierownik a zastępca kierownika d/s medycznych – niejasna struktura organizacyjna poz. IV pkt 1 (schemat organizacyjny w załączniku nr 1 do regulaminu). Brak kadencyjności kierownika, zaznaczam, że obecny wybrany bez konkursu.

Zarzuty należy uznać za bezzasadne.

Ad. pkt 3 – brak podwyżek dla pracowników etatowych od 7 lat.

Zarzut należy uznać za bezzasadny.

Ad. pkt 4 – zła współpraca ze związkami zawodowymi od kilku lat – nie wskazane są premie ponad regulaminowe o które związek ma prawo prosić, a informacje które otrzymuje są nierzetelne brak kryteriów przyznawania premii.

Zarzuty należy uznać za bezzasadne.

Ad. pkt 5 – wysokie wynagrodzenia na poszczególnych stanowiskach niewspółmierne do kwalifikacji

- a) niewspółmierne wysokie wynagrodzenie lekarza kontraktowego z pierwszym stopniem specjalizacji w stosunku do lekarza z takim samym poziomem kształcenia ale będącym na etacie (przy wykonywaniu takich samych czynności w tym samym wymiarze czasu).
- b) jednocześnie takie same wynagrodzenie na takim samym stanowisku lekarza z I i II stopniem specjalizacji.
- c) pielęgniarki po ukończeniu uzupełniających studiów licencyjnych lub skończeniu specjalizacji nie otrzymały żadnej podwyżki płacy zasadniczej.

Zarzuty należy uznać za bezzasadne.

Ad. pkt 6 – Łączenie wielu funkcji na jednym etacie powiązane z wypłacaniem dodatków funkcyjnych jednocześnie nie wykorzystywanie czynności związanych w/w funkcjami np.:

- a) kadrowa – funkcja kasjerki, położnej, położnej koordynującej pielęgniarki,
- b) lekarz POZ jednocześnie – lekarz medycyny pracy razem z funkcją kierownika d/s medycznych? Pracujący na ½ etatu – nie wypracowuje swoich godzin pracy (przyjmuje tylko 3 dni po 3 godz.).

Zarzuty należy uznać za bezzasadne.

Ad. pkt 7 – Wykonywanie czynności dodatkowych (za odpłatnością pacjenta w ramach pracy POZ i w godz. pracy POZ, przy jednoczesnym odsyłaniu pacjenta sprzed rejestracji z powodu braku miejsc do lekarza pierwszego kontaktu niezgodne z & 24 pkt 1 Regulaminu organizacji zakładu) dotyczy głównie działalności lekarza [REDAKTOWANE]

Zarzuty należy uznać za bezzasadne.

Ad. pkt 8 – Opłacanie lekarzy nie z POZ z Funduszu Zdrowia za czynności nie będące w obowiązkach POZ. Dotyczy lek. laryngologa, lek. ginekologa – niegospodarność kierownika polegająca na utracie kontraktu z NFZ na działalność.

Zarzut należy uznać za bezzasadny.

Ad. pkt 9 – Naruszanie wielokrotnie postanowień kontraktu z NFZ poprzez częsty brak lekarza POZ w godzinach popołudniowych – co grozi utratą kontraktu z NFZ oraz narażaniem pacjentów do utraty zdrowia i życia.

Zarzut należy uznać za bezzasadny.

Ad. pkt 10 – Działania korupcyjne niektórych lekarzy poprzez odsyłanie pacjentów do swoich prywatnych praktyk lekarskich (dotyczy [REDAKTOWANE] za wiedzą i akceptacją kierownika SZPZOZ).

Zarzut należy uznać za bezzasadny.

Ad. pkt 11 – Zmuszanie pracowników przychodni wykonujących czynności służbowe w terenie do korzystania z samochodów prywatnych do celów służbowych od wielu lat.

Zarzut należy uznać za bezzasadny.

Ad. pkt 12 – Niejasne zasady przyznawania i finansowania urlopów szkoleniowych wybranym pracownikom na szczeblu personelu wyższego (lek. [REDAKTOWANE]) oraz personelu średniego.

Zarzut należy uznać za bezzasadny.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skargę Przedstawiciela Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” na Kierownika Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze należy uznać za bezzasadną.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowali:

Wojciech Maślak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Andrzej Drapiewski