

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII.2014  
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE  
Z DNIA 10 LIPCA 2014 ROKU**

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) Burmistrz *Jan Dzugaj*, Zastępca Burmistrza *Jan Bernacki*, Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Gminy *Wojciech Urbaniak*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król*, Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego *Witold Michałowski*, Projektantka *Marta Fiema*, sołtys sołectwa Gola Wielka - *Wiesław Szymczykiewicz* oraz redaktor Panoramy Oleśnickiej (*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

**Ad. pkt I**

**Otwarcie Sesji.**

Otwarcia Sesji o godzinie 17.00 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej *Andrzej Obiegło* słowami: „Otwieram XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Ad. pkt II**

**Informacja na temat porządku obrad.**

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji (*załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Rady Miejskiej *Andrzej Obiegło* odczytał porządek obrad:

- I. Otwarcie Sesji.
- II. Informacja na temat porządku obrad.
- III. Zatwierdzenie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego Rady Powiatu Oleśnickiego
- V. Interpelacje i zapytania.
- VI. Wolne wnioski i komunikaty.
- VII. Zakończenie Sesji.

**Ad. pkt III**

**Zatwierdzenie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej.**

Uwag i zapytań do protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 8 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” przyjęto protokół z XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Twardogórze.

#### **Ad. pkt V**

#### **Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego Rady Powiatu Oleśnickiego**

*Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski powiedział, uchwała w sprawie podziału Powiatu Oleśnickiego na okręgi wyborcze, ich numerów, granic oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 453 i art. 454 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeksu Wyborczego, zgodnie, z którym w celu przeprowadzenia wyborów powiat dzieli się na okręgi wyborcze. Okręgiem wyborczym jest jedna gmina. W każdym okręgu wyborczym wybiera się od 3 do 10 radnych. Wojewoda Dolnośląski w załączniku do zarządzenia nr 45 z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie ustalenia liczby radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, radnych rad powiatów, i rad gmin w Województwie Dolnośląskim ustalił liczbę radnych w ilości 23. Miasto Oleśnica ma 8 mandatów, Gmina Oleśnica 3 mandaty, Gmina Syców 4 mandaty, Gmina Twardogóra 3 mandaty, Gmina Międzybórz 1 mandat, Gmina Bierutów 2 mandaty, Gmina Dobroszyce 1 mandat i Gmina Dziadowa Kłoda 1 mandat. Ułamkową liczbę mandatów, zgodnie z art. 419 § 2 Kodeksu Wyborczego, obliczono według jednolitej normy przedstawicielstwa, tj. dzieląc liczbę mieszkańców gminy przez jednolitą normę przedstawicielstwa powiatu. Jednolitą normę przedstawicielstwa powiatu obliczono dzieląc liczbę mieszkańców powiatu przez liczbę radnych wybieranych do rady powiatu. Podział jednostek samorządu terytorialnego, w tym powiatów i województw, na okręgi wyborcze musi spełniać wszystkie wymogi Kodeksu Wyborczego, który ustala zasadę stałości podziału na okręgi wyborcze. Zmiany w podziale na okręgi wyborcze mogą być wprowadzone wyłącznie w sytuacji określonej w Kodeksie Wyborczym. Przedstawiony projekt uchwały zmieniający podział Powiatu Oleśnickiego na okręgi wyborcze, ich numerów, granic oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu dokonano według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców powiatu przez liczbę radnych z uwzględnieniem art. 454 § 3 oraz według zasady określonej w art. 419 § 2 pkt 1 ustawy Kodeksu Wyborczego. Łączenie gmin w celu utworzenia okręgów wyborczych odbyło się również przy zachowaniu zasady, iż łączone są obszary ze sobą sąsiadujące. Po podziale ma być pięć okręgów: 1 okręg miasto Oleśnica 8 mandatów, 2 okręg Gmina Oleśnica 3 mandaty, 3 okręg Gmina Syców – Gmina Międzybórz 5 mandatów, 4 okręg Gmina Twardogóra – Gmina Dobroszyce 4 mandaty i 5 okręg Gmina Bierutów – Gmina Dziadowa Kłoda 3 mandaty.

Burmistrz Jan Dżugaj zapytał, my jako Gmina Twardogóra mamy się wypowiedzieć, co do połączenia okręgu wyborczego Gminy Twardogóra z Gminą Dobroszyce?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, Wy jako Gmina wypowiedzicie się tylko, co do połączenia okręgów, a nie do całości uchwały.

Burmistrz Jan Dżugaj zapytał, co było przyczyną tego, że Gmina Twardogóra nie została samodzielnym okręgiem wyborczym, mimo iż spełniała kryteria wynikające z Kodeksu Wyborczego?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, była możliwość żeby Gminy Twardogóra pozostała dalej samodzielnym okręgiem wyborczym, ale jest przepis mówiący o tym, że w celu tworzenia okręgów możliwe jest łączenie gmin tylko w przypadku, gdy liczba radnych przypadająca na którąkolwiek z gmin, wynikająca z normy przedstawicielstwa dla okręgów, wynosiłaby mniej niż 3 stąd mając wiedzę, że Gmina Dobroszyce ma 1 mandat zapadła decyzja połączenia jej z Gminą Twardogóra.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, Gmina Twardogóra przed podziałem ile miała radnych?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, 3 radnych Twardogóra i 1 radnego Dobroszyce. Po połączeniu byłoby 4 radnych.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, co się zmienia w powiecie, czy jest zachowana taka sama proporcja?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, ilość radnych i gmin zostaje taka sama. Doszedł tylko 5 okręg.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, co zyskamy przyłączając się do Gminy Dobroszyce?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, trudno powiedzieć, ale nic się tak naprawdę nie zmieni. Tylko to, że będziecie tworzyć jeden wspólny okręg wyborczy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, co było zamierzeniem ustawodawcy zmieniając podział tych okręgów wyborczych. Chciałbym żeby było zbliżenie radnego do mieszkańca i odwrotnie. Dzisiaj mamy złą sytuację. Połączenie Gminy Twardogóra z Dobroszycami to zły pomysł. Kto tak naprawdę zna jakiegokolwiek radnego z Dobroszyc? Prawie nikt. Wydaje mi się, że Gmina Twardogóra będąc samodzielnym okręgiem będzie bardziej przyjazna. Nie chciałbym narzucać i negować tej uchwały ale mam nadzieję, że ktoś weźmie pod uwagę głos mieszkańca i wyda odpowiednią decyzję.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański zapytał, czy ta uchwała jest wycinkiem z całości, czy my nie powinniśmy opiniować całego podziału okręgów wyborczych? Organem wykonawczym projektu uchwały była prawdopodobnie Komisja Wyborcza, czy była jakaś opinia tej Komisji odnośnie tego projektu uchwały?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, na podstawie art. 454 § 6 Kodeksu Wyborczego, który mówi, że łączenie dwóch lub więcej gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego wymaga zasięgnięcia opinii rad tych gmin. W artykule nie ma informacji o zasięgnięciu opinii Komisji Wyborczej. Podział na okręgi wyborcze został zaproponowany przez organ Państwowej Komisji

Wyborczej. Dotychczasowy podział nie spełniał wymogów Państwowej Komisji Wyborczej i dlatego została przedstawiona nowa uchwała.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, rozumiem, że proponując takie rozwiązanie brano pod uwagę, matematykę, podział okręgu i dostosowanie mieszkańców. Czy inne rzeczy również brano pod uwagę? Powiem tak, nawet droga nas dzieli żeby się jakoś zbliżyć do tego miasta.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, brano wszystkie warianty podziału powiatu na okręgi wyborcze, był również przygotowany projekt uchwały żeby Gmina Twardogóra była samodzielnym okręgiem wyborczym, ale stwierdzono, że Gminę Twardogóra i Gminę Dobroszyce należy połączyć razem.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki zapytał, czy Gmina Dobroszyce podjęła już opinię o połączeniu okręgu wyborczego?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, 30 czerwca 2014 r. wysłaliśmy faksem projekt uchwały, ale nie mamy jeszcze stanowiska Gminy Dobroszyce.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki zapytał, a inne Gminy się już wypowiedziały?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, Gmina Dziadowa Kłoda negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział tu chodzi o powiększenie o jeden okręg wyborczy, były cztery, a ma być pięć tak? Moje odczucie jest takie, że piąty okręg wyborczy na tym skorzystał, bo będzie miał swojego przedstawiciela. Natomiast My jako Gmina Twardogóra nie powinniśmy być przyłączani do innych gmin. Powinno się łączyć ze sobą słabsze gminy.

Radny Witold Szydelko powiedział, przy tym podziale chodzi o to, żeby były łączone interesy. Dziadowa Kłoda i Międzybórz nie mają raczej wspólnych interesów, ale Gminę Twardogóra i Gminę Dobroszyce łączą nie tylko interesy infrastrukturalne i związane z ochroną zdrowia, ale również te gminy ze sobą sąsiadują.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał, jakie znaczenie ma opinia radnych w podejmowaniu ostatecznej decyzji Powiatu?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, opinia radnych gminy służy tylko i wyłącznie pomocą w podjęciu decyzji przez powiat oleśnicki. Nie jest to decyzja wiążąca.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, to jest tylko opinia do tej uchwały, nie wiem, jaka będzie decyzja, ale mam nadzieję, że ktoś, kto pracuje nad tym dokumentem weźmie pod uwagę zdanie mieszkańców powiatu. My nie mamy możliwości sugerowania rozwiązania. Ta opinia niewiele da, gdyż ten, kto będzie podejmował decyzję nie będzie znał naszego uzasadnienia. Dlatego nie rozumiem, w jakim celu ktoś się nas pyta o zdanie skoro i tak opinia nie będzie brana pod uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał, nasza opinia jest potrzebna po to żeby wypełnić wymogi prawne tylko i wyłącznie.

Radny Witold Szydelko powiedział, jeżeli nie przyłączymy się do Gminy Dobroszyce to trzeba będzie przyłączyć tą gminę do Oleśnicy. Mniejszy jest interes Gminy Oleśnica z Gminą Dobroszyce stąd powstała taka decyzja. Nie chcąc się z nimi połączyć potraktujemy ich trochę tak jakby „z buta”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, sprawa nie dotyczy Powiatu tylko naszego małego zakresu. Nas nikt nie pyta o sprawy całego powiatu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, jaki mamy interes pozytywnie się wypowiadać, mając gwarancję trzech miejsc do Rady Powiatu. Szanse naszej Gminy się zmniejszą, czyli nasze odruchowe zachowanie powinno być negatywne. Inne sprawy nie powinny nas interesować, Mamy się tylko wypowiedzieć, czy akceptujemy połączenie okręgu wyborczego Gminy Twardogóra z Gminą Dobroszyce. Według mnie nie mamy w tym żadnego interesu, mamy trzech przedstawicieli z Gminy Twardogóra w Radzie Powiatu i to jest nasz cel. Zapytałem Starosty czyj to jest wniosek, bo nie wypada żeby wnioskodawcy nie było na Sesji?

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, wniosek jest Starosty Powiatowego.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, a mi powiedział, że to jest wniosek Zarządu.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, nie jest wykluczone, że projekt uchwały był omawiany przez Zarząd. Podział na okręgi wyborcze, ich numery, granice oraz liczbę radnych wybieranych w okręgu wyborczym ustala, na wniosek marszałka, sejmik województwa według jednolitej normy przedstawicielstwa. W tym wypadku była to decyzja Rady Powiatu na wniosek Starosty Oleśnickiego.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, na naszą gminę przypadają 3 mandaty i zgodnie z przepisami możemy stanowić odrębny okręg wyborczy. Samodzielny okręg gwarantuje nam wybór 3 radnych z Gminy Twardogóra. Wspólny okręg wyborczy z Dobroszycami może spowodować, że mniej twardogórskich kandydatów wejdzie do rady powiatu.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, faktycznie opinia nie jest wiążąca dla decydenta ale jest brana pod uwagę. Trudno będzie znaleźć środek decydentowi, ale może być taka sytuacja, że Gmina Dobroszyce również wypowie się negatywnie. Wówczas decydent będzie miał dwie opinie negatywne i zmieni decyzję odnośnie przyłączenia.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, wierzę w to, że jeżeli Rada Powiatu pyta o zdanie radnych to potem weźmie ją pod uwagę.

Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Witold Michałowski odpowiedział, Rada Powiatu musi podjąć decyzję w terminie do 21 sierpnia 2014 r., więc czasu pozostało naprawdę niewiele. Jeżeli Rada Powiatu nie podejmie uchwały w wyznaczonym terminie wówczas Państwowa Komisja Wyborcza może sama dokonać podziału wyborczego.



Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, są tu właściwie tylko dwie alternatywy. Jedna jest taka, którą proponuje powiat, czyli połączenie Twardogóry z Dobroszycami albo Oleśnicę z Dobroszycami. Ewentualnie Twardogóra może pozostać samodzielnym okręgiem wyborczym. Dobroszyce nie mogą tworzyć samodzielnego okręgu. Innych alternatyw nie mamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, poddam pod głosowanie uchwałę o treści: „Opiniuje się pozytywnie projekt połączenia Gminy Twardogóra i Gminy Dobroszyce w celu utworzenia jednego okręgu wyborczego w wyborach do rady Powiatu Oleśnickiego”.

Wynik głosowania: 1 głos „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Komisja nie przyjęła opinii pozytywnej do w/w uchwały.

„Opiniuje się negatywnie projekt połączenia Gminy Twardogóra i Gminy Dobroszyce w celu utworzenia jednego okręgu wyborczego w wyborach do rady Powiatu Oleśnickiego”.

Wynik głosowania: 10 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXXVIII.302.2014 w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego Rady Powiatu Oleśnickiego (opiniuje się negatywnie projekt połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Oleśnickiego).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

## **Ad. pkt. VI**

### **Interpelacje i zapytania.**

Nie zgłoszono interpelacji i zapytań.

## **Ad. pkt. VII**

### **Wolne wnioski i komunikaty.**

Nie zgłoszono wniosków i komunikatów.

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, proszę Kierownika Aleksandra Króla o przedstawienie sprawy rozstrzygnięcia wniosku odnośnie spływających kamieni przy sklepie DINO.

Kierownik Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, na ostatniej Sesji wpłynęły trzy wnioski. Jeden wniosek dotyczył oczyszczenia drogi Leśnej z chwastów. Sprawa została skierowana do Zarządu Dróg Powiatowych i odpowiedzieli, że zostanie to zrobione do końca lipca. Drugi wniosek dotyczył oczyszczenia z krzewów porastających rowy przy drodze Chelstówek – Ostrowina i tu również przyszła informacja, że będą te

krzewy wycięte w okresie jesień – wiosna 2014-2015 oraz trzeci wniosek, gdzie zostało wysłane pisemne wezwanie w celu usunięcia kamyczków wokół sklepu DINO.

Projektantka Marta Fiema przedstawiła koncepcję zagospodarowania obiektów stacji PKP w Twardogórze. Są trzy koncepcje zagospodarowania obiektu PKP. Pierwsza koncepcja zakłada, że ma powstać handel, druga koncepcja kręgielnia oraz centrum przesiadkowe, trzecia koncepcja, kręgielnia z muzeum multimedialnym. Po konsultacjach doszliśmy do wniosku, że najlepiej będzie, jeżeli powstanie kręgielnia i część handlowa od strony Biedronki. Utworzenie tam poczekalni dla podróżnych pasażerskiej komunikacji zbiorowej, budowa miejsca przesiadkowego w ruchu turystycznym oraz zbudowanie sali rekreacyjno - sportowej, wypoczynku i usług jest zgodny z wcześniej zaakceptowanym kierunkiem rozwoju. Koszt remontu będzie spory, więc dobrze trzeba przemyśleć co najbardziej by się opłacało tam zrobić, żeby się zwróciło.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, istnieje jeszcze inna alternatywa polegająca na tym, że robimy elewację zewnętrzną i dachy, a na środek szukamy inwestora, który w to zainwestuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał, czyli pierwsza wersja mówi, że będzie kręgielnia z trzema torami, druga z dwoma torami, a trzecia, która jest najtańsza zakłada, że robimy elewację zewnętrzną i szukamy inwestora?

Projektantka Marta Fiema odpowiedziała, tak, takie są koncepcje.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, jest to najtańsza wersja ale najtrudniejsza w pozyskaniu pieniędzy bo najpierw trzeba określić cel aby otrzymać dotację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał, ta ściana szklana pozwala z wewnątrz dostrzec przejeżdżające pociągi?

Projektantka Marta Fiema odpowiedziała, tak. Chcielibyśmy zachęcić turystów do zwiedzania miasta poprzez prezentację multimedialną wewnętrzną i zewnętrzną związaną z zabytkami Twardogóry oraz miejscami gdzie warto się udać.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, myślę, że najtańsza będzie trzecia propozycja. Należałoby to odremontować zewnątrz i przekazać inwestorowi.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, trzeci wariant powinniśmy rozważyć ostatecznie. Najpierw musimy wszystko dokładnie zaprojektować, poszukać potencjalnych źródeł finansowania i dopiero na końcu zadecydować, co robimy. Musimy najpierw sprawdzić nasze możliwości, dajmy sobie szansę.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, musimy sobie zadać pytanie, czy ta funkcja znajdzie potencjalnych klientów. Może warto pomyśleć o czymś innym o jakiejś innej koncepcji, co będzie potrzebne mieszkańcom?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, na wcześniejszych sesjach były przedstawione trzy warianty. Pierwszy wariant zakładał kręgielnię i restaurację, drugi wariant część handlową, a trzeci wariant zakładał część turystyczno – muzealną. Myślę, że dzisiejsze wersje utworzenia restauracji i kręgielni z dodaniem handlu i usług jest najlepszy. Nie do końca podoba mi się wersja

wyremontowania obiektu i oddania pod wynajem. Istnieje ryzyko, że włożymy w to pieniądze i będzie to stało. Z drugiej strony wszystko, w co się inwestuje jest ryzykowne.

Radny Witold Szydełko powiedział, zamysł wykupienia tego obiektu był taki żeby powstało miejsce przyjazne do zwiedzania. Jeżeli zrobimy kręgielnię to nie będzie miało to nic wspólnego z tym, co ustaliliśmy. Nie jestem temu przeciwny, ale ten obiekt zasługuje na to żeby powstało tu centrum informacyjne, które będzie początkiem zwiedzania naszego pięknego miasta i okolic.

Z sali wyszedł radny Mieczysław Plizga.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, jeżeli mówimy, że nie ma powstać kręgielnia to pomyślmy o tym, co w takim razie ma tam być?

Radny Witold Szydełko odpowiedział, nie mam pomysłu na zagospodarowanie tego obiektu. Mówię tylko, że dobrze by było gdybyśmy trzymali się wersji, którą wcześniej przedstawiłem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, będzie wyświetlana informacja wraz ze zdjęciami Twardogóry na szybach szklanych. Uważam, że jest to bardzo gustowne i efektowne rozwiązanie. Główną powierzchnię zajmie kręgielnia i uważam, że jest to trafiony pomysł.

Radny Witold Szydełko zapytał, jaki jest koszt wybudowania kręgielni?

Projektantka Marta Fiema odpowiedziała, na ta chwilę nie odpowiem, gdyż jeszcze nie wyceniałam tego, ale mogę w ciągu kilku minut podać taką informację?

Radny Witold Szydełko powiedział, jeżeli nie jest to duży koszt to jak najbardziej jestem za powstaniem tej kręgielni.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, musimy obrać kierunek, co ma powstać na tym terenie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański powiedział, cały obiekt ma 615m<sup>2</sup>. W tym miejscu warto się zastanowić, czy nie wybudować domu kultury z prawdziwego zdarzenia w połączeniu z centrum multimedialnym. Tak naprawdę obecny dom kultury nie funkcjonuje tak jak powinien.

Radny Andrzej Hnat powiedział, propozycje są fajne, tylko, jakie będą tego koszty. Myślę, że bardzo trudno będzie znaleźć inwestora. Mam propozycję zamiast inwestować grube pieniądze w coś, co nie wiadomo, czy będzie dobrze prosperowało, warto byłoby wyremontować zewnętrzną część budynku i poczekać na moment, gdy znajdzie się inwestor.

Radny Przemysław Paprocki powiedział, koncepcje przedstawione przez Panią projektant są całkiem dobre, ale przy analizie kosztów powinniśmy się zastanowić, co będzie najmniej kosztowało gminę. Na co możemy pozyskać środki z zewnątrz żeby dopasować wariant do koncepcji, czyli co będzie najlepszym rozwiązaniem przy kosztach, jakie poniesiemy.

Radny Witold Szydełko powiedział, jeżeli będziemy chcieli zrobić tylko elewację, to nikt nam nie da dofinansowania bez wskazania konkretnego celu.



Radna Liliana Gawin – Kahla powiedziała, jestem pozytywnie ustosunkowana do pomysłu kręgielni. Wiem, że młodzież na pewno z tego skorzysta. Hale, które powstały tętnią życiem. Ogirom dzieci korzysta z tego, co proponuje Gmina na dzień dziecka itp. Niech te dzieci i młodzież mają miejsce żeby się spotkać. Jest tam parę rzeczy do przeprojektowania, ale uważam, że pomysł jest bardzo dobry. Brakowałoby mi jakiegoś małego hotelu. Jeżeli udałoby się wykupić kiedyś to mieszkanie przy stacji to warto by było się zastanowić nad tym pomysłem. Jeśli chodzi o rowery to również mi się ten pomysł bardzo podoba patrząc z perspektywy matki.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, z naszej dyskusji wynika wniosek, że ten kierunek, który obraliśmy jest dobry i akceptowalny. Tylko „diabeł tkwi w szczegółach”. Nigdy wcześniej zaczynając cokolwiek robić nie patrzyliśmy na to ile nas to będzie kosztować, aby podjąć decyzję, czy to robić. Decyzje były podejmowane pod kątem tego, co jest potrzebne, a potem martwiliśmy się skąd pozyskać pieniądze. Jeżeli jest to akceptowalne to zrobimy ten projekt do końca, niech zostanie dokonana wycena i wtedy podejmiemy decyzję, czy to robimy. Potem będziemy się martwić skąd wziąć pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, myślę, że bardzo korzystnym rozwiązaniem dla mieszkańców będzie kompleksowy remont tego obiektu, ale nie tylko z zewnętrznej strony. Możemy się starać o duże dofinansowanie. Dodałbym do tego jeszcze pomysł utworzenia miejsc hotelowych. Obiekty w Twardogórze cieszą się dużym zainteresowaniem i byłoby mile widziane dodatkowe miejsca hotelowe, bo te, które już istnieją są wiecznie oblegane przez turystów.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, połączenie rowerów z miejscem startu i powrotu, obejrzenie prezentacji multimedialnej dotyczącej zabytków Twardogóry oraz atrakcja w postaci kręgielni w całości daje bardzo pozytywny efekt

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, myślę, że na pewno da to pozytywny efekt, ale nie na tym etapie powinniśmy zakończyć pracę. Powstały obiekt ma służyć turystom za centrum informacyjne, pokazujące, jakie miejsca warto zobaczyć w naszej Gminie. Zwiedzający musi mieć wyznaczony cel zwiedzania. Musi być to mądrze ze sobą połączone. Należy się teraz skupić nad sensem funkcjonowania całego systemu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, dziękuję za dzisiejszą dyskusję. Jest bardzo dużo pracy przed nami. Sztuką jest to żeby wszystko dobrze funkcjonowało i się utrzymywało.

## **Ad. pkt VIII**

### **Zakończenie Sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 18.50 Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zamknął Sesję słowami „Zamykam XXXVIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i życzę państwu udanych i słonecznych wakacji.

Protokołowała:

Monika Porowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Obiegło', with a horizontal line extending to the left from the start of the signature.

Andrzej Obiegło