

**DECYZJA**  
**zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody**  
**na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 267 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.), a także §3 ust. 2 pkt 2 w związku § 3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku firmy PPH Henryk Chrabański, Sądrożyce 26b, 56-416 Twardogóra, o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przerobu drewna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, znak: GNO.6220.14.12.2011.KDŻ z dnia 12 marca 2013 r.

**orzekam**

zmienić decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra z dnia 12 marca 2013 r. znak: GNO.6220.14.12.2011.KDŻ o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu przerobu drewna” przewidzianego do realizacji na działkach oznaczonych ewidencyjnie numerami 10/4 i 10/8 AM 1 obręb Chelstówek, gm. Twardogóra, w następujący sposób:

1. w pkt. 1 decyzji „Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia” oraz w uzasadnieniu zmienia się treść:  
„Przedmiotowe przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na działkach oznaczonych ewidencyjnie numerami 10/4 i 10/8 AM 1, położonych w obrębie geodezyjnym Chelstówek, gm. Twardogóra.”  
na następującą:  
„Przedmiotowe przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na działkach oznaczonych ewidencyjnie numerami 10/4 i 10/11 AM 1, położonych w obrębie geodezyjnym Chelstówek, gm. Twardogóra.”
2. w pkt. 1 decyzji „Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia” oraz w uzasadnieniu zmienia się treść:  
„Powierzchnia terenu objętego wnioskiem stanowi ok. 20 467,00 m<sup>2</sup>, w tym ok. 2 628,42 m<sup>2</sup> powierzchnie utwardzone przepuszczalne oraz ok. 11 297,70 m<sup>2</sup> powierzchnia biologicznie czynna. Reszta terenu zostanie zabudowana.”  
na następującą:

„Powierzchnia terenu objętego wnioskiem zwiększy się o 16 m<sup>2</sup> i będzie stanowić ok. 20 483,00 m<sup>2</sup>, w tym ok. 2 628,42 m<sup>2</sup> powierzchni utwardzone przepuszczalne oraz ok. 11 297,70 m<sup>2</sup> powierzchnia biologicznie czynna. Reszta terenu zostanie zabudowana.”

3. w uzasadnieniu decyzji zmienia się treść:

„Planowane do realizacji przedsięwzięcie obejmuje budowę następujących obiektów:

- hali produkcyjnej jednokondygnacyjnej o pow. ok. 2 100,00 m<sup>2</sup>,
- magazynu o pow. ok. 500,00 m<sup>2</sup>,
- trzech suszarni kontenerowych o łącznej kubaturze ok. 300,00 m<sup>3</sup>,
- kotłowni o pow. ok. 80,00 m<sup>2</sup> i mocy ok. 1 MW.”

na następującą:

„Planowane do realizacji przedsięwzięcie obejmuje budowę następujących obiektów:

- hali produkcyjnej jednokondygnacyjnej o pow. ok. 2 100,00 m<sup>2</sup>,
- magazynu o pow. ok. 500,00 m<sup>2</sup>,
- trzech suszarni kontenerowych o łącznej kubaturze ok. 1000,00 m<sup>3</sup>,
- kotłowni o pow. ok. 80,00 m<sup>2</sup> i mocy ok. 1 MW,
- budynku administracyjno-biurowego o pow. do 200 m<sup>2</sup>,
- budynku garażowo-warsztatowego na potrzeby własne o pow. do 100 m<sup>2</sup>,
- sprężarkowni o pow. do 20 m<sup>2</sup>,
- punktu zmechanizowanego przyjęcia surowca o pow. technologicznej ok. 2500 m<sup>2</sup>.”

4. w uzasadnieniu decyzji zmienia się treść:

„Planowane zamierzenie budowlane obejmuje następujące prace:

- budowę hali produkcyjnej jednokondygnacyjnej o pow. ok. 2 100,00 m<sup>2</sup>,
- budowę magazynu o pow. ok. 500,00 m<sup>2</sup>,
- budowę trzech suszarni kontenerowych o łącznej pow. ok. 120,00 m<sup>2</sup>,
- budowę kotłowni o pow. ok. 80,00 m<sup>2</sup>,
- budowę utwardzonej drogi dojazdowej i wewnętrznych ciągów komunikacyjnych oraz utwardzonego placu manewrowego o łącznej pow. ok. 4 500,00 m<sup>2</sup>,
- budowę parkingu o pow. ok. 100,00 m<sup>2</sup>,
- budowę zbiornika przeciwpożarowego o pow. ok. 150,00 m<sup>2</sup>,
- budowę infrastruktury technicznej niezbędnej dla funkcjonowania planowanych obiektów, takich jak instalacji: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektrycznej, centralnego ogrzewania, wentylacyjnej.”

na następującą:

„Planowane zamierzenie budowlane obejmuje następujące prace:

- budowę hali produkcyjnej jednokondygnacyjnej o pow. ok. 2 100,00 m<sup>2</sup>,
- budowę magazynu o pow. ok. 500,00 m<sup>2</sup>,
- budowę trzech suszarni kontenerowych o łącznej pow. ok. ok. 1000,00 m<sup>2</sup>,
- budowę kotłowni o pow. ok. 80,00 m<sup>2</sup>,
- budowę budynku administracyjno-biurowego o pow. do 200 m<sup>2</sup>,
- budowę budynku garażowo-warsztatowego na potrzeby własne o pow. do 100 m<sup>2</sup>,
- budowę sprężarkowni o pow. do 20 m<sup>2</sup>,
- budowę punktu zmechanizowanego przyjęcia surowca o pow. technologicznej ok. 2500 m<sup>2</sup>,
- budowę utwardzonej drogi dojazdowej i wewnętrznych ciągów komunikacyjnych oraz utwardzonego placu manewrowego o łącznej pow. ok. 4 500,00 m<sup>2</sup>,
- budowę parkingu o pow. ok. 100,00 m<sup>2</sup>,
- budowę zbiornika przeciwpożarowego o pow. ok. 150,00 m<sup>2</sup>,

- budowę infrastruktury technicznej niezbędnej dla funkcjonowania planowanych obiektów, takich jak instalacji: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektrycznej, centralnego ogrzewania, wentylacyjnej.”

5. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

W dniu 21 lutego 2014 r. firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Henryk Chrabański z siedzibą w miejscowości Sądroyce 26 b, 56-416 Twardogóra, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra z dnia 12 marca 2013 r. (znak: GNO.6220.14.12.2011.KDŻ) dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu przerobu drewna wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Wniosek Inwestora dotyczy zmiany decyzji w zakresie budowy dodatkowych budynków nie związanych bezpośrednio z produkcją oraz dodatkowego placu technologicznego związanego z produkcją, a także zmiany numerów działek bez zmiany obszaru inwestycji.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana będzie na działkach oznaczonych ewidencyjnie numerami 10/4 i 10/11 obręb Chełstówek. Działka 10/11 powstała z podziału geodezyjnego działki 10/8 (obecnie działki 10/10 i 10/11). W związku z w/w podziałem powierzchnia działek objętych inwestycją zwiększy się o 16 m<sup>2</sup> i stanowić będzie ok. 20 483,00 m<sup>2</sup>.

Do wniosku dołączono zmienioną kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z pozostałymi wymaganymi ustawowo załącznikami tj. kopią mapy ewidencyjnej i wypisem z rejestru gruntów obejmującym przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie ono oddziaływać (art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.)).

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku §3 ust. 1 pkt 48 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) planowana budowa zakładu przerobu drewna kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 267 ze zm.) decyzja ostateczna na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji, taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest w/w ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, art. 155 w/w ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie

strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, - za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony, w tym przypadku zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy w związku z aktualizacją projektu inwestycji oraz uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Jednocześnie art. 87 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku (...)* wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany decyzji w trybie art. 155 w/w ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra zawiadomieniem nr GNO.6220.4.2014.KA.1 z dnia 28 lutego 2014 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

Następnie zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 1235 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra zwrócił się do właściwych organów o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – wskazania zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oleśnicy, postanowieniem nr ZNS-61-15/MS/2014/ z dnia 17 marca 2014 r. (data wpływu 19.03.2014 r.) wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu z uwagi na stwierdzone – w jego ocenie – braki merytoryczne w przedłożonej dokumentacji, pismami nr WOOŚ.4240.115.2014.MC.1 z dnia 17 marca 2014 r. i nr WOOŚ.4240.115.2014.MC.2 z dnia 09 kwietnia 2014 r. wezwał Inwestora do ich uzupełnienia. Pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. Inwestor przedłożył uzupełnienie dokumentacji stanowiące odpowiedź na poruszone kwestie. Ostatecznie RDOŚ we Wrocławiu postanowieniem nr WOOŚ.4240.115.2014.MC.3 z dnia 09 maja 2014 r. (data wpływu 14.05.2014 r.) wskazał, że nie występuje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja była już przedmiotem szczegółowej analizy i postępowania wraz z oceną oddziaływania na środowisko w latach 2011-2013 i zakończyła się wydaniem decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra z dnia 12 marca 2013 r. znak: GNO.6220.14.12.2011.KDŻ o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ustalono środowiskowe uwarunkowania dla omawianego przedsięwzięcia.

Zgodnie z dostarczonymi przez Inwestora informacjami, przedmiot przedsięwzięcia oraz wszystkie warunki realizacji inwestycji na etapie ówczesnego postępowania pozostają bez zmian. Zmiana miałaby polegać na zmianie numerów działek (bez zmiany obszaru inwestycji) i tym samym zwiększeniu powierzchni inwestycji o 16 m<sup>2</sup>. Ponadto – w ramach planowanych zmian – planuje się budowę dodatkowych budynków niezwiązanych bezpośrednio z produkcją oraz budowie dodatkowych placów technologicznych związanych z produkcją.

Ostatecznie powierzchnia działek przeznaczonych pod inwestycję wyniesie ok. 20 483,00 m<sup>2</sup>, w tym ok. 2 628,42 m<sup>2</sup> powierzchnie utwardzone przepuszczalne oraz ok. 11 297,70 m<sup>2</sup> powierzchnia biologicznie czynna. Reszta terenu zostanie zabudowana. Z uwagi na fakt, iż Inwestor nie wskazał jaki konkretnie obszar ulegnie powiększeniu, organ wydający decyzję przyjął wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska, tzn. że zwiększeniu ulegnie powierzchnia przeznaczona pod zabudowę.

W ramach realizacji inwestycji Inwestor planuje zwiększyć objętość 3 suszarni kontenerowych do suszenia drewna z ok. 300 m<sup>3</sup> do ok. 1000 m<sup>3</sup> kubatury całkowitej (3 suszarnie o objętości ok. 300 m<sup>3</sup> każda). Ponadto planowana jest budowa nowych obiektów, tj. budynku administracyjno-biurowego o pow. zabudowy do 200 m<sup>2</sup>, budynku garażowo-warsztatowego na potrzeby władne o pow. zabudowy do 100 m<sup>2</sup>, sprężarkowni o pow. do 20 m<sup>2</sup>, a także punktu zmechanizowanego przyjęcia surowca o powierzchni technologicznej ok. 2500 m<sup>2</sup>.

Zmechanizowany punkt przyjęcia surowca składał się będzie z miejsca dojazdu samochodów ciężarowych z dłuźycami, placu składowego oraz sprzętu mechanicznego do rozładunku oraz dostawy surowca do hali produkcyjnej. Sprzęt mechaniczny w postaci suwnic zasilany będzie głównie energią elektryczną. Podręczny sprzęt mechaniczny zasilany będzie silnikami spalinowymi.

W fazie realizacji przedsięwzięcia negatywne oddziaływanie na środowisko związane będzie z wykonywaniem prac budowlanych. Etap ten będzie się wiązać z emisją hałasu, emisją do powietrza oraz wytwarzaniem odpadów. Etap budowy i jego wpływ na środowisko nie zmieni się w stosunku do oddziaływania przedstawionego w pierwotnym postępowaniu. Zwiększony zakres prac budowlanych wpłynie jedynie na wydłużenie czasu realizacji. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, nie powodując trwałych zmian w środowisku.

Na etapie realizacji inwestycji w poszerzonym zakresie, prognozowany poziom hałasu na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie powinien znacząco zmienić się w stosunku do oddziaływania przedstawionego podczas postępowania toczącego się w sprawie wydania decyzji.

W trakcie eksploatacji hałas powstający w trakcie automatycznego przygotowania surowca do produkcji, zastąpi hałas powstający przy ręcznym lub półautomatycznym rozładunku i transporcie do hali produkcyjnej.

W związku ze zwiększeniem wielkości suszarni oraz dodatkową budową budynku administracyjno-biurowego wzrośnie zapotrzebowanie na ciepło technologiczne i na cele grzewcze. Zakładowa kotłownia wyposażona zostanie w kocioł wodny o mocy 1 MW opalany odpadem z drewna. Z uwagi na fakt, iż kocioł dysponuje dużym zapasem mocy cieplnej nie będzie istniała konieczność zwiększania mocy zainstalowanych kotłów w kotłowni.

Biorąc pod uwagę, iż zdolność produkcyjna zakładu zostanie na poziomie określonym w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie przewiduje się aby oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko mogło znacząco wpłynąć na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w okolicy, a także na przekroczenie dopuszczalnym poziomów hałasu.

Przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowane zamierzenie budowlane zlokalizowane jest poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. z 2013 r. Dz. U. poz. 627 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 „Leśne Stawki koło Goszcza” PLH020101 znajduje się w odległości ok. 3,5 km od granicy planowanej inwestycji.

Z uwagi na charakter i lokalizację inwestycji z dala od granic kraju, nie będzie ona transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra w oparciu o zebrane dokumenty i materiały dowodowe w sprawie, a także stosowne opinie i uzgodnienia właściwych organów również dokonał analizy w zakresie wpływu inwestycji na środowisko naturalne. Z uwagi na fakt, iż w trakcie przeprowadzania poprzedniego postępowania Inwestor przedłożył raport

o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w którym wskazał m.in. rodzaj proponowanych działań chroniących środowisko, a także z uwagi na zakres proponowanych przez Inwestora zmian Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra postanowieniem z dnia 29.05.2014 r. znak: GNO.6220.4.2014.KA.5 wydał dokument stwierdzający brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. Ocena oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia przeprowadzona w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12.03.2013 r. (znak: GNO.6220.14.12.2011.KDŻ) obowiązuje dla niniejszej decyzji. Jednocześnie zawiadomiono strony postępowania o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji zmieniającej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości wypowiedzenia się w sprawie zebranych dowodów, materiałów i żądań w terminie 3 dni, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia. W określonym terminie nie wniesiono żadnych uwag, wniosków oraz zastrzeżeń.

Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

Z uwagi na powyższe należało orzec jak na wstępie.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra, w terminie 14 dni, licząc od dnia doręczenia decyzji.



Z up. BURMISTRZA

Jan Bernacki  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. PPH Henryk Chrabański, Sądorzyce 26b, 56-416 Twardogóra;
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem zamieszczonym w aktach sprawy;
3. a/a.