

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY**

Gmina Twardogóra działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IT.271.4.2014 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Remonty i utrzymanie dróg gruntowych na terenie miasta i gminy Twardogóra”

1. W postępowaniu w części dotyczącej **Zakresu 1, 5, 6, 7, 8 i 9** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **„ŻELBUD” Leszek Sobczak, Police 10, 56-320 Krośnice**, który zaoferował następujące ceny:

Zakres wykonania	Wartość brutto (zł)
ZAKRES 1 Równanie i profilowanie 1000m ² dróg przy użyciu równiarki drogowej i walca wibracyjnego obejmujące wykonanie spadków poprzecznych (daszkowe lub jednostronne) o nachyleniu min. 3%, usunięcie nadmiaru gruntu z pobocza, wykonanie „wodospustów” umożliwiających odpływ wód opadowych z drogi, polewanie wodą remontowanego odcinka drogi w celu właściwego zagęszczenia podłoża (dot. profilowania dróg podczas utrzymujących przez dłuższy okres czasu wysokich temperatur otoczenia)	877,85
ZAKRES 5 Transport z załadunkiem gruzu budowlanego stanowiącego własność Gminy Twardogóra o ładowności minimum 10 ton, wraz z rozplantowaniem równiarką i zawałowaniem walcem na odległość do 10km	237,50
ZAKRES 6 Transport z załadunkiem gruzu budowlanego stanowiącego własność Gminy Twardogóra o ładowności minimum 10 ton, wraz z rozplantowaniem równiarką i zawałowaniem walcem na odległość do 19km	277,50
ZAKRES 7 Transport z załadunkiem gruzu budowlanego stanowiącego własność Gminy Twardogóra o ładowności minimum 10 ton na odległość do 10km	135,50
ZAKRES 8 Transport z załadunkiem gruzu budowlanego stanowiącego własność Gminy Twardogóra o ładowności minimum 10 ton na odległość do 19km	175,50
ZAKRES 9 Remont 100 mb drogi gruntowej polegający na transporcie materiału do utwardzania dróg stanowiącego własność Gminy Twardogóra, ręczne uzupełnianie ubytków i nierówności oraz zawałowanie miejsc remontowanych	578,50

2. W postępowaniu w części dotyczącej **Zakresu 2 i 3** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Sprzętowych „RÓŻAŃSKI” Edward Różański, ul. Mysłakowicka 25, 54-048 Wrocław**, który zaoferował następujące ceny:

Zakres wykonania	Wartość brutto (zł)
ZAKRES 2 Konserwacja 1 mb rowu przydrożnego o parametrach - głębokość min. 50cm, szerokość w dnie 40cm, nachylenie skarp 1:1,5 wraz ze ścinką poboczy oraz wywozem nadmiaru ziemi. Konserwacja obejmuje ręczne lub mechaniczne koszenie traw, skarp i przeciwskaarp, wycinka krzaków, usunięcie ewentualnych śmieci, oczyszczenie z namułu oraz oczyszczenie przepustów. Średnia szer. rowu - ok. 2mb (szerokość) x 0,5mb (głębokość) i 0,4mb (szerokość w dnie) x 1mb	12,30
ZAKRES 3 Wykonanie 1 mb rowu przydrożnego o parametrach - głębokość min. 50cm, szerokość w dnie 40cm, nachylenie skarp 1:1,5 wraz ze ścinką poboczy oraz wywozem nadmiaru ziemi do 15km	15,12

3. W postępowaniu w części dotyczącej **Zakresu 4** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin, ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn**, który zaoferował następującą cenę:

Zakres wykonania	Wartość brutto (zł)
ZAKRES 4 Ścinanie poboczy o średniej grubości ok. 20cm wraz z wywozem nadmiaru gruntu na odległość do 15km. Jednostka obmiaru 1m ² .	7,00

4. W postępowaniu w części dotyczącej **Zakresu 10** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **„JAROS” Jarosław Szaniawski, Żmigródek 72, 55-140 Żmigród**, który zaoferował następującą cenę:

Zakres wykonania	Wartość brutto (zł)
ZAKRES 10 Remont 100m ² drogi polegający na profilowaniu i wykonaniu nawierzchni przy użyciu tłuczni drogowego 31,5-63mm w ilości 0,1t/m ² , kłińca do nawierzchni drogowych 0-31,5mm w ilości 0,05t/m ² stanowiących własność Wykonawcy	1044,27

Uzasadnienie

Wybrane oferty spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ i uzyskały maksymalną liczbę punktów w ramach kryterium wyboru oferty, tj. cenę ryczałtową, za jaką Wykonawca zobowiązuje się zrealizować poszczególne zakresy zamówienia (waga 100%). Oferty najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji. Zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp. przedstawiamy streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Zakres 1 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 2 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 3 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 4 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 5 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 6 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 7 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 8 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 9 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna	Zakres 10 Liczba punktów w kryterium cena/ Punktacja łączna
1	Usługi Transportowo Sprzętowe Stanisław Cygan, Byków, ul. Wrocławska 92, 52-095 Mirków	8,13	3,62	3,52	1,75	7,45	6,77	5,21	5,50	8,91	6,33
2	„ZELBUD” Leszek Sobczak Police 10, 56-320 Krośnice	10,00	5,22	5,30	3,26	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	3,30
3	Przedsiębiorstwo Usług Sprzętowych „RÓŻAŃSKI” Edward Różański, ul. Mysłakowicka 25, 54-048 Wrocław	2,38	10,00	10,00	4,74	4,75	3,96	6,78	4,39	5,51	9,43
4	Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak, Bożacin, ul. Ogrodowa 59, 63-700 Krotoszyn	8,60	nie złożono oferty	nie złożono oferty	10,00	nie złożono oferty	nie złożono oferty	nie złożono oferty	nie złożono oferty	nie złożono oferty	nie złożono oferty
5	„JAROS” Bartłomiej Szaniawski Żmigródek 72, 55-140 Żmigród	8,41	2,50	2,46	1,14	8,05	7,78	5,51	6,49	6,36	10,00

Oferty, które otrzymały najwyższą sumę punktów zostały uznane za najkorzystniejsze.

BURMISTRZ
Jan Długaj