

**Protokół nr 29.2013**  
**z posiedzenia**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**z dnia 7 października 2013 roku**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji oraz Sekretarz – Janina Czekajło, (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

**Porządek posiedzenia:**

1. Zapoznanie się z wnioskiem Pani Dyrektor Jowity Tomaszewskiej z Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy, dotyczącego zgody Rady Miejskiej na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Andrzejem Drapiewskim.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski otworzył posiedzenie o godzinie 18.00.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał pismo, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w dniu 17 września 2013 r. skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na wypowiedzenie umowy o pracę Panu Andrzejowi Drapiewskiemu, (*pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu*).

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radny jest objęty szczególną ochroną przed rozwiązaniem stosunku pracy. Art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym stanowi, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.

Pan Andrzej Drapiewski jest zatrudniony w Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy na stanowisku specjalisty ds. administracji i ochrony ppoż. Pani Dyrektor Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy we wniosku wskazała, że podstawą wypowiedzenia umowy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, a niewykonywanie poleceń służbowych, doprowadzenie do narażenia na niebezpieczeństwo życia i zdrowia młodzieży oraz pracowników Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy, doprowadzenie do narażenia na zniszczenia substancji zabytkowej Zamku Książąt Oleśnickich oraz nadużywanie świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Radny Andrzej Drapiewski przedstawił swoje wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie i powiedział, że nie zgadza się z argumentacją pracodawcy dotyczącą podstaw planowanego wypowiedzenia. Zarzuty przedstawione we wniosku są nieprawdziwe i stwierdził, że swoje zadania wynikające z zakresu obowiązków wykonywał rzetelnie i sumiennie. Nie zgadza się ze stwierdzeniem Pani Dyrektor, że naraża na niebezpieczeństwo życia i zdrowia młodzież oraz pracowników CKiW OHP w Oleśnicy, jak również narażenia na zniszczenie substancji zabytkowej Zamku Książąt Oleśnickich, co potwierdzają protokoły Państwowej Straży Pożarnej z przeprowadzonych kontroli. Nie było również nadużywania świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, że najtrudniej być adwokatem w swojej sprawie. Mimo wszystko chciałbym przedstawić całą sytuację, która zaczęła się po zmianie Dyrektora w Centrum Kształcenia i Wychowania w Oleśnicy, który został zwolniony z przyczyn politycznych. Nowa Pani Dyrektor zaczęła robić tzw. „czystki”, czyli zaczęła zwalniać wszystkich pracowników zatrudnionych przez byłego Dyrektora. Aby pozbyć się wszystkich pracowników innej partii politycznej wręczyli mi rozwiązanie umowy o pracę z miesięcznym wypowiedzeniem, czego ja nie chciałem podpisać, gdyż nawet nie wiedziałem z jakich powodów mnie zwalniają, wtedy usłyszałem, że jeżeli tego nie podpiszę to zwolnią mnie dyscyplinarnie, a wtedy będę miał trudności z podjęciem nowego zatrudnienia. Ale Zastępca Dyrektora poinformował mnie, że w ciągu 7 dni mogę się od tej decyzji odwołać. Jeżeli pracownik się nie odwoła od tej decyzji w ciągu tych 7 dni to wtedy następuje automatyczne potwierdzenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Wcześniej zgłaszałem Pani Dyrektor, że chcę wziąć dwu tygodniowy urlop i wyjechać za granicę, na co Pani Dyrektor nie wyraziła zgody. Jednak po rozmowie ze swoim Zastępcą, który mi zaproponował ugodę odwołania się, Pani Dyrektor nagle zmieniła zdanie i wyraziła zgodę na urlop, ponieważ zdała sobie sprawę, że skoro wyjeżdżam to nie zdążę w ciągu 7 dni się odwołać od decyzji rozwiązania umowy. Po rozmowie z Zastępcą Dyrektora poszedłem do biura, żeby spakować wszystkie dokumenty, następnie wraz z kolegą, który był świadkiem całego zdarzenia udałem się na recepcję żeby oddać wszystkie dokumenty, w których znajdowały się różne zaświadczenia, faktury itp. wraz z kluczem do biura i dostałem informację, że mam zakaz pobierania klucza do dnia 28 grudnia 2012 bo wtedy kończyła mi się umowa.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju przerwał Radnemu Andrzejowi Drapiewskiemu w celu uściślenia informacji, gdyż to co mówi ma się nijak do stawianych zarzutów. Proszę o bardziej ogólne przedstawienie sytuacji. Rozumiem, że chciał Pan radny nam naświetlić jaka jest atmosfera i jak wygląda praca w CKiW OHP w Oleśnicy?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, tak, chciałem nakreślić Państwu ogólną sytuację powstania problemu, od kiedy się to zaczęło i jak to wyglądało. Za chwilę dojdę do meritum sprawy i odpowiem na wszystkie zarzuty.

Działając w imieniu własnym niniejszym składam odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę w dniu 14 grudnia 2012 r., odebranego przez członka rodziny 18 grudnia 2012 r., a fizycznie zapoznałem się ze sprawą 29 grudnia 2012 r. „Uznanie wypowiedzenia umowy o pracę uważam za bezskuteczne. Nałożenie na pozwanego obowiązku dalszego zatrudnienia mnie na dotychczasowym stanowisku do czasu prawomocnego rozpoznania sprawy”. Zobowiązanie strony pozwanej do przedłożenia pracowniczej karty odmowy dotyczącej mojej osoby. Zobowiązanie strony pozwanej do przedłożenia protokołu z przeglądów okresowych obiektów 5 letnich i pół rocznych przeglądu kominiarskiego za 2012 rok oraz innych dokumentów wykazanych w uzasadnieniu”. W dniu 4 czerwca 2008 r. zostałem zatrudniony przez pozwanego na pełen etat w oparciu o umowę na czas nieokreślony na stanowisku specjalisty ds. administracji i ochrony ppoż. W dniu 14 grudnia 2012 roku pozwany wypowiedział mi umowę o pracę z 3 miesięcznym terminem wypowiedzenia. W ocenie powoda wręczenie przez pracodawcę wypowiedzenia umowy o pracę nie jest uzasadnione. Myślę, że przyczyną takiej reakcji było odwołanie się od kary umownej. Dnia 5 grudnia 2012 r. dostałem karę upomnienia od której się odwołałem. Wniosłem o uchylenie kary upomnienia nałożonej pismem z dnia 5 grudnia 2012 r. i zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego. Przedstawione zarzuty mają się nijak do rzeczywistości. Zastosowana kara ma służyć bardziej nękanii pracownika niż merytorycznemu odniesieniu się do jakości jego pracy. Żaden z przedstawionych przez pracodawcę argumentów nie ma usprawiedliwionej podstawy. Istotnie, umowa na remont łazienek została zawarta z firmą

CEZ w dniu 9 listopada 2012 r. i rzeczywiście prace nie rozpoczęły się w ustalonym terminie. Powód na bieżąco informował Dyrektora OHP CKiW o powstałych opóźnieniach. Podawał, że wykonawca miga się z rozpoczęciem robót, że kontaktuje się codziennie z firmą CEZ, jednakże nie mógł usłyszeć konkretnej daty. Narażenia na niebezpieczeństwo nie było. Na okres remontu łazienki zostały wyłączone z eksploatacji. Sprawozdania były wysyłane w terminie. Jeżeli są jakiegokolwiek awarie to natychmiast wzywamy odpowiednie firmy do ich usunięcia. Piec grzewczy zapasowy jest sprawdzany przez firmę w Oleśnicy. Mamy dwa duże piece olejowe i jest podpisana umowa z firmą, która serwisuje te piece. Na każde wezwanie, czy przeglądy muszą przyjechać, gdyż mamy z nimi podpisaną umowę. Wyszła również taka sytuacja, gdyż oprowadzałem wycieczki po zamku, które były odpłatne i oskarżyli mnie, że biorę dla siebie pieniądze za te wycieczki, gdzie te pieniądze były kasowane na recepcji. Czasami były takie sytuacje, że wycieczki były zwolnione z opłaty przez Dyrektora obiektu. Nie było takiej sytuacji, żebym wziął jakiegokolwiek pieniądze. Wycieczki oprowadzałem zgodnie ze wskazaniem Pani Dyrektor Jowity Tomaszewskiej. Pismo z adnotacją, jak ma wyglądać plan wycieczki otrzymywałem w sekretariacie. W piśmie wystosowanym przez Panią Dyrektor jest, że jestem niekompetentny i przerosło mi nawet zadanie związane z odpowiednim oznaczeniem dróg ewakuacyjnych i przyklejeniem znaków informujących, gdzie się znajduje gaśnica, hydrant itp. Ale tak naprawdę właściwym oznaczeniem dróg ewakuacyjnych zajmuje się zewnętrzna firma. Ta firma jest zatrudniona już od kilku lat. I do ich zadań należą przeglądy gaśnic, hydrantów itp., jak również te wszystkie sprawy związane z ochroną ppoż. Przeglądy odbywają się zazwyczaj raz do roku. Zarzuca mi się tutaj, że tego nie zrobiłem a to nie należy do moich kompetencji. Instrukcja bezpieczeństwa ppoż. oraz plany ewakuacyjne są wykonane. Jeden egzemplarz znajduje się w Państwowej Straży Pożarnej. Oni mają obowiązek zapoznać się z tym i w razie jakichś nieścisłości zareagować, że tak nie powinno być. Takiego odzewu nie było.

Zastępca Dyrektora na początku marca 2013 r. zatrudnił nowego pracownika na mój etat, gdzie wcześniej mówił, że muszą mnie zwolnić bo nie ma etatów, a tu nagle dwie osoby znalazły się na jednym stanowisku i dwie osoby pobierają pensje. Następnie ten pracownik został moim kierownikiem i miał takie same obowiązki jeśli chodzi o administrowanie oprócz części ppoż. bo tylko ja mam takie uprawnienia.

Przedstawię jeszcze mój pobyt w sądzie. Wezwanie stron do osobistego wstawiennictwa. Wstawiennictwo osobiste jest obowiązkowe dla rozprawy. Doradzałem się adwokata, czy muszę być na sprawie skoro jestem na zwolnieniu lekarskim i adwokat odpowiedział, że jeżeli mam L4, ale nie jestem obłożnie chory i mogę chodzić to powinienem się wstawić na tą rozprawę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy Pani Dyrektor zgłosiła odpowiednim organom, że nadużył Pan świadczeń ubezpieczenia społecznego i czy poniósł Pan konsekwencje od ubezpieczyciela?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że nie dostał żadnej informacji od ubezpieczyciela.

Radny Jerzy Skrzypiec stwierdził, że zarzut jest niekompetentny.

Radny Witold Szydełko powiedział, że Pani Dyrektor przywołuje jakiś fakt, a nie ma na to żadnego potwierdzenia.

Radny Andrzej Drapiewski przedstawił wypis ze szpitala z 2013 roku, gdzie jest wyraźne napisane, że lekarz zaleca pacjentowi aktywność ruchową. Codziennie po 30 minut

aktywności typu: spacer, nordic walking, marsz, jazda na rowerze. Unikanie substancji pobudzających typu kawa, alkohol i sytuacji stresowych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o uściślenie informacji. Dostał Pan rozwiązanie umowy z miesięcznym wypowiedzeniem?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że na początku zaproponowali mi rozwiązanie umowy o pracę z miesięcznym wypowiedzeniem, następnie z dwu miesięcznym wypowiedzeniem a jeżeli tego nie podpiszę to zostanę zwolniony dyscyplinarnie, po czym wysłali mi pismo z trzy miesięcznym wypowiedzeniem z 8 zarzutami, po czym odwołałem się od tej decyzji do Sądu. Po rozpoznaniu sprawy w dniu 20 marca 2013 r. we Wrocławiu w sprawie powództwa Pana Andrzeja Drapiewskiego przeciwko Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy o uznanie za bezskuteczne wypowiedzenie umowy o pracę. Uznaje się za bezskuteczne wypowiedzenie umowy o pracę przez stronę pozwaną CKiW OHP w Oleśnicy w stosunku do powoda Pana Andrzeja Drapiewskiego. Nakłada się na pozwaną obowiązek dalszego zatrudnienia powoda do czasu prawomocnego rozpoznania sprawy. Zasądza się od pozwanej na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu. Do tej pory nie otrzymałem zwrotu kosztów od pozwanej. Stwierdza się, że niniejsze orzeczenie jest prawomocne z dniem 11 kwietnia 2013 r. od tego dnia zostałem przywrócony do pracy. I jeszcze jest jeden wyrok, gdzie mowa jest o dwóch sprawach. Pierwsza sprawa dotyczyła kary upomnienia a druga kary wypowiedzenia umowy o pracę. Sprawy te rozpatrywane były na jednej rozprawie. Mam wyrok sądu o anulowanie kary upomnienia. Na rozprawie dnia 20 marca 2013 r. w sprawie z powództwa Andrzeja Drapiewskiego przeciwko Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy o uchylenie kary porządkowej. Uchylam karę porządkową upomnienia nałożoną na powoda przez stronę pozwaną w dniu 5 grudnia 2012 r. zasądzoną od strony pozwanej na rzecz powoda w kwocie 60 zł z tytułu kosztów postępowania procesowego. Niniejsze orzeczenie jest prawomocne z dniem 11 kwietnia 2013 r.

Radny Przemysław Paprocki powiedział, że konkretnie powinno być powiedziane co jest nie tak robione, bo te stwierdzenia są bezpodstawne. Pani Dyrektor pisze, że „pomimo wielokrotnych próśb i zaleceń nie był w stanie doprowadzić do rezultatu, w którym użytkowanie Zamku będzie bezpieczne”.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, uważam, że jeżeli dana instytucja nie posiada planów ewakuacyjnych na wypadek pożaru to natychmiast Zamek powinien zostać zamknięty.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, dlaczego na dzisiejsze spotkanie nie została zaproszona Pani Dyrektor Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, osobiście nie kazałem zapraszać, gdyż chciałem, aby Pan Andrzej Drapiewski mógł się <sup>ochronić</sup> w stosunku do postawionych zarzutów. Pani Dyrektor wystosowała pismo z zarzutami, na które my odpowiemy. A z drugiej strony jest to oficjalne posiedzenie i każdy może na nie przyjść.

Radny Witold Szydełko powiedział, Pani Dyrektor napisała, że „w związku do zaistniałej sytuacji zostało zorganizowane w dniu 14 sierpnia 2013 r. spotkanie, które potwierdziło niekompetencję i brak jakichkolwiek działań po stronie Pana Andrzeja Drapiewskiego. Naturalną konsekwencją było udzielenie kary upomnienia z wpisaniem do akt, kara ta jednak

została uchylona po uwzględnieniu sprzeciwu Pana Andrzeja Drapiewskiego. Podstawą uwzględnienia sprzeciwu nie było to, że argumenty w sprzeciwie użyte przez Pana Andrzeja Drapiewskiego były merytorycznie przekonujące, lecz fakt, że kara została udzielona przez Zastępcę Dyrektora CKiW, który nie posiadał umocowania w tym zakresie". Tak naprawdę Pani Dyrektor nie napisała, że te uwagi Pana Andrzeja były prawdziwe i zasadne tylko, że upomnienia dokonała osoba, która nie miała do tego uprawnienia. To też ich obciąża bo oni nawet się nie odnieśli do tych zarzutów. A sugerują nam, że jeśli to było zasadne czy nie to oni tego nie rozpatrują.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział żebyśmy nie skakali z punktu na punkt. Mamy w piśmie ogólnym cztery zarzuty i chciałbym, aby ta dyskusja była prowadzona stosownie do tych punktów.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, mówi się tu o niekompetencjach i uważam, że nie można ich osobno rozpatrywać bo pierwsze dwa punkty są jakby ze sobą połączone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, pracuje Pan w Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy od maja 2008 roku. A zatem pracował Pan wcześniej pod zarządem starego dyrektora. Jak się układały relacje ze starym Dyrektorem, czy miał Pan również stawiane jakieś zarzuty co do swojej niekompetencji na tym stanowisku?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że z poprzednim Dyrektorem pracowałem od marca 2008 r. do maja 2012 r. Byłem wówczas na stanowisku, które się nazywało gospodarstwo pomocnicze i pełniłem funkcję kierownika gospodarstwa pomocniczego. Zarządzałem zasobem ludzkim w gospodarstwie pomocniczym to było około 20 osób. Z dniem 1 stycznia 2010 r., ustawą to stanowisko gospodarstwa pomocniczego zostało zlikwidowane, w związku z tym zacząłem pracę na stanowisku specjalisty ds. administracji i ochrony ppoż. Spełniałem wszystkie obowiązki sumiennie i rzetelnie. Byłem nagradzany i wyróżniany przez poprzedniego Dyrektora. Międzyczasie poszedłem na studia i je ukończyłem, gdyż z wykształceniem średnim nie można było pełnić tej funkcji. Zrobiłem również kurs inspektora ochrony przeciwpożarowej. Za czasów poprzedniego Dyrektora pracowało mi się bardzo dobrze.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy za czasów byłego Dyrektora dostawał Pan jakieś kary upomnienia?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że nie był nigdy upominany i nie dostał nigdy kary za nie wykonywanie obowiązków służbowych. Wręcz przeciwnie, byłem nagradzany i nawet zostałem wytypowany do nagrody na szczeblu Komendy Głównej.

Radny Witold Szydełko powiedział, CKiW OHP miało zewnętrzną firmę, która się zajmowała całą ochroną ppoż. Nagle jest zarzut, że Pan Andrzej Drapiewski nie umieścił tych gaśnic. Pan za to nie odpowiada skoro jest zatrudniona inna firma. Należało tylko poinformować firmę co mają zrobić w określonym terminie.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, że są odpisy protokołów, że zostało wszystko zrobione. Instrukcja ppoż. została opracowana. Przedstawię informację z dnia 13 sierpnia 2013 r., dotyczącą wykonania pracy i zaleceń wg. pisma z dnia 8 sierpnia 2013 r. Przegląd

oświetlenia awaryjnego – znajduje się w dokumentacji przejętej w czasie mojej nieobecności, przegląd informacji odgromowej – znajduje się w dokumentacji przejętej w czasie mojej nieobecności, przegląd instalacji oddymiania klatek schodowych – przeprowadzić procedurę zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, przeglądy drzwi przeciwpożarowych – robione we własnym zakresie, człowiek który robi przeglądy instalacji ppoż. Plany ewakuacji – zostaną z kserowane, za laminowane i umieszczone na klatkach schodowych do dnia 21 sierpnia 2013 r. Plan ochrony ppoż. dla obiektu, zawarty jest w instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla CKiW OHP w Oleśnicy pkt. 5 str. 14-19, został założony zeszyt „Przeglądy Prewencyjne w zakresie zabezpieczenia Pożarowego w CKiW OHP w Oleśnicy” (maj 2013 r.). Plecenie z dnia 15 maja 2013 roku zostało wykonane.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, czy tego typu instytucje nie podlegają żadnym kontrolą z sanepidu, czy Państwowej Inspekcji Pracy, skoro występuje tu szereg niekompetencji? Czy zostało Panu zarzucone, że Pan źle wykonuje swoje obowiązki?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że są kontrole, ale nikt mi nie zarzucił, że moje obowiązki są źle wykonywane i że obiekt jest źle zabezpieczony.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, czy my jako Rada możemy żądać opinii pokontrolnej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, że chciałby wrócić jeszcze do kontroli, które były przeprowadzane na Zamku. Może Pan przytoczyć jakie to były kontrole, w jakim okresie czasu, czy zostały jakieś wskazania pokontrolne i czy było wszystko w porządku?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, mam protokół Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy z dnia 8 maja 2013 roku, który został spisany w obecności Dyrektora i Zastępcy Dyrektora, że nie mają żadnych zastrzeżeń co do stanu faktycznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, że kontrola, która odbyła się 8 maja 2013 r. nie wniosła żadnych zastrzeżeń, czyli można uznać, że do maja 2013 r. nic złego w tym zakresie się nie działo i czy te protokoły może Pan dołączyć do protokołu?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że chyba tak, ale nie chciałbym być posądzony o wynoszenie dokumentów

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał pismo, które znalazł w internecie odnośnie działania polityki na terenie Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy i stwierdził, że w takim miejscu jak to powinni pracować sami fachowcy, a wymiana pracowników pod kątem politycznym jest skandalem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, że jeżeli Pani Dyrektor w powódzie rozwiązania umowy o pracę Pana Andrzeja Drapiewskiego podała konkretne powody to my nie możemy uzasadnić naszej odmowy czy zgody tym, że winna jest polityka.

Radny Witold Szydełko powiedział, że śmieszne jest to, że nagle po 5 latach pracy, Pani Dyrektor CKiW OHP w Oleśnicy stwierdziła, że Pan Andrzej Drapiewski nie jest osobą kompetentną i nie wykonuje swoich obowiązków służbowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, wystąpiłem wcześniej o opinię Pani Mecenas i we wniosku na końcu napisała, że uchwała rady, bez względu na swoją treść – odmawiająca zgody lub zezwalająca na rozwiązanie stosunku pracy – powinna być zatem uzasadniona. Uzasadnienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody lub jej odmowy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powinno obejmować: elementy prawa, elementy faktu i wnioskowanie. Uzasadnienie faktyczne, w szczególności powinno zawierać wskazanie faktów, które rada gminy uznała za decydujące dla wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym lub jej odmowy, a także przyczyn, dla których inne okoliczności stanu faktycznego nie zostały uznane za istotne dla rozstrzygnięcia.

Moim zdaniem, żeby to dzisiejsze posiedzenie miało jakiś sens, to powinniśmy rzeczywiście napisać konkretne uzasadnienie do naszego zdania, do naszej racji.

Radny Andrzej Drapiewski odniósł się do ostatniego upomnienia, które dostał w dniu 14 sierpnia 2013 r. W tym dniu od Zastępcy Dyrektora CKiW OHP w Oleśnicy Pana Oskara Ratoszyńskiego otrzymałem pismo nakładające na moją osobę karę upomnienia z wpisaniem do akt. Od niniejszej kary wniosłem sprzeciw, ponieważ dokumentacja jak: przeglądy instalacji elektrycznej, instalacji odgromowej, książka obiektu i inne znajdują się w posiadaniu kierownika administracji Pana Piotra Kaźmierczaka – której na wielokrotne moje prośby mi nie udostępnił. W dniu 9 sierpnia 2013 r. na polecenie Zastępcy Dyrektora Pana Oskara Ratoszyńskiego księgowa Pani Joanna Przybysz udostępniła mi dokumentację księgową (faktury za rok 2008-2011 r.) w jej obecności znalazłem fakturę z umową za wykonanie usługi polegającej na przeglądzie instalacji odgromowej. Po porozumieniu z wykonawcą usługi polegającej na pracach pomiarowo – kontrolnych instalacji i urządzeń elektrycznych w dniu 19 sierpnia 2013 r. otrzymałem od firmy PPHU INTROM kopię faktury wystawioną przez ww. firmę za wykonaną usługę. Pozostałe zarzuty przedstawiłem w informacji do kierownika administracji Pana Piotra Kaźmierczaka w dniu 13 sierpnia 2013 r.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że faktura nie jest dokumentem potwierdzającym wykonanie usługi. Potwierdzeniem wykonania danej usługi jest odpowiedni dokument.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że faktura jest dokumentem potwierdzającym wykonanie usługi. Pan Andrzej Drapiewski nie miał dostępu do innych dokumentów potwierdzających wykonalność tej usługi, miał tylko dostęp do faktur. A oni zażądali tych dokumentów, których nie chcieli mu udostępnić.

Radny Przemysław Paprocki stwierdził, że należałoby popracować nad uzasadnieniem, czy wyrażamy zgodę na rozwiązanie umowy, czy nie.

Sekretarz Janina Czekałto powiedziała, ważne jest aby Rada wypowiedziała się na temat, jaka ma być uchwała, czy wyrażamy zgodę na rozwiązanie umowy z radnym, czy też nie. Jeżeli nie wyrazimy zgody to musimy napisać stosowne uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło odniósł się do wniosku Pani Dyrektor. Argumenty za tym, żebyśmy nie wyrazili zgody na rozwiązanie umowy z Panem Andrzejem Drapiewskim do pierwszych dwóch zarzutów już mamy. Proponuję żebyśmy przeszli do tych pozostałych dwóch punktów bo dla mnie to jest niezrozumiałe, że Pan Andrzej Drapiewski doprowadził do narażenia na zniszczenie substancji zabytkowej Zamku Książąt Oleśnickich.

Do wniosku Pani Dyrektor Jowity Tomaszewskiej zostały dołączone dwa zdjęcia, na których Pan Andrzej Drapiewski występuje w momencie pełnienia służby radnego tzn. uczestniczy w obrzędzie dożynkowym w Twardogórze. Pani Dyrektor napisała: „Oświadczam, że podstawą wypowiedzenia nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, gdyż praca na terenie Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy nie ma żadnego związku z pełnioną funkcją”. Natomiast zdjęcia, które Pani Dyrektor załączyła są dowodem na to, że jednak ma znaczenie, ponieważ na tych zdjęciach wykonuje funkcje radnego.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, jakie kompetencje ma Pani Dyrektor, żeby podważać decyzje lekarza, które wyraźnie wskazują, że chory ma aktywnie wypoczywać i ma zalecane spacerowanie itp.?

Radny Witold Szydełko powiedział, że ta hipoteza nie została potwierdzona i żeby ją potwierdzić należałoby mieć opinię z ZUS-u. Skoro ta Pani nie przedstawiła na to stosownych dokumentów to można domniemywać, że to są zwykłe pomówienia.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że Pani Dyrektor sama sobie zaprzecza, bo jeżeli faktycznie nie byłoby tych planów ewakuacyjnych to należałoby natychmiast zamknąć Zamek a z tego co wiemy to nadal wszystko funkcjonuje.

Radna Liliana Gawin – Kahla zaproponowała, aby wystąpić o uzupełnienie wniosku o opinię Komisji przeciwpożarowej, żeby uzupełniła wniosek pokontrolny?

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, że nie ma konkretnych i jednoznacznych wytycznych co do opinii wyrażenia zgody przez radę i co do terminu, natomiast są rozstrzygnięcia z Sądu, które mówią o tym, że Rada ma 30 dni na podjęcie uchwały dotyczącej tego wniosku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, żeby wrócić do omawiania 3 i 4 punktu bo nie zostało wszystko do końca powiedziane. Pan Andrzej Drapiewski przedstawił opinię lekarską, gdzie jasno lekarz zalecił ruch.

Radny Witold Szydełko powiedział, że głównym zarzutem jest to, że nie ma instrukcji ppoż. Poprzez brak tej instrukcji stwarza się zagrożenie dla ludzi i mienia. Pan Andrzej Drapiewski przedłożył nam papiery na to, że ta instrukcja ppoż. została wykonana, więc nie rozumiem na jakiej podstawie są te oskarżenia.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, że integralną częścią instrukcji ppoż. są plany ewakuacyjne. Z instrukcji tej bierze się plany ewakuacyjne i wieszają się w oznaczonym miejscu.

Radna Liliana Gawin – Kahla powiedziała, że z pism przedłożonych przez Panią Dyrektor Jowitę Tomaszewską nie możemy wyrazić zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Andrzejem Drapiewskim.

Radny Witold Szydełko powiedział, że musi być pokazane, że wszystkie dokumenty nam Pan Andrzej Drapiewski przedłożył, że na podstawie konkretnych dokumentów podjęliśmy taką a nie inną decyzję.



Radny Przemysław Paprocki powiedział, chciałbym złożyć wniosek o przegłosowanie opinii, czy jesteśmy za czy przeciw rozwiązaniu umowy o pracę z Panem Andrzejem Drapiewskim.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski rozpoczął głosowanie, kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Pani Dyrektor CKiW OHP w Oleśnicy

Wynik głosowania: 0 głosów „za” 12 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

Radny Andrzej Drapiewski wyłączył się z głosowania.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, żeby skupić się na uzasadnieniu, uchwała rady, bez względu na swoją treść – odmawiająca zgody lub zezwalająca na rozwiązanie stosunku pracy – powinna być uzasadniona. Uzasadnienie uchwały w sprawie wyrażenia zgody lub jej odmowy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powinno obejmować: elementy prawa, elementy faktu i wnioskowanie. Uzasadnienie faktyczne, w szczególności powinno zawierać wskazanie faktów, które rada gminy uznała za decydujące dla wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym lub jej odmowy, a także przyczyn, dla których inne okoliczności stanu faktycznego nie zostały uznane za istotne dla rozstrzygnięcia.

Powinniśmy mieć jeszcze na względzie ochronę wartości, które są istotne i chronione przez Polski porządek prawa.

Radny Witold Szydełko powiedział, że odniósł bym się tutaj do stanu z końca 2012 r., gdzie obecna Pani Dyrektor zwolniła grupę osób zatrudnionych przez wcześniejszego Dyrektora i podjęto próbę zwolnienia radnego Andrzeja Drapiewskiego. Niestety nie udało im się tego zrobić i właśnie należało by wykazać tą wolę pozbycia się ostatniego pracownika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że wszystkie te działania dyrekcji CKiW OHP wskazują na trwały charakter działań do zwolnienia go z pracy.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, że Ci ludzie sami się zaczęli zwalniać.

Radny Witold Szydełko powiedział, że właśnie chodzi o to, żeby wykazać dlaczego Ci ludzie zaczęli się sami zwalniać. Zarzuty się nie potwierdzają i ewidentnie widać, że to pismo nie ma podstaw i uzasadnienia.

Sekretarz Janina Czekajło powiedziała, szkoda, że Pan Andrzeja Drapiewski wiedząc, że dzisiaj będzie Komisja w jego sprawie nie przygotował wyjaśnień na piśmie, co by naprawdę wiele wyjaśniło. Byłby wtedy załącznik do protokołu a tak to nie mamy się nawet na co powołać.

Radny Witold Szydełko powiedział, czy nie można zobligować Pana Andrzeja Drapiewskiego do napisania uzasadnienia? Wtedy wszystko byłoby dokładnie i ze szczegółami opisane.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że ważna jest tutaj ciągłość działań, że mimo tego iż w momencie bezskutecznego zwolnienia nadal rzetelnie wywiązywał się ze swoich obowiązków. Zawsze był przygotowany do pracy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław kowalski ogłosił 20 minut przerwy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ustalił kolejność pracy. Odczytanie projektu uzasadnienia do uchwały w sprawie pisma Pani Dyrektor CKiW OHP w Oleśnicy. Następnie poddamy pod głosowanie projekt uzasadnienia, Państwo w materiałach na Sesję otrzymacie projekt uchwały i będziemy głosować już całą uchwałę wraz z uzasadnieniem. Postąpiłem tak bo to uzasadnienie musi być dopracowane od strony prawnej jak i od strony stylistycznej.

Radny Przemysław Paprocki odczytał uzasadnienie w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Andrzejem Drapiewskim: Rada Miejska w Twardogórze uznała, że powody rozwiązania stosunku pracy z radnym podane przez pracodawcę są niezasadne i sprzeczne w przedstawionej we wniosku argumentacji.

Na podstawie dokumentów przedstawionych we wniosku Pani Dyrektor Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy o wyrażenie przez Radę Miejską w Twardogórze zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Andrzejem Drapiewskim po wysłuchaniu i analizie materiałów przedstawionych przez radnego Pana Andrzeja Drapiewskiego radni Rady Miejskiej w Twardogórze stwierdzili, że brak jest podstaw uznania zarzutów wymienionych w punktach przedmiotowego wniosku.

Kompetencje Pana Andrzeja Drapiewskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej potwierdzone są stosownymi uprawnieniami inspektora ochrony przeciwpożarowej, oraz wcześniejszym nienagannym wykonywaniem zadań określonych w zakresie obowiązków, brakiem upomnień, kar oraz innych środków dyscyplinujących pracownika przez poprzedniego dyrektora. Wręcz przeciwnie za czasów poprzedniego dyrektora za wyniki swojej pracy Pan Andrzej Drapiewski był nagradzany.

Wniesione w piśmie zarzuty niedopełnienia obowiązków, które rzekomo skutkowały doprowadzeniem do narażenia na niebezpieczeństwo utraty życia i zdrowia młodzieży oraz pracowników Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy, jak również oskarżenie o narażenie na zniszczenie substancji zabytkowej Zamku Książąt Oleśnickich nie potwierdzone są żadnymi dokumentami i protokołami pokontrolnymi potwierdzającymi powyższe sytuacje, nie skutkowały przerwą w funkcjonowaniu ośrodka, zamknięciem lub ewakuacją z powodów zagrożenia bezpieczeństwa przebywających tam ludzi.

Ponadto Pani dyrektor w piśmie podnosi iż problem niezabezpieczenia przeciw pożarowego nadal (t. j. na dzień 17 września 2013) istnieje, obarczając winą za taki stan Pana Andrzeja Drapiewskiego stwierdzając, że brak jest podstawowych dokumentów dotyczących ochrony przeciwpożarowej obiektu, a w dalszej części przedmiotowego pisma opisuje, że zewnętrzna firma opracowała i wykonała instrukcję bezpieczeństwa przeciwpożarowego w dniu 7 września 2011 roku, ( który jest podstawowym dokumentem w tym zakresie ). Stwierdzić należy, że przedstawione argumenty nawzajem się wykluczają.

W odniesieniu do zarzutu nadużywania świadczeń z ubezpieczenia społecznego przedstawione przez Pana Andrzeja Drapiewskiego zaświadczenia lekarskie nie zostały zakwestionowane przez upoważnionego lekarza orzecznika ZUS, pomimo tego, iż Pan Andrzej Drapiewski stawał przed komisją lekarską celem ich weryfikacji. Na podstawie przedstawionych wyroków sądu oraz wyjaśnień Pana Andrzeja Drapiewskiego stwierdzić należy, że próby rozwiązania umowy o pracę z Panem Andrzejem Drapiewskim trwają już od roku 2012, a pojawiły się po zmianie na stanowisku dyrektora Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy. Próby te mają charakter długotrwały, przybierały różne formy i według informacji przedstawionej przez radnego Andrzeja Drapiewskiego były narzucane w trybie różnych artykułów kodeksu pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Twardogórze nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Twardogórze Panem Andrzejem Drapiewskim zatrudnionym w Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Oleśnicy .

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju powiedział, dodałbym element próby zmuszenia do rozwiązania tej umowy, co zostało uchylone prawomocnym wyrokiem Sądu, uchwycił bym wątek ciągłego działania prowadzącego do zwolnienia Pana Andrzeja Drapiewskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, dołączyłbym również, że 8 maja 2013 r. była inspekcja, która nie zostawiła żadnych zaleceń pokontrolnych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, kto jest za wydaniem pozytywnej opinii do uzasadnienia do projektu uchwały.

Głosowanie: 12 głosów „za” 0 „przeciw” 0 „wstrzymujących”

Radny Andrzej Drapiewski wyłączył się z głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, jestem bardzo pozytywnie zaskoczony faktem, iż ta sprawa tak została rozstrzygnięta.

Chciałbym również Państwa zaprosić na wyjazd, który odbędzie się w dniach od 8-10 listopada 2013 r.

*Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godz. 19.15*

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Monika Porowska

Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju

  
Mieczysław Kowalski