

Protokół nr 26.2013
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 25 czerwca 2013 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz – *Jan Dżugaj*, Zastępca Burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Krzysztof Górecki*, Kierownik Infrastruktury Technicznej – *Aleksander Król*, Inspektor ds. Oświaty – *Wioletta Cijka*, Architekt – *Tomasz Myczkowski* (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski otworzył posiedzenie o godzinie 16.00 stwierdzając quorum.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że od wielu lat pracujemy nad poprawą i wizerunkiem naszego Miasta i Gminy. Taką szansę poprawy wizerunku dostał zespół pałacowy w Goszczu i kompleks typu park przy pałacu. Chcielibyśmy przedstawić graficzny obraz kompleksu pałacowego, który pokaże cele jakie chcemy osiągnąć. Dążymy do tego aby nasze miasto było wizytówką Gminy. Dzisiejsza prezentacja ma charakter promocyjny i zapoznawczy.

Architekt Tomasz Myczkowski przedstawił program rewitalizacji zespołu pałacowego w Goszczu.

Dyskusja

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że prezentacja była bardzo ciekawie przedstawiona i przypominała mi ten teren i wiele innych elementów, które się już nie zachowały. Jestem zadowolony, że temat ten został podjęty i mam nadzieję, że uda się wszystko zrealizować. Są to bardzo ciekawe tereny warte zainteresowania i obejrzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, plany rewitalizacji pałacu w Goszczu przeszły moje oczekiwania. Jestem mile zaskoczony zmianami jakie zostaną wprowadzone. Dla Goszcza i dla Twardogóry będzie to perła, która zostanie odsłonięta dla turystów jak i mieszkańców i doda miastu splendoru i nowych możliwości.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański zapytał, czy wschodnia część pałacu również będzie badana i rewitalizowana?

Architekt Tomasz Myczkowski odpowiedział, że w większym zakresie, jeśli chodzi o szczegółowe badania architektoniczne to tak, natomiast co do rewitalizacji wschodniej części pałacu to tylko będzie dokonana elewacja oficyn, gdyż ta część pałacu jest zamieszkała.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański zapytał w jaki sposób można zabezpieczyć elementy, które się zachowały a są w fatalnym stanie?

Architekt Tomasz Myczkowski wyjaśnił, że są dwa elementy zabezpieczenia konstrukcji. Jednym z nich jest zabezpieczenie w postaci sporników drewnianych. Pani konserwator postulowała aby zachować stan istniejący pałacu. Coś co może być zachowane w formie oryginalnej najlepiej żeby takie pozostało. Żeby zachować oryginalność muru należy rozebrać kilka warstw muru i wybudować z tych cegieł nowy, co spowoduje zabezpieczenie korony muru na jakiś czas. Bardzo ważne jest również zabezpieczenie odwodnienia podczas odgruzowania całego wnętrza.

Burmistrz Jan Dzugaj dodał, że wystarczy ten teren posprzątać i będzie on bardzo ciekawy i atrakcyjny. Pieniądze można zdobyć, projekty można zrobić, ale problemem, z którym będziemy musieli się zmierzyć są mieszkańcy zamieszkujący ten teren, którzy pobudowali szopy i inne konstrukcje, które szpecą cały krajobraz pałacu. Należałoby z ludźmi porozmawiać na temat rozbiórki tych rozpadających się szop, bo to miejsce będzie wizytówką Miasta i Gminy. Czeka nas długa droga i ciężka praca.

Ad. pkt 1

Projekt uchwały w sprawie ustalenia odpłatności za korzystanie z usług Miejskiego Przedszkola z Oddziałem Małego Dziecka w Twardogórze prowadzonego przez Gminę Twardogóra.

Inspektor ds. Oświaty Wioletta Cijka powiedziała, że ta uchwała jest odpowiedzią na zmiany w przepisach ustawy o systemie oświaty, które zostały uchwalone, ale będą obowiązywały od 1 września 2013 roku. Również od 1 września bieżącego roku każda Gmina otrzyma dotację z budżetu Państwa na dzieci w wieku 2,5 – 6 lat, dzieci przedszkolne bez względu na to ile godzin przebywają w przedszkolu w wysokości 102,50 zł miesięcznie. Warunkiem otrzymania dotacji jest to, że opłata za pobyt dziecka ponad podstawę programową czyli pomiędzy godziną 05:30 a 08:00 i między 13:00 a 16:00 nie może być wyższa niż 1 zł. Obecnie opłata ta wynosi 1,38 zł za każdą rozpoczętą godzinę przebywania dziecka w przedszkolu ponad podstawę programową. W tej uchwale zaproponowaliśmy aby opłata wynosiła 1 zł za każdą godzinę ponadprogramową.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 7.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Skarbnik Izabela Kłosowska omówiła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Twardogóra za 2012 rok łącznie z informacją o stanie mienia komunalnego gminy Twardogóra oraz przedstawiła sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SZPZOZ w Twardogórze oraz Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Twardogóra za 2012 rok. Rada Miejska w Twardogórze dokonała 8 zmian budżetu i w budżecie gminy, natomiast Burmistrz Miasta i Gminy dokonał 19 zmian budżetu i w budżecie gminy. Planowane dochody wynosiły 37.967.160,95 zł, wykonano 34.670.950,42 zł, co stanowi 91,32%, w ramach dochodów planowano również dochody majątkowe w wysokości 7.438.093 zł - z czego wykonano 4.929.319,03 zł – co stanowi 66,27%. Po stronie wydatków planowano 38.152.280,95 zł wykonano 32.487.612,36 zł co stanowi 85,15%. Nadwyżka kasowa dochodów nad wydatkami 2012 roku wyniosła 2.183.338,06 zł. Saldo budżetu / wolne środki 2.396.871,27 zł. Stan zobowiązań na dzień 31 grudnia 2012 r. zamknął się w kwocie 13.366.130 zł. W 2012 r. wyemitowano obligacje komunalne na kwotę 6.400.000 zł, wykupiono obligacje na kwotę 5.000.000 zł i spłacono pożyczki w WFOŚiGW. Wskaźniki długu wyniosły: 20,55% kwoty długu do dochodów (przy maksymalnym dopuszczalnym przez prawo 60%) i 5,28% kwoty spłaty zobowiązań (wobec dopuszczalnego poziomu 15%). Zaległości podatkowe na dzień 31 grudnia 2012 r. wynoszą 1.596.207,55 zł. Jeśli chodzi o wykonanie dochodów to najwyższy poziom wykonania osiągnęliśmy w pozycji: Dochody z tytułu podatków i opłat (8.876.705,26 zł) - co stanowi 99,22%, Subwencja ogólna (8.170.323 zł) – co stanowi 100%, Udziały gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (6.174.038,74 zł) – co stanowi 94,59%. Dotacje planowano na kwotę 11.286.777,95 zł uzyskaliśmy dotację na kwotę 8.713.640,10 zł co stanowi 77,20%. Ogółem zaległości na dzień 31 grudnia 2012 roku wyniosły 1.596.207,55 zł. Najwyższą kwotę wydatków ponieśliśmy na oświatę i wychowanie w wysokości 11.670.673,95 zł, ochrona środowiska 5.646.247,51 zł, pomoc społeczna 4.344.012,41 zł. To są trzy takie najmocniejsze pozycje. Na fundusz sołecki została przewidziana w budżecie kwota 205.456 zł, suma wydatków poniesionych na fundusz sołecki wyniosła 158.342,02 zł, co stanowi 77,06% zaplanowanych na 2012 rok wydatków.

Radny Witold Szydełko zapytał, dlaczego wydatek na projekt kanalizacji dla części gminy był zrealizowany tylko w 20%?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że projekt został częściowo zrealizowaliśmy na skutek zerwania umowy z wykonawcą i będziemy się procesować.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że w zaległościach podatkowych na dzień 31 grudnia 2012 roku w pozycji kultura fizyczna – obiekty sportowe - kary umowne w związku z nie wywiązaniem się z umowy dotyczącej budowy kąpieliska zgodnie z postanowieniem sądu w sprawie miarkowania kar. Jaki był stan faktyczny kąpieliska?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że nastąpiło znaczne zmniejszenie zaległości w wyniku ugody sądowej dotyczącej kąpieliska w Twardogórze tj. miarkowanie kar.

Burmistrz jednocześnie poinformował o ustaleniach umowowych tj. wydłużenie gwarancji na roboty budowlane do 30 czerwca 2013 roku oraz zobowiązanie wykonawcy do usunięcia wszystkich wad i wpłaty z miarkowanych kar.

W dalszej części Skarbnik Izabela Kłosowska przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego. Następnie omówiła sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego SZPZOZ w Twardogórze. Ogółem zaplanowane przychody ze sprzedaży wynoszą 2.610.465 zł, a wykonane za 2012 r. wynoszą 2.609.095,63 zł – co daje 99,95 % wykonania planu w zakresie przychodów sprzedaży. Ogółem zaplanowane koszty działalności operacyjnej wynoszą 2.743.069 zł, a wykonane za 2012 r. wynoszą 2.756.382,72 zł – co daje 100,49% wykonania planu. Wynik ze sprzedaży – strata- wynikająca z różnicy pomiędzy wykonanymi przychodami ze sprzedaży w kwocie 2.609.095,63 zł, a wykonanymi kosztami działalności operacyjnej w kwocie 2.756.382,72 zł wynosi 147.287,09 zł. Wynik na sprzedaży – strata w kwocie 147.287,09 zł – pomniejszona o przychody finansowe w kwocie 339,45 zł i przychody operacyjne w kwocie 115.173,69 zł daje stratę w zakresie wykonania planu finansowego za 2012 r. w kwocie 31.773,95 zł. Stan należności na dzień 31.12.2012 r. wynosi 186.569,06 zł w tym 0,00 zł wymagalnych. Stan zobowiązań na 31.12.2012 r. wynosi 220.537,50 zł w tym wymagalnych 0,00 zł. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Twardogóra za 2012 rok. Wykonanie przychodów było na kwotę 436.708,77 zł, dotacja podmiotowa wynosi 424.000 zł. Wydatki w zakresie dotacji wykonane zostały w 100% w kwocie 424.000 zł. Należności na dzień 31.12.2012 r. nie wystąpiły. Stan zobowiązań na dzień 31.12.2012 r. wyniósł 297,86 zł. W całości są to zobowiązania bieżące, nie ma zobowiązań wymagalnych. Środki pieniężne na 31.12.2012 r. wyniosły 4.247,03 zł. Zostało omówione również sprawozdanie finansowe budżetu gminy Twardogóra za 2012 rok. Sprawozdanie to składa się z czterech elementów: bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, bilansu z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego, rachunku zysku i strat jednostki oraz zestawienia zmian w funduszu jednostki. Przygotowane dokumenty wynikają z zapisów księgowych w podległych jednostkach jak i w naszym budżecie. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego pokazuje nam, jaki jest stan aktywów i pasywów, stan środków pieniężnych na koniec roku 2012 (2.941.439,54 zł). Mamy informacje, jakie kredyty, pożyczki i zobowiązania gmina zaciągnęła i jaką kwotę należy spłacić. Z bilansu jednostki budżetowej można wyczytać, jakie gmina ma aktywa, a po drugiej stronie, jakie należności. Suma bilansowa na koniec roku wynosi (167.679.210,78 zł). Zestawienie zmian w funduszu jednostki wskazuje, jakie zaistniały zmiany na koncie funduszu jednostki, jakie pasywa pozyskano, o co powiększył się majątek gminy, a o co pomniejszył. Jakże zostały zrealizowane dochody i wydatki. Z rachunku zysku i strat wiemy, jakie zostały zrealizowane przychody, wydatki bądź poniesione koszty typu amortyzacja, ubezpieczenie, wynagrodzenia itp. w jednostkach organizacyjnych (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 1.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy

Twardogóra absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2012 rok (*opinia stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski poinformował, że Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2012 rok (*opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 2.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego.

Skarbnik Izabela Kłosowska odczytała projekt uchwały. Zmieniło się stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące udzielania pomocy. W tej chwili stanowisko jest takie, że udziela się pomocy rzeczowej.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że graficznie pokarzemy jak wygląda przedmiot, na rzecz którego chcemy nieść pomoc rzeczową dla Województwa Dolnośląskiego. Kierownik Infrastruktury Technicznej Aleksander Król przedstawi graficznie jak będzie wyglądało to skrzyżowanie.

Kierownik Infrastruktury Technicznej Aleksander Król przedstawił graficzny obraz skrzyżowania.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 3.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2013.

Skarbnik Izabela Kłosowska omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2013. W paragrafie pierwszym zwiększa się dochody budżetu o kwotę 180.200 zł z kwoty 41.309.394,91 zł do kwoty 41.489.594,91 zł. Po stronie dochodów w dziale 600 - Transport i łączność zmniejsza się o kwotę 64.800 zł, Rozdział 60013 - Drogi publiczne wojewódzkie zmniejszamy o kwotę 380.000 zł są to dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Zmiana w zakresie udzielonej pomocy finansowej na pomoc rzeczową co skutkuje zmniejszeniem dotacji po stronie wydatków oraz zmianą poziomu dotacji po stronie dochodów. Rozdział 60016 - Drogi publiczne gminne zwiększa się o kwotę 315.200 zł - dotacja otrzymana na realizację zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych Twardogóra - Dąbrowa”. Dział 758 - Różne rozliczenia zwiększa się o kwotę 245.000 zł jest to zwiększenie dochodów w zakresie uzyskanego zwrotu podatku VAT z Urzędu Skarbowego odliczonego od zadania inwestycyjnego. W paragrafie drugim zwiększa się wydatki budżetu

gminy o kwotę 180.200 zł z kwoty 44.545.804,91 zł do kwoty 44.726.004,91 zł. Dział 600 - Transport i łączność zmniejsza się o kwotę 59.800 zł. Rozdział 60013 - Drogi publiczne wojewódzkie zmniejsza się o kwotę 375.000 zł, gdzie 380.000 zł jest to zmniejszenie dotacji celowej a o 5.000 zł zwiększamy wydatki inwestycyjne w zakresie dróg wojewódzkich z przeznaczeniem na zadanie „Przebudowa istniejącego skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową oraz drogą gminną w ulicach Wojska Polskiego, 1 – go Maja, Plac Targowy i Poznańska w rondo”. Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne zwiększa się o kwotę 315.200 zł. Dział 750 – Administracja publiczna zwiększa się o kwotę 227.450 zł. Rozdział 75023 – Urzędy gmin zwiększa się o kwotę 27.450 zł. Rozdział 75095 – Pozostała działalność zwiększa się o kwotę 200.000 zł – zwiększono wydatki na koszty związane z optymalizacją VAT. Dział 757 – Obsługa długu publicznego zwiększa się o kwotę 17.550 zł. Rozdział 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego zwiększa się o kwotę 17.550 zł. Dział 758 – Różne rozliczenia zmniejsza się o kwotę 5.000 zł. Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe zmniejsza się o kwotę 5.000 zł. W paragrafie trzecim wynikają zmiany dotyczące przesunięć między paragrafami. Dział 750 – Administracja publiczna zwiększa się o kwotę 480 zł – te zwiększenia dotyczą zmian płacowych pracowników w naszych jednostkach przez pół roku. Rozdział 75023 – Urzędy gmin zwiększa się o kwotę 480 zł. Dział 758 – Różne rozliczenia zmniejsza się o kwotę 71.958 zł - przesunięcie z rezerwy celowej, która była zabezpieczona w budżecie gminy na kwotę 71.958 zł. Dział 801 – Oświata i wychowanie zwiększa się o kwotę 56.590 zł. Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe zwiększa się o kwotę 19.210 zł, Rozdział 80104 – Przedszkola zwiększa się o kwotę 29.720 zł, Rozdział 80110 – Gimnazja zwiększa się o kwotę 6.972 zł, Rozdział 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli, podróże służbowe zwiększono o kwotę 1.200 zł a szkolenia zmniejszono o kwotę 1.200 zł, Rozdział 80195 – Pozostała działalność zwiększa się o kwotę 688 zł. Dział 852 – Pomoc społeczna zwiększa się o kwotę 480 zł. Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Rozdział 90004 – Utrzymanie zieleni w miastach i gminach, wynagrodzenia bezosobowe zmniejsza się o kwotę 1.858 zł – w pozycji „fundusz sołecki Grabowno Wielkie” a zwiększa się zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 8.135, ekspozycje kwiatowe zwiększa się o kwotę 6.277 zł i zakup usług pozostałych zmniejsza się o kwotę 6.277 zł – w pozycji „fundusz sołecki Grabowno Wielkie”. Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się o kwotę 6.225 zł. Rozdział 92116 – Biblioteki zwiększa się o kwotę 6.225 zł i Rozdział 92120 – Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami przesuwamy 20.000 zł z dotacji celowej na dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych i zwiększenie wydatków inwestycyjnych na zadanie pn. „Przebudowa zakrystii kościoła parafialnego p.w. Matki Bożej Częstochowskiej w Grabownie Wielkim”. Dział 926 – Kultura fizyczna zwiększa się o kwotę 8.183 zł. Rozdział 92604 – Instytucje kultury fizycznej zwiększa się o kwotę 8.183 zł. W paragrafie czwartym w załączniku nr 2 została zmieniona nazwa zadania na „Przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania pomieszczeń w kompleksie sportowo rekreacyjnym w Twardogórze”.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, czym został spowodowany wzrost zwiększenia kosztów wynagrodzeń?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że dotyczy to pracowników stanowisk pomocniczych, którzy zarabiali do tej pory około 1600 zł brutto, gdzie 1600 zł jest to najniższa krajowa a tym samym została zaproponowana podwyżka do poziomu 1800 zł brutto w zależności od jednostki ta podwyżka wynosiła 170 – 220 zł. Ci ludzie byli na pograniczu minimum socjalnego jaki obowiązuje w kraju.

Radny Witold Szydelko zapytał o zwiększenie wydatków na optymalizację podatku VAT o 200.000 zł?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że jest to sprawa związana z tym, że w ciągu ostatnich lat wpłynęło dużo orzeczeń sądowych w związku z tym gminy mogą się ubiegać o zwrot VAT-u. W niedalekiej przeszłości informowaliśmy, że nosimy się z zamiarem podpisania umowy na to, że w imieniu gminy będziemy występować z wnioskami o zwrot już zapłaconego podatku VAT w ramach kosztów poniesionych na inwestycje i inne wydatki związane z funkcjonowaniem gminy. Nie mieliśmy w planie tych wydatków na rok obecny, wprowadzamy go konsekwentnie na skutek pozyskiwanego VAT-u stąd kwotę 200.000 zł traktujemy jako potencjalny koszt uzyskany w stosunku do VAT-u. 29% potencjalny koszt zwrotu VAT-u. Nie płacimy po faktycznym zwrocie.

Radny Witold Szydelko zadał pytanie odnośnie wzrostu kosztów postępowania sądowego i prokuratorskiego w kwocie 1.200 zł?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że klient ma relacje ze swoimi partnerami wobec których świadczy usługi. To są niezapłacone przez niektórych klientów opłaty a tym samym dochodzi swoich wierzytelności.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII.164.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska omówiła projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 4

Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawki opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Twardogóra.

Kierownik Infrastruktury Technicznej Aleksander Król przeczytał projekt uchwały i dodał, że na podstawie tej uchwały będziemy mogli zawierać umowy z przewoźnikami na korzystanie z tych przystanków na jakąkolwiek odpłatność. 0,05 zł jest to maksymalna opłata ustawowa. Na dzień dzisiejszy mamy dwóch przewoźników „POLBUS PKS” oraz „PKS OSTRÓW WIELKOPOLSKI”. Mamy kilka linii komunikacyjnych, opłata miesięczna z tego tytułu wynosi 202 zł, rocznie daje nam to kwotę około 2400 zł do budżetu gminy czyli ta opłata częściowo zrekompensuje ponoszone opłaty z budżetu gminy na sprzątnięcie i utrzymanie czystości na przystankach.

Radny Witold Szydelko zapytał czy to jest opłata na liniach gminnych? Gmina nie posiada informacji jakie to są linie. My podejmowaliśmy taką uchwałę i przystanki przy drogach powiatowych też są wymienione?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że przystanki, które wymieniliśmy są to przystanki, których właścicielem jest Gmina mimo, że są usytuowane na drodze wojewódzkiej, na drodze powiatowej i na gminnej. W stosunku do tych przystanków, których jesteśmy właścicielem proponujemy aby wprowadzić opłatę 0,05 zł od jednego zatrzymania. To da rocznie 2400 zł. Koszty związane ze sprzątnięciem tych przystanków rocznie wynoszą 4100 zł.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał czy to również dotyczy przewoźników prywatnych?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że tak.

Radny Piotr Barański zapytał co z przewoźnikami, którzy parkują pod szkołami one są wyłączone z tej uchwały?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że w tej uchwale kategorycznie zabrania się postoju pojazdów komunikacji zbiorowej na wymienionych przystankach. Mogą się tylko zatrzymać by zabrać bądź wysadzić pasażerów.

Radny Piotr Barański zapytał jaki jest stan prawny użytkowania tych przystanków?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że na dzień dzisiejszy mamy tylko zgody na użytkowanie przystanków.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 6.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na II- gie półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały i dodał, że Komisja Strategii i Rozwoju w ramach posiadanych kompetencji na swych posiedzeniach będzie zajmowała się również innymi sprawami skierowanymi pod jej obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, że mamy bardzo ograniczoną ilość czasu i jestem za tym, aby nie dokładać zadań do planu Komisji i żeby go przyjąć taki jaki jest.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 8.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo - Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na II- gie półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański odczytał projekt uchwały i dodał, że Komisja zbiera się cyklicznie w momencie kiedy jest potrzeba zmian wydatków i dochodów.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 9.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na II- gie półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski odczytał projekt uchwały.

Radny Witold Szydełko zapytał, czym się Komisja kierowała przy wyborze takich zadań?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski odpowiedział, że są to propozycje skierowane na członków komisji. Komisja wybrała takie zadania. Oprócz tego Komisja Rewizyjna dokona jeszcze dodatkowe kontrole.

Burmistrz Jan Dżugaj zaproponował, aby zmienić nazwę zadania z „Przebudowa drogi Polnej” na „Przebudowa drogi Akacjowej i Polnej”

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że te drogi są za wąskie.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że tam jest mały ruch i nie ma potrzeby żeby te drogi były szersze. A tak naprawdę to ta droga ma szerokość prawidłową.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 10.

Ad. pkt 2

Sprawy różne

Radny Witold Szydełko stwierdził, że nie ma potrzeby robić ronda. Należałoby się temu przyjrzeć. Ronda są przede wszystkim za wąskie. Dotyczy to dróg wojewódzkich i powiatowych?

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że ronda są bezkolizyjne. Ronda są budowane niesymetrycznie żeby samochody mogły wyhamować przy wjeździe na nie. Są ustawiane duże głazy przy krawężnikach. Rondo przy policji będzie większe.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że samochody wjeżdżają na chodnik jak jest mało miejsca na rondzie?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że ma być utrudniony ruch przy wjazdach na rondo. Ronda są prawidłowo budowane i tak jak już wcześniej wspomniałem bezkolizyjne.

Radny Przemysław Paprocki stwierdził, że należy założyć progi zwalniające na nowo wybudowanej drodze przez stare Moszyce.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że należy złożyć wniosek, w którym należy zaznaczyć przy których posesjach mają być założone progi zwalniające.

Radna Liliana Gawin Kahla powiedziała, żeby przy ulicy Wielkopolskiej i Partyzantów zrobić przejście dla pieszych bo nie ma tam żadnych znaków. Przejście jest bardzo utrudnione.

Kierownik Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, że na ulicy Partyzantów jest już przejście dla pieszych. Wniosek został zrealizowany. Jeśli chodzi o ulicę Wielkopolską to wielokrotnie dostawaliśmy odmowy Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei dotyczące możliwości zlokalizowania dodatkowych przejść dla pieszych. Wniosek będzie ponawiany z dodatkową argumentacją i z wnioskami składanymi przez mieszkańców.

Radny Piotr Barański zadał pytanie odnośnie ronda i ewentualnego przeniesienia PKS na teren PKP, czy nie jest to za mały teren dla autobusów? Nie będzie miejsca żeby zaparkować autobus?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że autobusy będą tam tylko stały w celu zabrania i wysadzenia pasażerów. Nie będzie tam możliwości postoju. Przeniesiemy PKS na czas remontu ronda i zobaczymy jak to wszystko będzie funkcjonowało. Najpierw musimy uruchomić poczekalnię.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, żeby ustawić znak ograniczenia prędkości do 40 km/h w Grabownie Wielkim bo na samym zakręcie stoi słup i dużo jest wypadków drogowych?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że jeżeli jest ograniczenie do 50 km/h to nie możemy tego zmienić i postawić sobie znak z ograniczeniem prędkości do 40km/h. Znaki nic nie zmieniają. Kultura jazdy musi się zmienić.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, ja kodeks znam, ale trzeba coś z tym zrobić?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że takie sytuacje należy zgłaszać na policję.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zgłosił problem psa znajdującego się w ZGKiM, który strasznie wyje w nocy. To zwierze się strasznie męczy i ludzie się męczą. Uważam, że temat jest naprawdę ważny i należałoby coś w tym kierunku zrobić. Chciałbym jeszcze wrócić do wniosku Pana Jerzego Skrzypca i proponuję, żeby go wprowadzić do porządku obrad. Nie poddaję go pod głosowanie, ale należy wysnuć jakiś wniosek.

Radny Witold Szydełko powiedział, że temat wniosku jest „wrzutką na koniec”. Uważam, że każdy powinien dostać wniosek. Ja nie pamiętam treści tego wniosku, który był przedstawiany około 5 miesięcy temu. Pan chce zakończyć temat tym, że nikt się nie odezwie i sprawa będzie zakończona a potem jak ktoś będzie chciał nawiązać do tematu to powiecie, że ten temat został zamknięty?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że wniosek został odczytany na poprzedniej Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Andrzeja Obiegło jeszcze wówczas jako Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej. Poproszono mnie żeby wywołać ponownie dyskusję i nadać jej ciąg dalszy.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, że ten wniosek był skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej, żeby zwrócił się do Burmistrza o to, żeby zgłosić wniosek do Wojewody Dolnośląskiego i Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Uzasadnienie, na które się powoływałem jest bardzo szerokie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał jaki ciąg dalszy wniosku Pan chciałby zaproponować? Czy tylko poddanie go pod dyskusję, czy też przegłosowanie tego wniosku ale pismo nie dotyczyło by wtedy Pana Burmistrza tylko Rady.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, że jeżeli jestem wybrany z okręgu na radnego i dostaję informację żeby się zwrócić do radnych z wnioskiem, to nie jest to mój wymysł tylko mój obowiązek. Powołałem się na Konstytucję, która mówi, że mamy prawo występować z wnioskami a Burmistrz mówi, że nie mamy prawa. Jeżeli rada uzna to za stosowne i przegłosuje wniosek to Burmistrz ma obowiązek zwrócenia się z tym wnioskiem do Marszałka i Wojewody.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że Rada nie może zobowiązać Burmistrza do złożenia wniosku do Wojewody Dolnośląskiego i Marszałka Województwa Dolnośląskiego o takiej treści. Rada może przyjąć wniosek w głosowaniu i skierować do odpowiedniej instytucji. Może Rada takie stanowisko przyjąć i w tym kierunku proponował bym iść. Rada w ten sposób może wyrazić swoje zdanie. Nie wydaje mi się, żeby taki wniosek oblił Burmistrza do tego typu działań.

Radny Przemysław Paprocki poprosił o kopię tego wniosku bo jeśli mam coś głosować to chciałbym się dokładnie temu przyjrzeć.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odpowiedział, że wniosek jest dostępny w Biurze Rady i w każdej chwili można podejść i się z nim zapoznać.

Burmistrz Jan Dzugaj po raz kolejny powiedział, że Radny Jerzy Skrzypiec przywołał złe podstawy prawne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło powiedział, że na następną Komisję lub Sesję razem z materiałami otrzymacie Państwo kopię tego pisma. Ja ze swojej strony proponuję zaopiniować ten wniosek dzisiaj. Z tym, że wniosek nie jest poprawnie napisany. Jeżeli jako Rada mamy wystąpić do Wojewody Dolnośląskiego to musi być poprawnie napisany i zgodnie z przepisami prawa.

Radny Witold Szydełko powiedział, że przedmiotem tego wniosku jest pewien protest przeciwko rozwiązaniom podjętym w ustawie o odpadach komunalnych. Jest to przedsięwzięcie raz że kosztowne, dwa niezrozumiałe, bo dlaczego musimy wywozić odpady na wysypisko kilkanaście kilometrów dalej jak mamy blisko swoje wysypisko śmieci, które stoi puste. Moglibyśmy wyrazić protest w imieniu mieszkańców przeciwko tej ustawie bo my to możemy zrobić jako Rada. Ten protest ma odnosić się do tego, że chcemy składować odpady na naszym wysypisku dopóki się nie zapełni. Teraz jest już trochę późno, ale powinniśmy spróbować i się dołączyć do tego protestu, żeby znowelizować tą ustawę.

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że pisaliśmy wnioski o to, żeby korzystać z naszego wysypiska. Pisaliśmy, że żądamy aby nasze wysypisko funkcjonowało do momentu aż się nie zapełni. Taka postawa jest lepsza niż żądanie zwrotów kosztów związanych z wprowadzeniem w życie dniem 23 stycznia 2013 roku ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Wniosek jest napisany z żądaniem pieniędzy a nie o to, żebyśmy mogli korzystać z naszego wysypiska w Grabownie Wielkim.

Radny Przemysław Paprocki zaproponował, żeby przygotować wniosek Rady na temat gospodarki odpadami i wtedy stwierdzimy czy będziemy głosować, czy nie.

Radny Witold Szydełko zaproponował żeby Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander król przygotował taki wniosek.

Burmistrz Jan Dzugaj stanął w obronie pracowników i powiedział, że mają oni szefa i to szef będzie decydował o tym kto ma co przygotować.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaproponował, żeby się pochylić nad uchwałą i sporządzić wniosek w sposób zwięzły i zgodny z prawem na następną komisję i przyjmując tę uchwałę. Ja ze swojej strony służę pomocą przy sporządzaniu wniosku.

Radny Witold Szydełko powiedział, że jako radni możemy zobowiązać Burmistrza do przygotowania stanowiska, w którym Rada wyraża protest przeciwko przyjętym rozwiązaniom.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że kiedyś było tak, że radni sami pisali projekt uchwały, był on potem opiniowany przez prawnika i przedstawiało się go na Sesji czy Komisji. I był on zazwyczaj przyjmowany.

Burmistrz Jan Dzugaj zapytał, czy są do mnie jakieś pytania bo chciałbym przeprosić i wyjść gdyż muszę wrócić do swoich obowiązków.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że każdy ma prawo zgłosić swoje wnioski i poddać je pod opinię.

Radny Witold Szydełko powiedział, żeby zobowiązać Burmistrza do wystąpienia z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że posiedzenie Komisji jest bardzo ważne i wszystkie incydenty są protokołowane i ja jako Przewodniczący nie pozwolę obrażać tej Komisji. Powinniśmy być dumni z wyników jakie

osiągamy, a to co się tutaj mówi nie powinno być wysmiewane. Jest mi przykro, że tak Pan Burmistrz potraktował mnie i Komisję.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, że to co dzisiaj słyszy i od kilku tygodni obserwuje to jest absurd i wydaje mi się, że nikomu tutaj się nie chce pracować. Przez wiele kadencji radni sami pisali uchwały. Siadali w zespołach pisali projekty uchwały, dawało się do konsultacji pozostałym radnym, następnie sprawdzał prawnik od strony prawnej, zatwierdzał i w ten sposób powstawała uchwała. To jest niedopuszczalne, żebyście wy jako radni zrzucali odpowiedzialność na Burmistrza. My mamy pracę merytoryczną nad wieloma sprawami i nie będziemy zajmować stanowiska wobec bliżej nieokreślonych „mrzonek” wymyślonych przez jednego czy drugiego Pana nie ważne czy radnego czy nie. Jeżeli chcecie cokolwiek działać musicie wiedzieć o co chodzi. Jak słyszę, żeby nam zwrócić jakieś pieniądze? Ale za co? Za to, że mamy zapłacić za swoje śmieci? Przecież każdy nas wysmieje. To żadna pretensja. Naszym obowiązkiem jest płacenie za wywóz odpadów. Mamy pretensje o to, że musimy wozić tak daleko, ale takie są założenia. Od 2012 r. Polska zobowiązała się do tego typu metod. Odpowiedź jest do przewidzenia po prostu powołają się na przepisy. Możemy sobie protestować ale taka będzie odpowiedź. Z biegiem czasu ta ustawa w miarę wchodzenia w życie będzie siłą rzeczy wymuszała pewne zmiany, na razie musimy się z tym zgodzić. Niejedni już protestowali i to nic nie pomogło. Ja nie mówię, żeby nie protestować, ale trzeba usiąść porozmawiać co ma sens a co nie, a nie zlecać to komuś. Odnośnie gospodarki odpadami od 1 lipca miała być segregacja BIO odpadów. Nas skutek różnych analiz dochodzimy do wniosku, że my jako Gmina Twardogóra powinniśmy sobie dać radę żeby przekazywać odpady zmieszane do ZGKiM. Nie dopłacimy do tego interesu. Proponujemy zawieszenie zbierania BIO odpadów. Będzie je można kompostować lub wrzucać do pojemników na odpady zmieszane. RIPOK narzuca nam cenę ale jak powstanie konkurencja to ceny mogą być konkurencyjne. Trudno coś w tej chwili powiedzieć.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, gdzie ma być drugi RIPOK?

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że obok Środy Śląskiej.

Radny Witold Szydełko powiedział, że Burmistrz się dowiedział o sytuacji z odpadami i protestował, my się dowiedzieliśmy teraz i też chcemy w imieniu naszym i mieszkańców wyrazić swój protest. Jednocześnie nie może być tak, że Rada nie może podjąć uchwały bo Pan Burmistrz się obraził i wyszedł bo to znaczy, że my nie umiemy podjąć uchwały. Rada jest najwyższym organem w tej gminie i my podejmujemy uchwały. Czy uchwałę o udzielenie Burmistrzowi absolutorium ktoś z nas pisał? Nie. Burmistrz ją napisał. Jeżeli Rada taką uchwałę podejmie to Burmistrz ma ją wykonać.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że Burmistrz nie ma obowiązku wykonać każdej uchwały. Ona musi być zgodna z kompetencjami.

Radny Witold Szydełko powiedział, my jeżeli podejmiemy uchwałę, że zobowiązujemy Burmistrza do przygotowania treści takiej uchwały, która będzie wyrażać się co do podstawy prawnej i opracowania technicznego tej całej uchwały to Burmistrz ją wykona. I jeżeli Rada taką uchwałę podejmie to Burmistrz to zrobi i tyle.

Radny Przemysław Paprocki powiedział, że Radny Witold Szydełko chce zmusić Burmistrza do napisania uchwały a mój pogląd w tej sprawie jest prosty, żeby wszyscy obecni radni usiedli i napisali taki projekt uchwały w jednym zdaniu, poddamy go pod głosowanie,

naniemy poprawki, każda poprawka zostanie przegłosowana i w ostatecznej wersji oddamy projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że Rada potrafi opracować uchwałę. Dzisiaj tego nie zrobimy ale do piątku mamy dużo czasu, więc możemy to napisać.

Radny Witold Szydełko stwierdził, żeby napisać wniosek o zobowiązanie Burmistrza do przygotowania uchwały Rady Miejskiej w sprawie protestu dotyczącego przyjętych rozwiązań w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Liliana Gawin – Kahla powiedziała, ja nie jestem przeciwko temu, żeby wyrażać protest, tylko przeciwko temu żeby ktoś za mnie to zrobił. Ja zobowiązuje się do napisania takiego wniosku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał kto jest za przyjęciem wniosku zobowiązującym Burmistrza do przygotowania uchwały Rady Miejskiej w sprawie protestu dotyczącego przyjętych rozwiązań w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 2 głosami „za” 8 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” stwierdziła, że wniosek upadł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło odczytał pismo, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej. Rozpoznałem sprawę i chciałbym przedstawić kilka szczegółów. Rada Miejska uchwałą z dnia 18 października 2012 r. w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminnym uchwaliła m.in. zwyczaję czynszu 20% dla osób będących najemcami budynku jedno i dwurodzinnym. Ta Pani mieszka sama w budynku jednorodzinny w związku z tym naliczono jej zwyczaję 20% czynszu. Pani Anieli Gąsior zaproponowano zamianę mieszkania na tańsze, ale Pani Gąsior się nie zgodziła na zamianę. Zaproponowano również możliwość wykupienia przez najemcę lokalu, ale również uzyskaliśmy negatywną odpowiedź. Osoby o niskim uposażeniu mogą zwracać się o dodatek mieszkaniowy natomiast ze względu na uposażenie Pani Gąsior ten dodatek nie przysługuje. Moje stanowisko w tej sprawie jest takie aby odpowiedzieć Pani Gąsior, że Przewodniczący Rady Miejskiej nie ma kompetencji do zmiany podwyżki czynszu za najmowany przez nią lokal. O ile Państwa zdanie będzie inne możemy zmienić uchwałę natomiast w sytuacji, w której się znajdujemy podwyżka czynszu jest naliczona zgodnie z prawem. Wszystkie próby pomocy zostały odrzucone. Dyrektor ZGKiM mógłby nawet umorzyć czynsz gdyby Pani Gąsior spełniała kryteria niskiego uposażenia (*pismo stanowi załącznik nr 6*).

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że Pani Gąsior odstąpiła od proponowanych rozwiązań, więc nie należy jej obniżać czynszu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał kto jest za tym, aby stwierdzić, że Przewodniczący Rady Miejskiej nie ma kompetencji do korygowania podwyżki czynszu.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” stwierdziła, że Przewodniczący Rady Miejskiej nie ma kompetencji do korygowania podwyżki czynszu.

Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godz. 20.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Monika Porowska

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski