

Protokół Nr 16.2013
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze
z dnia 30 kwietnia 2013 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Andrzej Moczulski - przewodniczący Komisji
 - 2) Sylwia Sobczak - członek Komisji
 - 3) Liliana Gawin – Kahla - członek Komisji
 - 4) Mieczysław Plizga - członek Komisji
- oraz
- 5) Jan Dżugaj - Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra
 - 6) Izabela Kłosowska - Skarbnik Miasta i Gminy Twardogóra
 - 7) Aleksander Król - Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematem posiedzenia będzie kontrola wydatkowania środków na zadanie pn. „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w miejscowości Sądrożyce pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości”.

Zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I - sze półrocze 2013 roku zatwierdzonym uchwałą nr XXIII.174.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 21 grudnia 2012 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski o godzinie 11.05 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski powitał wszystkich zgromadzonych i udzielił głosu Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że zadanie pn. „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w miejscowości Sądrożyce pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości” było zrealizowane zgodnie ze środkami ujętymi w budżecie na 2012 rok. O szczegółach jakie towarzyszyły tej procedurze związanej z wyborem wykonawcy i ze sposobem płacenia za to zadanie Burmistrz poprosił Kierownika Referatu Infrastruktury technicznej Aleksandra Króla aby poinformował wszystkich zgromadzonych na Komisji Rewizyjnej o procedurach, jakie obowiązywały i jakie zastosowaliśmy przy wyborze wykonawcy.

Kierownik Referatu IT Aleksander Król powiedział, że działka nr 159/2 w Sądrożycach jest to teren należący do Gminy Twardogóra na której zlokalizowane jest miejsce spotkań mieszkańców Sądrożyc i pobliskich miejscowości. Dotychczas teren ten był użytkowany w części na boisko a na pozostałej części stały niszczące szopy i wiaty, które psuły obraz i wizerunek wsi. Gmina Twardogóra skorzystała z dofinansowania ze środków zewnętrznych i przygotowała projekt do zagospodarowania tego terenu dozbrając go w urządzenia

rekreacyjne, małą architekturę i w urządzenia bezpieczeństwa czyli ogrodzenie z dostępem do ruchu pojazdów mechanicznych poprzez bramę i furtkę. Można bezpiecznie wypuścić dzieci nie obawiając się, że wybiegnie na ulicę. Taki projekt został przygotowany i zgłoszony do Starostwa Powiatu Oleśnickiego. W ramach tego projektu Gmina przeliczyła, że jest 360 m bieżących ogrodzenia z furtką, z małej architektury stojak na rowery, stół do tenisa stołowego i dwa urządzenia typu chodziarz i fitness. Całość zadania zgodnie z opracowanym kosztorysem oszacowane było na 60.044.58 zł brutto co daje nam kwotę poniżej 14.000 Euro. Od razu można było zlecić to zadanie wykonawcy bez stosowania przepisów ustawowych. Z racji tego, że nie wszystkie podmioty będą miały informację, że jest takie zadanie do realizacji, postanowiliśmy zorganizować przetarg nieograniczony żeby ocenić jak rynek zareaguje. Przetarg został ogłoszony 3 września 2012 roku. Warunki były dość proste nie trzeba było składać skomplikowanych dokumentów ani płacić wadium a więc tak naprawdę każdy mógł złożyć swoją ofertę.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, przy naszych procedurach związanych z przetargami wymagamy bardzo małego wadium. W przypadku oficjalnego odstąpienia potencjalnego oferenta od umowy mało zyskamy poprzez to wadium ale w ten sposób prawdopodobnie zwiększamy ilość potencjalnych oferentów bo wtedy wysokość wadium ich nie blokuje.

Kierownik Referatu IT Aleksander Król dokończył wypowiedź, że każdy mógł przystąpić do przetargu i realizować plany robót na tym terenie. Na podstawie ogłoszenia w biuletynie zamówień publicznych i na tablicy ogłoszeń Gminy Twardogóra, dwóch oferentów złożyło swoje oferty ale były one niekorzystne cenowo dla Gminy. Jedna opiewała na kwotę 117.179 zł a druga na kwotę 129.111 zł. W związku z tym, że wartości w tych przetargach przekraczały środki, które gmina planowała na realizację tego zadania przetarg został unieważniony. Kwota poniżej 14.000 Euro upoważniała Burmistrza Miasta i Gminy do negocjowania warunków umowy z jednym oferentem bądź z wieloma. Gmina postanowiła rozpoznać możliwości realizacji tego zadania przez jeden podmiot bądź podzielić na części np. jeden wykonawca robi ogrodzenie, drugi jest dostawcą urządzeń, trzeci zakupuje bramę itp. Gmina skorzystała z możliwości wykonania zadania przez kilka podmiotów.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że pierwszym rozpoznaniem był przetarg nieograniczony jako całość, wyszły wysokie ceny, stąd poszliśmy w wariant segmentami w zakres specjalistyczny.

Kierownik Referatu IT Aleksander Król powiedział, że doszliśmy do bezpośrednich producentów urządzeń rekreacyjnych m. in. były to firmy „Miller” z Jelcza Laskowic i firma „Saternus” z Chorzowa te ceny zostały rozpoznane i tańsza okazała się firma „Miller” z Jelcza Laskowic i za kwotę 13.091 zł zostało zleczone dostarczenie tych urządzeń rekreacyjnych czyli chodziarz, twister, stół do tenisa stołowego i stojak na rowery. Drugim zakresem było ogrodzenie mierzące 360 m bieżących paneli ocynkowanych, brama wjazdowa o szerokości 4,5m oraz furtka łącznie z transportem 40.515 zł. I takie ogrodzenie zostało zakupione. Ostatnim elementem było wykonanie robót budowlanych związanych z zabudowaniem tego ogrodzenia i bramy i tutaj również została złożona oferta przez lokalnego wykonawcę PW Zenon Sobiś i w kwocie 14.440 zł wykonawca zdecydował się, że zabuduje 360 m bieżących ogrodzenia wraz z montażem bramy wjazdowej przesuwnej oraz furtki. Podsumowując te wszystkie zlecenia wychodzi całkowita wartość wykonania zadania na kwotę 68.045.17 zł więc widać, że jest to zdecydowanie taniej w porównaniu z ofertami złożonymi z zewnątrz. Za każdym razem staramy się sami posługiwać cenami rynkowymi. Zadanie zostało wykonane w terminach zgodnie ze zleceniami, atestami, certyfikatami itp.

Nikt nie miał żadnych uwag i zastrzeżeń. Mieszkańcy są zadowoleni i wszystko działa sprawnie. Cała dokumentacja związana z realizacją tego projektu jest do wglądu w Referacie Infrastruktury Technicznej.

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, że sprawozdanie to w budżecie wprowadzone zostało 26.04.2013 kwotą początkową 35.000 zł w związku z tym, że złożyliśmy wniosek o dofinansowanie tego zadania ze środków Urzędu Wojewódzkiego. Został ogłoszony konkurs w ramach Odnowy wsi dolnośląskiej i to dofinansowanie maksymalnie mogło wynosić 30.000 zł. W trakcie roku była korekta. Dopełniono na to zadanie planowane środki na poziomie 70.000 zł, całkowity koszt zadania w tych trzech zakresach wynosi 68.045 zł z czego 30.000 zł było dofinansowanie z województwa. Kwota 38.045,17 zł ze środków własnych. To zadanie w całości zostało sfinansowane. Dokumentacja i wszystkie faktury związane z realizacją tego zadania są dostępne w Referacie Finansowo – Podatkowym.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała czy nie było żadnych zastrzeżeń?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, że nie było żadnych zastrzeżeń. Są to urządzenia stabilne i solidnie wykonane.

Radna Sylwia Sobczak zaproponowała aby w innych miejscowościach również zamontować takie urządzenia rekreacyjne.

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że w tej chwili są takie opcje żeby zmieniać drewniane place zabaw na te bardziej nowoczesne i trwałe. Inwestycja ta jest dosyć droga i zastanawiamy się czy remontować stare place zabaw i dokładać jeszcze coś nowego jeśli chodzi o urządzenia do ćwiczeń itd., czy wymieniać na całkiem nowe. Jest dużo miejsc, w których należałoby rozbudować place zabaw ale trzeba się nad tym zastanowić.

Kierownik Referatu IT Aleksander Król stwierdził, że występuje aspekt niszczenia i wandalizmu na placach zabaw. Mieszkańcy niejednokrotnie zgłaszali, że ludzie psują a dzieci hałasują itd.

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, że najpierw mieszkańcy wychodzą z wnioskiem o wybudowanie czy remont placu zabaw a następnie przychodzą i mówią zróbcie coś i rozbierzcie ten plac bo dzieci strasznie hałasują. Głównie chodzi o place miejskie.

Radna Sylwia Sobczak powiedziała, że bardzo dużo dzieci korzysta z placu zabaw i wie, że dużo przyrządów na placu zostało zepsutych i w ramach środków z funduszu sołeckiego zakupiono urządzenia na kwotę 2.800 zł, ale przeglądając katalogi ofertowe niewiele można zdziałać przy takich środkach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski powiedział, że budowa placu rekreacyjnego jest bardzo fajnym pomysłem i dobrze przemyślanym.

Burmistrz Jan Dzugaj dodał, że większym wydarzeniem było likwidowanie starych szop, wiat, wycinka drzew itp., które stały na samym wjeździe do Twardogóry niż sama budowa terenu rekreacyjnego. Sam fakt powstania nie wzbudzał tyle emocji co rozbiórka tego co wcześniej stało w tym miejscu.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, że dość dużo dzieci się urodziło w tym roku i dużo dzieci przyjeżdża z osiedla i trzeba się zastanowić czy nie dokupić dodatkowych urządzeń na plac zabaw. Dzieci żeby się pobawić muszą czekać w kolejce.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że warto byłoby się zastanowić nad ogrodzeniem stawu niskim płotem bo stanowi zagrożenie dla dzieci. Chwila nieuwagi rodzica i może stać się nieszczęście.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, że staw ma około 60 m. Nie jest on głęboki i nie ma potrzeby ogradzać tego stawu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że w Grabownie Wielkim jest duże boisko dobrze wyposażone ale trzeba pomyśleć nad położeniem tartanu aby to boisko było bezpieczne. W Goszczu na boisku przy Szkole Podstawowej nr 1 również brakuje tartanu. Fajną mamy ofertę dla dzieci i młodzieży ale warto doposażyć asortyment. Należy jedynie wyeliminować dewastację placów zabaw.

Radny Mieczysław Plizga zasugerował, że w Grabownie Wielkim ustanowi nagrodę dla osoby, która zauważy, że plac zabaw jest dewastowany. Każdy się boi odezwać bo wszyscy się znają.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zadał pytanie, czy Plan Odnowy Wsi nadal funkcjonuje?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że Plan Odnowy Wsi dalej funkcjonuje i jest składany do Urzędu Marszałkowskiego jak również do Lokalnej Grupy Działania Leader Plus i do Lokalnej Grupy Rybackiej tam też są możliwości składania tego planu w ramach małego projektu, zwiększono limit środków na podmioty z sektora publicznego. Do tej pory Gmina zrealizowała 4 projekty a można 8. Z wniosków, które są składane przez radnych, sołtysów, mieszkańców chcemy wyłuskać te zadania, które pozwalają rozbudowywać i remontować miejscowości. Na to byśmy chcieli zagwarantować środki własne. Tak funkcjonuje raport małych projektów w tych trzech próbach: Województwo Samorządowe, Lokalna Grupa Rybacka i Lokalna Grupa Działania Leader Plus. Dużo jest takich możliwości. Trzech podmiotowo oferentów może składać wnioski z sektora publicznego, społecznego i gospodarczego. Tu jest duża plejada możliwości.

Skarbnik Izabela Kłosowska dodała, że są ogłaszane konkursy w różnych terminach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski stwierdził, że system działa bardzo sprawnie i że za niewielkie pieniądze można dużo zdziałać i zmienić oblicze pobliskich miejscowości.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział jak wygląda rozpoznawanie sytuacji rynku. My staramy się rynek rozpoznać. Ogłaszamy jakiś konkurs bo chcemy rozpoznać rynek i nie po to go ogłaszamy żeby swoich wykonawców brać ale po to aby jak najmniej wydać. I w tej sytuacji zdecydowaliśmy się na przetarg nieograniczony żeby zobaczyć jak rynek na to zadanie zareaguje. Niestety za dużo zażądali i zrezygnowaliśmy z usług innych wykonawców ale na tym właśnie polega rozpoznawanie rynku i jest to pożyteczne.

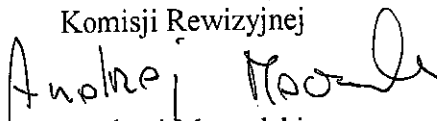
Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” wydała pozytywną opinię do kontrolowanego zadania.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Monika Porowska

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Moczulski