

Protokół nr 24.2013
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 25 marca 2013 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dzugaj*, Zastępca Burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz - *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Krzysztof Górecki*, Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej - *Krzysztof Sulimka*, Główny specjalista ds. opracowywania projektów i pozyskiwania funduszy europejskich - *Anna Lorek* (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXV Sesji Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski otworzył posiedzenie o godzinie 16.00 stwierdzając quorum.

W związku z tym, że na Komisję przybyli zaproszeni goście Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o to, aby zmienić porządek obrad zaczynając od punktu 3.

Ad. pkt 1

Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska przedstawiła projekt uchwały twierdząc, że w 2011 roku powstała ustawa o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Rada Gminy powinna określić wszystkie zasady dotyczące ustalania dotacji celowej. W § 1 pkt 1 ustala się wysokość dotacji celowej udzielanej przez Gminę Twardogóra dla podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Miasta i Gminy Twardogóra w wysokości 200 zł za każde objęte opieką dziecko zamieszkałe na terenie Miasta i Gminy Twardogóra. W punkcie 2 ustala się wysokość dotacji celowej udzielanej przez Gminę Twardogóra dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Twardogóra w wysokości 100 zł za każde dziecko objęte opieką zamieszkałe na terenie Miasta i Gminy Twardogóra. W § 2 znajdują się informacje kto może prowadzić żłobki i kluby dziecięce i jaka jest procedura. W § 3 określone są zasady dotyczące dotacji celowej, może ona być podzielona na dzieci do lat 3 (przy założeniu, że dziecko w żłobku przebywa w minimalnym wymiarze 8 godzin dziennie), kluby dziecięce (przy

założeniu, że dziecko w klubie dziecięcym przebywa w minimalnym wymiarze 3 godzin dziennie). W § 4 udzielenie dotacji poprzedzone będzie sprawdzeniem przez Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra dokumentów, czyli zaświadczenia, pozwolenia, regonu i nr konta bankowego. W § 5 są pokazane zasady udzielania dotacji. Przekazywanie dotacji będzie następowało w 12 miesięcznych częściach za każde dziecko. Wysokość kwot dotacji w poszczególnych miesiącach będzie odpowiadała iloczynowi stawki na 1 dziecko i liczby dzieci, objętych opieką w żłobku lub klubie dziecięcym w miesiącu poprzednim. Wniosek należy złożyć zgodnie z załącznikiem do 5 dnia następnego miesiąca. Dotacja będzie pomniejszona o 1/20 za każdy dzień nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym. Dotacja za kolejny miesiąc zostanie wstrzymana w przypadku, gdy podmiot nie przedłoży wniosku o wypłatę miesięcznej transzy dotacji wraz z listą obecności dzieci za poprzedni miesiąc podpisaną przez rodziców lub opiekunów prawnych lub jeśli zostanie wykreślony z rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Podmiot prowadzący placówkę otrzymujący dotacje zobowiązany jest do jej półrocznego rozliczenia. Wówczas zobowiązany jest do 15 lipca danego roku złożyć rozliczenie. (Wzór rozliczenia stanowi załącznik nr 3 do projektu uchwały. Do 15 stycznia roku następującego po roku, w którym była udzielana dotacja, podmiot prowadzący placówkę jest zobowiązany do złożenia rocznego rozliczenia dotacji zgodnie z załącznikiem nr 4 do projektu uchwały. W § 6 określone są zasady dotyczące praw kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji i jak ta kontrola będzie wyglądała. W § 7 jest mowa o tym, że w przypadku, gdy zabezpieczone w budżecie Gminy Twardogóra środki finansowe nie pozwolą na udzielenie dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce w danym roku, przeprowadza się postępowanie konkursowe w celu wyłonienia podmiotów, którym zostanie zlecona organizacja opieki nad dzieckiem w wieku do lat 3 w formie żłobka lub klubu dziecięcego. To jest zapis w sytuacji gdyby się okazało, że powstanie dużo żłobków i klubów dziecięcych. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaproponował aby wszystkie 3 uchwały przedstawić a na końcu poddać je dyskusji. Przewodniczący oddał głos Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystynie Sulimce.

Dyskusja

Radny Jerzy Skrzypiec zadał pytanie odnośnie projektu uchwały nr 3, czy jest takie zapotrzebowanie na przedszkola, że trzeba to wszystko organizować?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że ustawa o zapewnieniu opieki nad dzieckiem od 5 miesięcy do lat 3 w ramach prowadzonych żłobków lub klubów dziecięcych ma obowiązek weryfikowania danych podmiotów, które chcą taką działalność prowadzić, czy spełniają kryteria i wymogi formalne określone w ustawie, taki obowiązek ustawa sprawuje nad nimi. Z mocy prawa jesteśmy zobowiązani założyć gminny rejestr żłobków lub klubów dziecięcych, musimy weryfikować na wniosek podmiotu osoby fizycznej czy taki żłobek lub klub dziecięcy spełnia warunki i kryteria określone w przepisach. Jeśli spełnia kryteria jesteśmy zobowiązani wpisać go do rejestru gminnego żłobków i klubów dziecięcych i wydać stosowne zaświadczenie na podstawie którego dana osoba fizyczna będzie mogła sprawować opiekę nad dzieckiem do lat 3 w ramach żłobka, czy klubu dziecięcego. Również ustawa daje prawo podmiotowi, który taką działalność prowadzi o to aby się ubiegał ze środków gminnych o dotacje na rzecz prowadzonej działalności w przeliczeniu na jedno dziecko. Wszystkie projekty uchwał, które zostały przedstawione wynikają z mocy prawa i na

podstawie prawa są one proponowane w projektach uchwał. Za wpis do rejestru gminnego żłobków i klubów dziecięcych dany podmiot czy osoba fizyczna jest zobowiązana wnieść opłatę.

Radny Witold Szydełko zabrał głos odnośnie rozliczenia dotacji w 12 miesięcznych ratach. Dotacja będzie pomniejsza się o 1/20 za każdy dzień nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym i jeśli miesiąc ma 30 lub 31 dni to płacimy za 20 dni roboczych a na te 2 lub 3 dni nie dostajemy dotacji?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że jest to słuszne spostrzeżenie i przyjmujemy tą uwagę do której odniesiemy się na Sesji.

Radny Przemysław Paprocki zadał pytanie odnośnie projektu uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki i kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Twardogóra. Z czego wynikają kwoty 200 zł jeśli chodzi o opłatę za żłobek a 100 zł odnośnie klubów dziecięcych, czy te kwoty wynikają z ustawy?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że to są kwoty, które nie wynikają z ustawy, to są kwoty, które ustawodawca prawa pozostawia Radom Gminy. Proponujemy 200 zł na żłobek gdzie dziecko przebywa w minimalnym wymiarze 8 godzin dziennie i 100 zł na klub dziecięcy w minimalnym wymiarze 3 godzin dziennie. Jest to nasza propozycja, która wynika z naszych możliwości. W treści tej uchwały mówi się, że w przypadku gdy chętnych ubiegających się o tę dotację jest więcej i suma tych wniosków jest wyższa niż kwota w budżecie to w takiej sytuacji przeprowadza się konkurs. Dotyczy to sytuacji, że wnioskodawca powinien złożyć wniosek według regulacji wypływającej z uchwały o procedurze ustalania budżetu w czasie poprzedzającym rok budżetowy. Czyli powinien złożyć wniosek w 2012 roku. Czujemy się zobowiązani do udzielenia takiej dotacji. Jest to 2/3 kwoty, którą przeznaczamy na dziecko w ramach prowadzonej działalności opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zadał pytanie odnośnie uchwały, która wchodzi z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku, czy termin graniczny jest podany?

Skarbnik Miasta i Gminy Izabela Kłosowska odpowiedziała, że ta uchwała obowiązuje w tym roku budżetowym, wchodzi w życie od tego roku i obowiązuje aż do przyszłego roku.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 3.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka stwierdziła, iż podstawa prawna w związku z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 Rada Miejska w Twardogórze uchwała co następuje. W tej uchwale proponuje się ustalić opłatę za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra. Uchwała wchodzi w życie

po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Dyskusja

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka uzupełniła wypowiedź, że zgodnie z art. 33 opłata za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych nie może być wyższa niż 50 % minimalnego wynagrodzenia. Opłaty, które obowiązują w innych gminach są następujące: Międzybórz 50 zł, Milicz 250 zł, Gmina Oleśnica 1 zł, Miasto Oleśnica 800 zł, Długołęka 200 zł, Trzebnica 300 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zadał pytanie, ile kosztuje wpis do ewidencji działalności gospodarczej w naszej gminie?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka odpowiedziała, że wpis do ewidencji działalności gospodarczej jest nieodpłatny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaproponował, aby również wpis do rejestru gminnego był nieodpłatny.

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka wyjaśniła, że ustawa nakazuje podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty za wpis.

Radny Mieczysław Plizga zaproponował kwotę 800 zł.

Radna Liliana Gawin – Kahla zaproponowała kwotę 1 zł.

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka zaproponowała 100 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaproponował stawkę za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych w kwocie 50 zł.

Przewodniczący Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaproponował, aby przyjąć opłatę w wysokości 50 zł.

W głosowaniu 14 głosami „za” przyjęto stawkę opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych w wysokości 50 zł.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 4.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka wyjaśniła, że art. 54 i 55 mówią o tym, że organ prowadzi nadzór nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami. Plan nadzoru mówi o tym, że kontrola warunków i jakości świadczeń opieki w żłobkach prowadzonych na terenie Gminy Twardogóra jest dwa razy w roku

kalendaryzowym, przy czym pierwsza kontrola odbywać się będzie w terminie do czterech miesięcy od dnia wpisu podmiotu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Kluby dziecięce mają taki sam projekt jak żłobki. Jeśli chodzi o dziennych opiekunów to pierwsza kontrola powinna się odbyć do dwóch miesięcy od dnia zawarcia umowy o świadczenie usług. W przypadku wydania zaleceń pokontrolnych, mogą być prowadzone czynności sprawdzające ich realizację. W przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowościach w organizacji i funkcjonowaniu żłobka, klubu dziecięcego lub sprawowanej opieki przez dziennego opiekuna, czynności nadzorcze mogą być prowadzone także poza planem nadzoru. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra.

Dyskusja

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że warto przeprowadzać kontrole i przyglądać się takim placówkom jak kluby dziecięce i żłobki, stwierdził również, że bardzo dobrze, że taka kontrola jest planowana.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, że żłobki i kluby dziecięce będą poddane kontrolom z Sanepidu, Państwowej Straży Pożarnej i organu prowadzącego. Tych uczestników kontroli jest więcej. Nie możemy być obojętni na to jaka jest opinia o danej placówce ale nie powinniśmy za często przychodzić i kontrolować tej placówki. Taka kontrola powinna się przejawiać tym, że podmiot prowadzący działalność powinien być zawiadomiony o terminie i czasie kontroli. Sprawdzamy reakcję placówki przysyłając takie pismo. Zaczyna się stan gotowości i to się może udzielać placówce. W projekcie uchwały mówimy, jeśli dostaniemy informację, że jest coś nie tak wtedy taka kontrola powinna się odbyć. To są tzw. kontrole doraźne. Rodzice powinni być na tym punkcie najbardziej wyczuleni oni powinni być takimi kontrolerami. My kontrolujemy tylko w zakresie spełniania kryteriów według katalogu określonego w przepisach prawa, gdzie stwierdzamy czy jest obwieszczenie, czy placówka ma opinię Sanepidu, opinie Państwowej Straży Pożarnej, czy jest kuchnia do przygotowywania posiłków itd. Pozostałych spraw my nie możemy kontrolować.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 5.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Chelstówek na lata 2013-2020 i w sprawie zmiany uchwały nr XX/141/08 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 27 czerwca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Chelstów na lata 2008-2015.

Główny specjalista ds. opracowywania projektów i pozyskiwania funduszy europejskich Anna Lorek przedstawiła projekty uchwał dotyczące planowania strategicznego jak również plan odnowy miejscowości dla Chelstówka i Chelstowa. Gmina Twardogóra wykorzystuje środki unijne, które mają na celu odnowę i rozwój wsi z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 na realizację zadania pod nazwą „Kształtowanie przestrzeni publicznej poprzez przebudowę pasa drogowego w zakresie wykonywania nawierzchni dla komunikacji pieszej we wsi Chelstówek i Chelstów”. Projekt wpisuje się w cel działania jako poprawa jakości życia na obszarach wiejskich poprzez zaspokojenie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi, promowanie obszarów wiejskich i wzrost atrakcyjności turystycznej obszarów wiejskich. Przedsięwzięcie również się wpisuje w zakres działania

odnowy i odbudowy wsi, przedsięwzięcia związane z kształtowaniem obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców sprzyjających nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na ich położenie oraz cechy funkcjonalno - przestrzenne, w szczególności poprzez odnawianie lub budowę placów parkingowych, chodników lub oświetlenia ulicznego. Aby wniosek o zaplanowanie przeszedł pozytywnie o ocenę normalną musi być wpisany w projekt Planu Odnowy Miejscowości (w odpowiedniej formie). Przedsięwzięcia nie mogą mieć charakteru komercyjnego, w przypadku gdy projekt realizowany będzie na nieruchomości nie należące do beneficjenta, beneficjent posiada prawo do dysponowania tą nieruchomością na cele określone w projekcie przez okres 7 lat po realizacji projektu. Dotacja planu i odnowy wsi jest od 25.000 zł do 500.000 zł., dotacja jest udzielana na zasadzie refundacji. Poziom dofinansowania nie może przekroczyć 75% kosztów kwalifikowanych. Nasze koszty kwalifikowane wynoszą 946.000 zł i staramy się o dotację w wysokości 500.000 zł. Maksymalnie 500.000 zł może otrzymać jedna miejscowość w okresie wdrażania PROW 2007-2013 r. My realizujemy inwestycje w dwóch miejscowościach proporcjonalnie do każdej miejscowości. Dotacja będzie wynosiła na Chełstów 335.000 zł a na Chełstówek 165.000 zł. Plan Odnowy Miejscowości musi być przyjęty osobno dla każdej miejscowości. Plan Odnowy Miejscowości powinien zawierać, charakterystykę miejscowości, w której będzie realizowana operacja, inwentaryzację zasobów służących odnowie miejscowości, ocena mocnych i słabych stron miejscowości, opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną oraz opis i charakterystykę obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców sprzyjających nawiązywaniu kontaktów społecznych. Plan Odnowy Miejscowości posiadają: Dąbrowa, Chełstów, Goszcz, Grabowno Małe, Grabowno Wielkie, Moszyce, Olszówka i Sądrożyce. Plan odnowy miejscowości Chełstówek jest nowym planem i zawiera wszystkie 5 elementów. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Główny specjalista ds. opracowywania projektów i pozyskiwania funduszy europejskich Anna Lorek przedstawiła zmiany jakie nastąpiły w uchwale nr XX/141/08 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 27 czerwca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Chełstów na lata 2008-2015 w której powstały aktualizacje odnośnie Odnowy Miejscowości Chełstów, ponieważ plan ten był zatwierdzony w 2008 roku, ale była aktualizacja w 2010 roku. Aktualizujemy również uchwałę bo nie posiadała rozdziału o tytule „Charakterystyka obszarów o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców” zgodnie z rozporządzeniami Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju wsi. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Dyskusja

Radny Mieczysław Plizga powiedział, że Chełstów jest wsią, która jest odskocznią dla wszystkich mieszkańców. Bardzo dobrze, że powstał plan odnowy tej miejscowości, ale bądźmy sprawiedliwi i spójrzmy też na inne miejscowości. Pieniądze dzielimy sprawiedliwie. Jednakowo dla małych jak i dla dużych miejscowości. Jeśli coś robimy, róbmy to wspólnie a nie każdy sobie. Będę głosował przeciwko tej uchwale.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że odnowa miejscowości kiedy już były potencjalne środki na dofinansowanie przedsięwzięć, które są realizowane w miastach do 5000 mieszkańców lub w miejscowościach poza miejskich funkcjonuje od 2004 roku. W Grabownie Małym aby skorzystać z możliwości ewentualnego dofinansowania z programu odnowy miejscowości, należy mieć uchwalony przez Radę Gminy Program Odnowy Miejscowości. Plan Odnowy Miejscowości Grabowna Wielkiego był robiony po to aby

otrzymać pieniądze na boisko i na świetlicę przy OSP. Równolegle był złożony wniosek na Goszcz, też został opracowany Plan Odnowy Miejscowości. Dorabialiśmy plan finansowy w budżecie aby niektóre miejscowości mogły skorzystać z tych środków. Dzisiaj jest pewna kontynuacja tej drogi, która się sprawdza w naszej Gminie jak również w innych miejscowościach. Dzięki temu chcemy zdobyć pieniądze w przypadku Chelstówka i Chelstowa na realizację nie własnego zadania. To jest tylko po to by zbudować chodnik. Komunikacja piesza musi być zapewniona i będziemy ją uzupełniać o komunikację rowerową. I to jest rozwój tego centrum. Z tego będą korzystać wszyscy. Plan Odnowy Miejscowości dla Chelstówka i Chelstowa czynimy tylko i wyłącznie po to aby móc skorzystać z tego dofinansowania. Przyjdzie czas, że będziemy budować chodniki w innych miejscowościach. I zgadzam się z tym stwierdzeniem, że w każdej miejscowości trzeba coś zrobić. Takie są możliwości i my z tego skorzystamy. Nie po to coś budujemy czy remontujemy, żeby komuś się przypodobać, ale po to żeby ludzie z tego mogli skorzystać. Proszę o pozytywną opinię dla tych projektów bo to stworzy możliwość skorzystania z dotacji.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, że chciałby wybudować plac zabaw w Grabownie Wielkim obok OSP. Tam jest duże zagęszczenie ludzi. Grabowno Wielkie jest dużą miejscowością i powinny być dwa place zabaw, ponieważ jak ktoś chce iść z dzieckiem na plac zabaw to musi iść parę kilometrów w jedną stronę, który jest na drugim końcu wsi. To mija się to z celem i to jest problem.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że kiedyś rozmawiali na ten temat. Była prośba żeby zrobić plac zabaw przy szkole i boisku bo tu będzie centrum wsi, tu się wszyscy będziemy spotykać, bawić itd. A teraz znowu jest wniosek o drugi plac zabaw? A dwa place zabaw na taką miejscowość to za dużo. Na wioskach jest jedno miejsce wyznaczone na plac zabaw, nie może być więcej bo nie będziemy w stanie ich utrzymać.

Radny Przemysław Paprocki zabrał głos w sprawie analizy SWOT. Słabe i mocne strony nie powinny się nawzajem wykluczać. Podobnie jak szanse i zagrożenia można inaczej ująć. Nie wiem jaką rangę ma ten dokument ale jeżeli na podstawie tego ma być rozstrzygany jakiś konkurs to warto byłoby zwrócić na to uwagę. Jeszcze uwaga odnośnie punktu „Mieszkańcy i ich aktywność” wydaje mi się, że dotyczy to Chelstowa a nie Chelstówka.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że zostaną naniesione poprawki przez Głównego specjalistę ds. opracowywania projektów i pozyskiwania funduszy europejskich Annę Lorek.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że te sformułowania były zapewne ustalane na różnych zebraniach i posiedzeniach mieszkańców i stąd taka rozbieżność. Przewodniczący zadał jeszcze pytanie odnośnie planu inwestycji bo odniósł wrażenie, że szacunkowo jest to plan nie do zrealizowania.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że plan inwestycji nie jest do zrealizowania, ale jest po to, żeby ewentualnie pieniądze pozyskać. Jakaś taktyka musi być w tym targaniu się o wszystko. Ten dokument musi mieć jakąś rangę. Generalnie w naszych realiach potrzeb jest tworzony dokument pod konkretne pieniądze, które chcemy zdobyć. POM jest opracowywany pod konkretne możliwości zdobycia pieniędzy. Czy to jest oszukiwanie mieszkańców? Nie, bo przyjdzie kiedyś czas, że wszystkie te potrzeby, duże zadania zrealizuje nasza Gmina i będziemy wracać do całkiem innych spraw, które miały być zrealizowane.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju powiedział, że plan jest planem tylko te plany powinny być realne. Opieramy się tutaj na jakiś dokumentach zupełnie nierealnych żeby wszystko pasowało a rzeczywistość w gminach jest zupełnie inna.

Główny specjalista ds. opracowywania projektów i pozyskiwania funduszy europejskich Anna Lorek stwierdziła, że ocena formalna wniosku wygląda tak, że Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego sprawdza te Plany Odnowy Miejscowości oraz czy zadanie, o które występujemy jest ujęte w planie inwestycyjnym.

Radny Przemysław Paprocki powiedział, że brał udział w zebraniach, które miały na celu Plan Odnowy Miejscowości, wszyscy mówili o zmianach realnych i nierealnych i oczywiście z tych wszystkich zmian trzeba wybrać te najbardziej realne, które przy ewentualnym dopływie środków mogłyby zostać zrealizowane. Na spotkaniach gdzie się coś ustala jest frekwencja bardzo mała około 30 osób a oceniających jest 400.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 9.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 10.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2013

Skarbnik Miasta i Gminy Izabela Kłowska powiedziała, że dochody się zwiększają o kwotę 528.181 zł budżet po dochodach po zmianie wynosi 40.708.513,37 zł. Zwiększenie to dotyczy części oświatowej subwencji ogólnej dla gmin o kwotę 65.114 zł. Oświata i wychowanie zwiększa się o kwotę 327.862 zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Budowa hali sportowo – widowiskowej przy Szkole Podstawowej nr 2 i Gimnazjum nr 1 w Twardogórze”. Ochrona zdrowia zwiększa się o kwotę 23.205 zł z przeznaczeniem na modernizację świetlic środowiskowych na terenie gminy Twardogóra w miejscowościach Nowa Wieś Goszczańska i w Łazisku. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zmniejsza się o kwotę 392.000 zł zmniejszenie dotyczy dotacji przeznaczonej na realizację zadania inwestycyjnego „Restauracja zespołu pałacowego w Goszczu – przebudowa fragmentu skrzydła płn.-zach. na Centrum Edukacyjno – Kulturalno – Turystyczne kultywowania tradycji regionalnych”. W kulturze fizycznej zwiększamy dochody o kwotę 504.000 zł, obiekty sportowe zwiększa się o 340.000 zł są to dotacje celowe otrzymane z tytułu pomocy finansowej między jednostkami samorządu terytorialnego, dotacja z Województwa Dolnośląskiego z przeznaczeniem na modernizację istniejącego obiektu lekkoatletycznego „Dolny Śląsk dla Królowej Sportu”. W zakresie instytucji kultury fizycznej zwiększa się dochody o kwotę 164.000 zł są to dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych na kwotę 55.000 zł i wpływy z usług zwiększa się o kwotę 109.000 zł. Zwiększa się również wydatki o kwotę 2.125.051 zł, zwiększenie wydatku o 2.000.000 zł spowodowane jest kwotą 528.181 zł dochodu jak również kwotą 1.596.000 zł jako nadwyżka z roku 2012. Wydatki zamkną się w kwocie 43.944.923,37 zł i tu występują następujące pozycje. Transport i łączność zwiększa się wydatki o kwotę 610.000 zł są to wydatki inwestycyjne na budowę infrastruktury drogowej w ulicach Akacyjowa, Wierzbowa, Polna, Bukowa, Sportowa i Kasztanowa w Twardogórze zwiększa się o kwotę 500.000 zł, przebudowa drogi dojazdowej do gruntów

rolnych Twardogóra – Dąbrowa zwiększa się o kwotę 20.000 zł, budowa chodnika w Grabownie Wielkim przy drodze powiatowej nr 1480D zwiększa się o kwotę 60.000 zł, budowa chodnika wzdłuż drogi 448 w miejscowości Moszyce zwiększa się o kwotę 30.000 zł. Oświata i wychowanie zwiększamy wydatki o kwotę 442.976 zł w zakresie szkół podstawowych zwiększa się o kwotę 50.000 zł, wydatki inwestycyjne z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne „Przebudowa toalet w Szkole Podstawowej nr 1 w Twardogórze”, natomiast w zakresie gimnazjum zwiększy się o kwotę 392.972 zł to zwiększenie dotyczy zwrotu dotacji dotyczącej budowy hali widowiskowo – sportowej w Szkole Podstawowej nr 2 i Gimnazjum nr 1 i odsetki w związku z rozliczeniem tego zadania i korekty finansowej. W ochronie zdrowia zwiększa się wydatki o kwotę 59.205 zł przeciwdziałanie alkoholizmowi, w zakresie zakupu usług remontowych zwiększa się o kwotę 11.000 zł z przeznaczeniem na remont świetlic środowiskowych i wydatki inwestycyjne na modernizację świetlic środowiskowych na terenie gminy Twardogóra – remont pomieszczenia małej sali, kuchni i toalety w świetlicy środowiskowej w Nowej Wsi Goszczańskiej oraz wymiana stolarki okiennej w budynku świetlicy środowiskowej w Łazisku 48.205 zł. Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zwiększa się o kwotę 20.000 zł z czego kwota 15.000 zł przeznaczona jest na dotacje celowe dla żłobków i kwota 5.000 zł jako dotacja celowa dla klubów dziecięcych. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się o kwotę 135.870 zł, oświetlenie ulic, placów i dróg zwiększa się o kwotę 36.000 zł dotyczy dobudowy nowych punktów oświetlenia drogowego i zakłady gospodarki komunalnej zwiększa się o kwotę 92.870 zł dotacja celowa z przeznaczeniem na przebudowę oczyszczalni ścieków, pozostała działalność zwiększa się o kwotę 7.000 zł w przeznaczeniu na dokończenie budowy ogrodzenia boiska w miejscowości Grabowno Wielkie. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększa się wydatki o kwotę 63.000 zł. W pozostałych zadaniach w zakresie kultury zwiększa się o kwotę 3.000 zł są to środki dla Chóru Rapsodia w Twardogórze. Ochrona zabytków i opieka nad zwierzętami zwiększa się o kwotę 60.000 zł wydatki inwestycyjne zmniejsza się o kwotę 392.000 zł – jako płatności w zakresie budżetu środków europejskich, i wydatki inwestycyjne zwiększone o kwotę 452.000 zł – jako współfinansowanie programów i projektów ze środków Unii Europejskiej. Kultura fizyczna zwiększa się o kwotę 794.000 zł w zakresie obiektów sportowych wydatki zwiększają się o kwotę 630.000 zł, wydatek inwestycyjny dotyczący modernizacji obiektu lekkoatletycznego z programu „Dolny Śląsk dla Królowej Sportu” zwiększa się o kwotę 680.000 zł a zakup usług remontowych zmniejsza się o kwotę 50.000 zł. Instytucje kultury fizycznej zwiększa się o kwotę 164.000 zł są to różne wydatki na rzecz osób fizycznych zwiększa się o kwotę 4.500 zł, zakup materiałów i wyposażenia zwiększa się o kwotę 9.500 zł, zakup usług pozostałych zwiększa się o kwotę 95.000 zł, różne opłaty i składki zwiększa się o kwotę 1.000 zł, podatek od towarów i usług zwiększa się o kwotę 54.000 zł. W § 3 następuje zmiana w ramach działu po stronie wydatków w budżecie gminy na 2013 rok. Następuje przesunięcie środków z przeznaczeniem na Szkoły Podstawowe zwiększa się wydatki o kwotę 16.000 zł jest to pozycja dotycząca „Przebudowy świetlicy i toalety w Szkole Podstawowej w Goszczu” i przesuwa się te środki z gospodarki komunalnej i ochrony środowiska i z pozostałej działalności. W § 4 jest pokazane rozliczenie roku 2012 zwiększa się przychody budżetu gminy o kwotę 1.596.870 zł. Rozliczenie roku 2012 zamknął się nadwyżką na poziomie 2.396.870 zł i zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 839.540 zł. Rozchody w łącznej wysokości 3.335.360 zł. Przychody budżetu w wysokości 6.571.770 zł i rozchody w wysokości 3.335.360 zł. Uległy zmianie również załączniki *(które stanowią załączniki do projektu uchwały)*.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 2.

Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Twardogóra na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, że zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim zgodnie z art. 1ust.1 Rada Gminy z dniem 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy winna podjąć uchwałę, która wyrazi bądź nie wyrazi zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Twardogóra na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki. W związku z powyższym, iż 31 marzec zbliża się proponuje się podjąć uchwałę „wyraża się zgodę” na wyodrębnienie w budżecie Gminy Twardogóra na rok 2014 środków stanowiących fundusz sołecki. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra. Proszę o pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały.

Dyskusja

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, że sołectwa wiedzą ile mają środków na wykonywanie swoich zadań.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 6

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz terminie jej składania.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski udzielił głosu Kierownikowi referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztofowi Góreckiemu.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki powiedział, że podejmowana była już uchwała odnośnie wzoru deklaracji. Treść uchwały w § 1 i § 2 nie uległa zmianie. Natomiast został dopisany § 3, gdzie jest wprowadzona możliwość składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od 1 stycznia 2014 roku w formie elektronicznej. Jest również dodany punkt odnośnie bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu oraz podpisem potwierdzonym profilem zaufanym „ePUAP”. W § 4 Traci moc uchwała Rady Miejskiej w Twardogórze nr XXIII.172.2012 z dnia 21 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz terminie jej składania. Nawiązaniem do tego projektu uchwały jest wzór deklaracji dostosowany swoją szatą graficzną do wymogów przyjętych przez Platformy elektroniczne i zostało to zaktualizowane. W dalszej części zostały przedstawione różnice jakie się pojawiły w nowej deklaracji (*co stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały*). Proszę o pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zadał pytanie odnośnie właścicieli nieruchomości zamieszkałych, w momencie kiedy jest więcej osób zameldowanych niż faktycznie zamieszkałych w danej nieruchomości?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki stwierdził, że w trakcie analizy deklaracji może się okazać, że część mieszkańców może podawać niewiarygodne informacje odnośnie ilości zamieszkałych osób na danej nieruchomości, czego konsekwencją może być poniesienie odpowiedniej sankcji karnej.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że społeczność zadała takie pytanie, kiedy będziemy wymierzać sankcje za nie segregowane odpady komunalne. Musimy wzajemnie darzyć się zaufaniem. Musimy wierzyć w to, że my mieszkańcy będziemy te odpady segregować. Tych sankcji tak od razu nie będziemy naliczać, musimy stwierdzić czy faktycznie mieszkańcy nie segregują odpadów i robione jest to notorycznie. Wychodzimy z założenia, że każdy złoży tę deklarację rzetelnie, należy pamiętać o tym, że nie eliminujemy elementu kontroli, weryfikacji tej deklaracji. Odnosząc się do pytania Radnego Andrzeja Drapiweskiego, Burmistrz odpowiedział, że do deklaracji wpisujemy tylko ilość osób zamieszkałych na danej nieruchomości a nie zameldowanych.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki dodał, że zamieszkałych osób jest więcej niż zameldowanych bo w tej chwili ustawa o meldunku dopuszcza taką sytuację, że można mieszkać bez meldunku.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Finansowej Piotr Barański zadał pytanie odnośnie właścicieli nieruchomości mieszanych. Głównie chodzi o działalność jednoosobową.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że jeżeli nieruchomość jest mieszana to znaczy, że ktoś w niej zamieszkuje i jednocześnie prowadzi działalność gospodarczą. Jeżeli ktoś prowadzi działalność jednoosobową to osoba ta wytwarza odpady jako gospodarstwo domowe a jednocześnie prowadząc w domu działalność wytwarza drugi rodzaj odpadów. Również jeżeli ma działalność poza miejscem zamieszkania to płaci za odpady wytworzone w tym miejscu. Za odpady wytworzone w domu płaci 11 zł a dodatkowo za odpady wytworzone w miejscu pracy jako firma płaci za ilość pojemników.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaproponował, aby punkt po punkcie przeanalizować deklarację, żeby nie było żadnych wątpliwości. Ona nie jest na tyle obszerna, żeby nie można było tego zrobić.

Radny Jerzy Skrzypiec stwierdził, że ma wątpliwości odnośnie opłaty za wywóz odpadów komunalnych. Analizując tą ustawę wypisał swoje spostrzeżenia i wątpliwości. Przede wszystkim chodzi o opłatę od ilości osób zamieszkałych na danej nieruchomości oraz kiedy Gmina staje się właścicielem odpadów komunalnych. Dzisiaj wszyscy skupujący dane odpady traktują to jako towar.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że bez względu na to jakiego rodzaju będziemy mieć odpady komunalne stawka wynosi 11 zł.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki dodał, że 11 zł jest to kwota za wszystkie odpady segregowane i nie segregowane.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, że nie rozumie tego, że w domu gdzie zamieszkuje 10 osób, wytworzą jeden kubeł odpadów a płacą za 10 osób. To jest 10-cio krotna przebitka. Tona węgla jest tańsza od 1 m³ odpadów komunalnych.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, żeby nie mówić, że węgiel jest tańszy od tony odpadów bo to jest nieprawda. Obecnie za składowanie 1 tony odpadów zmieszanych gmina musi zapłacić 367.000 zł netto i jest to prawie 4 – krotnie więcej, niż w instalacji zastępczej w Grabowni Wielkim, dokąd woziła odpady do końca zeszłego roku.

Radny Jerzy Skrzypiec stwierdził, że jedna osoba nie jest w stanie wyprodukować jednego kubła odpadów na miesiąc i nie wystawi kubła a płacić będzie musiał miesięczną opłatę za osobę. Żadna usługa nie jest wykonana a pieniądze są pobierane.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, że trzeba patrzeć na koszty jakie są. My nie możemy tych odpadów zabrać i wywieźć na składowisko odpadów w Grabowni Wielkim gdzie te koszty będą niższe jak do tej pory. Jest to skutek dodatkowych kosztów, jakie ZGKiM musi ponosić w związku z transportem odpadów do oddalonej o 105 km Rudnej Wielkiej oraz wysokiej ceny za ich odbiór w tamtejszej Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Inaczej nie możemy postąpić, stąd musimy teraz te wszystkie koszty podzielić na ilość mieszkańców i wychodzi nam opłata na mieszkańca. Oprócz tego musimy prowadzić punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Nie mamy innej możliwości postępowania. Jeżeli ktoś nie odda śmieci w danym miesiącu to w przyszłym odda dwa razy tyle. Suma kosztów podzielona na 13000 mieszkańców daje nam 11 zł.

Radny Witold Szydełko powiedział, że kiedyś płaciło się za kubeł a teraz jest stała stawka 11 zł jest to kwota do zapłaty za osobę i nie można teraz mieć do nikogo pretensji. Trzeba było się dołączyć do gmin, które protestowały przeciwko takiemu rozwiązaniu. Nikt nam nie nakazuje robić tego od razu, można było zapełnić nasze składowisko i domagać się takiej zmiany przepisów ustawy, która by pozwalała gminom, które zainwestowały pieniądze w gospodarkę odpadami do tej pory, żeby tych pieniędzy nie zmarnować. Można było coś z tym zrobić, żeby gmina na tym nie straciła. Cały problem polega na tym, że my daleko musimy wywozić te odpady a teraz koszty transportu są strasznie wysokie.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że wiele razy już na ten temat rozmawialiśmy ale trzeba ten temat podjąć jeszcze raz. Do tej pory faktycznie było tak, że płaciliśmy za rzeczywistą ilość wytworzonych odpadów komunalnych. Jakie negatywne elementy ma nowy system gospodarki odpadami? Co jest wadliwe w ocenie osób odpowiadających za stan środowiska w gminie Twardogóra? W ocenie mieszkańców jest to, że jeśli płacą za faktyczną ilość oddanych odpadów komunalnych bez względu na to czy są to odpady segregowane, nie segregowane, bio odpady, czy inne odpady, mamy płacić za faktycznie oddany odpad i do 31 grudnia 2012 roku prezentem było to, że za odpady segregowane nie płaciliśmy nic i mankamentem było to, że ludzie żeby nie płacić za wywóz odpadów wyrzucali je gdzie popadnie, wyrzucali te odpady do lasu, do rowów itd. Dyskusja się zaczęła, żeby wyeliminować taki system. Doszliśmy do porozumienia żeby wprowadzić w naszej gminie ustawę o opłacie za osobę. Defektem tej ustawy było to, że nie możemy na swoje składowisko odpadów komunalnych, które wybudowaliśmy ze środków publicznych wywozić z terenu gminy Twardogóra. Jesteśmy przeciwni takiemu rozwiązaniu i postulowaliśmy przyłączając

się do innych gmin o to aby ten obszar zweryfikować i stworzyć prawnie możliwość wykorzystania zdolności składowisk. Nie prawdą jest, że nie wyrażaliśmy opinii na ten temat. Ustawa nowego systemu gospodarki odpadami ma wiele mankamentów, które są skazaniem dla gmin. Czas pokaże, że te Regionalne Instalacje Przetwarzania Odpadów Komunalnych powstaną bliżej. Na pewno nie powstanie taka Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Twardogórze, ale musimy mieć świadomość, że w tej cenie są wszystkie koszty odbioru wszystkiego co wytwarzamy w gospodarstwie domowym. Nie prawdą jest, że nie będziemy mieć wpływu na tą stawkę 11 zł bo okres rozliczeniowy kosztów wynosi rok. Jeżeli będziemy solidarnie dążyć do tego aby nie płacić maksymalnej stawki za odpady zmieszane aby dzielić odpady na takie trakcje, które będziemy mogli taniej oddać bądź sprzedać segregację wtedy będą pieniądze, ale te pieniądze nie będą pomniejszać stawki z miesiąca na miesiąc tylko te pieniądze będą miały wpływ na to, że na następny rok koszty związane z zagospodarowaniem gospodarki i jej przetworzeniem będą niższe od kosztów poniesionych od tego co sprzedaliśmy. Prawdą jest to, że wszyscy będziemy płacić solidarnie za odbiór odpadów komunalnych i nieprawdą jest, że Gmina jest obojętna i się nie przyłącza do opinii, które wskazują mankamenty tego rozwiązania. Trzeba robić wszystko, żeby to środowisko było lepsze niż dzisiaj jest. Mamy jako jedna z nielicznych gmin wprowadzone rozwiązanie, że przyjmujemy odpady z nieruchomości niezamieszkałych. Chcemy mieć wpływ na koszty związane z odbiorem odpadów, a tym samym na stawkę na jednego mieszkańca.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, że te wszystkie wątpliwości o których wspominał Radny Jerzy Szydelko będą zgłaszane za jakiś czas przez mieszkańców, którzy nie biorą udziału w tych spotkaniach i nie znają szczegółów. I będą mówić co ta Gmina zrobiła. Mamy swoje składowisko dlatego z niego zrezygnowaliśmy. Ten temat był przerabiany ponad rok temu jak ustalaliśmy pierwszy projekt planu. I wtedy już Gmina Twardogóra mocno protestowała dlatego nie może wykorzystać składowiska, swojego potencjału, który wybudowaliśmy za swoje i unijne pieniądze. Na spotkaniach we Wrocławiu przy omawianiu tych projektów głośno o tym mówiliśmy. Ma być tak jak jest w ustawie. Gminy zaczęły protestować i wysyłać wnioski do Trybunału Konstytucyjnego. Nie ma sensu, żeby wszystkie gminy zgłaszały takie wnioski, wystarczy, że jedna Gmina to zgłosi i jeśli wynik będzie pozytywny to inne gminy na tym skorzystają.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, żebyśmy nie poddawali się okupacjom politycznym, które zaczynają wnosić do Trybunału Konstytucyjnego skargę na dokument przy którym tworzeniu uczestniczymy. Nie dajmy się zwieść partiom politycznym, które mówią, że to jest niedobre. Gdzie byli 1,5 roku temu? Nikt nie mówił, że to jest złe, niektórzy byli przeciw, niektórzy za i ustawa przeszła. Dopiero później doszli do wniosku, że są problemy i zaczęli się pod to podszywać.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że są dwie sprawy, które chciałby wyjaśnić. Sprawa odnośnie deklaracji i sprawa ustawy, z którą się nie zgadza. Ale zajmijmy się tym co nas dotyczy. Ja mam tylko nadzieję, że zrobimy komisję przed wejściem ustawy w życie czyli przed 1 lipca 2013 roku, gdzie zajmijmy się tematami takimi jak potrzeba czy nie potrzeba nowelizacji naszych uchwał. Na tą chwilę proszę o analizę deklaracji.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki wyjaśnił jak wypełnić deklarację *(co stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały)*.

Radny Witold Szydełko zadał pytanie odnośnie punktu dotyczącego danych składającego deklarację. Co w momencie kiedy coś jest własnością małżeństwa, kto w tej sytuacji składa deklarację i co zaznacza?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odpowiedział, że można zaznaczyć jako współwłaściciel, ponieważ ta deklaracja będzie przekazywana na nieruchomość, to nie będzie tak, że mąż dostanie jedną deklarację a żona osobną deklarację. Może być taka sytuacja, że każdy z tych współwłaścicieli zobowiązany będzie do złożenia dwóch deklaracji, ponieważ z różnych przyczyn w sytuacjach życiowych może wynikać, że mają podzielone jedno gospodarstwo i wówczas zobowiązani będą do złożenia dwóch deklaracji. Natomiast jeśli jest wspólnota majątkowa i razem prowadzą gospodarstwo domowe to wówczas składającym deklarację będzie jedna osoba czyli właściciel. Czy to jest własność czy współwłasność nie ma to tak naprawdę znaczenia do wyliczenia opłaty, oprócz sytuacji kiedy w danej nieruchomości są współwłaściciele.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, że może być współwłasność małżeńska, współwłasność prawna. Mamy procentowy udział w nieruchomości i to są dwie różne sytuacje, stąd czy uważacie, że powinno być wyjaśnienie jaki współwłaściciel czy nie? Inny będzie stosunek prawny jak będziemy właścicielami w udziale procentowym nieruchomości.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki wyjaśnił, że przy deklaracji będzie załącznik z informacjami, które nie są zawarte w deklaracji, a które będą pomocne przy wypełnianiu deklaracji.

Radna Barbara Franc, zadała pytanie odnośnie budownictwa wielorodzinnego, gdzie są właściciele i najemcy. W takim razie co ma zaznaczyć najemca lokalu?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że prawdopodobnie do wszystkich najemców i właścicieli lokali wysłamy deklarację. Jeżeli ktoś wynajmuje mieszkanie to pisze, że nie łączy go stosunek prawny tylko stosunek umowy najmu.

Radna Liliana Gawin – Kahla zadała pytanie odnośnie adresu zamieszkania, czy ma podać swoje dane czy siedziby firmy?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odpowiedział, że można wpisać jedno i drugie, czyli wypełnić dwie deklaracje.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki dodał, że czasami jest taka sytuacja, że ta sama osoba występuje jako osoba fizyczna i jako osoba prowadząca działalność gospodarczą. Jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą na danej nieruchomości i jednocześnie ją zamieszkuje i jest właścicielem tej firmy to swoim nazwiskiem wszystko deklaruje.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Finansowej Piotr Barański powiedział, że widział deklarację gdzie było wskazane, czy będą segregować odpady czy nie?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odpowiedział, że był taki kierunek, że można było wskazać czy segregują czy nie, ale jest to obowiązek ustawowy więc tego się musimy trzymać.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki dodał, że to nie jest opłata za odpady segregowane i nie segregowane. To jest opłata za pełen katalog odpadów. Ale na osoby, które notorycznie nie będą segregować odpadów będą nałożone sankcje karne. Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 18,70 zł od osoby za odpady nie segregowane. Jeżeli odpady na terenie nieruchomości są zbierane i odbierane w sposób selektywny, ustala się niższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w wysokości 11 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

Radna Liliana Gawin – Kahla powiedziała, że ludzie nie mają świadomości, nie każdy zna ustawę i zaproponowała żeby dołączyć do deklaracji informację, że obowiązkiem każdego mieszkańca jest segregacja odpadów.

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, że jesteśmy zobowiązani segregować odpady i to nie wynika z tej ustawy. Wszystkim powtarzamy, że obowiązkiem każdego mieszkańca naszej gminy jest segregacja odpadów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zadał pytanie jak będzie to wyglądało w spółdzielniach?

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że Ministerstwo mówi, że wszyscy mieszkańcy solidarnie muszą segregować odpady. Jeżeli tego nie będziemy przestrzegać to wszyscy poniesiemy wspólną odpowiedzialność finansową.

Radny Przemysław Paprocki zadał pytanie jaka jest cena za kubel 110 litrowy?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odpowiedział, że za pojemnik 110 litrowy opłata wynosi 16 zł, 240 litrowy - 33 zł, 1100 litrów - 152 zł, 7000 litrów - 900 zł i za worek o pojemności do 110 litrów -16 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że jeżeli do pojemnika 1100 litrów jest wysypywany tylko popiół z pieca i nic innego, pozostałe odpady są segregowane w workach, kończy się sezon grzewczy kubel stoi pusty i co miesiąc mam za niego płacić tylko dlatego, że go zadeklarowałem?

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki stwierdził, że to wynika z regulaminu i że należało by zamiast pojemnika 1100 litrów zakupić 5 pojemników 110 litrowych.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki powiedział, że tak naprawdę trzeba sobie wyliczyć średnią stawkę miesięczną w ciągu całego roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że w deklaracji w punkcie 2 mówi się o pojemnikach i w deklaracji musi być wpisana faktyczna ilość pojemników. Niektóre pojemniki są za małe a niektóre za duże do potrzeb. Takie sytuacje będą miały miejsce.

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział na pytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej i stwierdził, że mamy do czynienia tu z takim przypadkiem, gdzie na nieruchomości

niezamieszkałej wytwarzamy odpady komunalne jest składowany duży pojemnik. Jeżeli na nieruchomości niezamieszkałej jest pojemnik 1100 litrów i on jest niesymetrycznie napełniany w skali roku a w deklaracji muszę podać ile i jakiej wielkości pojemniki posiadam to muszę wyliczyć średnią w skali roku i ewentualnie zakupić mniejsze pojemniki. Ta sytuacja upoważnia nas do umieszczenia informacji, która będzie dołączona do deklaracji. Gmina będzie weryfikować deklaracje od nieruchomości zamieszkałej po niezamieszkałą i przy weryfikacji możemy dojść do wniosku, że deklarowana ilość odpadów jest niewspółmiernie niska do norm wynikających z tego typu obiektów gospodarczych. Jeśli ktoś będzie prowadził działalność gospodarczą i będzie zatrudniał 10 pracowników to pewne normy wytwarzania odpadów są. Te osoby przez oznaczony czas wytwarzają określoną ilość odpadów komunalnych. Musimy te deklaracje weryfikować zgodnie z określonymi normami. Każdy podmiot gospodarczy ma średnią normę wytwarzania odpadów komunalnych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przerwał dyskusję i poprosił o kontynuowanie omawiania deklaracji. I dodał, że nie ma innej możliwości niż ta iż musimy ponosić opłatę za rzeczywistą ilość pojemników.

Kierownik Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki powiedział, że przy wypełnianiu deklaracji my jako Gmina musimy wiedzieć ile wytwarza odpadów dany podmiot gospodarczy i ile pojemników ma rzeczywiście. To, że ja mam jakiś inny pojemnik a go nie używam nie oznacza, że muszę za niego ponosić opłatę, wpisujemy tylko ilość pojemników, do których wyrzucamy odpady.

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, że fryzjer, stomatolog, restauracja, biuro rachunkowe, czy ubezpieczenia jest to 5 podmiotów prowadzących działalność gospodarczą i te podmioty wytwarzają bardzo dużo odpadów i niemożliwe jest żeby te podmioty nie wytwarzały odpadów komunalnych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju zadał pytanie co w sytuacji kiedy ktoś posiada działkę niezabudowaną pod innym adresem, czy dodatkową deklarację należy złożyć i czy one są opodatkowane czy nie?

Kierownik Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odpowiedział, że jeżeli na działce powstają odpady komunalne to należy wypełnić osobną deklarację. Może być taka sytuacja, że mam nieruchomość, którą wynajmuję ale jest ona niezamieszkała ale powstają odpady komunalne w tej sytuacji należy złożyć odrębną deklarację. Jeżeli jest działka budowlana czy też nie ale nie powstają na niej żadne odpady komunalne to wtedy nie wypełniamy deklaracji.

Burmistrz Jan Dzugaj zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej Stanisława Adamskiego jak według niego w takiej sytuacji powinno się deklarować ilość pojemników?

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odpowiedział, że kupił duży pojemnik i ten pojemnik będzie wykorzystywany przez 4 miesiące a następne 8 miesięcy będzie stał pusty a ja muszę zadeklarować, że za niego będę płacił mimo, że go nie używam?

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, że ideą gminy jest to aby systematycznie pobierać opłaty aby pieniądze na koszty związane z odbiorem odpadów komunalnych były co miesiąc.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, że trzeba podać całkowitą rzeczywistą ilość odpadów tych segregowanych i nie segregowanych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że ustawa jest wadliwa ale nie mamy obecnie na to wpływu, miejmy nadzieję, że ta ustawa będzie zmieniona, że te wnioski złożone do Trybunału Konstytucyjnego przyniosą pozytywne efekty.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, że jeśli segregujemy odpady to stawka za wywóz odpadów komunalnych może się zmniejszyć jeśli np. nie zawieziemy odpadów do RIPOK-a i to będzie nasz zysk, odpady możemy sprzedać lub oddać za darmo i wtedy nie płacimy za transport a przede wszystkim nie płacimy 400 zł za tonę za odbiór odpadów na bramie. Musimy dużo mówić o tej segregacji, żeby ludzie zrozumieli, że tylko w ten sposób możemy obniżyć koszty za wywóz odpadów komunalnych.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 7 i wzór deklaracji.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Twardogóra w 2013 roku.

Kierownik Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki powiedział, że zgodnie z nowelizacją ustawy o ochronie zwierząt gmina ma obowiązek co roku przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Twardogóra w związku z tym zaproponowano projekt uchwały Wysokiej Radzie w sprawie przyjęcia takiego programu na terenie miasta i gminy Twardogóra w 2013 roku. Załącznikiem do tej uchwały jest program opieki nad bezdomnymi zwierzętami i jest w wersji bardzo podobnej do tej z ubiegłego roku. Projekt jest opiniowany przez organizacje społeczne i lekarza weterynarii. Proszę o pozytywne rozpatrzenie projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 8.

Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski omówił projekt uchwały (*co stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały*).

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 11.

Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski omówił projekt uchwały (co stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały).

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 12.

Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo - Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański omówił projekt uchwały (co stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały).

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nr 13.

Ad. pkt 2

Sprawy różne.

Liliana Gawin - Kahla zapytała czy nie można by było podzielić komisji na 2 spotkania w przypadku gdy jest dużo uchwał bo za długo trwa i czy istniałaby możliwość żeby Komisja zaczynała się około godziny 17.00?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że istnieje taka możliwość. Często jest jednak tak, że projekty uchwał finansowych dostajemy w ostatniej chwili i wówczas ustalamy termin. Trzeba się nad tym zastanowić.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański zapytał czy jest możliwość wystąpienia z wnioskiem do firmy Turon o oświetlenie uliczne na skrzyżowaniu ulic Róż i Partyzantów?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że nie jesteśmy zadowoleni z efektywności serwisowania przez firmę Turon, ale przyjmujemy wniosek.

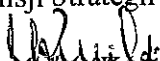
Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się około godziny 21.00

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Monika Porowska

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski