



Do wszystkich Wykonawców

Gmina Twardogóra działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 113/2010 poz. 759 t. j. z późn. zm.), wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Modernizację i rozbudowę obiektu lekkoatletycznego z dostosowaniem do programu Dolny Śląsk dla królowej sportu**” w zakresie pytań złożonych przez Wykonawców.

Pytanie nr 1

Informuję, iż specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych opisująca wymogi Zamawiającego odnośnie nawierzchni poliuretanowej zawiera parametry techniczne przepisane z tabeli zamieszczonej w Rekomendacji Technicznej ITB konkretnego wyrobu. Są to parametry nawierzchni sportowej wskazanego producenta. Eliminują one możliwość zaoferowania praktycznie wszystkich produkowanych na świecie wysokiej jakości nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przeznaczonych na boiska wielofunkcyjne, posiadających odpowiednie dokumenty (spełnienie norm, aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB), z wyjątkiem produktu którego parametry przedstawia Zamawiający.

Podanie minimalnych wymagań dotyczących parametrów technicznych na podstawie konkretnego wyrobu sprawia wrażenie, że wszystkie inne nawierzchnie niż nawierzchnia, której parametry podał Zamawiający, nie powinny być stosowane na zewnętrznych obiektach sportowych.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych - wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu natrysk, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć zróżnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartości parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko wymaganiami dla konkretnych wyrobów. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Uzyskanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, że ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne z dopuszczeniem go do użycia.

Zamawiający stawia się w pozycji jednostki kompetentnej do decydowania, które parametry (wg dokumentacji technicznych ITB) i jakie ich wartości są odpowiednie, nie mając do tego żadnych uprawnień, a jednocześnie podważając kompetencje podmiotu merytorycznie właściwego do przeprowadzania tego typu ocen i dopuszczania na rynek wyrobów budowlanych. Odrzuca bowiem produkty, które zostały dopuszczone przez ITB.

Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej - wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk, przebadanych, ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy, t. j. nawierzchni dla których wydano:

- aprobatę lub Rekomendację Techniczną ITB,
- Kartę Techniczną,

- atest higieniczny.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających ww. dokumenty zapewni Zamawiającemu dobrą jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

Pytanie nr 2

1. Wnosimy o usunięcie zapisu w Specyfikacji Technicznej dotyczącego parametrów nawierzchni poliuretanowej, wskazującego jednoznacznie na produkt jednego producenta BASF Conica. Żaden z innych producentów nawierzchni poliuretanowych posiadających zgodność z normą PN-EN 14877 nie ma tak wysoko wyśrubowanych parametrów. Powyższe ma na celu wyeliminowanie konkurencji z powyższego przetargu. Pozostawienie rygorystycznych parametrów nawierzchni spowoduje, że w przetargu będzie mogła wystartować mniejsza liczba wykonawców (wyłącznie partnerzy BASF Conica), a Zamawiający zostanie obciążony wyższymi, niezasadnionymi kosztami wykonania nawierzchni poliuretanowej. Powyższe jest naruszeniem przepisów zamówień publicznych i dyscypliny finansów publicznych. Pozostawienie parametrów nawierzchni naruszających uczciwą konkurencję może spowodować utratę dofinansowania.
2. Wnosimy o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania przywołanej normy PN-EN 14877.
3. Wnosimy o usunięcie zapisu dotyczącego żądania w Specyfikacji technicznej dokumentów dotyczących nawierzchni, a w szczególności:
 - Aprobaty lub rekomendacji ITB lub innych wyników badań potwierdzających wszystkie wymagane parametry nawierzchni (dokument nie będący obowiązującym w świetle polskich przepisów prawnych i budowlanych)
 - Badań na zawartość pierwiastków śladowych.

Właściwymi dokumentami dotyczącymi nawierzchni poliuretanowej, zgodnie z dokumentem – Założenia programu „Dolny Śląsk dla Królowej Sportu”, które winien wymagać Zamawiający od wykonawców są:

- a) Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008, lub aprobaty techniczne Instytutu Techniki Budowlanej (ITB), lub rekomendacja techniczna ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny.
- b) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta.
- c) Atest PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni.
- d) Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
- e) Certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni.

Odpowiedź na pytania nr 1 i 2

Zamawiający po przeanalizowaniu zgłaszanych wniosków informuje, że parametry określone w specyfikacji technicznej w zakresie nawierzchni poliuretanowych pozostawia bez zmian. W obu pismach wykonawców nie określono szczegółowo, które parametry są zbyt „wygórowane” co uniemożliwia zamawiającemu odniesienie się do wniosków. Pozostawienie zapisów bez określenia wymaganych parametrów naraża Zamawiającego na uzyskanie produktu o najgorszych parametrach, które mogą nie zapewnić trwałości nawet okresu gwarancyjnego wynoszącego dla samej nawierzchni 60miesięcy.

BURMISTRZ
Jan Długaj