

PROTOKÓŁ NR XXIII.2012
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 21 GRUDNIA 2012 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz *Jan Dzugaj*, Zastępca burmistrza *Jan Bernacki*, Sekretarz *Janina Czekajło*, Radca Prawny *Urszula Jaszczak*, Skarbnik *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki*, Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Gminy *Wojciech Urbaniak*, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 *Maria Lidia Gerus*, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 *Edyta Pciak – Rogala*, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Grabownie Wielkim *Renata Szmajek*, Kierownik Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej *Miroslawa Glabas*, Dyrektor Biblioteki Publicznej *Beata Pięta*, Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji *Jan Świerad*, Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej *Bożena Dzugaj*, sołtysi Gminy Twardogóra, przewodniczący rad sołeckich oraz redaktorzy lokalnych gazet. (*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad. pkt I

Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 15.06 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Stanisław Adamski słowami: „Otwieram XXIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. pkt II

Informacja na temat porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło przedstawił porządek Sesji.

Burmistrz Jan Dzugaj poprosił, aby Wysoka Rada rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie: wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 grudnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XI.61.2011 Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zaproponował, aby projektowi uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr XI.61.2011 Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011 r.



w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie nadać nr 16 a projektowi uchwały w sprawie: wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 grudnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu nadać nr 17.

Głosowanie wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały nr 16.

12 głosów „za”

Głosowanie wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały nr 17.

12 głosów „za”

Porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Zatwierdzenie protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej
- IV. Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra,
 - 2) zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012,
 - 3) przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra,
 - 4) budżetu gminy na rok 2013,
 - 5) zmiany uchwały nr XXI.153.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 roku w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością,
 - 6) zmiany uchwały nr XXI.154.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 roku w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy,
 - 7) przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2013 rok,
 - 8) przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra,
 - 9) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności,
 - 10) ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 11) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,

- 12) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 13) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku,
- 14) zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku,
- 15) zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku,
- 16) zmiany uchwały nr XI.61.2011 Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie,
- 17) wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 grudnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu,

VI. Interpelacje i zapytania

VII. Wolne wnioski i komunikaty

VIII. Zakończenie Sesji

Ad. pkt III

Zatwierdzenie protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej

Uwag i zapytań do protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 9 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęto protokół z XXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przejął prowadzenie obrad.

Ad. pkt IV

Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra

(Sprawozdanie nr 17.2012 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Nie zgłoszono żadnych pytań do sprawozdania.

Ad. pkt V

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że omówi w pierwszej kolejności projekt uchwały nr 2 ponieważ zmiany w uchwale budżetowej mają odzwierciedlenie w projekcie uchwały dotyczącym wieloletniej prognozy finansowej. Zarówno dochody i wydatki zmniejszamy o kwotę 158.880 zł. Po tej zmianie budżet gminy po stronie dochodów wyniesie 37.938.747,95 zł. Zmniejszenie dotyczy działu 600 – transport i łączność w zakresie dotacji otrzymanej jako pomoc finansowa na przebudowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Olszówka. W związku z tym, że realizacja zadania przesunięta jest na 2013 rok, dlatego przesuwamy dotację zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Po stronie dochodów zmniejszamy środki z majątku gminy o 277.680 zł. Jest to korekta wynikająca z rozliczenia rocznego. Osiągnęliśmy mniejsze wpływy ze sprzedaży nieruchomości od pierwotnie zakładanych. W dziale 756 zwiększamy dochody o 367.600 zł, co wynika z wyższych wykonanych wpływów z podatku od nieruchomości, opłaty targowej, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat lokalnych. Wpływy z innych opłat również wykonamy na wyższym poziomie niż pierwotnie planowano. Zwiększamy środki o 21.500 zł. Różne rozliczenia zwiększamy o kwotę 234.259 zł. Chodzi o zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej. Różne rozliczenia finansowe zwiększamy o 128.400 zł, co dotyczy kar od osób prawnych a także odsetek z lokat bankowych. W gospodarce komunalnej zwiększenie o 18.000 zł dotyczy pozostałej działalności. W kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego zmniejszamy dotację na zadanie pn. „Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku byłej szkoły na Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chełstowie” o 359.529 zł. Środki planowane na 2012 rok wpłynęły już pod koniec 2011 roku. W zakresie działu 926 zwiększamy dochody o 17.350 zł, są to również środki z kar pieniężnych pozyskanych od osób prawnych. Paragraf 2 zmniejszamy o 158.880 zł, co jak wspomniałam dotyczy dotacji na przebudowę drogi w Olszówce. W paragrafie 3 dokonujemy zmian budżetu gminy po stronie wydatków w pozycjach: kultura fizyczna – obiekty sportowe zmniejszamy o 10.000 zł. Środki nie zostały wykorzystane przy remoncie budynku szatniowo – sanitarnego przy ulicy Sportowej w Twardogórze. W rozdziale – instytucje kultury fizycznej zwiększamy wydatki o 52.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu dla Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Twardogórze. Natomiast zadania w zakresie kultury fizycznej zmniejsza się o 42.000 zł. Konsekwencją tych zmian jest zmiana wieloletniej prognozy finansowej. Zmieniają się główne wielkości dochodów i wydatków ogółem. Nie zmieniają się prognozy kwoty długu ani wskaźniki zadłużenia.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.162.2012 w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.163.2012 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Projekty uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra oraz budżetu gminy na rok 2013.

(Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

(Projekt uchwały nr 4 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo wszyscy tutaj obecni, jesteśmy w przededniu 2013 roku. Dziwnym trafem dzisiaj nie było końca świata. Co niektórzy twierdzą, że ma być dzisiaj o godzinie 21²⁸. Ostatnio bardzo intensywnie pracujemy, w efekcie, czego powstał projekt budżetu gminy na 2013 rok, uwzględniający wszystkie elementy możliwe dziś do zdefiniowania. Nie uwzględniliśmy końca świata, stąd jest projekt budżetu. Kończymy z końcem świata, zbliżamy się do końca 2012 roku. Muszę Wysoką Radę i Szanownych Państwa zaskoczyć tym, że projekt budżetu zakłada wyższe nominały w porównaniu do budżetu tegorocznego. To jest odważne podejście, ale realne do wykonania. Uwzględniliśmy wszystkich uczestników, którzy tworzą budżet po stronie dochodów. Nasz projekt budżetu po stronie dochodów opiewa na kwotę 40.073.000 zł. Bardzo ważna jest pozycja dochody bieżące, które planujemy w wysokości 32.734.000 zł. Dochody majątkowe wyniosą 7.339.000 zł. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przyszłoroczny budżet to też i przychody, które planujemy na poziomie 4.974.000 zł z pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zadania inwestycyjne. Umowa została podpisana głównie z przeznaczeniem na modernizację oczyszczalni ścieków w Twardogórze. Planujemy rozchody w wysokości 3.335.000 zł. Jesteśmy zobowiązani wykupić obligacje za kwotę 1.500.000 zł a 1.835.000 zł przeznaczyć na zadania własne. Ogółem wydatki na przyszły rok planujemy na poziomie 41.713.000 zł. Jest to kwota duża jak na Twardogórę, ale również kwota na miarę naszych oczekiwań i ambicji. Na wydatki bieżące, czyli na utrzymanie jednostek świadczących usługi komunalne, całą strukturę oświaty, kulturę a także sport proponujemy przeznaczyć 28.632.000 zł, w tym są koszty związane z funkcjonowaniem administracji samorządowej. Na wydatki majątkowe, czyli na inwestycje przeznaczymy 13.080.000 zł. W naszej strukturze wydatków największą pozycję stanowią sprawy związane z oświatą i wychowaniem ponad 40 procent, pomoc społeczna prawie 16 procent, administracja publiczna prawie 14 procent i inne. Pozycja dotycząca administracji publicznej jest dość istotna w 2013 roku z tego względu, że około 780.000 zł planujemy przeznaczyć na remont Urzędu Miasta i Gminy w Twardogórze, a przede wszystkim na przystosowanie poddasza do celów użyteczności publicznej. Chcemy, aby warunki świadczenia usług na rzecz naszych mieszkańców były lepsze niż dotychczas. Do tej pory usługi świadczone są w bardzo skromnych warunkach powierzchniowych, co dotyczy



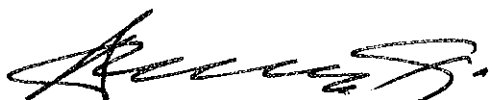
Referatów Gospodarki Nieruchomościami i Infrastruktury Technicznej. Na inwestycje planujemy wydać 13.080.000 zł, są to już pewne pieniądze. Mamy podpisane umowy na współfinansowanie, to są umowy w trakcie procedowania a tym samym na gospodarkę komunalną powinniśmy wydać około 4.500.000 zł. Głównie jest to związane z modernizacją oczyszczalni ścieków, która będzie kosztować gminę około 5.600.000 zł. Prawie 1.200.000 zł wydaliśmy, w tym roku, a pozostałą kwotę planujemy wydać w 2013 roku. Planujemy wydać prawie 800.000 zł na kulturę fizyczną i sport. Chcąc uatrakcyjnić ofertę dla naszych gości, chcemy, aby w jednym obiekcie, w hali widowiskowo- sportowej można było zakwaterować 50 gości. No to przedsięwzięcie zamierzamy wydać około 150.000 zł. Zaplanowaliśmy na przyszły rok dotacje dla naszych jednostek gminnych: dla komunalnego zakładu budżetowego około 3.500.000 zł, dla Biblioteki Publicznej 420.000 zł, dla Niepublicznego Przedszkola Sióstr Opatrzności Bożej 110.000 zł. Na działalność stowarzyszeń sportowych przeznaczymy 160.000 zł oraz 50.000 zł dla właścicieli nieruchomości, którzy chcą odnawiać obiekty znajdujące się w rejestrze konserwatora zabytków. Na fundusz sołecki planujemy wydać 216.000 zł. W bardzo syntetycznym i krótkim wystąpieniu starałem się Państwu przedstawić główne wskaźniki budżetu na przyszły rok. Wszyscy uczestnicy opracowania tego projektu budżetu mają świadomość, że ten budżet może w małym stopniu uwzględnia ilość drobnych zadań, które są, na co dzień dla nas dużą uciążliwością. Jestem przekonany, że w roku przyszłym, gdy będziemy podchodzić do nadwyżki budżetowej, zabezpieczymy środki na zadania drobne, które rozwiążą problemy mieszkańców. Mam świadomość, że w przyszłym roku powinniśmy podejść do spraw funkcjonowania oświaty w zakresie, e-szkoły, czyli konsekwentnie wyposażać szkoły w pomoce dydaktyczne oparte o najnowsze technologie. W 2013 roku ma ruszyć krajowy program, w którym chcemy uczestniczyć. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mamy świadomość, że ten projekt budżetu nie może być sprzeczny, z wieloletnią prognozą finansową na lata 2013- 2020. Od 1 stycznia 2014 r. będą obowiązywać z mocy prawa nowe wskaźniki, dzisiaj wykorzystywane w formie pilotażowej przez gminy. Realizacja przedsięwzięć zakładana na lata 2013 – 2015 gwarantuje osiągnięcie wskaźników, które nie powinny przysparzać gminie Twardogóra kłopotów. Planowana kwota długu na 31 grudnia 2012 rok wyniesienie około 13.300.000 zł. Natomiast na dzień 31 grudnia 2013 r. około 14.200.000 zł. Wskaźniki długu, będą wynosić około 35 procent przy maksymalnym wskaźniku 60 procent. Spłaty zobowiązań są w ramach, które prawo dopuszcza. Pragnę zapewnić i uspokoić, że projekt budżetu przewiduje niezbędne środki związane z wprowadzeniem nowego systemu gospodarki odpadami. Temat bardzo nośny, wywołujący dużo emocji i kontrowersyjny. Rezerwy, powinny dać pole manewru, jeśli zaistnieje potrzeba ich użycia. Proszę o rozstrzygnięcie projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przybył na sesję.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał nr 3 i 4.

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, otrzymaliśmy wczoraj opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez burmistrza projekcie budżetu na rok 2013. Opinia jest pozytywna. Podobnie jest, jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Skład orzekający wydał opinię pozytywną. Uzyskaliśmy również pozytywną opinię co do możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu na 2013 rok.

Nie zgłoszono żadnych pytań.



Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, Państwo radni przedyskutowali jeden i drugi projekt na komisji tak dogłębnie, że nie ma w związku z tym żadnych wątpliwości ani pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.164.2012 w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Wynik głosowania: 11 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” i 1 głosie „sprzeciwu”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” i 1 głosie „sprzeciwu” podjęła uchwałę Nr XXIII.165.2012 w sprawie budżetu gminy na rok 2013.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały nr XXI.153.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 roku w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XXI.154.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy.

Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały nr 6 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dzugaj poprosił, aby do podjętych uchwał dotyczących likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze oraz przekształcenia Zakładu w spółkę wprowadzić zmianę terminu likwidacji i utworzenia spółki do dnia 30 kwietnia 2013 roku. Może się tak stać, że w wyniku uwarunkowań zewnętrznych dotyczących usług komunalnych i ten nowy termin zostanie zmieniony.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał nr 5 i 6.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.166.2012 w sprawie w zmiany uchwały nr XXI.153.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 roku w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej



i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.167.2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI.154.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2013 rok.

Projekt uchwały nr 7 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2013 rok. Z opłat za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych gminy zobowiązane są sfinansować przedsięwzięcia związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Środków nie można przeznaczyć na inny cel. Szacujemy, że w 2013 roku wpłynie 210.000 zł z tytułu wydanych zezwoleń. Z tych środków chcemy zabezpieczyć ciągłość funkcjonowania punktów konsultacyjnych i doradztwa dla osób dotkniętych tą ciężką chorobą społeczną a także funkcjonowanie świetlic środowiskowych. Nowym zjawiskiem jest narkomania. Przewidzieliśmy środki na zajęcia w szkołach, które mają przestrzec przed skutkami zażywania narkotyków. Mając powyższe na względzie proszę o pozytywne rozstrzygnięcie projektu uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.168.2012 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2013 rok.


Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki rozdał poprawiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra oraz projekt nr 16.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 8 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dzugaj stwierdził, że gminy od dawien dawna oczekiwały na instrument prawny, dzięki któremu mogłyby w sposób zorganizowany zbierać odpady komunalne i przekazywać je do przetwarzania. Problem gmin polegał na tym, że ograniczone było prawo w zakresie wprowadzenia samoopodatkowania się. Było to możliwe tylko w drodze referendum. Znowelizowana ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach wyposaża gminy w Polsce w środki prawne, które wychodzą naprzeciw tym oczekiwaniom, jednocześnie wprowadzając regulacje dotyczące zmiany dotychczasowego systemu odbioru odpadów komunalnych. Dotychczasowy system opiera się na zasadzie, że ile odpadów wytworzyłeś tyle zapłacisz. Duża ilość odpadów łądowała w rowach i lasach. Nowy system, który ma wejść w życie od 1 lipca 2013 r. dał gminom środki prawne, aby wprowadzić opłatę wnoszoną od mieszkańców. Wówczas gmina staje się właścicielem odpadów. Nowy system wprowadza rozwiązania oczekiwane, ale również i normy narzucające gminie jak ma naliczać opłatę z tytułu odbioru odpadów komunalnych z gospodarstw domowych, a jeśli tak postanowi to również od nieruchomości niezamieszkałych. Jest wiele mankamentów. Podzielono województwa na regiony. W naszej gminie mamy składowisko odpadów komunalnych, które nie jest wykorzystane i w nowym systemie nie będziemy mogli wywozić na składowisko śmieci. Przedsiębiorstwo odbierające od nas odpady będzie zobowiązane wywozić je do regionalnych instalacji. Ustawa zabrania z dnia na dzień składowania odpadów na istniejące składowiska. W przypadku Twardogóry będziemy zobowiązani wywozić odpady do miejscowości Rudna Wielka w gminie Wąsosz. Pierwszym mankamentem jest to, że nie zapełnimy naszego składowiska. Drugim mankamentem jest to, że gminy nie będą mogły swoim jednostkom gminnym bądź spółkom gminnym zlecać w trybie bezprzetargowym usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Trzecim mankamentem w województwie dolnośląskim, w regionie północno – centralnym, do którego my należymy jest to, że nie możemy zawieźć odpadów do najbliższej instalacji, bo jest w tej chwili tylko jedna jedyna instalacja w Rudnej Wielkiej. Są zwolennicy, którzy chcą zawiesić obowiązywanie ustawy w tym zakresie, aby gminy mogły wozić śmieci do najbliższej regionalnej instalacji niekoniecznie leżącej na terenie tego samego województwa. Od 1 lipca 2013 r. zmienia się całkowicie system związany z odbiorem odpadów komunalnych. Przestaną obowiązywać umowy na odbiór odpadów z naszej posesji a w to miejsce gmina jest zobowiązana odebrać odpady wytwarzane w naszych gospodarstwach domowych. Aby ten system funkcjonował bezkolizyjnie, wszystkie gminy są zobowiązane dostosować swoje regulaminy utrzymania porządku i czystości do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Gminy są zobowiązane do końca roku przyjąć regulamin, a także podjąć uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty i wysokości opłaty, ustalenia terminu uiszczania opłaty, wzoru deklaracji a także szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów. Regulamin nie zawiera rewolucyjnych zmian, został tylko dostosowany do nowych wymogów. Rewolucyjna będzie metoda ustalania opłaty i jej wysokość. Ten element budzi najczęściej emocji i kontrowersji. Projekty uchwał były omówione i przedyskutowane na posiedzeniach Komisji Strategii i Rozwoju stąd proszę dzisiaj o ich uchwalenie. Największym czynnikiem kosztotwórczym będzie zapłata za wywóz odpadów do instalacji oddalanej od



naszej gminy o 108 km. Jeśli w odpadach zmieszanych znajdą się odpady podlegające segregacji to będziemy musieli zapłacić za tonę brutto 400 zł. To jest główny czynnik powodujący wzrost kosztów związanych z oddawaniem odpadów. Te koszty wzrosną nie od lipca 2013 r., ale już od stycznia. Od stycznia nie będziemy płacić opłaty środowiskowej w wysokości 110 zł za tonę jak dotychczas tylko 400 zł od tony. Na cenę nie mamy żadnego wpływu. Do czerwca obowiązują stare zasady. Od lipca nikt z nas mieszkańców nie będzie podpisywał umów, gmina podpisze umowę na odbiór odpadów komunalnych a my jako mieszkańcy będziemy wносить opłatę. Dzisiaj jest inicjatywa legislacyjna związana z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jeśli zmiany wejdą do obrotu prawnego będzie możliwość różnicowania stawek opłat w metodzie czy od metra zużytej wody, od mieszkańca, czy od gospodarstwa, czy od powierzchni. Zmiana ma złagodzić rygory postępowania przy wyborze metody i ustalania wysokości opłaty. Druga istotna zmiana polega na możliwości łączenia dwóch metod. Za chwilę będziemy dyskutować o rozwiązaniach zaproponowanych w naszej gminie. Rozwiązania powstały na bazie głębokich analiz, danych historycznych i przypuszczeń, co może być w przyszłości. Uchwalenie tych wielkości wcale nie eliminuje powrotu do tych zagadnień wówczas, gdy wejdą w życie nowe regulacje. Jedno się nie zmieni: jeśli koszt będzie 1.500.000 zł to mimo różnicowania opłaty czy to w jednej metodzie czy w dwóch do budżetu musi wpłynąć 1.500.000 zł. Ta możliwość doprowadzi do tego, że jedni mieszkańcy będą płacić więcej a drudzy mniej. Będziemy rozmawiać, czy skorzystać z nich czy nie. Jako ciekawostkę powiem, że dotychczas w pojemniku 110 l udział opłaty środowiskowej wynosił 3,40 zł. Według kryterium, jakie narzuca nam jedyna regionalna instalacja w Rudnej Wielkiej ten koszt wzrośnie do 10,94 zł. Pytanie, co robić? Trzeba zapłacić, bo jak nie zapłacimy to nie przyjmą nam odpadów na regionalną instalację. W przededniu nowego roku zmagam się z takimi decyzjami. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proszę o rozpatrzenie projektów uchwał, które umożliwią naszej gminie wprowadzenie nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska o komentarz do wprowadzonych zmian w projekcie uchwały.

Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki wyjaśnił, dodano zapisy, że odpady rozbiórkowe, wielkogabarytowe i zielone mieszkańcy powinni dostarczyć do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W wyniku niedopatrzenia w projekcie uchwały znajdowały się zapisy obowiązujące w dotychczasowym regulaminie. Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy.

Dyskusja

Przewodniczący Komisja Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poinformował, że projekty uchwał od nr 8 do 12 uzyskały opinię pozytywną oraz dodał, tak jak Pan burmistrz powiedział, ustawa budzi wiele kontrowersji i znaków zapytania, wiele emocji. Również ja się zastanawiam nad nową ustawą, organizacją nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w naszej gminie. Projekty takie wymagają rozsądnych decyzji, najbardziej efektywnych rozwiązań, czyli takich, które pozwolą gminie na sprawną realizację zadania a jednocześnie zagwarantują mieszkańcom przyjazne warunki i ceny. Organizacja nowego systemu powinna być oparta o ustawę. Im bliżej podjęcia tych rozstrzygnięć, ja mam coraz więcej wątpliwości, głównie dotyczących samej ustawy. Na komisji uzyskaliśmy informację,



że ustawa miała być nowelizowana w piątek, dzisiaj zapowiadany jest kolejny termin nowelizacji na 3 stycznia. Mam tutaj kolejne obawy, czy uchwały, które podejmiemy na dzisiejszej sesji, zanim wejdą w życie czy nie będą musiały zostać zmienione? Prawdopodobnie będzie musiało tak to być. Rozumiem doskonale, że jest ustawa, obowiązujące prawo regulujące obowiązki gmin, ale z drugiej strony trudno mi się pogodzić z autorami tej ustawy, którzy tak naprawdę nie do końca poważnie potraktowali gminy. Przekazali gminie wszystkie odpady, gmina stała się właścicielem i niby ma dużą swobodę i samodzielność w podejmowaniu decyzji a tak naprawdę nałożono na nią kajdany poprzez stworzenie monopolu na rynku. Moje przemyślenia nie mają na celu obalenia projektu uchwały. Ustawa jest, stąd trochę takiej goryczy i niezadowolenia z pracy ustawodawcy. Czekałem na tego typu rozwiązanie, tylko miałem zupełnie inne wyobrażenie. Wniosku żadnego nie składam, ale moje przemyślenie jest takie, że monopol okazał się ważniejszy od interesu gmin. Niektóre z nich, jak nasza mają warunki, możliwości i sprzęt, a teraz zmuszone będą ponosić olbrzymie koszty, związane z likwidacją pewnych rzeczy lub ich wyprzedają. A zapłaci za to nie, kto inny, tylko mieszkańcy.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że opłata obowiązująca na regionalnej instalacji odpadów komunalnych nie jest opłatą środowiskową.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, na wybudowanie składowiska odpadów przeznaczono również środki z zewnątrz. Gmina jak się nie mylę w dalszym ciągu spłaca te pieniądze. Jeśli zamkniemy to składowisko to jakbyśmy marnowali pieniądze.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, w przypadku naszej gminy ciągłość projektu już ustała, minęło 5 lat od uzyskania dotacji z Unii Europejskiej a zaciągnięty kredyt z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska został spłacony. Zwrot środków nas nie dotyczy. Wybudowaliśmy nowoczesne składowisko, które ma zdolności pojemnościowe a nie możemy z tego korzystać. Nie ma okresu przejściowego dla instalacji posiadających pozwolenie zintegrowane, aby dać im czas na wypełnienie. Jest to dyskusja dla specjalistów. Dzisiaj to boli, bo nie wiemy, co zrobimy z tą ogromną kwaterą. Może przyjąć nakaz rekultywacji kwatery, co wiąże się z potężnymi kosztami.

Radny Witold Szydelko powiedział, widzę, że wszyscy jesteśmy zgodni, że przyjęte rozwiązania są szkodliwe. Może powinniśmy przyjąć jakieś stanowisko w tej sprawie i skierować je do Sejmu. Może inne gminy poszłyby za tym przykładem i wywarlibyśmy nacisk na ustawodawcę. Koszty tego wszystkiego są nieporównywalnie większe w stosunku do obecnych. Mamy składowisko, które mogłoby funkcjonować. Spełnia ono wszystkie wymogi ochrony środowiska i nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców i środowiska. Należy wystosować protest do Sejmu.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, tyle lat czekałem, aby usłyszeć opinię, że nasze składowisko jest na dobrym poziomie i że można z niego skorzystać. A tyle, co mi się oberwało na przestrzeni lat. Sodoma i Gomora. Tak Wysoka Rado, to jest prawdą, że możliwości są, tylko jest to sprzeczne z naczelną zasadą wynikającą z ustawy. To, co w pewnym momencie podniosłem, aby dać okres przejściowy na wypełnienie istniejących instalacji. Nasze składowisko ma charakter instalacji zastępczej, ale co z tego skoro nie można na niej nic złożyć, gdyż jest instalacja regionalna.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.169.2012 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Projekt uchwały nr 9 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że jest to uchwała, która wywołuje najwięcej emocji nie tylko w naszej gminie. Projekt uchwały przewiduje metodę ustalania opłaty od osoby. Dla mieszkańców zamieszkujących w budynkach wielorodzinnych propozycja opłaty nie będzie stanowiła od 1 lipca 2013 r. żadnego wzrostu, jeśli będą segregować odpady, ponieważ obecnie średnia opłata za odbiór odpadów, którą administratorzy naliczają w ramach czynszu wynosi około 11 zł od osoby. Informacja jest istotna, abyśmy nie przedobrzyli, że opłaty wzrosną o kilka procent. To od nas będzie zależeć ile będziemy płacić. Mając to na względzie proponuję, aby w projekcie uchwały przedstawianym na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju wprowadzić następujące zmiany: w paragrafie 2 proszę wykreślić opłatę 22 zł za odpady niesegregowane i wpisać kwotę **18,70 zł** od osoby. W paragrafie 3 w ust. 1 w pkt 1 proszę wpisać **27,20 zł**, w pkt 2 **46,20 zł**, w pkt 3 **212,80 zł**, w pkt 4 **1260 zł**, w pkt 5 **27,20 zł**. Są to odpady z nieruchomości niezamieszkałych. Pozostałe kwoty nie uległy zmianom. W przypadku segregowania odpadów opłata od osoby wyniesie 11 zł. W przypadku pojemników: o pojemności 110 l opłata wyniesie 16 zł, o pojemności 240 l opłata wyniesie 33 zł, o pojemności 1100 l opłata wyniesie – 152 zł, o pojemności 7000 l opłata wyniesie 900 zł i za worek o pojemności do 110 l trzeba będzie uiścić 16 zł. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado proszę o pozytywne rozstrzygnięcie tego projektu uchwały z deklaracją, że jeśli okoliczności pozwolą nam na wprowadzenie innych nominałów stawek niezbędnych do obliczenia opłaty z tytułu odbioru odpadów komunalnych to zwrócę się z takim wnioskiem do Wysokiej Rady.

Dyskusja

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, czy ja dobrze rozumiem? W mojej czteroosobowej rodzinie opłata za odpady segregowane będzie wynosić 4 razy po 11 zł, czyli 44 zł i do tego kubel odpadów segregowanych za 16 zł?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, w gospodarstwie czteroosobowym, które będzie segregowało odpady opłata będzie wynosiła 44 zł. W ramach tej opłaty gmina będzie zobowiązana od Państwa odebrać wszystkie wytworzone odpady, segregowane, zmieszane, bioodpady, wielkogabarytowe i inne mające status odpadów komunalnych. W ramach tej kwoty gmina nie jest zobowiązana odbierać odpadów niebezpiecznych.

Radny Witold Szydelko powiedział, mamy dwie kategorie osób. Jedni oddają odpady zmieszane i nie ma tu problemu a drudzy to ci, którzy prowadzą selekcję odpadów. Łatwo jest



pomylić się i wrzucić do odpadów segregowanych odpad niepodlegający segregacji. Ktoś będzie musiał ocenić, czy dana osoba segreguje odpady czy nie. Gdzie jest granica?

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, zawsze twierdzimy, że dużo sytuacji zależnych jest od woli człowieka. Element weryfikacji przez podmiot odbierający odpady nie będzie skupiał się na zasadzie: masz człowieka, znajdź paragraf żeby go załatwić. Przecież jakaś tolerancja musi być. Uprzedzam przed notorycznym odstępowaniem od zasad segregacji, aby później nie mieć pretensji, że naliczono nam wyższą opłatę.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, że bardzo restrykcyjne podchodzenie do tych spraw, spowoduje, że ludzie przestaną segregować.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, poziom naszej świadomości ekologicznej wzrasta. Tym bardziej u młodych pokoleń, które wynoszą pewne rzeczy już z przedszkoli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przytoczył zapisy rozdziału 2 ust. 1 pkt 2 oraz rozdział 3 ust.1 pkt 7. Do tej pory mieszkańcy wsi segregowali tylko trzy elementy: papier, szkło, plastik. Trzeba będzie wielkiej uwagi osób segregujących odpady, aby skorzystać z dobrodziejstw tej uchwały.


Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że zgodnie z informacjami udzielonymi niejednokrotnie przez burmistrza Jana Bernackiego poziom segregacji w naszej gminie wynosi około 10 procent. Nie oczekujemy, że 1 lipca 2013 r. będzie to 100 procent. Również mam obawy jak będziemy traktowani przez monopolistyczne firmy. Powinniśmy przeprowadzić szeroką akcję edukacyjną, co już jest czynione, jak mówił Pan burmistrz. Pierwsze miesiące pozwolą na korektę pewnych działań.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, Pan Przewodniczący Kowalski poruszył ważną kwestię, o kampanii informacyjnej. Poprosiłem Pana Przewodniczącego Adamskiego, aby na dzisiejszą sesję zaprosił kilkadziesiąt osób. Proszę zauważyć ile jest wolnych miejsc, zero zainteresowania w tak ważnych sprawach. Dzisiaj jest czas na rozmowę, dyskusje. A później ci, co nie skorzystali z zaproszenia będą pierwsi do narzekania. Oczywiście nie wszyscy, bo niektórzy są chorzy lub mieli inne plany. To jest pierwszy etap informacji, kampanii.

Radny Piotr Barański zapytał, z czego wynika korekta stawek? Przeciętna rodzina liczy cztery osoby i za odpady segregowane powinna zapłacić 44 zł. Ale Polak potrafi i do deklaracji podać trzy osoby. Nie będzie mu się chciało segregować, więc za 57 zł wrzuci wszystko do jednego worka i będzie miał spokój. Czy nie powinniśmy obniżyć stawkę za selektywną zbiórkę odpadów?

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, że każdy wariant jest możliwy. Jest to bonifikata od stawki 18,70 zł. Myślę, że dzięki tej uldze będziemy segregować odpady. Nie możemy w tych kalkulacjach założyć, że ktoś nie będzie płacił.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił burmistrza o precyzyjną odpowiedź. Wyobraźmy sobie, że każdy z nas zadeklaruje, że będzie zbierał odpady w sposób selektywny. Każdy z nas będzie płacił 11 zł od jednej osoby, ale każde gospodarstwo w mieście produkuje też inne odpady typu: chleb, obierki warzyw i to będzie mieściło się w jakimś pojemniku. W związku z tym, jeśli ktoś odda worki z odpadami posegregowanymi



i koszt z odpadami biodegradowalnymi, czy zmieszany to czy dodatkowo naliczona zostanie opłata za koszt, czy będzie on odbierany gratisowo? Brakuje mi tej kropki nad i.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki oznajmił, że od 1 lipca 2013 r. gmina będzie miała obowiązek przekazywać odpady segregowane. Jeśli nie przekaze tych odpadów to zapłaci więcej na regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, będzie to wysoka cena. Firma przebierze nam te odpady, przekaze ile tych odpadów wysegregowali i zostanie naliczona opłata środowiskowa. Może okazać się, że nie osiągnęliśmy poziomu recyklingu frakcji: papieru, szkła, plastiku i metalu. Jeszcze ważniejszą sprawą jest zmniejszenie strumienia na składowisko odpadów biodegradowalnych. Jeśli nie zaczniemy segregować tych odpadów i przekroczymy zakładany wskaźnik to gmina będzie musiała zapłacić karę. Dlatego tak ważne jest segregowanie odpadów zielonych, czyli liści i trawy i przekazywanie ich do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Odpady kuchenne, obierki powinny być segregowane do osobnych pojemników. Będziemy mogli wówczas u źródła pokazać ile udało nam się wysegregować. A po drugie te odpady kuchenne posegregowane możemy zawieźć nie tylko do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych za 400 zł, ale również poza region do przetwórnicy lub kompostowni, która pobiera dużo niższą cenę. Odpady zielone i zmieszane musimy zawieźć do regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Stąd taka presja, aby odpady segregować. Nie wiemy w tej chwili, w jaki sposób firma będzie mobilizować swoich pracowników, aby kontrolowali czy odpady są posegregowane. Jeśli w odpadach zmieszanych będą obierki od ziemniaków to znaczy, że odpadów nie segregujemy i wówczas firma będzie zobowiązana zgłosić gminie adres nieruchomości, natomiast gmina w drodze decyzji administracyjnej naliczy wyższą opłatę.

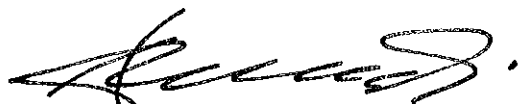
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, Proszę Państwa zadaje pytania, na które znam odpowiedzi, ale chciałbym, aby Państwo sołtysi, przewodniczący rad sołeckich, dyrektorzy wyszli stąd z elementarną wiedzą, abyśmy naszym koleżankom i kolegom potrafili przekazać informacje.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, że skoro w tej chwili segregujemy 10 procent odpadów to w nowym systemie nie będziemy w ogóle ich segregować. Jeśli firma znajdzie u mnie w odpadach zmieszanych rachunek z pralni i na tej podstawie zostanie naliczona mi wyższa opłata to ja w następnym miesiącu przestanę w ogóle segregować odpady. Segregacja nie będzie mi się opłacała.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa Sosnówka Henryk Koczenasz zapytał, czy firma odbierająca odpady bezpłatnie dostarczy nam worki do segregacji, czy będziemy musieli za nie zapłacić?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, uchwalony przez Wysoką Radę regulamin przewiduje, że tego typu koszty będą ponoszone przez gospodarstwa domowe, gdyż ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie dopuszcza, aby był to koszt kwalifikowany. W interesie nas wszystkich będzie, aby worki były powszechnie dostępne za niską odpłatnością i aby segregować również odpady biodegradowalne. Z analiz wynika, że każde gospodarstwo posiada dwa pojemniki 110 l. W nowym systemie wystarczy jeden taki pojemnik na odpady zmieszane, natomiast drugi można przeznaczyć na odpady biodegradowalne, umówimy się, w jaki sposób należy te pojemniki oznaczyć. To nie jest takie trudne tylko trzeba chcieć.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki powiedział, chciałbym się odnieść do wypowiedzi radnego Witolda Szydełki. Co wtedy, gdy będziemy musieli w drodze decyzji administracyjnej



zapłacić wyższą opłatę? Nie oznacza to, że cały czas będzie pobierana wyższa opłata. Każdy będzie mógł się poprawić. W następnym miesiącu mieszkaniec może posegregować odpady, zgłosić ten fakt i po sprawdzeniu, czy odpady zostały posegregowane złożyć deklarację, aby pobrać od niego niższą opłatę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że segregacja odpadów to pewne kłopoty techniczne, będzie trzeba wygospodarować w mieszkaniu dodatkowe miejsce na segregację, zakupić pojemniki. To jest do przejścia, tylko, że ustawodawca dał nam na to mało czasu. Moje obawy budzi jeszcze jedna sprawa. Do tej pory Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na zgłoszenie odbierał odpady wielkogabarytowe i inne. W nowym systemie planuje się trzy punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Ci, którzy mieszkają blisko to będą korzystali z tych punktów, ale co z tymi, którzy mieszkają dalej. W jaki sposób dostarczą zużyte meble, opony? Opony znajdują się w rowie a śmieci na dzikich wysypiskach.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, chciałbym podzielić się przykładem, który doświadczyłem osobiście jak zmienia się nasza świadomość. Dwa dni temu w miejscowości Oleśnica samochód marki KIA, który stał na parkingu został zarysowany, cały prawy bok. Za wycieraczką była karta z informacją: w sprawie przetarcia, numer telefonu oraz podane imię i nazwisko. Jestem optymistą i twierdzę, że w kwestii ekologii też będziemy się zmienić. Bądźmy pozytywnie nastawieni.

Radny Przemysław Paprocki stwierdził, niektórym osobom po analizie kosztów nie będzie się chciało segregować, ale myślę, że i dzisiaj nie segregują odpadów, bo albo nie mają na to czasu albo mają sporo pieniędzy. Jest też druga grupa osób, która będzie liczyć koszty. Nie wszystko powinniśmy rozpatrywać w kwestiach finansowych. Ja osobiście segreguję odpady, bo chcę, aby coś z tych odpadów było zrobione i żeby zostawić po sobie kawałek czystszej świata niż jest do tej pory.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Wynik głosowania: 8 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXIII.170.2012 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

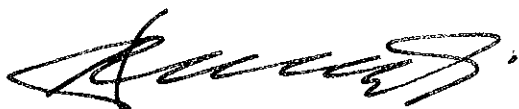
Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski ogłosił 15 – minutową przerwę.

Po przerwie.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały nr 10 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.



Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odczytał projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.171.2012 w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Projekt uchwały nr 11 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki poprosił o wpisanie w paragrafie 2 ust. 1 zapisu: „w terminie 14 dni od dnia otrzymania formularza deklaracji”.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.172.2012 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

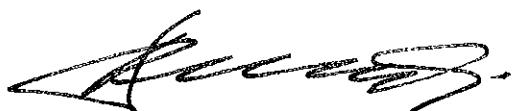
Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały nr 12 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.173.2012 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.



Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Projekt uchwały nr 13 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski poprosił o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku w formie i treści zaprezentowanej na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju oraz odczytał zadania ujęte w załączniku do projektu uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.174.2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Projekt uchwały nr 14 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przedstawił projekt uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.175.2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Projekt uchwały nr 15 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.



Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański odczytał projekt uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.176.2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI.61.2011 Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie.

Projekt uchwały nr 16 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki poinformował, że w dotychczasowej uchwale zmienia się stawka za odbiór odpadów komunalnych nieposegregowanych. W tej chwili stawka wynosiła 100 zł/m³ + VAT. W wyniku wzrostu opłat za odbiór odpadów od właścicieli nieruchomości musi również ulec zmianie górna stawka. Proponujemy, aby stawka wynosiła 160 zł/m³ +VAT.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

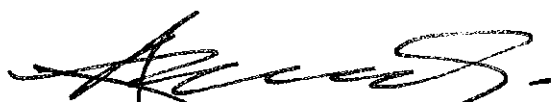
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.177.2012 w sprawie zmiany uchwały nr XI.61.2011 Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011 r. w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 grudnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Projekt uchwały nr 17 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król oznajmił, że skargą z dnia 14 grudnia 2012 r. Wojewoda Dolnośląski zakwestionował zapisy paragrafu 10 ust. 4 pkt 2 oraz ust. 7 pkt 1,2 i 3 uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 6 września 2012 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki



351/2 AM1 położonej w obrębie Drogoszowice. Wymienione zapisy uchwały dotyczą zasad scalania i podziału nieruchomości objętej planem. W ust. 7 pkt 1,2 i 3 zamiast określenia: „działka budowlana” powinien być zapis: „działka”. A w ust. 4 organ nadzoru kwestionuje zapisy powierzchni biologicznie czynnej, które Rada Miejska ustaliła na poziomie nie mniejszym niż 80 procent powierzchni działki. Argumentacja jest taka, że w przyjętym studium w 2007 roku te ustalenia są na poziomie nie mniejszym niż 90 procent. Rozbieżność wzięła się stąd, że na jednym z posiedzeń Komisji Urbanistycznej padła sugestia, aby nie ograniczać powierzchni biologicznie czynnej i że to nie jest istotna rozbieżność w stosunku do zapisów studium. Wojewoda nie podzielił naszego zdania. Proponujemy zatem uznać skargę za zasadną a w paragrafie 2 zobowiązać Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra do sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXIII.178.2012 w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 grudnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt VI

Interpelacje i zapytania

Do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły interpelacje i zapytania radnych.

Ad. pkt VII

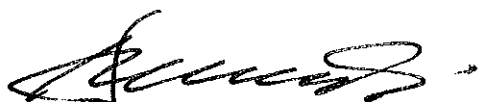
Wolne wnioski i komunikaty

Radny Przemysław Paprocki przypomniał, że na jednej z pierwszych sesji w obecnej kadencji radny Andrzej Drapiewski złożył wniosek o monitoring miejsc niebezpiecznych. Chciałbym wskazać miejsce w ciągu ul. 1 – go Maja koło zakładu Ilpea, sklepu Biedronka oraz przejazdu kolejowego. Ostatnio miało miejsce tam tragiczne zdarzenie z udziałem pieszej. W tym miejscu nie ma przejścia dla pieszych, mało tego miejsce jest nieoświetlone. Należałoby zwrócić się do powiatu o usytuowanie w tym miejscu przejścia dla pieszych.

Ad. pkt VIII

Zakończenie Sesji

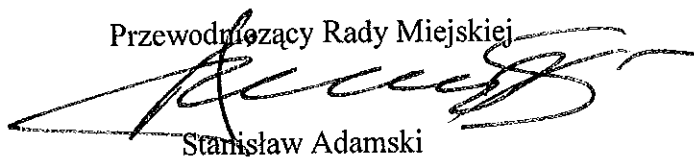
Po wyczerpaniu porządku obrad około godziny 18.25 Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął Sesję słowami „Zamykam XXIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze. Życzę Państwu fantastycznych, wesołych świąt oraz szczęśliwego Nowego Roku”.



Protokołowała:

J. Sobis
Joanna Sobis

Przewodniczący Rady Miejskiej



Stanisław Adamski