

Protokół nr 22.2012
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 12 GRUDNIA 2012 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca burmistrza – *Jan Bernacki*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Skarbnik – *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – *Krzysztof Górecki* oraz mieszkaniec gminy Twardogóra. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej,
2. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski otworzył posiedzenie o godzinie 17.09 oraz oznajmił, że Komisja, która wstępnie miała odbyć się 18 grudnia br., w dniu dzisiejszym zajmie się projektami uchwał ujętymi w porządku obrad XXIII Sesji. W związku z brakiem danych z Ministerstwa projekty uchwał nr 1 i 2 nie zostały przygotowane. Zostaną one dostarczone i omówione na Sesji w dniu 21 grudnia 2012 r.

Ad. pkt 1

Projekty uchwał w sprawie budżetu gminy na rok 2013 oraz przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że dokonano w ramach autopoprawki zmiany w projekcie uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2013. Zacznę od omówienia projektu uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2013, który jest częścią wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2020. Szacujemy dochody budżetu gminy na rok 2013 na poziomie 40.073.612,37 zł. Wersja dzisiejsza od poprzedniej różni się o kwotę 5.100 zł. Wynika to z faktu, że pierwotnie zakładaliśmy pozyskanie dotacji na budowę chodnika w miejscowości Sosnówka. W tej chwili już wiemy, że dofinansowania nie otrzymaliśmy i nie będziemy realizować zadania. Po drugie zwiększył się udział dofinansowania z 30 procent do 50 procent na zadanie dotyczące przebudowy drogi popularnie nazywanej „tartaczną”. Po stronie wydatków pojawiła się dodatkowa dotacja dla zakładu budżetowego na remont lokali komunalnych w wysokości 228.100 zł. Na poczet dochodów budżetu gminy oszacowanych na ponad 40.000.000 zł składają się dochody bieżące w wysokości 32.734.061,37 zł. Najbardziej ważącymi pozycjami są dochody z podatków i opłat w wysokości 8.881.901 zł, następnie subwencja ogólna z budżetu państwa w wysokości 8.853.857 zł oraz udziały w podatkach

stanowiących dochód budżetu państwa 7.050.691 zł. Jeśli chodzi o dochody majątkowe wynoszą one 7.339.551 zł. Wydatki budżetu gminy oszacowano na kwotę 41.713.152,37 zł. Największą kwotę stanowią wydatki jednostek budżetowych w wysokości 22.958.624 zł. Wydatki majątkowe wyniosą 13.080.708 zł. Następnie skarbnik Izabela Kłosowska odczytała pozostałe zapisy projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, kto może ubiegać się o dofinansowanie, o którym mowa w par.6 ust.2 lit. d? Kto jest beneficjentem środków w wysokości 210.000 zł, o których mowa w par. 7? Jaki jest limit i kto go ustalił, jeśli chodzi o upoważnienie burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (par. 14)?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, że limit został określony w par.13.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że wszyscy właściciele nieruchomości wpisanych do rejestru konserwatora zabytków mogą ubiegać się o dofinansowanie prac remontowych lub konserwatorskich obiektów zabytkowych. Beneficjentem środków pozyskanych z tytułu sprzedaży napojów alkoholowych mogą być wszyscy ci, którzy realizują program związany z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i wychowaniem w trzeźwości, czyli instytucje i stowarzyszenia, struktury organizacyjne gminy a także przede wszystkim osoby dotknięte tą chorobą i ich rodziny. Jeśli chodzi o wysokość zaciąganych przez organ wykonawczy kredytów i pożyczek to prosiłbym o zaakceptowanie wskazanej propozycji.

Radny Piotr Barański zapytał, udzielona dotacja, o której mowa w par. 3 ust. 3 w wysokości 228.000 zł dotyczy biblioteki czy Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że jest to dotacja dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z przeznaczeniem na zarządzanie zasobem mieszkaniowym naszej gminy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, że w projekcie uchwały na 2012 rok było jeszcze jedno upoważnienie dla burmistrza dotyczące spłaty zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego.

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, że zapis wynika z ustawy i nie należy go powielać oraz omówiła dochody budżetu gminy według źródeł na rok 2013.

Radny Witold Szydełko zapytał, skąd wynikają mniejsze środki na zadania wymienione w pozycjach 8 i 9?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że zadania dotyczą Miejsko –Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Kwoty są wpisywane na podstawie zawiadomienia Ministra Finansów. Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej składa w ciągu roku zapotrzebowanie na środki i jest to na bieżąco korygowane.

Radna Sylwia Sobczak powiedziała, podatek rolny jest na poziomie 75,86 zł za jeden kwintal żyta. Z tego, co wiem inne gminy obniżyły stawkę tego podatku kierując się tym, że były wymarznienia. Czy my również obniżymy stawkę podatku?

Burmistrz Jan Dżugaj zaproponował, aby nie obniżać tej stawki. Wymarznienia nie wpływają na możliwość finansowe rolników. Średnio i małorolni mają działki V i VI klasy niepodlegające podatkowi rolnemu. Wysokotowarowi nie składają takich wniosków.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że w załączniku nr 4 wydatki według działów należy poprawić następujące kwoty: w pozycji 010 w planie budżetu na 2013 roku należy wpisać kwotę 1.410.998,00 zł, w dziale 600 w kolumnie plan budżetu na 2013 rok powinna być kwota 4.589.154,00 zł. W wierszu 900 powinna być kwota 7.324.931,00 zł. Ogółem wydatki to 41.713.152,37 zł. Najbardziej ważącą kwotę mamy przy dziale 800 – oświata i wychowanie 11.609.508,37 zł z przeznaczeniem na utrzymanie szkół podstawowych, przedszkoli, gimnazjum, dowożenia dzieci do szkół. Drugą kwotą w kolejności jest dział 900 7.324.931,00 zł. Jest to cały system związany z gospodarką komunalną i ochroną środowiska, system gospodarki odpadami, utrzymanie terenów zielonych, dotacja dla zakładu budżetowego a także zadania przewidziane w ramach funduszu sołeckiego. Kolejną pozycją jest dział 750 administracja publicznej, w której znajdują się wydatki urzędu, Rady Miejskiej, promocji i administracji rządowej. Następnie transport i łączność, dział zawiera wydatki inwestycyjne oraz dział pomoc społeczna. Szczegółowa informacja na temat wydatków znajduje się w załączniku nr 5.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił, aby podać wskaźnik procentowy w kolumnie 5 w wierszu „razem”.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że wskaźnik jest ten sam, czyli 107,7 procent.

Radny Witold Szydełko zapytał, skąd wzrost o 20 procent w dziale administracja publiczna w stosunku do roku bieżącego?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, zamierzamy przebudować salę posiedzeń i zaadoptować pomieszczenia na strychu dla referatów Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Radny Piotr Barański zapytał, z czego wynika wzrost wydatków o 160 procent w dziale 921, i z czego wynika spadek wydatków w dziale gospodarka mieszkaniowa?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że chodzi o Goszcz.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że w 2012 roku realizowane było zadanie, na które otrzymaliśmy 118.000 zł dotacji. Środki te pozyskaliśmy z Agencji Własności Rolnych Skarbu Państwa na remont lokalu mieszkalnego w Dragowie. W roku przyszłym tego zadania nie ma, dlatego spadły nam wydatki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zapytał, ile wyniesie kwota długu? Czy mieścimy się w bezpiecznych granicach?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, że informacje na ten temat znajdują się w wieloletniej prognozie finansowej na str. 4. Na dzień dzisiejszy kwota długu do dochodu może maksymalnie wynosić 60 procent u nas jest to ponad 35 procent. Natomiast planowana łączna kwota spłaty zobowiązań w stosunku do dochodów ogółem nie może w tej chwili przekroczyć 15 procent a u nas planuje się na 2013 rok, że nie przekroczy 9,99 procent. Przyszłe lata w wieloletniej prognozie finansowej jak Państwo widzicie mieszczą się w tych granicach, z tym, że musimy mieć świadomość, że od 2014 roku zmieniają się te wskaźniki. Wskaźniki będą liczone na podstawie art. 243 nowej ustawy o finansach publicznych, co jest zobrazowane na kolejnej stronie projektu uchwały. Wskaźniki obliczane są na podstawie średniej arytmetycznej z trzech lat wyprzedzających, 2010, 2011 i 2012. To daje średni

wskaźnik na rok 2013 i będzie to poziom dopuszczalny, który gmina nie będzie mogła przekroczyć. W tej chwili musimy przestrzegać jeszcze jednego ograniczenia, które stanowi, że dochody bieżące nie mogą być niższe niż wydatki bieżące.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, dlaczego planuje się tak niski poziom wydatków w dziale edukacyjna opieka wychowawcza?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że w ramach tego działu wypłacane są stypendia oraz wyprawka dla uczniów. Projektując budżet nie znamy wysokości tych środków. Dopiero w trakcie roku zmieniamy kwoty na podstawie środków przekazywanych przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, że wydatki budżetu rosną o 11 procent w stosunku do budżetu zakładanego jesienią ubiegłego roku a bieżące o 1 procent. Mamy 4.000.000 zł marginesu w którym możemy się poruszać. Planowane wydatki majątkowe idą w górę o 40 procent w stosunku do zakładanego planu.

Skarbnik Izabela Kłosowska omówiła załączniki 6,7 i 8 projektu uchwały.

Radny Piotr Barański zapytał, czego dotyczą składki na ubezpieczenia zdrowotne?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej opłaca składki za osoby bezrobotne pobierające świadczenia.

Radny Piotr Barański poprosił o więcej informacji na temat modernizacji istniejącego obiektu lekkoatletycznego w ramach programu „Dolny Śląsk dla Królowej Sportu”.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że Województwo Samorządowe wdraża 3 – letni projekt, na który zostanie przeznaczonych 15.000.000 zł. Dzięki temu projektowi powstaną nowe, bezpieczne obiekty lekkoatletyczna dla dzieci i młodzieży. Można będzie otrzymać maksymalnie 350.000 zł dofinansowania. Jako gmina zgłosiliśmy swój akces do programu, aby dostosować bieżnie do obowiązujących standardów. Burmistrz Jan Dżugaj odnosząc się do załącznika nr 9 podkreślił, że ideą konstruowania planu inwestycji na 2013 rok była realizacja zadań, co, do których pozyskaliśmy środki zewnętrzne lub istniała możliwość pozyskania środków.

Radny Witold Szydełko zapytał, dlaczego planuje się przebudować pomieszczenia hali widowiskowo – sportowej w Twardogórze? Jest to nowy obiekt.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, w kontekście stwierdzenia, że jest to obiekt nowy podaję jako ciekawostkę, że hala była już kilkanaście razy kontrolowana przez straż, dokumentacja hali przy obiorze została zaakceptowana a teraz straż ma uwagi do obiektu. Obiekt dysponuje bazą 30 miejsc noclegowych, a chcemy żeby miała miejsca dla 50 osób, czyli dla autobusu i stąd zamierzamy przebudować pomieszczenia, aby posiadać dodatkowe miejsca noclegowe dla około 17 osób.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, jak to się stało, że w budżecie czterdziestomilionowym nie wygospodarowano kilku tysięcy złotych na proste rzeczy we wsi Grabowno Wielkie tj. budowa placu zabaw, budowa parkingu koło Ośrodka Zdrowia, czy budowa oświetlenia w miejscowości Kolonia Grabowno Wielkie – jest to wniosek z 1988 r.? Panują tam egipskie

ciemności. Jestem przedstawicielem dużej wsi, ci ludzie mi zaufali i należałoby dla nich coś zrobić, co ja mam im powiedzieć? Pan Przewodniczący Adamski zasugerował, aby uaktualnić Strategię Rozwoju Miasta i Gminy. W mieście prawie wszystko zostało zrobione. Powinniśmy popatrzeć na miejscowości położone dalej od miasta. Nie uważam, że Chelstów, Moszyce czy Sądroyce są wsią, są to przedmieścia Twardogóry i mieszkańcy mają wszędzie blisko czy do przedszkola, szkół i kościoła. Problem zaczyna się trochę dalej. Proponowałbym Panie Przewodniczący Kowalski zorganizować jedną komisję, zapraszając sołtysów i przewodniczących rad sołeckich i wysłuchać bolączki tych osób. Cieszę się, że miasto się rozwija, ale nie wszyscy mogą z tego korzystać. Przykro mi, że nic się nie robi w mojej miejscowości.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, mi też jest przykro. W przeciągu kilku lat w Grabownie Wielkim zostało zainwestowanych kilka milionów. Jest jeden plac zabaw przy blokach, drugi punkt rekreacyjny przy boisku. Było to pierwsze boisko w gminie spełniające wymogi Dolnośląskiego Związku Piłki Nożnej, ogrodzone a dzisiaj jest dewastowane. Nie zgodzę się z tym, że nie ma, co powiedzieć mieszkańcom. W Kolonii Grabowno Wielkie należy dobudować dziewięć punktów świetlnych, nie wymieniono, że chodzi o tą miejscowość, ale planujemy wybudować tam oświetlenie. Byłbym cierpliwym, bo to może stać się faktem. Parking przy SZPZOZ – na tę chwilę nie ma parkingu i trudno powiedzieć czy będzie. Zmodernizowaliśmy Ośrodek Zdrowia w Grabownie Wielkim, musimy mieć też świadomość, że mamy Ośrodek Zdrowia w Goszczu, który należy dostosować do obowiązujących standardów. Musimy wykonać zalecenia Sanepidu. Kiedyś budowało się w Grabownie a teraz w innych miejscowościach.

Radny Mieczysław Plizga dodał, ja się Panie burmistrzu zgadzam i niczemu nie zaprzeczam. Szkoła została wybudowana ze środków Sapardowskich. Na boisko dostaliśmy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. Ale kto teraz ma się tym boiskiem zajmować? Nie mam do nikogo pretensji, ale nie wierzę, że nie było kilkudziesięciu złotych na zadania, o które wnioskował sołtys, rada sołecka. W Chelstowie jest piękny obiekt i czy tam tak tętni życiem? Nigdy nie byłem przeciwny, że inwestuje się w innych miejscowościach. Ale nie może być tak, że z 41.000.000 zł dla mnie nie ma żadnego okruchu ze stołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, nie chcę polemizować, ale co dzisiaj jest ważniejsze dla Grabowna? Czy obronić szkołę proponując Wysokiej Radzie inny system? Nie widzę oprócz Pana radnego determinacji innych osób, aby cokolwiek zmienić. Proszę o wybaczenie. Był słomiany zapal utrzymania parku ze środków funduszu sołeckiego. Skończyło się na słownej deklaracji. Dopiero burmistrz określił obowiązkową kwotę z funduszu sołeckiego na utrzymanie porządku i czystości w miejscowościach. OSP zrobione? Było zrobione i nie wypominam tego. A że szkoła powstała przy współdziałaniu środków z Sapardu to czy ktoś je rzucił do Grabowna? Nie. Trzeba było napisać projekt, zrobić dokumentację, opracować Plan Odnowy Wsi. Co się z tym wszystkim teraz dzieje? Gmina wybudowała plac zabaw przy budynkach wielorodzinnych w Grabownie Wielkim, trzeba było, aby tylko mieszkańcy o to dbali, ale każdy ma w nosie, gmina ma naprawić. Staw, ogrodzenie, droga dojazdowa, rampa itd. - wszystko zarośnięte. Nie dosyć, że mamy wybudować to jeszcze chodzić i dbać o to? Boisko to samo. Skończyło się na słomianym zapale. Przykre jest dla tych wszystkich, którzy starali się pozyskać środki z zewnątrz. Są to pieniądze publiczne, które dużym wysiłkiem zostały przez gminę Twardogóra zdobyte. Goszcz wówczas czekał, aby cokolwiek było w tej miejscowości zrobione. Jakie wnioski złożył sołtys? Skoro nawet nie może elastycznie zarządzać środkami funduszu, aby zmieniać Grabowno. Czekają się, aż urzędnicy zrobią coś,

bo my chcemy, bo my żądamy. Jeszcze mam swoje poczucie godności i wartości i nie będę chłopcem na posyłki.

Radny Mieczysław Plizga podkreślił, nie neguję pieniędzy z Sapardu. Jeśli chodzi o boisko to zgadzam się, było uzgodnione, że człowiek będzie dbał o porządek, ale czym miał kosić boisko? Sierpem?

Radny Mariusz Woźniak zapytał, ile punktów świetlnych można wybudować za kwotę 100.000 zł, którą zaplanowano w budżecie gminy na przyszły rok?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że budowa jednego punktu wynosi od 1.500 zł do 5.000 zł w zależności od istniejącej infrastruktury.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy wykorzystujemy, co roku środki przeznaczone na remonty rowów?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że zawsze te pieniądze są wykorzystane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, jak rozpoczynaliśmy VI kadencję naszej rady to powiedzieliśmy sobie, w jaki sposób będziemy podchodzić do wydatków związanych m.in. z inwestycjami, remontami itd. Skąd czerpać dochody, gdzie składać wnioski. Patrząc na pozycje, które budzą w niektórych z nas trochę kontrowersji należy powiedzieć jedną rzecz. Ja bynajmniej nie do końca zgadzam się z tym, co mówi radny Mieczysław Plizga. Mówiłem o tym na poprzedniej komisji, kiedy dyskutowaliśmy m.in. o oświacie. Pamiętam jak podejmowaliśmy decyzje o likwidacji szkoły w Chełstowie i pamiętam jak zapewnialiśmy mieszkańców z tych terenów, że w obiekcie powstanie Centrum Inicjatyw. Mówiliśmy ostatnio, że do Grabowna Wielkiego dotujemy około 400.000 zł rocznie. To są potężne pieniądze. Być może warto zainwestować i zlikwidować szkołę a w tym obiekcie utworzyć coś na wzór Chełstowa czy Moszyc. Do końca nie zgadzam się z tym, że w Grabownie Wielkim się nie inwestuje. Wracając do historii, zaczęliśmy od budowy hali sportowej w Goszczu, w Grabownie Wielkim a następnie w Twardogórze. Zlikwidowaliśmy szkołę w Łaziskach i popełniliśmy błąd, że nie powstał w tym budynku jakiś obiekt, nad którym gmina miałaby pieczę, bo budynek ten popada w ruinę. Cieszę się, że udało nam się dotrzymać słowa i że Chełstów nie niszczeje. Nie unikniemy debaty, którą próbowałem wywołać, co ze szkołą w Grabownie Wielkim. Dzieci jest coraz mniej i może za rok będziemy musieli dołożyć 600.000 zł, po to żeby troje dzieci uczyło się w jednej klasie. Goszcz czekał na pewne inwestycje, tak i Chełstówek czekał, a teraz czekają na swoją kolej inne miejscowości. Powiedzieliśmy sobie, że od Twardogóry będziemy rozchodzić się odśrodkowo. Nie ukrywam, że zawsze z zazdrością patrzyłem jak przebudowywaliśmy remizę strażacką, budowaliśmy chodnik w Grabownie Wielkim czy w Grabownie Małym. Była to pozytywna zazdrość. Wraz z mieszkańcami składałem wnioski, aby wybudować chodnik w Chełstówku czy w innych miejscowościach. Teraz może Pan radny popatrzeć z zazdrością, ale również z satysfakcją, że w innych miejscowościach wzbogaca się infrastrukturę, bo od wielu lat nie było nic tam robione. Cieszę się, że w tym planie inwestycyjnym jest przewidziana budowa drogi w Olszówce. Jak Pan burmistrz powiedział, istnieje prawdopodobieństwo, że w Kolonii Grabowno Wielkie zostanie wybudowanych kilka punktów świetlnych. Proszę być optymistą. Patrząc na to, co w naszej gminie zostało zrobione na przestrzeni kilku lat i jest to imponujące. Byłem zazdrosny, że boisko w Grabownie zostało ogrodzone a Lotnik Twardogóra nie miał ogrodzonego obiektu. Dzisiaj muszę stwierdzić, że boisko niszczeje, nikt nie kopie w piłkę, oczywiście to nie wina Pana radnego. Wszystko

zeszło na psy tak brzydko mówiąc. Ta straż pożarna jest jakaś taka niemrawa. Nie wiem, z czego to wynika. A w Goszczu nie ma jej wcale. Zadowolony jestem ze straży w Domasławicach, widać że tam się coś dzieje.

Radny Mieczysław Plizga zwracając się do przedmówcy powiedział: niech się Pan tak nie cieszy. Zacznę od końca, straż ma sprzęt i wyjeżdża do pożarów. Ja nawet nie mówię o inwestycjach w Grabownie, ale o czymkolwiek, chociażby, o jakimś remoncie. Ja się zwróciłem do Pana burmistrza i nie wiem, po co Pan to komentuje. Nie cierpię dwulicowców.

Radny Jerzy Skrzypiec podkreślił, wystąpiłem do Pana burmistrza osobiście z wnioskiem o wybudowanie wodociągu do posesji Pana, który już nie żyje. Przyłącze będzie kosztować 7.000 zł. Czy nie można byłoby podciągnąć w 2013 roku wody do tej posesji?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że gmina nie będzie zajmować się kilkoma przyłączami. Nie ma tego w planie inwestycji.

Radny Piotr Barański zapytał, w jaki sposób będzie zagospodarowany teren przy Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chełstowie i na jakim etapie będzie budowa ścieżki przyrodniczo – edukacyjnej przy Gimnazjum? Czy w pozycji 13 planu inwestycyjnego mówimy o Olszówce, czy chodzi tylko o opracowanie dokumentacji projektowej?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, w momencie likwidacji szkoły w Chełstowie została złożona deklaracja, że o tym obiekcie nie zapomnimy. Od kilku lat intensywnie pracujemy nad tym, aby gmina była atrakcyjnym miejscem pod względem turystyki aktywnej. Rozmawiamy z partnerem z Warszawy, który nosi się z zamiarem organizacji w Chełstowie dla dzieci i młodzieży zielonych szkół. Powinniśmy na tym zarobić. Zamierzamy wybudować wiatę i ma powstać infrastruktura zewnętrzna. Źle zrobiliśmy, że tylko cztery pokoje posiadają węzeł sanitarny a pozostałe nie. Z trudem zdobyliśmy dofinansowanie na to zadanie. Z Regionalnego Programu Operacyjnego otrzymaliśmy dofinansowanie na budowę ścieżki rekreacyjno – przyrodniczej przy rowie RAL, jest to kontynuacja zadania wykonanego w ubiegłym roku. Przewidujemy, że ścieżka zostanie wybudowana do końca 2013 roku. Pozycja 13 dotyczy opracowania dokumentacji projektowej natomiast budowę kanalizacji w Olszówce przewidujemy wraz z przebudową drogi transportu rolnego w tej miejscowości. Informowałem ostatnio, że odstąpiliśmy od umowy z wykonawcą projektu na kanalizację. W tej chwili musimy ogłosić przetarg na opracowanie dokumentacji. Śmiem twierdzić, że zadanie będzie znacznie droższe od dotychczasowej ceny. W postępowaniu przetargowym wykonawca założył za wykonanie zadania rażąco niską cenę, mimo to zapewniał nas, że wszystko będzie zrobione. Po miesiącach zwodzenia nas musieliśmy odstąpić od umowy. W ostatnim czasie byłem w miejscowości Kolonia Grabowno Wielkie i rozeznałem gdzie punkty świetlne należy wybudować. Proszę o cierpliwość.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 10 – minutową przerwę.

Po przerwie.

Radny Mariusz Woźniak powiedział nawiązując do tych podróży Pana burmistrza zapraszam zarówno Pana burmistrza jak i wszystkich na ul. Leśną w okolice mojego domu wieczorem.

Radny Przemysław Paprocki zasugerował, aby remontować drogi gruntowe, co dwa lata, ale lepiej. Czasami kilka dni po remoncie jest to samo.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, zgadzam się z Panem Przemysławem, że profilowanie dziur powinno być lepsze. Ostatnio nie zrywamy całej korony dziury a jedynie ją zasypujemy, co daje trwalszy efekt. Najlepiej byłoby nie wydawać pieniędzy na modernizację dróg gruntowych a za to, co jakiś czas zrobić kawałek drogi utwardzonej. Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że jest szansa, aby przebudować rondo koło policji. Zadanie zostało ujęte w planie inwestycji powiatu i życzymy sobie, aby sprzyjało nam szczęście i na sesji budżetowej zadanie się utrzymało.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, że można było zrobić szersze rondo na ulicy Wrocławskiej. Ciężarówka jadąc z przyczepą nie mieści się i przyczepa jedzie po krawężniku.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że było to zadanie własne powiatu i nasza gmina nie miała wpływu na parametry ronda.

Radny Piotr Barański stwierdził, że rondo przy policji powinno być większe, aby pojazdy miały możliwość swobodnego włączania się do ruchu.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że od firmy Ilpea zostanie wywłaszczony grunt na potrzeby budowy ronda. Inwestycja powinna zostać zrealizowana do kwoty 1.500.000 zł, co jest warunkiem koniecznym w Programie Dolnośląskiego Rozwoju Sieci Transportowej.

Radny Piotr Barański zapytał, czy jest wstępna lista budowy oświetlenia? Chciałbym, aby zostały dobudowane dwa lub trzy punkty na ulicy Partyzantów.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że nie ma opracowanej listy.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, chcielibyśmy wybudować oświetlenie w Kolonii Grabowno, w Brodowcach, na ul. Leśnej. Ulica Partyzantów jest dość dobrze oświetlona i rozumiem, że brakuje oświetlenia przy nowej zabudowie w kierunku przejazdu kolejowego. Im mniejsza inwestycja tym drożej kosztuje.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że załącznik nr 10 dotyczy planu wydatków w ramach funduszu sołectkiego. Zadania rozpisane są według klasyfikacji budżetowej i dotyczą utrzymania terenów zielonych, kultury i pozostałej działalności. Ogółem zaplanowane jest na realizację zadań 216.540 zł.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, jako osoba odpowiedzialna za finanse publiczne w gminie Twardogóra dałem zalecenie w trybie zarządzenia, że z tych środków dysponenci funduszu są zobowiązani nie mniej niż 20 procent przeznaczyć na sprawy związane z utrzymaniem porządku i czystości na terenie miejscowości jednak nie więcej niż 6.000 zł. Drugim obostrzeniem jest to, że na sprawy związane z integracją mieszkańców można wydać tylko 10 procent środków funduszu, ale nie więcej niż 1.500 zł. Dlaczego wprowadziłem takie regulacje? Bo to, co się działo przechodziło wszelkie granice, zakup garnków, kieliszków itp. Nawet był wniosek o budowę stacji telefonii komórkowej. Tylko nie porządek i czystość w miejscowości. Oczywiście niektórzy kupowali sprzęt typu stoły, wiaty. Ze środków funduszu należy kupować sprzęt, z którego bez ograniczeń będą mogli korzystać mieszkańcy sołectwa. Nie ma przyzwolenia, aby sprzęt był przechowywany u osób prywatnych.

Skarbnik Izabela Kłosowska zwróciła uwagę, że w załączniku nr 11 pojawiła się dodatkowa druga pozycja, chodzi o dotację przedmiotową dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w wysokości 22.100 zł oraz omówiła załącznik nr 11, 12 i 13.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zauważył, że w planie inwestycji w pozycji 18 nie została wykazana dotacja, którą mieliśmy otrzymać na restaurację zespołu pałacowego w Goszczu.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, taka jest taktyka. Wszystko jest pod kontrolą.

Radny Piotr Barański zapytał, na jakim poziomie sołectwa realizują środki funduszu sołectkiego?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że niektóre sołectwa w całości wykorzystują przyznane im środki, a są i tacy, którzy w ogóle nie korzystają z funduszu np. Pajęczak.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o omówienie projektu nr 3.

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że zmienił się projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Oprócz zmian kwotowych, dochodów i wydatków budżetu gminy na rok 2013 o 5.100 zł pojawiła się zmiana ustawy o finansach publicznych. Do tej pory planowaliśmy przedsięwzięcia, czyli wydatki na zapewnienie ciągłości funkcjonowania jednostki. Zgodnie z interpretacjami były to opłaty za energię elektryczną, opłaty pocztowe, bankowe. W tej chwili ustawodawca to zmienia i nie ma obowiązku planowania tego typu wydatków, stąd zmienia nam się projekt uchwały. Skarbnik Izabela Kłosowska odczytała projekt uchwały oraz dodała, że kwoty wieloletniej prognozy finansowej są zbieżne z projektem budżetu. Wskaźniki są bezpieczne. Dodatkowo został zmieniony załącznik nr 2 jeśli chodzi o realizację zadań w latach, dotyczy to dwóch zadań zespołu pałacowego w Goszczu i budowy kanalizacji sanitarnej.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2013.

Projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały nr XXI.153.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością oraz w sprawie zmiany uchwały nr XXI.154.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o zaakceptowanie propozycji przesunięcia terminu do 30 kwietnia 2013 r. likwidacji zakładu budżetowego i przekształcenia go w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Musimy mieć czas, aby być pewnym, że jest to rozwiązanie bardzo dobre bądź dobre. A także należy mieć na względzie trwającą inwestycję dotyczącą modernizacji oczyszczalni ścieków. Nie po to zbudowaliśmy taki system dofinansowania Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej żeby ten zakład miał dużo pieniędzy i wykazał się umiejętnościami, ale chodziło nam o odzyskanie Vatu.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI.153.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI.154.2012 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 października 2012 w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenia spółce wykonywania zadań własnych gminy.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2013 rok.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi należy uchwalić Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok. Projekt uchwały nie odbiega w swojej treści od uchwał z lat poprzednich. Chciałbym zaproponować autopoprawkę do punktu dotyczącego zasad wynagradzania członków komisji. W tej chwili w punkcie 1 jest zapis, że 20 procent minimalnego wynagrodzenia przysługuje osobie prowadzącej posiedzenie komisji. Proponuję, aby 20 procent minimalnego wynagrodzenia przysługiwało przewodniczącemu za udział w posiedzeniu komisji. Przewodniczący powinien być odpowiedzialny przed burmistrzem z prac komisji.

Dyskusja

Radna Liliana Gawin – Kahla poprosiła o rozpowszechnienie numeru telefonu zaufania.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że numer był rozpowszechniany i na stronie internetowej gminy i w Informatorze Samorządowym. Jeśli jest taka potrzeba to powtórzmy kampanię informacyjną.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przypomniał, że projekt uchwały nr 8 był omawiany wczoraj. Dzisiaj otrzymaliśmy projekty uchwał nr 9 – 12.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, uwzględniając wczorajszą dyskusję proponuję w dniu dzisiejszym projekt uchwały zakładający naliczanie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od osoby. W paragrafie 2 ust. 1 należy wpisać **22 złote**, oraz w ust. 2 **11 złotych**. W paragrafie 3 ust. 1 w pkt 1 proponuję **32 zł**, w pkt 2 **66 zł**, w pkt 3 **304 zł**, w pkt 4 **1800 zł** oraz w pkt 5 **32 zł**. W paragrafie 3 ust. 2 w pkt 1 proponuję kwotę **16 zł**, w pkt 2 **33 zł**, w pkt 3 **152 zł**, w pkt 4 **900 zł**, pkt 5 **16 zł**.

Dyskusja

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, czy rodziny wielodzietne będą mogły liczyć na pomoc bądź obniżenie opłaty?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że obowiązujący stan prawny nie daje możliwości wprowadzenia różnych opłat w ramach jednej metody lub mieszania metod. Takie możliwości zakłada nowelizacja ustawy. Jest to temat otwarty. Jeśli stan prawny będzie nas do tego uprawniał i będzie taka wola powrócimy do dyskusji.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, że zgodnie z interpretacją ministerstwa, tego typu wydatki, czyli opłaty za odpady podlegają pomocy społecznej. Rodzina może ubiegać się o sfinansowanie opłaty lub jej części.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, czy popiół będzie się mieścił w zbiórce selektywnej czy będziemy mogli oddawać popiół na nasze składowisko?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że popiół jest częścią odpadu zmieszanego. Taki jest stan faktyczny. Tak jak mówiliśmy wczoraj pracujemy nad tym, aby wysegregować popiół jako osobną frakcję.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, że należy przeprowadzić kampanię informacyjną, przygotowując mieszkańców do zmian i poinstruować ich jak poprawnie wypełnić deklarację.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że zaczniemy od kampanii wśród sołtysów. Czekamy tylko na uchwalenie dokumentów. W okresie wiosennym odbędą się zebrania wiejskie. Życzymy sobie, żeby dopisała na nich frekwencja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, Pan burmistrz w tej chwili zaproponował opłaty w wysokości 11 zł i 22 zł od osoby. Mówiliśmy, że gmina dotuje segregację odpadów. Czy kwota 11 zł jest bez dotacji w przyszłości?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że są to nominały środkowe. Nominały będą miały swoją wartość, wtedy, gdy poznamy ostateczne kwoty wynikające z kosztów, jakie będziemy ponosić i jakie będzie pobierał przedsiębiorca i inni uczestnicy, odbierający odpady. W naszym budżecie założyliśmy rezerwę celową w wysokości 10 procent środków przeznaczonych na segregację.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, jaka kwota była brana do wyliczeń? Wczoraj mówiliśmy o różnych kwotach 1.132.000 zł i 1.200.000 zł.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że jest to kwota 1.132.000 zł plus 13 procent zysku przedsiębiorcy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił, że z informacji prasowych wynika, że zysk przedsiębiorcy wynosi 5 procent.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że projekt uchwały zawiera sentencję naszej dyskusji. Opłata będzie uiszczana raz w miesiącu. Ze względów technicznych proponujemy, aby opłata była uiszczana do 15 dnia danego miesiąca, począwszy od 1 lipca 2013 r.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że sporządzony wzór deklaracji jest zgodny z obowiązującym stanem prawnym. Na gminach ciąży obowiązek uchwalenia tego typu dokumentów w terminie do końca roku a wiemy, że obecnie trwają prace nad nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które umożliwią składanie deklaracji w formie elektronicznej spełniając wymogi podpisu elektronicznego. W momencie wejścia w życie nowej regulacji będziemy zobowiązani poprawić wzór deklaracji.

Dyskusja

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, czy w paragrafie 2 ust. 1 wskazany zostanie termin, do kiedy należy złożyć pierwszą deklarację?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że po konsultacji z radcą prawnym termin zostanie podany podczas Sesji.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że niniejszy projekt uchwały zawiera sentencje zapisów znajdujących się w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra. Umknął nam zapis, że nie ma odbioru odpadów wielkogabarytowych. Odpady tego typu należy dostarczyć do punktu selektywnego odbioru odpadów komunalnych.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski omówił projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo - Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowo- Finansowej Piotr Barański przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 2

Radny Andrzej Drapiewski zasugerował, aby w przyszłości, jeśli istnieje taka możliwość przewidzieć w budżecie środki na osiedla.

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, że liderzy mogą ubiegać się o środki w ramach wolontariatu i pożytku publicznego.

Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godz. 21.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski