

Załącznik do Uchwały Nr XVI/109/07
Rady Miejskiej w Twardogórze
z dnia 28 grudnia 2007 r.

Twardogóra 28.12.2007r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław**

Skarżący: Maria Konarzewska, zam. 56-416 Twardogóra, Grabowno Wielkie 56B,
reprezentowana przez mgr Marka Janusza Lesińskiego Towarzystwo Edukacji
Gospodarczej wsi, 50-221 Wrocław, pl. Staszica 26

Organ: Rada Miejska w Twardogórze, 56-416 Twardogóra , ul. Ratuszowa 14

Odpowiedź na skargę

Marii Konarzewskiej, na uchwałę Nr XI/63/07 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 06
września 2007r. w sprawie zgłoszenia protestu wyborczego do wyborów sołtysa sołectwa
Grabowno Wielkie

Rada Miejska w Twardogórze wnosi o oddalenie w.w. skargi w całości.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 czerwca 2007r. skarżąca złożyła protest wyborczy do wyborów sołtysa w sołectwie Grabowno Wielkie, które odbyły się 28 maja 2007r., zarzucając przeprowadzenie procedury wyborczej z naruszeniem prawa tj. Konstytucji RP, ustawy o samorządzie gminnym oraz uchwały Nr LXV/311/06 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 25 maja 2007r. w sprawie statutu sołectwa w Grabownie Wielkim. Rada Miejska po rozpatrzeniu sprawy uznała, że protest nie zasługuje na uwzględnienie i w dniu 06 września 2007r. podjęła zaskarżoną uchwałę Nr XI/63/07 w sprawie zgłoszonego protestu wyborczego do wyborów sołtysa Grabowno Wielkie. Pismem z dnia 28 września 2007r. skarżąca zwróciła się do Rady Miejskiej o uchylenie podjętej uchwały, podnosząc iż narusza ona prawo materialne oraz jej interes prawny. Rada Miejska uchwałą Nr XII/81/07 z dnia 26 października 2007r. odmówiła uwzględnienia wezwania do uchylenia w całości zaskarżonej uchwały.

W tak zaistniałym stanie prawnym i faktycznym sprawy Rada Miejska podnosi, iż zarzuty przedstawione przez Skarżącą w złożonej do Sądu skardze nie zasługują na

uwzględnienie ani też nie wnoszą nowych, nieznanymi organowi elementów do sprawy i podtrzymuje w całej rozciągłości swoje uzasadnienie do zaskarżonej uchwały.

1. Rada Miejska nie zgadza się z zarzutem, że nie dokonanie wyboru Rady Sołeckiej na zebraniu wiejskim w dniu 28 maja 2007r., z powodu braku odpowiedniej ilości uprawnionych do głosowania (wyborcy opuścili zebranie), daje podstawę do twierdzenia, że nie dokonano również wyboru sołtysa. Takie rozumowanie jest całkowicie za daleko idące i nie znajduje żadnego uzasadnienia ani w stanie prawnym ani faktycznym sprawy. Wybory sołtysa odbyły się zgodnie ze statutem sołectwa Grabowno Wielkie na zebraniu wiejskim w obecności co najmniej 1/10 wszystkich mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania, co potwierdza sporządzony z zebrania protokół.

2. W kwestii uprawnionych do głosowania wyjaśnić należy, że zgodnie z par.2 statutu sołectwa mieszkańcy sołectwa posiadający czynne i bierne prawo wyborcze ujęci są w stałym rejestrze wyborców. W rejestrze tym wpisane są osoby posiadające stałe zameldowanie na terenie gminy. Osoby zaś przebywające na terenie gminy, a nie posiadające stałego zameldowania mogli do rejestru tego zostać wpisane na podstawie złożonego wniosku. Państwo M. i J. Kamforowscy mieli więc prawo złożyć taki wniosek do Urzędu Miasta i Gminy w Twardogórze, a wówczas po stwierdzeniu przez organ zamieszkiwania ich na terenie gminy, zostaliby wpisani na listę wyborców, przez co nabyliby bierne i czynne prawo wyborcze w wyborach do organów sołectwa.

3. Rada Miejska podnosi, iż nie nastąpiło naruszenie zapisów statutu sołectwa Grabowna Wielkiego dotyczących procedury głosowania. Tak jak wynika z protokołu zebrania wiejskiego, w sprawie wyboru sołtysa sołectwa Grabowno Wielkie, odbyło się jedno zebranie w dniu 28 maja 2007 r., na którym, po dwóch turach głosowania, sołtysem wybrany został Pan Adam Bednarski. Przeprowadzenie dwóch tur głosowania nie jest sprzeczne z § 10 i 11 statutu sołectwa, bowiem zapisy te nie zabraniają w trakcie jednego zebrania przeprowadzania kilku tur głosowania. Przeprowadzone dwie tury głosowania nie miały charakteru dwóch odrębnych zebrań jak sugeruje to Skarżąca. Zgłoszonymi kandydatami na sołtysa na tym zebraniu byli: Halina Kanak, Adam Bednarski i Skarżąca Maria Konarzewska. W związku z tym, że żaden z kandydatów nie otrzymał bezwzględnej większości głosów obecnych na zebraniu (wymaganą statutom) ogłoszono II turę głosowania, do której dopuszczono dwóch kandydatów z największą ilością głosów, w tym Skarżącą. W wyniku tego głosowania bezwzględną większością głosów obecnych na zebraniu sołtysem został Pan Adam Bednarski. Przeprowadzenie dwóch tur głosowania na zebraniu w dniu 28 maja 2007r. odbyło się za zgodą zebrania wiejskiego jako najwyższego organu sołectwa i nie zostało narzucone tak jak twierdzi Skarżąca przez Komisję Skrutacyjną. Nadmienić należy, że na początku zebrania wiejskiego, jeszcze przed zgłaszaniem kandydatur na sołtysa, Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra, mając na uwadze małą frekwencję na tym jak i na innych wcześniejszych zebraniach w innych sołectwach, poinformował, aby w przypadku nie rozstrzygnięcia głosowania, przeprowadzić następne tury głosowania podczas tego samego zebrania. Uczestnicy zebrania byli więc o takiej procedurze powiadomieni i przyjęli ją nie zgłaszając żadnych zastrzeżeń.

4. Odnośnie zarzutu dotyczącego kart do głosowania, Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko, że nie stwierdziła aby karty do głosowania wydawane były w ilości większej niż jedna. Karty drukowane były na miejscu przez członków komisji skrutacyjnej.

5. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska stwierdza, że skarga Pani Marii Konarzewskiej nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ procedura wyboru sołtysa w Grabownie Wielkim została przeprowadzona zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem oraz w granicach tego prawa i w żaden sposób nie został naruszony interes prawny Skarżącej. Skarżąca bowiem jako kandydat na sołtysa brała udział w kandydowaniu podczas pierwszej tury głosowania jak i podczas drugiej tury. To z woli głosujących nie została wybrana sołtysem sołectwa Grabowna Wielkiego.