

PROTOKÓŁ NR XXII.2012
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 22 LISTOPADA 2012 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz *Jan Dżugaj*, Zastępca burmistrza *Jan Bernacki*, Radca Prawny *Urszula Jaszczak*, Skarbnik *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki*, Inspektor ds. oświaty *Wioletta Cijka*, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej *Alojzy Kulig*, Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji *Izabela Szkornik*, Dyrektor Gimnazjum Nr 1 *Anna Siwa*, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 *Maria Lidia Gerus*, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 *Edyta Pciak – Rogala*, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Goszczu *Magdalena Żerebecka*, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Grabownie Wielkim *Renata Szmajek*, Dyrektor Przedszkola Miejskiego z Oddziałem Małego Dziecka *Anna Wrześniacka*, sołtysi Gminy Twardogóra oraz redaktorzy lokalnych gazet. (*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad. pkt I

Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 16.03 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Stanisław Adamski słowami: „Otwieram XXII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. pkt II

Informacja na temat porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło przedstawił porządek Sesji.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Zatwierdzenie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej
- IV. Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra
- V. Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012
- VI. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,



- 2) zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra,
- 3) zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012,
- 4) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze Nr XIX.125.2012 z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra,
- 5) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze Nr XIX.126.2012 z dnia 21 czerwca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Dąbrowa, gmina Twardogóra,

VII. Interpelacje i zapytania

VIII. Wolne wnioski i komunikaty

IX. Zakończenie Sesji

Ad. pkt III

Zatwierdzenie protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej

Uwag i zapytań do protokołu z XXI Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 8 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących” przyjęto protokół z XXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przejął prowadzenie obrad.

Ad. pkt IV

Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra

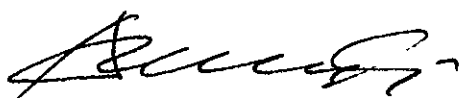
(Sprawozdanie nr 16.2012 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Nie zgłoszono żadnych pytań do sprawozdania.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, powołałem Komitet Organizacyjny obchodów „Dni Twardogóry 2013”. Określiłem w zarządzeniu zadania, jakie ciążą na Komitecie. Procedura ma zastosowanie od 2000 roku. W 2013 roku Dni Twardogóry odbędą się w dniach 8 i 9 czerwiec. Staramy się zaprosić gwiazdy wskazane przez naszych mieszkańców w sondażu internetowym. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pragnę poinformować i potwierdzić, że administratorem targowiska miejskiego „Mój Rynek” jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze. Wszystkie pożytki, jakie ZGKiM zbiera w ramach opłaty targowej są dochodem gminy Twardogóra natomiast za świadczone usługi związane z administrowaniem placem ZGKiM otrzymuje wynagrodzenie stosowne do zawartego porozumienia. Został rozstrzygnięty przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Dąbrowa zakres I i II. Koszt realizacji inwestycji wynosi około 1.350.000 zł. Proszę Państwa gmina Twardogóra zawarła umowę z Tauronem na okoliczność serwisowania oświetlenia drogowego. Umowa będzie obowiązywać od listopada 2012 r. do kwietnia 2013 r.



Proszę, aby zgłaszać mankamenty związane z oświetleniem drogowym. Ze względów logistycznych gmina Twardogóra będzie zgłaszać usterki do Taurona, który w czasie określonym w umowie będzie zobowiązany do usunięcia mankamentów. Dobiega końca proces związany z przejściem budynku tzw. dworca PKP w Twardogórze. Podpisaliśmy akt notarialny na podstawie, którego gmina Twardogóra stała się właścicielem budynków mieszkalnych i innych obiektów przyległych. Przejęliśmy na własność Plac Kolejowy. Jest to pierwszy krok do tego, aby to miejsce zmienić na nasz twardogórski gust i smak. Rozstrzygnęliśmy ofertowanie na obsługę bankową budżetu gminy. Wybraliśmy ofertę Banku Spółdzielczego w Oleśnicy, oddział w Twardogórze. Jest to oferta bardzo korzystna dla budżetu gminy i naszych jednostek organizacyjnych. Dokonaliśmy odbioru rewaloryzacji czterech budynków mieszkalnych w ciągu ulicy Ratuszowej. Zadanie było dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego. Zmieniliśmy wygląd zewnętrzny budynków, wymieniliśmy stolarkę okienną i drzwiową. Proszę Państwa odstąpiliśmy od umowy na wykonanie dokumentacji projektowej związanej z budową kanalizacji sanitarnej w części północnej, zachodniej i wschodniej naszej gminy. Kontrahent naszej gminy nie wywiązywał się z warunków umowy, zwodził gminę Twardogóra, a po rozpoznaniu sytuacji w innych gminach gdzie kontrahent wykonywał podobne prace uznaliśmy, że najlepszym rozwiązaniem będzie odstąpienie od umowy. Dziś trudno powiedzieć, jakie będzie to rodzić konsekwencje. Będziemy musieli przystąpić po raz kolejny do procedury związanej z wyborem kolejnego oferenta, który wykona to zadanie. W tym miejscu pragnąłbym uspokoić mieszkańców Olszówki, którzy bardzo oczekują na informację, czy będzie przebudowywana nawierzchnia drogi w tej miejscowości. Ku końcowi ma się projekt infrastruktury liniowej a tym samym wybudujemy kanalizację wraz z przebudową drogi gruntowej. Mamy małe przesunięcie w terminie ogłoszenia przetargu, ale nie ma zagrożenia, że to zadanie zostanie wykreślone i do niego nie podejmiemy. W ramach projektu Mała Odnowa Wsi na wniosek mieszkańców Sądżyc zostało wykonane ogrodzenie placu zabaw. Został opracowany projekt budżetu na przyszły rok. Dochody zostały oszacowane w wysokości około 40.000.000 zł. Istotne jest to, że parytet dochodów własnych do wydatków bieżących pozwoli na spokojną pracę w 2013 roku a w roku 2014 pozwoli spełnić wymagania ustawy o finansach publicznych i wydać Regionalnej Izbie Obrachunkowej pozytywną opinię do budżetu gminy. Różnica między dochodami własnymi a wydatkami bieżącymi musi być wyższa lub równa zero. W budżecie na 2013 r. zakładamy, że różnica jest wyższa od zera. Jest to około 2.400.000 zł. Wydatki budżetu na 2013 wyrażają się kwotą 41.700.000 zł, z czego wydatki bieżące to 28.400.000 zł. Na inwestycje zaplanowaliśmy 13.300.000 zł. Trzeba pamiętać o tym, że jeśli nie otrzymamy dotacji zewnętrznych to nominalnie 13.300.000 zł może być tylko wirtualną wielkością. Szczegóły znajdziecie Państwo w projekcie, który otrzymacie po Sesji. Na czym się dzisiaj skupiamy? Chcemy dokończyć sprawy związane z wdrożeniem nowego systemu gospodarki odpadami. Nowy system gospodarki odpadami z mocy prawa powinien być wdrożony najpóźniej 1 lipca 2013 roku. W naszych analizach nie zakładamy wcześniejszego wprowadzenia systemu, ponieważ nie jest to najlepsze rozwiązanie ze względów logistycznych i proceduralnych. Musimy opracować pakiet uchwał poczynając od zmian w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy poprzez zasady naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych i jej wysokość. Te dokumenty przedstawimy Wysokiej Radzie pod rozstrzygnięcie 21 grudnia br. Poproszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju, aby przewidział dwa dodatkowe spotkania związane z rozpatrywaniem uchwał dotyczących odbioru odpadów. Drugą sprawą, którą się zajmujemy jest likwidacja Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i przekształcenie go w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo często różni ludzie pytają mnie, czy został rozstrzygnięty nabór na członków rady nadzorczej? Jakie oferty złożono, kto



złożył? Wpłynęło 12 deklaracji, to nie było ofertowanie a jedynie ogłoszenie, że osoby posiadające odpowiednie uprawnienia mogą złożyć swoje oferty. To nie był konkurs. Nie będę informował, kto oferty złożył, bo to nie było celem tego ogłoszenia. Ewentualnie będę mógł skorzystać z tych osób, które złożyły taką informację. Gmina Twardogóra nie posiadała wiedzy, kto potencjalnie jest uprawniony, aby być członkiem rady nadzorczej spółki komunalnej. Chcieliśmy powziąć wiedzę, komu ewentualnie można zaproponować taką funkcję w radzie nadzorczej. Nie będzie rozstrzygnięcia konkursu i rankingu ofert. Mogą być zaproszenia na rozmowę, aby poznać potencjalnego członka rady nadzorczej. Najlepszym rozwiązaniem jest, aby członkowie rady nadzorczej nie byli towarzysko związani ze środowiskiem, za które mają decydować ani ze mną burmistrzem reprezentującym właściciela ani z innymi uczestnikami tego procesu. Niektórzy pytają emailowo ile członków będzie liczyła rada nadzorcza? Według projektu dokumentów rada będzie liczyła trzy osoby. Czy obecny dyrektor będzie dyrektorem w spółce? Nie będzie dyrektorem w spółce, bo takiego stanowiska statut spółki nie przewiduje. A czy będzie prezesem spółki? Pytanie nie do mnie, bo ja nie wybieram prezesa spółki tylko rada nadzorcza, której dzisiaj jeszcze nie ma. Wszystkich, którzy ślą te pytania proszę o wyrozumiałość i cierpliwość. Następne pytanie, ile członkowie rady będą zarabiali? Nie wiem, bo jeszcze się nad tym nie zastanawialiśmy. Na pewno nie będą otrzymywać wynagrodzeń. Być może będą to diety za zaangażowany czas, oraz na pokrycie kosztów dojazdu. Nie będę udzielał odpowiedzi na te pytania bez względu na to, kto je zadaje. Następne pytanie, jakie argumenty przemawiały za tym, aby utworzyć spółkę? Odsyłam do treści protokołu z 18 października br. gdzie jednoznacznie przytoczyłem argumenty, aby zlikwidować ZGKiM i przekształcić zakład budżetowy w spółkę. Protokoły opublikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Ad. pkt V

Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012

(Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado kolejnym punktem porządku obrad jest informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012. Z mocy prawa organ wykonawczy gminy jest zobowiązany tego typu informację przedstawić. Informacja zawiera analitykę, część opisową i podsumowanie. Analityka to matematyka a z liczbami prawdopodobnie się nie dyskutuje. Opisówka to sposób spojrzenia i z tym należy dyskutować i o to proszę. Podsumowanie to obiektywizm, który chyba jest zarażony subiektywizmem. Za chwilę Pani inspektor przedstawi syntetycznie informację, którą każdy z Państwa otrzymał. Chciałbym zwrócić uwagę, że pozytywnym naszej oświaty jest to, że posiada niezłą infrastrukturę lokalową, niezłe wyposażenie, środki dydaktyczne, dobre wyniki ze sprawdzianów i egzaminów. Mankamenty są następujące: wysokie koszty ponoszone na oświatę w stosunku do środków otrzymywanych w ramach subwencji oświatowej, na strukturę tych kosztów wpływ ma spadek liczby uczniów i brak racjonalizacji zatrudnienia w tym placówkach. Na pewno problemem jest Szkoła Podstawowa w Grabownie Wielkim i mała ilość uczniów. Proszę o dyskusję i propozycje.

Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka oznajmiła, że gmina Twardogóra jest organem prowadzącym dla sześciu jednostek. Mamy cztery szkoły podstawowe, dwie na terenach miejskich, dwie na terenach wiejskich, jedno Gimnazjum, jedno przedszkole. Gmina jest



organem rejestrowym dla Niepublicznego Przedszkola Sióstr Opatrzności Bożej, do którego uczęszcza 30 dzieci. Godziny nauczania są ściśle powiązane z arkuszem organizacyjnym składanym i zatwierdzany przez organ prowadzący, co roku do 31 maja. W sumie we wszystkich szkołach mamy 66 oddziałów, do których chodzi 1523 dzieci. W Szkole Podstawowej Nr 1 mamy 11 oddziałów i łącznie 261 dzieci. W Szkole Podstawowej Nr 2 mamy 10 oddziałów i 263 dzieci. W Szkole Podstawowej w Grabownie Wielkim mamy 7 oddziałów, w tym 1 oddział przedszkolny, do którego uczęszczało 27 dzieci a do szkoły 68. W Szkole Podstawowej w Goszczu mamy 169 dzieci, z tego 140 jest w Szkole Podstawowej a 29 w klasie „0”. W Gimnazjum mamy 18 oddziałów, do których uczęszcza 448 uczniów, średnia w oddziale to 25,8 ucznia. W Przedszkolu mamy 13 oddziałów, do których uczęszcza 287 dzieci. W ubiegłym roku powstał oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej nr 2. Tygodniowo wszystkie jednostki realizują około 2600 godzin nauczania, w tym organ prowadzący przydzielił dodatkowo 342 godziny nauczania. Oprócz godzin wynikających z pensum każdy nauczyciel zatrudniony na cały etap realizuje dodatkowo dwie godziny karciane, bezpłatne. W ubiegłym roku szkolnym tych godzin planowanych było 180 a wykonano 186 godzin. Średnia uczniów w klasach, jeśli chodzi o szkoły podstawowe wynosi 26,2 ucznia. Tak jak Pan burmistrz powiedział, nasze szkoły są bardzo dobrze wyposażone. Co roku dokupujemy komputery oraz sprzęt. Komputerów we wszystkich szkołach mamy 320. Do użytku uczniów posiadamy aż 208 komputerów. We wszystkich szkołach zatrudniamy 193 osoby, co daje prawie 181 etatów, w tym 139 pedagogów, 54 osoby na stanowiskach administracji i obsługi. Gmina Twardogóra, co roku planuje w swoich budżetach odpisy na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Jest to 1 procent wynagrodzeń w poszczególnych szkołach. W roku 2011 na ten cel wydaliśmy 50.239,71 zł a w planie na 2012 rok mamy 59.300,00 zł. Z tych środków pokryte zostały m.in. szkolenia rad pedagogicznych, studia podyplomowe i studia wyższe w wysokości 50 procent poniesionych przez nauczycieli kosztów. W największym procencie w szkołach uczą nauczyciele dyplomowani, czyli posiadający najwyższy stopień awansu zawodowego. Miernikiem szkół są sprawdziany, w przypadku szkół podstawowych są to sprawdziany w klasach VI, które odbywają się od 2002 roku. Zasady przeprowadzania sprawdzianów nie zmieniły się. W tamtym roku zdecydowaliśmy się wprowadzić nie tylko wyniki punktowe, ale również staninowe. Stanina jest od 1 do 9. Stopień 1 jest najniższy, 9 najwyższy. Stanina służy porównaniu szkół w skali kraju, województwa i powiatu. Najwyższy wynik ze sprawdzianu osiągnęła Szkoła Podstawowa Nr 2, która utrzymuje najlepsze wyniki już trzeci rok z rzędu. Najgorzej wypadła Szkoła Podstawowa w Grabownie Wielkim, pierwszy raz w historii osiągnęła wynik najniższy. Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka omówiła i porównała szczegółowo wyniki ze sprawdzianów w klasach VI w latach 2010 – 2012, wyniki egzaminu gimnazjalnego z poszczególnych części w roku 2012 ze średnią województwa i kraju. Bardzo ważną i istotną częścią budżetu gminy jest dowożenie uczniów do szkół, stypendia szkolne i wyprawki. W poprzednim roku szkolnym było dowożonych do szkół 521 uczniów, w tym 15 uczniów niepełnosprawnych. Uczniowie niepełnosprawni dowożeni są do szkół w Miliczu i Oleśnicy. Czterech uczniów dowożonych jest własnymi środkami transportu na podstawie spisanych pomiędzy rodzicami a gminą umów cywilnoprawnych. Rodzicom przysługuje zwrot kosztów przejazdu. Nakłady finansowe na dowożenie uczniów do szkół, w tym opieka wyniosły w 2011 roku 508.522 zł, a w 2012 roku zaplanowano 547.505 zł. W poprzednim roku szkolnym ze stypendiów szkolnych skorzystało 52 uczniów, 30 ze szkół podstawowych, 13 z gimnazjów oraz 9 ze szkół ponadgminnych na łączną kwotę 14.993 zł. Kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania pomocy określone było w kwocie 351 zł na członka rodziny. Stypendia finansowane są w głównej mierze z budżetu państwa, ale 20 procent z mocy ustawy musi założyć gmina. Innym zadaniem o charakterze pomocy materialnej jest „wyprawka szkolna”. Z tej formy pomocy korzystało 65 dzieci. W roku 2011 dochody



z przeznaczeniem na oświatę wyniosły 13.984.376,53 zł, na co składa się subwencja oświatowa w wysokości 6.454.669 zł i pozostałe środki 7.449.600,12 zł. W roku 2012 zaplanowano dochody w wysokości 11.720.033 zł, na co składa się subwencja oświatowa w wysokości 6.857.578 zł i pozostałe środki w wysokości 5.132.455 zł. W ubiegłym roku na wynagrodzenia i pochodne w szkołach podstawowych i gimnazjum wydaliśmy 6.808.551,92 zł, w przedszkolu i klasach „0” przy szkołach podstawowych wydaliśmy 1.726.817,99 zł. Na pozostałe wydatki w roku 2011 składały się: odpis ZFŚS w wysokości 506.919,52 zł, doskonalenie zawodowe nauczycieli 50.239,71 zł, dowożenie uczniów 508.521,92 zł, pomoc materialna dla uczniów 44.304,81 zł, dowożenie dzieci na basen 82.107,41 zł, dotacja dla Niepublicznego Przedszkola 103.000 zł i pozostałe 1.332.974,87 zł. Dodatkowo gmina rozbudowała salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej Nr 1, co kosztowało 2.865.242,19 zł. W tym roku planujemy na wynagrodzenie i pochodne w szkołach podstawowych i gimnazjum wydać 7.043.802 zł a w przedszkolach 1.842.763 zł. Pozostałe wydatki kształtują się na poziomie: odpis ZFŚS zł 515.941 zł, doskonalenie zawodowe nauczycieli 59.300 zł, dowożenie uczniów 547.505 zł, pomoc materialna dla uczniów 40.801 zł, dowożenie dzieci na basen 90.300 zł, dotacja dla Niepublicznego Przedszkola 107.500 zł i pozostałe 1.337.748 zł. Na inwestycje wydaliśmy 44.078 zł. Ogólnie na funkcjonowanie oświaty w 2011 roku wydaliśmy 14.028.861 zł, a w 2012 roku 11.629.738 zł.

Dyskusja

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, chciałbym abyśmy wspólnie: organ prowadzący, rada, burmistrz i Panie dyrektorki odnieśli się do naszej gminnej oświaty i ażeby zaradzić i nakreślić kierunki, jakimi drogami będzie podążać nasza twardogórska oświata. Powinniśmy zwrócić uwagę na trzy elementy: ile i w jaki sposób gmina Twardogóra dopłaca do naszej oświaty, stan uczniów w naszych szkołach i ilość zatrudnionych nauczycieli w szkołach. Ilość nauczycieli jest taka sama od kilku lat, mimo, że spada ilość uczniów, stąd dysonans między subwencją oświatową a środkami, jakie gmina przekazuje naszym jednostką. Chciałbym, aby Panie czuły się na równi z Wysoką Radą, nie będziemy Pań przepytawać. Musimy podjąć jakieś kroki wspólnie razem, aby uzdrowić oświatę, jeśli chodzi o finanse, bo wszystkie inne elementy są na bardzo wysokim poziomie. Musimy sobie powiedzieć, w jaki sposób osiągnąć racjonalne zatrudnienie w szkołach, aby ekonomicznie wydawać pieniądze na oświatę z pożytkiem dla naszych dzieci i dla Państwa również, aby pieniądze gdzieś po drodze nie gubiły się. Nie wyobrażam sobie, aby na najbliższe lata status quo był taki sam jak w 2012 roku. Musimy podjąć być może niepopularne kroki. Gmina Twardogóra dopłaca do wynagrodzeń w Gimnazjum około 1.000.000 zł, a do Szkoły Podstawowej w Grabownie Wielkim ponad 400.000 zł. Nie przywiązuje dzisiaj zbyt wielkiej wagi do wyników stanin, gdy ma się tak jak w Grabownie Wielkim 4 czy 5 uczniów w klasie to, gdy 2 lub 3 uczniów źle napisze to leży cały sprawdzian. W klasie 30-osobowej, gdy dwie osoby napiszą źle sprawdzian to wyjdzie jakaś przyzwoita średnia, a w Grabownie wszystko leci na łeb na szyje – przepraszam za sformułowanie. To może nie jest tak miarodajne, ale nie wolno nam przejść obok tego problemu obojętnie.

Radny Witold Szydełko stwierdził, Szanowni Państwo, ochota radnych do dyskusji wskazuje na to, że Pan Przewodniczący tej dyskusji chce nadać zły kierunek. Moim zdaniem organem prowadzącym jest Pan burmistrz i to Pan burmistrz określa kierunki a rada miała wysłuchać tylko informacji o oświacie. Nie czujemy się fachowcami od oświaty żebyśmy mieli wytyczać kierunki, żebyśmy mieli podpowiadać dyrektorom, co robić. Fachowcy są w gminie i gmina ma wypracować kierunki, w jakich ma podążać oświata a rada może się odnieść do wyników, jakie oświata osiąga w kształceniu młodzieży. Żądanie od radnych, aby wypowiedzieli się na



temat cię wydatków na oświatę, bo tak odczytuję intencje Pana Przewodniczącego siłą rzeczy nie może trafić na podatny grunt. Pan burmistrz powinien zaproponować, jaka jest jego wizja, jak szkoły powinny wyglądać i dlaczego podejmuje takie działanie. Po zapoznaniu się z przedstawioną informacją mogę tylko powiedzieć, że nasze szkoły osiągają porównywalne wyniki w powiecie i w województwie. Biorąc pod uwagę, że jesteśmy małym środowiskiem w skali województwa uważam, że osiągamy przyzwoity wynik. I tak należałoby ocenić pracę naszych pedagogów a oczekiwanie od radnych, czegokolwiek innego uważam za nadużycie.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, z przyjemnością stwierdzam, że informacja została przedstawiona bardzo czytelnie i myślę, że obiektywnie. Nie dotarły do mnie żadne interwencje od mieszkańców dotyczące szkół czy przedszkola. Wniosek jest taki, że oświata w naszej gminie jest szyta na miarę naszych możliwości. Zgadzam się z twierdzeniem Pana Przewodniczącego, co do wyników w szkole w Grabownie Wielkim. Dyrektor i nauczyciele się nie zmienili a rozliczanie procentowe wyników przy takiej ilości uczniów daje takie wyniki sprawdzianu a nie inne.

Dyrektor Gimnazjum Anna Siwa powiedziała, odnosząc się do racjonalizacji zatrudnienia z ubolewaniem stwierdzam, że to nie Wysoka Rada będzie podejmowała decyzje a dyrektorzy szkół. Jeśli przyjdzie nam zwalniać nauczycieli to będziemy musieli robić to my. Do tej pory prowadziłam taką politykę, aby jak największa liczba nauczycieli miała pracę zarabiając mniej niż mniejsza grupa zarabiała więcej. Nie jest to wynikiem tylko mojej polityki, ale również obowiązujących aktów prawnych. Karta Nauczyciela nie pozwala zwolnić nauczyciela, jeśli przewidziane są dla niego godziny w arkuszu organizacyjnym. Jeśli mam w szkole zatrudnionych pięciu polonistów, z których każdy ma 18 godzin zajęć to nie mogę jednego z nich zwolnić po to, aby pozostali mieli po cztery godziny więcej. Ten człowiek może odwołać się do Sądu Pracy, bo zgodnie z arkuszem organizacyjnym dla niego praca teoretycznie była. Sąd Pracy nie dość, że nakazuje przywrócić taką osobę do pracy to jeszcze należy wypłacić jej odszkodowanie. Nie możemy działać wbrew regułom prawa, które są bardzo dyskutowane. Zauważyłam, że ostatnio jest straszna nagonka na nauczycieli dotycząca tego ile oni zarabiają, jak to nic nie robią, że się nie uczą. Moi nauczyciele są bardzo sfrustrowani tym, co się dzieje wokół środowiska oświaty, tym bardziej, że coraz trudniej zmusić dzieci do nauki. Dzieci nagminnie nie odrabiają zadań domowych. Musimy z uczniami tak pracować, aby jak najwięcej zrobić z nimi na lekcji i nie zadawać do domu. Ilość jedynek nie jest dla nich żadną karą. W tym roku powstał problem wynikający z Karty Nauczyciela, że nauczyciele muszą otrzymać średnie wynagrodzenie, które w przypadku nauczycieli dyplomowanych wynosi około 5.000 zł. Taką pensje nauczyciele będą mogli osiągnąć tylko wówczas, gdy będą mieli godziny ponadwymiarowe. Jeżeli dzieci i oddziałów ubywa to i godzin ponadwymiarowych jest coraz mniej. W tym roku będziemy mieli problem w naszej gminie, ponieważ będzie trzeba dopłacić nauczycielom, aby takie średnie osiągnąć, z czego Regionalna Izba Obrachunkowa rozlicza gminy. Jeśli nie zmieni się Karta Nauczyciela to będzie trudno zwalniać ludzi, jeśli będą dla nich godziny. Po drugie nie byłabym taka zadowolona z wyników jak Pan Przewodniczący i Wysoka Rada. Chciałabym zasygnalizować pewien problem, który się pojawił i myślę, że nie będzie lepiej. Chodzi o wyniki z egzaminu z języka angielskiego. Wyniki z języka angielskiego są dużo gorsze w małych miastach niż w średnich i dużych. W wielkich i średnich miasta dzieci uczą się angielskiego również poza szkołą. U nas jest to procent minimalny. A jak wiemy znajomość języka angielskiego jest bardzo ważna, aby otrzymać pracę w wielu branżach. Powinniśmy się zastanowić, aby zwiększyć ilość godzin języka angielskiego tygodniowo w szkole. Kolejna sprawa: byłam ostatnio na konferencji dla nauczycieli prowadzonej przez Okręgową



Komisję Egzaminacyjną we Wrocławiu gdzie porównuje się statystycznie wyniki egzaminów. Dało się zauważyć bardzo niepokojące zjawisko, jeśli chodzi o matematykę. Wyniki powinny układać się w Krzywą Gaussa, co oznacza, że najłabszych wyników powinno być mało, średnich coraz więcej i tych najlepszych powinno być najmniej. Jeśli chodzi o duże miasta to tych wyników dobrych i najlepszych jest stosunkowo więcej niż w małych miastach. Osoba prowadząca spotkanie, stwierdziła, że wynika to stąd, że w małych miastach nie ma konkurencji, że dzieci doskonale wiedzą, że nawet jak nie będą się uczyć to dostaną się do każdej szkoły w powiecie. I dlatego dzieci nie mają żadnej motywacji. Egzamin gimnazjalny składa się z sześciu części: historii i wosu, języka polskiego, przedmiotów przyrodniczych, na które składa się: biologia, chemia, fizyka i geografia, następnie zdaje się matematykę i język obcy. Naprawdę trzeba się dużo uczyć, żeby to wszystko pozdawać.

Przewodniczący Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo trzykrotnie spotykaliśmy się na Komisji Strategii z szefami placówek oświatowych i próbowaliśmy rozmawiać. Prowadzenie placówki oświatowej jest to jedno z najważniejszych zadań wykonywanych przez gminę, ale również pochłaniających jedną z największych części wydatków. Gmina ma kompetencje i może decydować o przyznanych środkach na funkcjonowanie szkół, placówek. Na proces nauczania ma wpływ wiele czynników, niezależnych od gminy, od dyrektorów i od burmistrza, które są zupełnie poza kontrolą. To jest problem, mam na myśli finansowanie oświaty, politykę oświatową i Kartę Nauczyciela. Mimo, to, że finansowanie oświaty jest zadaniem własnym gminy, czyli odbywa się z ich dochodów to podstawowym źródłem powinna być subwencja oświatowa. Wiemy, że dzisiaj tak nie jest, subwencja jest niewystarczająca w gminach, bo raczej w powiatach takich problemów nie ma. Jeszcze jedno zdanie: po co ta informacja? Dla mnie informacja to nie tylko statystyka i trochę opisówki. Informacja powinna prowadzić do spokojnej debaty na temat edukacji, jej znaczenia. Musimy mieć świadomość, że po przystąpieniu do Unii Europejskiej bardzo łatwo było nam zmieniać rzeczywistość. Dzisiaj widzimy i każdy z nas to czuje, że ten czas się kończy. Musimy inaczej gospodarzyć tym, co mamy. Cała Europa boryka się z niżem demograficznym. Zmusi nas to do dostosowania szkół, przedszkoli do nowej struktury ludności. Istotną rzeczą jest zmniejszenie się ilości zatrudnionych nauczycieli. Jest to kolejne wyzwanie dla wszystkich. Chodzi o mobilność zawodową nauczycieli, czyli możliwość zmiany zawodu, kształcenie nauczycieli nie może być ograniczane. To, co Pani dyrektor powiedziała, zwalnianie nauczycieli uważam za ostateczność. Są inne możliwości, które daje Karta Nauczyciela, chociażby możliwość przejścia na emeryturę począwszy od przedszkola po szkoły. Jeśli chodzi o informację to jest ona bardzo ważna i powinna pomagać w kształtowaniu tej całej polityki, czyli osiągnięcia, rankingi w wielu dziedzinach, środki wydane na ucznia, na godzinę, na jeden punkt z egzaminu, co jest ostatnio bardzo modne. To jest też frekwencja, promocje do następnej klasy itp. Te wszystkie składniki są bardzo ważne. Powinniśmy działać z rozwagą, aby nie doprowadzić do podjęcia nieracjonalnych decyzji. Dlatego zachęcam do dyskusji.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Edyta Pciak – Rogala stwierdziła, przez trzy lata przygotowywałam 49 uczniów do rozwiązywania testów. Ciężko mi się zgodzić z wypowiedzią Pana Przewodniczącego, że łatwo jest wypracować dobry wynik egzaminu wśród tylu uczniów, spośród, których 13 ma stwierdzoną dysleksję. W mojej szkole niektóre klasy liczą po 36 uczniów i jest mi bardzo ciężko uczyć matematyki, podejść do każdego ucznia w ciągu 45 minut.



Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, pamiętamy likwidacje szkół w małych miejscowościach, chociażby w Nowej Wsi Goszczańskiej. W ogóle nie liczyło się dobro dziecka. W szkołach zrobiły się molochy. W mojej miejscowości odremontowano szkołę, po to, aby za rok ją zamknąć i nieważne, jakim kosztem to się robiło. Nie wszystkie dzieci dobrze asymilują się w nowym środowisku przechodząc ze szkoły podstawowej do Gimnazjum. Czasami potrzeba roku a nawet więcej. Wiem to obserwując moją córkę. Ostatnio był wywiad z byłą Panią minister, która likwidowała szkoły. Na pytanie czy w tej chwili zlikwidowałaby te szkoły odpowiedziała: absolutnie. Stwierdziła, że to był nieprzemyślany krok i liczyła się tylko ekonomia.

Radny Przemysław Paprocki podkreślił, jeśli chodzi o finansowanie szkół i niedobór subwencji a także kierunek naszej dyskusji dotyczący szkoły w Grabownie Wielkim to kiedyś przyjdzie czas, aby jakieś rozwiązanie wybrać i nie ma ich nieskończenie wiele. Będziemy musieli wybrać tylko jedno najlepsze kierując się dobrem dziecka i dobrem gminy. Nie do końca zgodzę się z kolegą Skrzypcem, że należy trzymać dzieci pod kloszem. Dzisiaj jest konkurencja w każdym calu, niektórzy mają pięć fakultetów. Sam skończyłem szkoły w Twardogórze i jestem dumny, że skończyłem tą tzw. „skrobideche” bo wśród absolwentów tej szkoły są architekci, osoby z tytułem doktora, niektórzy pracują w NFZ. Poziom nauczania w naszej gminie nie zależy od tego, czy wybudujemy super szkoły. Dzisiaj dostęp do wiedzy jest taki, że można wszystko sprawdzić nie wychodząc z domu. Zdaję sobie sprawę, że dysleksja i dysortografia to są schorzenia, ale za moich czasów tego nie było. Koledzy, którzy mieli dwóje z dyktand uczyli się ortografii siedząc z nosem w słowniku. Uważam, że nasze grono pedagogiczne nie nałoży uczniom wiedzy łopata do głowy. Tendencja jest taka, że stawia się coraz niższe wymagania na uczelniach wyższych. W ciągu roku możemy zaobserwować kilka naborów na dany kierunek a wcześniej na jedno miejsce było trzech chętnych. Stan naszej oświaty będzie nas skłaniał jeszcze nie raz do dyskusji, do podejmowania odważnych decyzji. Mam nadzieję, że będą to decyzje przemyślane. Zamykając w przyszłości jakąś placówkę, wiemy, o którą placówką chodzi, musimy wiedzieć, co z tą placówką zrobić.

Radny Andrzej Moczulski powiedział, chciałbym się odnieść do szkoły podstawowej w Grabownie Wielkim, do której uczęszczałem i do której obecnie chodzą moje dzieci. Problemem tej szkoły jest niska liczebność klas. Klasy liczą od 6 – 8 dzieci. Niepożądany jest stan, aby w klasie było sześciu uczniów ani stan gdzie do klasy chodzi 36 uczniów. Perspektywy dla szkoły w Grabownie Wielkim nie są dobre, ponieważ w najbliższym czasie tych dzieci nie będzie więcej, dlatego sama szkoła nie obroni się. Jednym z rozwiązań być może jest zmiana obwodów szkół. Czy to jest dobre rozwiązanie? Nie wiem. Mam prośbę do Pań dyrektor z innych szkół, aby w Twardogórze nie przyjmować dzieci z Grabowna Wielkiego, które są na wagę złota. Myślę, że ostatecznością jest likwidacja szkoły.

Radny Andrzej Drapiewski stwierdził, że dobrym rozwiązaniem byłoby pozyskanie z zewnątrz nowych miejsc pracy. W krótkim czasie można byłoby zasilić szkołę w Grabownie Wielkim.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, kiedy ubiegaliśmy się o mandat radnego, mieliśmy świadomość, że czasami będziemy musieli podejmować trudne decyzje. Nie jest to tylko splendor i honor, ale również odpowiedzialność. Gdyby zgodzić się z radnym Jerzy Skrzypcem, którego bardzo szanuję to do tej pory byłyby szkoła w Dragawie, w Łaziskach, w Chelstowie, w Nowej Wsi itd. Gdybyśmy kierowali się dobrem dziecka, co jest nie bez znaczenia i poza dyskusją, to w dzisiejszym budżecie gminy nie byłoby środków



na inwestycje i remonty. Cieszę się, że dzisiaj jest ta dyskusja, bo każdy wyraził swoją intencję, w jakim kierunku powinna podążać oświata a co za tym idzie środki. Nierealne jest, aby oświata funkcjonowała bez funduszy. Jestem bardzo usatysfakcjonowany tą dyskusją bez obrażania się i epitetów. Co zrobić? Dzisiaj to pytanie pozostawię bez odpowiedzi. Ale za chwilę będziemy musieli podjąć decyzje. Tak jak kolega radny Andrzej Moczulski wspominał, że jest bardzo związany z tą szkołą, bo do niej uczęszczał itd. ale ani bocian ani Mikołaj dzieci nie przyniesie. Może trzeba będzie zmienić obwody szkoły bądź ostatecznie ją zlikwidować, choć nikt dzisiaj jeszcze tego słowa nie wypowiedział. Mój profesor kiedyś zapytał, czy profesor jest dla ucznia, czy uczeń dla profesora? Niech to pozostanie moją puentą. Dziękuję.


Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, wspomnienia to piękna rzecz, ale to się nie wróci. Żyjmy teraźniejszością. Teraźniejszość w naszej oświacie jest bardzo dobra, zespół ludzi pedagogicznych i obsługi, którzy mają do dyspozycji odpowiedni sprzęt i pomoce dydaktyczne. Co zrobić? Jest prosta odpowiedź na to pytanie. Pracować i podejmować decyzje. Nie ma, co odkładać dyskusji. Będzie to możliwe, gdy nie będzie podziału na: my i oni, jeśli wyeliminujemy podjęcie: że niech oni robią, co chcą, ale mi się należy. Jeśli tego nie wyeliminujemy to nie rozwiążemy problemów, gdzie obiektem jest dziecko, gdzie celem jest pracownik, który ma uczyć dziecko. Nie mają środków prawnych dyrektorzy szkół, aby podjąć decyzje według własnego zdania, przekonania i wizji funkcjonowania szkoły w zakresie struktury. Ale wspólnie się dogadując jest rozwiązanie o ile nie będzie podziału my środowisko szkolne i oni organ prowadzący.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, dziękuję Panie burmistrzu, że jakoś się dogadamy. Dla mnie szkoła w Grabownie Wielkim to inwestycja. Robi się boiska, inne rzeczy i za tym idą dotacje. Nie można porównywać szkoły w Grabownie Wielkim do szkoły w Chelstowie, Sądrożycach. Grabowno Wielkie jest jedną z największych wsi w gminie, około 500 osób podpisało się pod podaniem. Wiem, że jest problem, o czym mówił kolega z Bukowinki. Szkoła w Grabownie jest oazą spokoju, jest tam sprzyjający klimat i kadra. Ludzie mają tam pracę i jest spokój. Nie wyobrażam sobie zamknięcia szkoły. Trzeba przeliczyć czy to się opłaca, przecież ten budynek trzeba będzie i tak utrzymać. Moim skromnym życzeniem byłoby, aby ta szkoła nadal istniała.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, z tą ilością podpisów to przypominała mi się sytuacja historyczna. W 2004 roku to nie gdzie indziej tylko w Grabownie Wielkim zebrano 800 podpisów żeby mnie odwołać ze stanowiska burmistrza. Tam jest moda na ilość podpisów, co nie jest siłą argumentów.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że na oświatę należy patrzeć szerzej, globalnie, nie ograniczając się tylko do dwóch placówek: szkoły w Grabownie Wielkim i do Gimnazjum. Problem niżej jest w każdej szkole i będziemy musieli rozwiązać ten problem. Są to trudne decyzje. Sam uczestniczyłem przy likwidacji szkoły w Łazisku i wtedy nie były to łatwe rozmowy a teraz uważam, że decyzja była słuszna. Mam nadzieje, że dzisiaj do takiej sytuacji nie dojdzie jeśli wykorzystamy możliwości jakie mamy.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, dopiero historia pokazała, że była to słuszna decyzja. Jesteśmy w przededniu wdrożenia nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, które będą mogły być wywożone wyłącznie na regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych. W 2004 roku chcieliśmy wybudować taką instalację, dzięki której co roku



zarabialibyśmy około 15.000.000 zł. Środowisko byłoby czyste, budżet bogaty i nie byłoby składowiska. Historia pokazuje, że wtedy dość trafnie próbowaliśmy zrobić dla gminy interes na kilka lat. Również do oświaty należy podchodzić w tych kategoriach, bo przed nami 2014 rok, w 2020 fala uczniów będzie szła do Gimnazjum, ale przed nami jest przyszłość.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, ja w kontekście słów Pana burmistrza, chodzi o podział na: my i oni. Wystarczy spojrzeć na budżet, jakie są dysproporcje między miejscowościami. W jednym miejscowościach robi się bardzo dużo a w innych nie dostrzega się najprostszycy potrzeb typu doprowadzenie do gospodarstwa wodociągu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt VI

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały posiada pozytywną opinię organu wykonawczego.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Mariusz Woźniak oświadczył, że nie głosował na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju za projektem uchwały i nie będzie głosował teraz skoro ceny przechodzą z urzędu. Taką informację podał Pan Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

Radny Piotr Barański zapytał, czy zamierzamy wprowadzić w przyszłości opłatę za odprowadzanie wód opadowych?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, niektóre samorzady mają taką opłatę. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby ją wprowadzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania podczas posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig oznajmił, że można wpłacać zaliczkę za wodę i kanał. Po okresie obrachunkowym zostaje wystawiona faktura z rozliczeniem. Odpowiadając na drugie pytanie: cena za wywóz nieczystości beczką na terenie miasta wynosi 19,66 zł, a poza miastem do 10 km 24,78 zł. Jeśli chodzi o dług, to bardzo trudno określić średnią długość. W jednym miesiącu dług wynosi 400 zł, a w drugim 300 zł. Każda osoba jest monitorowana. Tym, którzy nie płacą wysyłamy dwa upomnienia, informację do Krajowego Rejestru Długów aż w końcu odcinamy wodę.



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło poprosił o informację, jakie elementy składają się na cenę wody i kanału wraz z podatkiem?

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig wyjaśnił, że w cenie wody: amortyzacja wynosi 1,34 zł, co stanowi 33 procent, płace wynoszą 0,29 zł, co stanowi 7,14 procent, energia wynosi 0,95 zł, co stanowi 23,4 procent, podatek od nieruchomości wynosi 0,07 zł, co daje 1,72 procent. W kanale: amortyzacja wynosi 1,19 zł, co stanowi 26,4 procent, płace wynoszą 1,18 zł co stanowi ponad 25 procent, energia wynosi 0,40 zł, co stanowi 8,75 procent.

Burmistrz Jan Dżugaj złożył wniosek formalny, aby wysokość ceny kanału z proponowanej stawki 4,57 zł obniżyć do ceny 4,42 zł. W kalkulacji kosztów uwzględniono odpis amortyzacyjny od majątku, który nie został przekazany do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej a zatem nie ma podstaw do odliczania odpisu umorzeniowego i nie można ujmować go w kalkulacji kosztów. Chodzi o majątek Chełstówka i Sosnówki.

Radny Witold Szydełko stwierdził, czy rada zatwierdzi stawki czy nie, to one i tak będą obowiązywać. A przeliczanie stawek w tej chwili to dla mnie jest jakaś paranoja. Uważam tak jak radny Woźniak, że mój głos w tej sprawie ma żadnego znaczenia.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, powziąłem wiedzę kilkanaście godzin temu, że błędnie zastosowano odpis umorzeniowy. A tym samym uciążliwość z tytułu opłat za kanał powinna być mniejsza dla naszych mieszkańców. Nie zgadzam się, z tym, że rada nie ma wpływu na wysokość opłat. Jeśli projekt uchwały w sprawie taryf nie zostałby wniesiony pod obrady rady, wówczas zatwierdziłby go organ wykonawczy gminy. Szanuje to, co Pan mówi, ale się z tym nie zgadzam, ponieważ jako członkowie najwyższej władzy powinniśmy się wypowiadać czy stawki akceptujemy czy nie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy w podstawie wyliczenia taryf brana była pod uwagę opłata obecna w wysokości 50 zł czy 150 zł. Chodzi o opłatę za zajęcie pasa, jaką gmina musi uiścić do Zarządu Dróg Powiatowych. Jeśli opłata zmniejszyła się o 100 zł to rzeczywiste koszty będą niższe. Chcę wiedzieć, jaka to jest kwota, aby przekonać się, że dobrze głosuję.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig wyjaśnił, w tamtym roku część opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym uiszczał Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej a część przekazywała gmina. Teraz do wyliczenia brana była aktualna opłata.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poddał pod głosowanie wniosek złożony przez burmistrza Jana Dżugaję aby cena kanału wynosiła 4,42 zł.

Głosowanie wniosku:
10 głosów „za”

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, że rada 10 głosami „za” przy braku głosów wstrzymujących i przeciw przyjęła wniosek Pana burmistrza.

Nie zgłoszono więcej pytań.



Wynik głosowania: 6 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 6 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XXII.157.2012 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Izabela Kłowska poinformowała, że projekty uchwał nr 2 i 3 szczegółowo były omawiane na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Proszę o ich przyjęcia.

Komisja Strategii i Rozwoju wydała opinie pozytywne do projektów uchwał nr 2 i 3.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXII.158.2012 w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXII.159.2012 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze Nr XIX.125.2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra.

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił o omówienie projektów uchwał nr 4 i 5.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król oznajmił, projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Proponuje się zmienić załączniki graficzne do uchwał Nr XIX.125.2012 i Nr XIX.126.2012 ponieważ pewne tereny posiadają ważne decyzje o warunkach zabudowy.

Komisja Strategii i Rozwoju wydała opinie pozytywne do projektów uchwał 4 i 5.

○ Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXII.160.2012 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze Nr XIX.125.2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze Nr XIX.126.2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Dąbrowa, gmina Twardogóra.

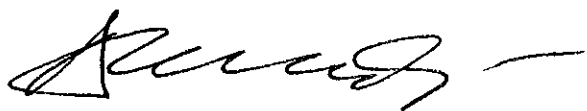
Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

○ Nie zgłoszono żadnych pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXII.160.2012 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Twardogórze Nr XIX.125.2012 z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Dąbrowa, gmina Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.



Ad. pkt VII**Interpelacje i zapytania**

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy gmina przejmując Plac Kolejowy przejęła drogę od Krzywej do Kilińskiego nad torami za mostem?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że droga nie została przejęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał radnego Andrzeja Drapiewskiego czy upewnił się, że został wykoszony narożnik przy ulicy Poznańskiej i Krzywej?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, że wykoszono pas o szerokości metra, ale chodziło mi o sam narożnik na zakręcie ul. Poznańskiej.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że jest to teren prywatny.

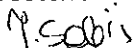
Ad. pkt VIII**Wolne wnioski i komunikaty**

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

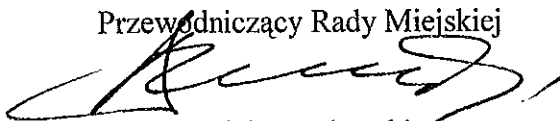
Ad. pkt IX**Zakończenie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad około godziny 19.06 Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął Sesję słowami „Zamykam XXII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze”.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący Rady Miejskiej


Stanisław Adamski