

Protokół nr 19.2012
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 16 października 2012 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dzugaj*, Zastępca burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz - *Janina Czekajło*, Radca prawny - *Urszula Jaszczak*, Główny specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy - *Małgorzata Michałowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Krzysztof Górecki*, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - *Alojzy Kulig* oraz Kierownik Rejonu Obsługi Mieszkańców *Regina Kamzol*. *(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu)*.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja o złożonych wnioskach inwestycyjnych i remontowych do budżetu na 2013 rok,
2. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXI Sesji Rady Miejskiej,
3. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju *Mieczysław Kowalski* otworzył posiedzenie o godzinie 16.05.

Ad. pkt 1

Burmistrz *Jan Dzugaj* oznajmił, jesteśmy w początkowej fazie konstruowania zarysu projektu budżetu gminy na 2013 rok. Jedną z czynności, które temu towarzyszą jest zbieranie wycinkowych materiałów takich jak np. wnioski. Generalnie mamy do czynienia z wnioskami inwestycyjnymi, dlatego proszę o ich syntetyczne omówienie Pana kierownika *Aleksandra Króla*.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król* powiedział, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Twardogórze do dnia 5 października każdy z mieszkańców mógł złożyć wniosek do budżetu na przyszły rok. W tym roku otrzymaliśmy wnioski na 73 zadania, które dotyczą m.in. budowy dróg, oświetlenia, wodociągów, kanalizacji, spraw rekreacji, świetlic. Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król* odczytał wnioski inwestycyjne i remontowe złożone do budżetu na 2013 rok. *(Informacja stanowi załącznik do protokołu)*.

Ad. pkt 2

Projekty uchwał w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością oraz w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenie spółce wykonywania zadań własnych gminy.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, chcąc zwiększyć szanse naszej gminy na prowadzenie zadań inwestycyjnych dotyczących między innymi budowy kanalizacji sanitarnej a także zwiększyć możliwości aplikowania o środki zewnętrzne zaistniała opcja likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka zajmowałaby się realizacją zadań własnych gminy określonych w projekcie uchwały o utworzeniu spółki, przejęłaby wszystkie prawa i obowiązki Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. W celu przekształcenia ZGKiM w spółkę zlecieliśmy przeprowadzenie niezależnej analizy firmie Centrum Konsultingu Business Expert z Poznania, mającej doświadczenie w tego typu pracach. Powołany został zespół, który miał przygotować niezbędną procedurę formalno – prawną przy przekształceniu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w spółkę. W skład zespołu zostali powołani: radca prawny Urszula Jaszczak – przewodnicząca zespołu, sekretarz Janina Czekajło, skarbnik Izabela Kłosowska, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki oraz Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król. W efekcie prac firmy konsultingowej i naszego zespołu przy udziale Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej powstał harmonogram czynności likwidacji ZGKiM oraz powołania spółki. Przeprowadzono weryfikację majątku, który aportem zostałby wniesiony do spółki, co otworzy spółce zdolności kredytowe. W dniu dzisiejszym proponujemy zlikwidować ZGKiM jako samorządowy zakład budżetowy i równolegle podjąć uchwałę o utworzeniu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, która realizowałaby zadania własne gminy. Uzyskanie podmiotowości powoduje, że jednostka gminna miałaby zdolności do odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców i z posesji niezamieszkałych pod rządami nowych ustaw. Dziś za wcześnie mówić, czy spółka będzie miała taką możliwość w kontekście gospodarki odpadami czy też nie. Czy przekształcenie ZGKiM w spółkę rodzi zagrożenie, co do majątku gminy i przenoszenia praw? W ocenie zespołu nie ma zagrożenia, ponieważ będzie to jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, gdzie jest jeden jedyny właściciel, który będzie decydował o majątku. Bez zgody właściciela gminy, spółka nie będzie mogła przenieść na osobę trzecią prawa majątku. Na poczet taktyki finansowej naszej gminy na najbliższe lata, podmiot działający na bazie Kodeksu spółek handlowych pomoże gminie wybudować kanalizację sanitarną w północnej, północno-wschodniej i zachodniej części gminy. Jakie zagrożenia dla społeczeństwa niesie ze sobą powstanie spółki? Jeśli spółka zaciągnie kredyt pod budowę kanalizacji to gmina dopłaci do wartości ceny za ścieki. Gdyby gmina zaciągnęła kredyt to wówczas straciłaby zdolność kredytową. System zarządzania w spółce powinien poprawić efektywność zarządzania. Czy nie za późno przekształcamy ZGKiM? Może powinniśmy nieco wcześniej to zrobić, ale nie wymagał od nas tego rynek finansowy i duże zdolności kredytowe. W tej chwili też mamy zdolności kredytowe, ale nie możemy się zamknąć, bo życie naszej społeczności to nie tylko budowa kanalizacji. Trzeba pamiętać mając na uwadze wskaźniki uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, że 2014 rok już jutro zapuka do samorządów i różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi będzie musiała być równa bądź wyższa od zera. Jak wyobrażam sobie powołanie rady nadzorczej? Opublikujemy

ogłoszenie, zbierzemy kandydatury osób posiadających odpowiednie uprawnienia i właściciel zdecyduje, kto zostanie wybrany. Potrzebny nam będzie ekonomista, prawnik. Mam świadomość, że będę posądzany o to, że po raz kolejny szykuję sobie posadkę. Jestem przekonany, proponując Państwu projekty uchwał oraz dyskusję na ten temat, że jest to szansa gminy Twardogóra.

Radca prawny Urszula Jaszczak poinformowała, że przekształcenie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej odbędzie się w trybie ustawy o gospodarce komunalnej. Najpierw nastąpi likwidacja ZGKiM a następnie utworzenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. W związku z tym, że są to zadania organu stanowiącego gminy zostały przygotowane dwa projekty uchwał. Pierwszy stanowi o likwidacji Zakładu do 31.12.2012 r. aby zakończyć rok budżetowy a drugi o utworzeniu spółki również do 31.12.2012 r. Nowa spółka przejmie majątek a także należności i zobowiązania zlikwidowanego ZGKiM oraz wszystkich pracowników z mocy prawa. Jeśli rada podejmie tą uchwałę to następnie zostaną podjęte czynności likwidacyjne, przegląd majątku, inwentaryzacja, sporządzenie umów i należności, czyli wszystkie czynności, które doprowadzą do fizycznego zamknięcia zakładu budżetowego celem otwarcia spółki. Niektóre z czynności będą przebiegały równocześnie prowadząc do likwidacji i zarazem otwarcia spółki. W uchwale o utworzeniu jednoosobowej spółki w paragrafie 1 ust. 3, gdzie wymieniono katalog zadań, jakie będzie realizowała spółka należy dopisać w ramach autopoprawki w pkt 6 sformułowanie: „oraz selektywnego zbierania odpadów” i dodać pkt 7 w brzmieniu: „zieleni gminnej i zadrzewień”. Dokładny katalog możliwości spółki będzie zapisany w akcie założycielskim. W paragrafie 3 zostały zaproponowane nieruchomości, w które gmina wyposażałaby spółkę. Litera a dotyczy bazy ZGKiM (budynek administracyjny plus baza gospodarcza), lit. b, c – działki niezabudowane przy bazie ZGKiM, lit. c dotyczy oczyszczalni ścieków przy ul. Lipowej, lit. e to poletka oczyszczalni, lit. f to stacja uzdatniania wody, pod lit. g kryje się przepompownia, lit. h, i to stacje uzdatniania wody, lit. j do n to ujęcia wodne – studnie w Grabownie Wielkim. Wymienione nieruchomości byłyby przekazane w formie aportu przez gminę na rzecz spółki. Jeśli chodzi o nieruchomości nie zdecydowano, aby przekazać takich nieruchomości jak: składowisko odpadów komunalnych w Grabownie Wielkim, cmentarze komunalne i zasób budynków mieszkaniowych, których jesteśmy wyłącznymi właścicielami i tych budynków w ramach wspólnot. Te nieruchomości nie zostały zaproponowane, ponieważ w ocenie firmy konsultingowej nie posiadają one zdolności aportowej. Nie potrafią na siebie tak naprawdę zapracować. Natomiast obsługa składowiska, cmentarzy i zasobu mieszkaniowego zostanie powierzona spółce.

Radny Witold Szydełko powiedział, mówi się o przekazaniu działek, a co z rurami kanalizacyjnymi i wodociagowymi?

Radca prawny Urszula Jaszczak odpowiedziała, w uchwale wskazane są tylko nieruchomości a proponuje się, aby spółce przekazać budowle, którymi będą sieci kanalizacji i wodne. Jeśli rada przyjmie taki katalog nieruchomości to zostanie on zlecony do wyceny rzeczoznawcy majątkowemu, który określi ich wartość. Natomiast sieci i inne składniki majątku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będą inwentaryzowane i po wartości księgowej będą przekazane do spółki. Proponujemy przekazać sieci wodno-kanalizacyjne przy czym na razie gmina nie będzie mogła przekazać sieci wybudowanych przy udziale środków z Regionalnego Programu Operacyjnego oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radny Witold Szydełko zapytał, czy w uchwale nie powinien znaleźć się zapis upoważniający burmistrza do przekazania sieci?

Radca prawny Urszula Jaszczak wyjaśniła, że sieci są składnikiem majątku trwałego ZGKiM. Spółka przejmie ten majątek wraz z sieciami po inwentaryzacji. Do aktu założycielskiego będzie dołączony wykaz wszystkich składników łącznie z ich wartościami księgowymi. O tym stanowi paragraf 4 projektu uchwały.

Radny Piotr Barański zapytał, wśród wymienionych nieruchomości nie zauważyłem nieruchomości położonej koło biblioteki przy ul. Lipowej.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, na wniosek ZGKiM ta nieruchomość nie będzie przekazana.

Radny Andrzej Obiegło powiedział, nowo powstała spółka będzie funkcjonowała na zasadzie przedsiębiorstwa. Wszelkie koszty będą ustalane na zasadzie kalkulacji, czyli cena wody, kanału i czynszu. Czy rada będzie miała wpływ na ceny wody i kanału?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że bez względu na formę własności podmiotu rada zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków będzie miała wpływ na cenę wody i ścieków.

Radny Andrzej Obiegło stwierdził, oznacza to, że rada będzie miała wpływ na wysokości wody poprzez udzielenie dotacji.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, w przypadku, gdy będą ujmowane koszty związane z amortyzacją nowego majątku przy zaciągniętych pożyczkach, kredytach to gmina będzie w stanie dla swoich mieszkańców dopłacać do takiej ceny, aby ze względów społecznych mieć kontrolę nad ceną. Gmina ma możliwość żądania szczegółowych kalkulacji tak jak do tej pory i akceptowania bądź odmówienia proponowanych cen. W przypadku zbiorowego zaopatrzenia wodę i ścieki funkcjonuje tzw. odpis umorzeniowy, jest to kilkaset tysięcy złotych, które są przeznaczone na remonty istniejącej infrastruktury. Nie płacimy pieniędzem, ale my jako gmina zwolniliśmy z podatku od nieruchomości infrastrukturę związaną z zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzeniem ścieków.

Radca prawny Urszula Jaszczak dodała, czynsze nie będą musiały się bilansować ponieważ administrowanie zasobem mieszkaniowym zostanie zlecone spółce a budynki będą majątkiem gminy a nie spółki.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, w jakim czasie będziemy znać personalia prezesa? Czy procedura wyboru jest opracowana?

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, nie wiem, jaką decyzję podejmie Wysoka Rada. Dziś jest za wcześnie rozmawiać o sprawach personalnych. A procedura będzie wynikała z Kodeksu spółek handlowych. Właściciel wybiera radę nadzorczą a ta z kolei organy spółki, czyli zarząd wieloosobowy lub jednoosobowy – prezesa.

Radca prawny Urszula Jaszczak podkreśliła, że harmonogram przewiduje, aby do końca października określić te składniki majątku, które przejdą do spółki. Po podjęciu uchwał przez radę zostanie zlecona wycena tych nieruchomości przez rzeczoznawcę. Mając te dane będziemy mogli przystąpić do aktu założycielskiego, który podpisuje burmistrz jako organ wykonawczy. Po sporządzeniu aktu założycielskiego, czyli po podpisaniu umowy spółki w formie aktu notarialnego będzie można wybrać radę nadzorczą i zarząd. Akt założycielski

chcemy podpisać do połowy listopada. Po podpisaniu aktu założycielskiego należy zarejestrować spółkę w sądzie.

Radny Witold Szydełko stwierdził, po zapoznaniu się z tymi projektami uchwał należy je podjąć. Przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę otworzy możliwość wybudowania w naszej gminie kanalizacji, dróg. Myślę, że nie ucierpi na tym jakość zarządzania i nie wzrosną koszty, które odbiłyby się na mieszkańcach w postaci wyższych opłat za wodę czy ścieki. Mamy w gminie dobrych fachowców, którzy poradzą sobie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, z tego, co zrozumiałem spółka nie ma prawa zbyć żadnego środka trwałego bez zgody właściciela? Czy w paragrafie 3 poprawny jest zapis „wyposaża się w prawo własności”?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, dobrze Pan zrozumiał. W akcie założycielskim będzie zapis, że ostatecznie właściciel będzie decydował o przeniesieniu prawa własności. Spółka nabywa prawo własności nieruchomości a właścicielem spółki jest gmina, nie ma żadnego zagrożenia.

Radca prawny Urszula Jaszczak dodała, że można spółkę nie wyposażać w żadną własność nieruchomości, można oddać nieruchomości w dzierżawę. Celowo spółkę wyposaża się w nieruchomości, aby nabyła ona zdolność kredytową.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, przekazujemy tylko część nieruchomości spółce. Czy będziemy musieli zmieniać uchwały dotyczące przekazania w administrowanie ZGKiM budynków? Co roku zwalniamy przedmiotowo z podatku od nieruchomości budowlę wykorzystywane do zaopatrywania w wodę, a co w sytuacji, gdy będzie funkcjonowała spółka?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, w tej chwili ze zwolnienia korzystają wszyscy uczestnicy rynku, oprócz ZGKiM jest to również PKP, wspólnota mieszkaniowa w Grabownie Wielkim. Po zmianie nic się nie zmieni. Sieci będą przekazane w drodze aktu założycielskiego spółce po wartości księgowej natomiast zasób komunalny i lokale użytkowe będą własnością gminy i wszelkie pożytki z tego tytułu będzie czerpała gmina.

Radca prawny Urszula Jaszczak wyjaśniła, że nie będzie konieczności zmiany uchwał, ponieważ one dotyczyły tylko przekazania w administrowanie budynków ZGKiM. W momencie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej burmistrz wyda stosowane zarządzenie i dokumentem PT cały ten majątek przejmie gmina.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy jest to program nowatorski?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, moda na tworzenie spółek była w 1993 roku. Wówczas nie zdecydowaliśmy się na przekształcenie ZGKiM w spółkę. W poprzednim budżetowaniu dofinansowanie było do wartości brutto a teraz jest do wartości netto. To też przysparza coraz więcej problemów. Zauważyliście Państwo, że zleciliśmy modernizację oczyszczalni ścieków Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który jest podatnikiem podatku VAT i może sobie ten podatek odliczyć. Gdy powstanie spółka, nie będzie żadnych wątpliwości, czy można odliczyć VAT. W okolicy jest bardzo dużo spółek, my być może jesteśmy jednymi z ostatnich, którzy to robimy, ale przeprowadzamy przekształcenie bardzo świadomie.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” i powierzenie spółce wykonywania zadań własnych gminy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 5 minut przerwy.

Radny Piotr Barański opuścił posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju.

Po przerwie.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Twardogóra.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki oznajmił, co pięć lat Rada Miejska jest zobowiązana uchwalić wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Twardogóra. Proponujemy w dniu dzisiejszym projekt uchwały na lata 2013 – 2017 mimo innej konfiguracji, o której była mowa wcześniej. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będzie zbierał czynsze, które będą wpływały do budżetu gminy i dopiero stąd będą kierowane do podmiotów zajmujących się utrzymaniem substancji mieszkaniowej w należyłym stanie. Proponujemy, aby w starej procedurze, gdy istnieje ZGKiM podjąć uchwałę. Myślę, że w trakcie obowiązywania tego programu będziemy musieli go zmienić, co wynika z nowelizacji ustawy o ochronie lokatorów.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały zwroty: „stwarzamy” będą zastąpione zwrotem: „stwarza się”, drugą autopoprawką będzie wykreślenie w paragrafie 18 zapisu: „oraz Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze” a sformułowania: „nieopłacalne” zostaną zastąpione zapisem: „bardzo wysokie”.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig oznajmił, że wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem spełnia wymogi określone w art. 21 ust. 1 i ust.2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Zgodnie z decyzją Rady Miejskiej podmiot zewnętrzny zarządza w tej chwili wspólnotami mieszkaniowymi a Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przekazuje środki dotyczące lokali gminnych. Posiadamy 125 budynków, 632 mieszkania komunalne, w tym 249 mieszkań w budynkach wspólnot. W roku 2008 wykonaliśmy remonty na kwotę 169.000 zł, w 2009 r. w wysokości 110.000 zł, w 2010 r. remonty wyniosły 138.000 zł, w 2011 r. remonty kosztowały nas 127.000 zł oraz w 2012 r. 118.000 zł. Dyrektor ZGKiM Alojzy Kulig przedstawił szczegółowo zakres wykonanych prac w latach 2008 – 2012 oraz dodał, że czynsz w naszej gminie wzrósł ponad wskaźnik inflacji.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki podkreślił, założyliśmy już od 10 lat, że będziemy urealniamy czynsze. Aby utrzymać substancję mieszkaniową w należytym stanie, czynsz powinien wynosić 3 procent wartości odtworzeniowej. Wartość odtworzeniowa jest podawana przez Wojewodę Dolnośląskiego. Z ostatnich wyliczeń wynika, że aby utrzymać mieszkanie bez żadnych dopłat to czynsz powinien wynosić ponad 8 zł. A u nas czynsz wynosi 4,09 zł. Jak widzimy jesteśmy gdzieś około połowy a 10 lat temu mieliśmy 25 procent wartości odtworzeniowej. Powoli idziemy w górę. Staramy się tak regulować czynsz, aby był on zawsze ponad inflację, co daje podwyżkę w wysokości 7 do 8 procent. Substancja mieszkaniowa jest mocno zniszczona a dochody z czynszu to około 1.300.000 zł rocznie. To wystarczyłoby na niewielkie naprawy a należy jeszcze wliczyć koszty bieżącej eksploatacji oraz koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi. Z budżetu gminy ZGKiM otrzymuje dotacje złożoną z dwóch członów: po pierwsze, jesteśmy zobowiązani zapłacić czynsz od lokali użytkowych znajdujących się w substancji mieszkaniowej, jest to około 120.000 zł rocznie, po drugie uważamy, że jest to jeszcze trochę za mało i dodajemy co roku 450.000 zł. W ciągu pięciu lat utrzymujemy dopłatę na tym samym poziomie. W latach poprzednich dopłata rosła.

Dyskusja

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, ile się czeka na mieszkanie, skąd wynika sprzedaż mieszkań?

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig wyjaśnił, że mieszkania sprzedaje gmina. Co roku sporządzana jest lista osób oczekujących na mieszkanie. W tym roku jest to około 20 osób, z tym, że są osoby, które już od ośmiu lat czekają na mieszkanie. W ciągu roku odzyskujemy około 5 mieszkań, w sytuacji, gdy lokator umrze bądź wyjedzie. Przydziałem mieszkań zajmuje się powołana do tego celu Społeczna Komisja Mieszkaniowa, w skład, której wchodzi Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, Pani radna Barbara Franc i Sylwia Sobczak. Również dokonujemy zamian mieszkań.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że należy się zastanowić, aby w substancjach wielorodzinnych, gdzie mamy 100 procent lokali komunalnych nie sprzedawać ich. W ten sposób nie będziemy zubażać substancji komunalnego zasobu lokali mieszkalnych, o które z mocy prawa mogą się ubiegać osoby o niskim uposażeniu i zamieszkujące lokale o bardzo małym metrażu. Stan finansowy dzisiejszych najemców lokali komunalnych jest generalnie wyższy od tego, o którym stanowi prawo, jako kryterium otrzymania takiego lokalu. Im więcej będziemy przenosić praw własności na najemców nie budując nic, tym będziemy zmniejszać ilość lokali a tym samym zmniejszymy ofertę dla osób nisko uposażonych. W obiektach jedno lub dwurodzinnych powinniśmy przenieść prawo własności, ponieważ koszty utrzymania tych budynków są niewspółmiernie wysokie do kosztów utrzymania.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig pokreślił, bardzo często jest tak, że sprzedajemy mieszkanie a budynek z pozostałymi lokalami pozostaje nasz, tak jak w przypadku budynku Aleje 6. Budynek wymagał remontu a właściciel zakupionego lokalu nie wyraził zgody na remont i nie chciał partycypować w kosztach remontu. To jest problem.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, ile lokali sprzedano w ubiegłym roku?

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Alojzy Kulig odpowiedział, sprzedano 5 lokali.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, że trudno odczytać, jaki jest zakres prac remontowych. Należałoby określić wielkość remontowanych powierzchni. Jak odczytać wydatki związane z utrzymaniem zasobu w procentach?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki stwierdził, że jest to czeski błąd. Należy wykreślić wyraz „w procentach”.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej z budżetu dla samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w Twardogórze.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie zakontraktował w naszym SZPZOZ usług laryngologa i ginekologa. Po konsultacji z Panią kierownik doszliśmy do wniosku, że należy zapewnić dostępność usług do końca tego roku raz w tygodniu a co za tym idzie musimy przeznaczyć 14.000 zł na te usługi. Mankamentem twardogórskiego wniosku było to, że zatrudnieni lekarze laryngolog i ginekolog nie posiadali drugiego stopnia specjalizacji. Chcąc zapewnić naszym mieszkańcom dostępność do tych usług proponujemy przekazać dotację z budżetu gminy w wysokości 7.500 zł a drugie 7.500 zł pokryje Ośrodek Zdrowia z własnych środków. Jeśli będzie dodatkowy nabór na świadczenie usług w zakresie otolaryngologa i ginekologii to będziemy mieć zatrudnionego lekarza z drugim stopniem specjalizacji, kwestią wtórną będzie technika rozszerzenia ilości dni pracy przez tych specjalistów w momencie złożenia wniosku.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekty uchwał w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra oraz w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, że wieloletnia prognoza finansowa naszej gminy na najbliższe lata jest bardzo odważna.

Główny specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska oznajmiła, że zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 455.170,00 zł z kwoty 38.502.352,88 zł do kwoty 38.047.182,88 zł. Zmniejszamy w dziale 600 o 22.137 zł dofinansowanie na zadanie dotyczące budowy chodnika w Grabowni Małym. A w dziale 900 zmniejszamy dotację o 86.089 zł na zadania pn. „Rewitalizacja budynków mieszkalnych w ciągu ulicy Ratuszowej w Twardogórze” oraz o 146.944 zł dofinansowanie do przebudowy targowiska miejskiego. Dział 926 – kultura fizyczna zmniejszamy o kwotę 200.000 zł. Są to

wpływy z usług, które nie zostaną wykonane przez Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji. Zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 455.170,00 zł z kwoty 38.715.885,88 zł do kwoty 38.260.715,88 zł. Podobnie jak przy dochodach zmniejszy dofinansowanie do chodników we wsi Grabowno Małe, do rewitalizacji budynków w ciągu ul. Ratuszowej i do przebudowy targowiska. Dział 926 zmniejszamy o 200.000 zł. W paragrafie 3 dokonujemy zmian po stronie wydatków w pozycjach:

- dział 600 – transport i łączność zwiększa się o kwotę 7.277 zł, chodzi o środki funduszu sołeckiego sołectwa Sosnówka i Grabowno Małe,
- dział 758 – różne rozliczenia zwiększa się o kwotę 78.467 zł, środki wynikają z rozliczenia zakończonych zadań, nadwyżkę środków proponujemy przenieść do rezerwy ogólnej,
- dział 801 – oświata i wychowanie – mamy do czynienia z przesunięciem środków między paragrafami w Szkole Podstawowej Nr 1,
- dział 851 – ochrona zdrowia zwiększamy o kwotę 7.500 zł – jest to dotacja dla SZPZOZ, o której wspomniał Pan burmistrz we wcześniejszym projekcie uchwały,
- dział 852 – pomoc społeczna zwiększa się o kwotę 26.000 zł – są to środki z przeznaczeniem na wypłatę dodatków mieszkaniowych,
- dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza się o kwotę 59.244 zł, mamy tu do czynienia z przesunięciem środków w ramach funduszu sołeckiego a także w paragrafie 6059 zwiększa się wydatki o 31.089 zł, zadanie dotyczy rewitalizacji budynków w ciągu ulicy Ratuszowej, natomiast przebudowę targowiska zmniejsza się o kwotę 88.056 zł.
- dział 921 – przesuujemy środki funduszu sołeckiego sołectwa Łazisko, Nowa Wieś Goszczańska, Drągów, Grabowno Małe oraz w paragrafie 6050 zmniejszamy środki o 120.000 zł w pozycji „Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chełstowie”. Ostatecznie to zadanie zrealizowane zostało przez GOSiR za 65.000 zł i o taką kwotę zwiększamy dział 926 – kultura fizyczna.

Do projektu uchwały załączone zostały dodatkowo załączniki dotyczące samorządowego zakładu budżetowego, jakim jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze, dotacje udzielane z budżetu Gminy Twardogóra, chodzi o SZPZOZ oraz plan dochodów i wydatków rachunku dochodów samorządowych jednostek oświaty, co dotyczy zmian w Szkole Podstawowej nr 1 w Twardogórze. Wszystkie przedstawione zmiany mają odzwierciedlenie w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości podatku od nieruchomości na rok 2013.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, analizując sytuację związaną z poziomem dochodów własnych, wynikających z podatku od nieruchomości i opłat lokalnych wprowadziliśmy jasną filozofię przy określaniu stawek podatku od nieruchomości. Dla przypomnienia maksymalne stawki podatku określa w drodze rozporządzenia Minister Finansów. Różnica między maksymalnymi stawkami a naszymi wynosi pewien nominal. Przyjeliśmy w swoich zasadach postępowania, że tą samą różnicę będziemy proponować na rok 2013. Minister Finansów

ogłosił wyższe stawki stąd też wyższe stawki podatku od nieruchomości. Średnia stawka podatku od nieruchomości wynosi około 89 procent stawki maksymalnej. Dla przypomnienia trzy lata temu średnia wynosiła 92 procent. W roku 2009 nie dokonywaliśmy przeszacowania stawek podatków i opłat lokalnych, był to pierwszy okres uderzenia kryzysu gospodarczego. Z tych 92 procentów stosunku średniej stawki do ministerialnej, stawka spadła do 88 procent. Przy podatku od pozostałych gruntów pkt 9 w par. 1 proponujemy wzrost podatku o 8 groszy. Lepiej pomóc na wniosek temu, kto ma niskie uposażenie, niż utrzymywać tendencję malejącą, co do stosunku stawek podatku od nieruchomości w naszej gminie do stawki maksymalnej.

Główny specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska odczytała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Przemysław Paprocki powiedział, dochodem gminy jest również podatek rolny, który my jako rada fizycznie nie ustalamy, ponieważ jest on obliczany na podstawie obwieszczenia Głównego Urzędu Statystycznego, który podaje stawkę 1 q żyta za trzy pierwsze kwartały. Cena w ubiegłym roku była bardzo wysoka, co spowodowało, że podatek w naszej gminie w tym roku wzrósł o 116 procent w stosunku do roku ubiegłego. Ustawa o podatku rolnym w art. 13 e daje kompetencje Radzie Miejskiej, że może zmienić wysokość stawek podanych przez GUS. Jeśli dzisiaj podejmiemy uchwały dotyczące podatków od nieruchomości i środków transportowych to czy będziemy mogli w późniejszym terminie zająć się podatkiem rolnym? Chciałbym prosić, abyśmy po ogłoszeniu stawek przez GUS pochylili się nad tym tematem.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że kwestia podniesiona przez Pana radnego podlega procedowaniu odrębną uchwałą. Rada może podjąć uchwałę o obniżeniu ceny 1 q żyta. W gminie Twardogóra mamy kilku rolników i kilkuset podatników podatku rolnego, którzy z rolnictwem mają tyle do czynienia, co ja, przepraszam za ekstremalne porównanie z tym, że jestem księdzem. Najwięcej krzyczą ci, co nie uprawiają roli, nie sieją, nie sprzedają a płacą podatek rolny, bo nabyli grunty rolne. Po co? Nie wiem. Cena 1 q żyta nie jest brana z powietrza. Średnie ceny zbóż są brane z operacji rynkowych. Każda zmiana na wyższą nie jest aprobowana przez podatnika. Łatwo jest coś zmienić, obniżyć, tylko pytanie jest, co w zamian? Eskalacja problemów do rozwiązania nie będzie niższa, o tyle o ile obniżymy cenę 1 q żyta czy 1 metra podatku od nieruchomości. Tyle na temat podatku rolnego. W tej chwili jeszcze nie ma ogłoszonych cen na 2013 rok. Jak będą i będzie inicjatywa to będziemy dyskutować.

Radny Mariusz Woźniak powiedział, mamy kryzys. Uważam, że podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej powinniśmy utrzymać w wysokości podatku z roku 2012. Przykładem roku 2012 gdy zostały podniesione podatki z 2011 roku na 2012 ileś zakładów zbankrutowało i te pieniądze i tak nie wpłynęły do budżetu. Myślę, że aby nie tworzyć coraz większej grupy osób bezrobotnych to powinniśmy podatek utrzymać na poziomie z tego roku. Z drugiej strony chciałbym zauważyć, że na terenie miasta mamy puste lokale do wynajęcia. Często słyszę stwierdzenie, że wynajem lokali jest bardzo drogi. Zastanawia mnie jedna rzecz. Czy nie byłoby dobrze wydzierżawić lokale za 60 procent wartości metra kwadratowego, a następnie częściej podwyższać czynsz?

Radny Witold Szydełko rozszerzył wniosek radnego Woźniaka, aby wszystkie podatki pozostawić na niezmiennym poziomie. Rok 2013 może być bardzo trudnym rokiem nie tylko dla tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Gmina powinna dać przykład swoim obywatelom, że rozumie ich problemy i wychodzi im naprzeciw. Zdajemy sobie sprawę, że możliwości inwestycyjne gminy zmniejszają się, ale zakładamy, że nikt nie splajtuje i że dochody będą kształtowały się na tym samym poziomie a może będą i wyższe. Podatki, które nie odnoszą się do dochodów to dla mnie anachronizm. Państwo powinno mieć podatki z faktycznych dochodów. Ktoś prowadzi jubilerstwo, sprzedaje diamenty na kilku metrach i ma potężne milionowe obroty a drugi potrzebuje tych metrów więcej a osiągnie przez niego dochody nijak się do tego mają. Myślę, że powinniśmy rozważyć utrzymanie stawek podatku na poziomie 2012 roku. Pokazałoby to naszym mieszkańcom, że mamy gospodarskie podejście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przypomniał, że w roku ubiegłym wpłynęło pismo ze Spółdzielni Inwalidów dotyczące zwolnienia z podatku od nieruchomości. Zobowiązaliśmy się w trakcie dyskusji, że rozpatrzmy to pismo przy ustalaniu podatków na 2013 rok. Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odczytał pismo (*kopia pisma Spółdzielni Inwalidów Spamel stanowi załącznik do protokołu*) oraz dodał, chciałoby się, żeby podatki i opłaty były niższe. Jako prowadzący działalność gospodarczą chętnie bym się przychylił do wniosku radnego Woźniaka. Jako radny już nie bardzo. Jak ktoś mi mówi, że przez proponowany wzrost podatków w projekcie uchwały, który wynosi około 80 groszy za 1 m² zakład zbankrutuje, nie wierze. Jeśli zostawimy podatki na niezmiennym poziomie to z moich wyliczeń wychodzi, że w skali roku stracimy około 1.000.000 zł. Dla mnie jako firmy PW „As” 90 zł to jest żadna kwota, ale musimy patrzeć na gminę. Mówiliśmy przed chwilą, że trzeba budować kanalizację, drogi, itp. Jeśli powiemy sobie, że odpuszczamy inwestycje, około 1.000.000 zł mniej wpływów, do tego 80 procent tego co możemy pozyskać z funduszy zewnętrznych czyli jakieś 3.000.000 zł, to w sumie 4.000.000 zł nie zainwestujemy. Poszedłem jeszcze dalej. Jak wiemy Polska nadal korzysta z profitów unijnych. Gdy będziemy płatnikiem brutto to wówczas te środki będą zupełnie inne do pozyskania. Mamy ostatnie dwa lata, aby „podoić” Unię, mówiąc tak bardzo kolokwialnie. A będziemy mogli to zrobić, gdy będziemy mieć własny grosz. Przed chwilą Wysoka Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w spółkę, żeby część pieniędzy wypchnąć do spółki i żeby nasz dług publiczny był coraz mniejszy. Musimy ograniczać dług do 2014 roku. Jeśli nie podwyższymy podatków to nie pociągniemy z Unii, a ja chciałbym, aby w mojej miejscowości powstał chodnik, aby w Goszczu powstała kanalizacja itd. Wiadomo, że od Adamskiego z tych 90 zł nic się nie robi, ale jak zsumujemy od nas wszystkich podatki to należy zadać sobie pytanie, czy warto zrezygnować z tego 1.000.000 zł. Taka decyzja nie miałaby dla mnie żadnego uzasadnienia. Myślę, że firma kolegów i koleżanek nie upadnie. Ogromnym kosztem dla przedsiębiorcy jest ZUS, podatek dochodowy, VAT. To są elementy, które w tym trudnym okresie ciągną te małe firmy na dno. Musimy podjąć decyzję czy podatki podnosimy czy pozostawimy na niezmiennym poziomie. Musimy mieć świadomość, o co gramy. Jako szef Cechu mogę powiedzieć populistycznie: podatek 10 zł. Ale jako radny i przedsiębiorca, czy warto? Teraz druga kwestia dotycząca Spamelu, pamiętamy zeszły rok? Nikt nie zabrał wówczas głosu. Czy warto ten przepis wprowadzić w życie? Nie będzie tak, że tylko Spamel będziemy zwalniać z podatków, będzie to przepis generalny odnoszący się do wszystkich firm, które na terenie naszej gminy zatrudniają niepełnosprawnych. Jeśli taki przepis wprowadzimy to ja jako pierwszy wystąpię w naszej gminie o zwolnienie z podatków, bo jestem niepełnosprawny w stopniu lekkim, ponieważ noszę okulary. Wtedy zrobię zakład pracy chronionej. Będę optował za tym, żeby podatek był taki, jaki jest zaproponowany ze

względów społecznych, bo to da nam szansę na rozwój naszej gminy. Nie uchroni to żadnego przedsiębiorstwa od bankructwa.

Radny Witold Szydełko stwierdził, sieje Pan demagogię. To jest nieprawda. Jest to jedyny podatek, na który gmina ma wpływ. Nie mamy wpływu na VAT, ZUS. Jeśli ktoś splajtuje to też dlatego, że ustaliliśmy podatek w takiej a nie innej wysokości. Ze Spamelem nie było dyskusji, z tego powodu, że Pan pismo odczytał i powiedział, że nie mamy teraz żadnych możliwości a dopiero przy uchwalaniu budżetu. Dzisiaj jest dobra okazja żeby o tym podyskutować. Wydaje mi się, że taki zakład jak Spamel powinien spotkać się z pomocą ze strony gminy. Jeśli możemy uchwalić dla zakładów pracy chronionej niższe podatki to Państwa radnych do tego zachęcam. Osoby niepełnosprawne mogą w tym zakładzie znaleźć zatrudnienie a wiadomo, że są one wykluczone w pewien sposób z rynku pracy. Po drugie określona ilość rodzin związana jest z tym zakładem. Jeśli ten zakład upadnie to odbije się to na funkcjonowaniu gminy i mieszkańców. Takich zakładów pracy chronionej jest niewiele i to nie jest tak, że się deklaruje, że chce się być zakładem pracy chronionej i że się od razu nim jest. Należy spełnić określone warunki pracy dla osób niepełnosprawnych, co wiąże się z określonymi wydatkami.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, w 2012 roku nie było ani jednego wniosku dotyczącego umorzenia zaległości podatkowych. Są tacy podatnicy w naszej gminie, którzy już od kilkunastu lat zalegają z podatkami i non stop piszą i boksują się z naszą gminą. Generalnie nie ma zjawiska wniosków od podmiotów gospodarczych mikro, małych i średnich w sprawie umorzenia podatków. Trudno jest mi się zgodzić z teorią, że jeśli podatek nie byłby zwiększony na 2013 rok to mikro przedsiębiorcy nie upadną. Fajnie się z czegoś rezygnuje. Proszę zajrzeć do wieloletniej prognozy finansowej, która jest tworem nowej ustawy o finansach publicznych. Wieloletnia prognoza finansowa ma nauczyć samorządy, że od 2014 roku będą obowiązywać nowe rygory progów zadłużenia oraz obciążenia z tytułu spłat zadłużenia. Jeśli dzisiaj powiemy nie dla podwyżek podatków tym będzie nam je trudniej podnieść za rok i dwa. W 2014 roku nie będzie można wziąć kredytu na wydatki bieżące. Im więcej dzisiaj spasujemy tym gorzej będzie nam się znaleźć jutro w nowej rzeczywistości, pod rządami nowego prawa. Nie zgodzę się z twierdzeniem, że jeśli nie podniesiemy podatku od nieruchomości to będziemy mieli więcej środków z Pitów. Więcej środków będziemy mieli, jeśli niektórzy przedsiębiorcy zameldują się w miejscu, które zamieszkują i gdzie prowadzą działalność gospodarczą. Mnie to nie boli, tylko świadczy o tym, kto pożytki bierze z infrastruktury, z sieci a Pit płaci gdzie indziej. Można nie przeprowadzać ani remontów ani inwestycji i robić wszystko, aby tylko wystarczyło na bieżące funkcjonowanie gminy, ale wówczas staniemy się zapyziałą gminą. My dzisiaj powinniśmy decydować, co należy robić w latach 2015, 2016 i dalej. Powinniśmy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy to, co jest proponowane będzie przyczyną, że zaprzestaną działalności gospodarczej i czy to jest główny koszt działalności? Może wtedy będzie łatwiej podjąć decyzję. Jeśli kryzys gospodarczy nas dotknie to stawka podatku nie będzie miała zbyt wielkiego znaczenia. Możemy nie podnosić podatków, ale co z wnioskami inwestycyjnymi i remontowymi, które przed chwilą zostały odczytane? Z czego je zrobimy, co dalej? Jeśli chodzi o dzierżawę lokali użytkowych to są one wynajmowane na podstawie przetargu. Nie ma elementu negocjacyjnego, że ja się umówię z panem Jankiem, że wydzierżawi mi lokal za 6 zł i będzie podnosił mi czynsz po złotówce. Faktem jest, że można zaproponować niższe ceny wywoławcze do przetargu. Największym problemem rynku twardogórskiego według mojej oceny jest to, że nie kupujemy w Twardogórze, jeździmy do innych miejscowości. Nie ma obrotu towaru i to jest powód zamkniętych sklepów i barów, nie czynsz. Nie ma eskalacji wniosków o umorzenie podatku ani od nieruchomości ani rolnego.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił, ktoś powiedział, że w życiu pewna jest tylko śmierć i podatki. Nikt nie lubi płacić podatków. Nasi przedsiębiorcy oczekują od nas dróg, lepszej infrastruktury, że będą przedszkola, żłobki, że będzie gdzie oddać nieczystości. Dla wielu jest to ważniejsze niż podatki. Gmina nie marnuje środków, oddaje je w taki czy inny sposób. Mamy nie 1.000.000 zł jak powiedział Pan Przewodniczący a około 300.000 zł przyrostu środków, ale one są bardzo ważne. W jednym roku podatki pozostały na niezmiennym poziomie a mimo to i tak wpływy zmalały, co oznacza, że podatek od nieruchomości ^{ma mały wpływ} nie wpływa na to, czy firma upadnie, czy nie.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, chciałbym odnieść się do wniosku Spółdzielni Inwalidów Spamel. Nie wiem czy słusznym jest, że państwo polskie likwiduje pewne przywileje dla zakładów pracy chronionej, a my mamy je rekompensować. Czy to jest słuszną teorią? Skąd weźmiemy pieniądze? Obowiązkiem organu podatkowego jest zbadać sytuację i ocenić, czy podatnik mógł zapobiec sytuacji, w której się znalazł. Dopiero wówczas organ podatkowy podejmuje decyzję, co do bonusu. Dzisiaj musielibyśmy zadać sobie pytanie, jaka jest struktura osób zatrudnionych, z jaką niepełnosprawnością? Jeśli zwolnimy powierzchnie zakładów o statusie pracy chronionej, to mając 400 metrów mogę zatrudnić od 1 stycznia osobę niepełnosprawną na pół etatu i będę zwolniony z podatku. Według mnie nie powinniśmy takiego zwolnienia przedmiotowego ustalać. Zakład może się ubiegać o umorzenie zaległości. Jeśli najwięksi przedsiębiorcy zatrudnią osoby niepełnosprawne to zostaną zwolnieni z podatku i co wtedy? Nie jest to taka jednoznaczna sytuacja. My nie marnujemy środków z podatków. Stwarzamy warunki dla osób pracujących i podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Inwestujemy w infrastrukturę drogową, wodną, w media. W tym roku w naszym przedszkolu opieką jest objętych aż 350 dzieci. Nie ma fanfar, nie ma pijaru w gazetach. Takie są potrzeby. Weźmy to pod uwagę odnosząc się do tego, na co wydawane są pieniądze.

Radny Andrzej Drapiewski zwrócił uwagę, że wniosków o umorzenie zaległości podatkowych nie będzie, ponieważ wymagane są zaświadczenia o zarobkach.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, wiosną lub latem jeden z rolników wnioskuje do burmistrza o umorzenie podatku. Burmistrz nie umorzył tego podatku a miesiąc temu okazało się, że ta osoba kupiła grunt za kilka tysięcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaapelował, o solidarność na sali. Chciałbym przestrzec przed tym, co będzie miało miejsce w grudniu podczas uchwalania budżetu, gdy wszyscy radni zagłosują za budżetem, mimo, że byli przeciwni podatkom. Te głosowania są spójne i kompatybilne. Nie można dzisiaj nie głosować lub być przeciwnym stawkom podatków a w grudniu głosować za budżetem. Jest to sprzeczne logice dzisiejszych wywodów. Jeśli będziemy głosować inaczej to będzie to populizm i demagogia.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o odnoszenie się do projektu uchwały bez zbędnych wystąpień wywołujących kolejne.

Radny Witold Szydełko zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej, nie może być tak Panie Przewodniczący, że szantażuje Pan radnych. Każdy ma jakieś zdanie i głosuje zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Jerzy Skrzypiec stwierdził, mimo ciężkiej sytuacji i zubożenia społeczeństwa trzeba podjąć ten wielki wysiłek i podnieść podatki, aby realizować przyszłoroczne zadania.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok.

Główny specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska odczytała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, o ile wzrastają stawki podatku?

Główny specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska wyjaśniła, że wzrost stawek podatku od środków transportowych wyliczyliśmy na podstawie stawek maksymalnych. Stawki maksymalne roku 2013 do 2012 wzrosły o 7 procent. Ta sama różnica kwotowa, która była w roku 2012 jest proporcjonalna do roku 2013. U nas stawki wzrosną średnio o 4 procent. W projekcie uchwały mamy pomyłkę, otóż w punkcie 6 pod literą d zamiast kwoty 1912 zł powinna być kwota 1892 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski wyszedł z sali posiedzeń.

Radny Andrzej Moczulski opuścił posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski wrócił na salę posiedzeń.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psów na 2013 rok.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, o 3 złote proponujemy podnieść opłatę od posiadania psów. Nie mamy pomysłu, co do systemu poboru tego podatku. Lekarze weterynarii nie chcą z nami współpracować. Proszę dopisać w paragrafie 3 w pkt 15 wyraz: „Goszczańska”.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko przypomniał, że gmina może a nie musi ustalić opłatę od posiadania psów.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przejęcia obowiązków odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Twardogóra niezamieszkałych przez mieszkańców, na których powstają odpady komunalne.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki poinformował, ustawa o czystości i porządku w gminach wprowadziła novum polegające na tym, że gmina od 1 lipca 2013 roku przejmuje obowiązki odbioru śmieci od mieszkańców. Musimy podjąć szereg uchwał, ale żeby zacząć konkretną pracę najpierw musimy podjąć bądź nie podejmować niniejszej uchwały, która dotyczy odbioru odpadów z posesji, będących zakładami pracy bądź też domkami letniskowymi. Proponuję Państwu tą uchwałę, dlatego żeby, system, który będzie obowiązywał od lipca 2013 roku był szczelny. Jeśli gmina przejmie obowiązki odbioru odpadów od mieszkańców, a pozostaną np. zakłady pracy, które będą zobowiązane podobnie jak teraz podpisać umowę z firmą wywozową, to może być tak jak do tej pory. Niektóre zakłady pracy podpiszą umowę a inne nie, wywożąc odpady do lasu. Gdy podejmiemy tą uchwałę to wszyscy będą mieli obowiązek oddawać odpady, również zakłady pracy i instytucje. Chodzi oczywiście tylko i wyłącznie o odpady komunalne a nie poprodukcyjne.

Nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX.138.2012 Rady Miejskiej z dnia 6 września 2012 r. w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z targowiska miejskiego w Twardogórze.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, w sobotę zostało otwarte przebudowane targowisko. Po pierwszym dniu funkcjonowania mamy wnioski, aby zmienić godziny otwarcia targowiska.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki określił, projekt uchwały zakłada, że targowisko będzie czynne o godzinę wcześniej. Sprzedawcy muszą mieć odpowiedni czas, aby rozłożyć swoje stanowiska i towary. Proszę o pozytywną opinię.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Twardogóra położonych w miejscowości Moszyce na nieruchomość stanowiącą własność Domu Zakonnego O.O. Redemptorystów we Wrocławiu położoną w miejscowości Dąbrowa.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że w miejscowości Dąbrowa znajduje się dość duży teren należący do kilku kościołów. Jedna z działek należy do Domu Zakonnego Ojców Redemptorystów. W sposób samowolny mieszkańcy urządzili sobie na tej działce rolnej ogródek rekreacyjny. Podjąłem rozmowy z Domem Zakonnym i istnieje szansa, że otrzymamy tą działkę na własność w zamian za inną działkę budowlaną w Moszycach. Działki są porównywalne wielkością. Jeśli Państwo zaakceptujecie tą propozycję to będziemy finalizować postępowanie. Mieszkańcy Dąbrowy chcieliby wybudować na działce wiatę z funduszu sołeckiego.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/78/07 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 października 2007 roku w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że mamy uchwałę w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis. Perspektywa finansowa w latach 2014 – 2020 budżetu Unii Europejskiej przewiduje duże pieniądze na projekty innowacyjne. Przepisy unijne stanowią, iż pomoc de minimis adresowana jest do mikro, małych i średnich przedsiębiorców, czyli zatrudniających do 250 pracowników, dlatego chcąc ustrzec się kolizji przepisów naszej uchwały z przepisami unijnymi proponujemy w dniu dzisiejszym wprowadzić do uchwały zapis w brzmieniu: „Wyłączeniu z uprawnień wynikających z § 2 niniejszej uchwały, podlegają podmioty gospodarcze powstałe w wyniku przekształcenia lub likwidacji *oraz zatrudniających więcej niż 250 pracowników.*”

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, czego dotyczyła ta uchwała?

Burmistrz Jan Dżugaj przypomniał, że na skutek wybudowania nowej powierzchni służącej do prowadzenia działalności gospodarczej przysługuje zwolnienie od podatku od nieruchomości. Okres zwolnienia od podatku uzależniony jest od ilości pracowników dodatkowo zatrudnionych i tak przy zwiększeniu zatrudnienia od 1 do 20 pracowników okres zwolnienia wynosi 3 lata. W przypadku zwiększenia zatrudnienia od 21 do 50 pracowników zwolnienie przysługuje na 4 lata, a w sytuacji zwiększenia zatrudnienia powyżej 50 pracowników do 5 lat. Zwolnienie nie dotyczy podmiotów gospodarczych powstałych w wyniku przekształcenia lub likwidacji. A teraz proponuję dodać: „*oraz zatrudniających więcej niż 250 pracowników*”. Pomoc de minimis jest adresowana maksymalnie do średniego przedsiębiorcy, nie dotyczy firm, które zatrudniają powyżej 250 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił uwagę, że zapis może być uchylony przez nadzór ponieważ z ustawy o działalności gospodarczej wynika wprost definicja dużego przedsiębiorcy.

Nie zgłoszono więcej uwag.


Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 3

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godz. 20.35.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Joanna Sobiś

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski