

**Protokół nr 18.2012**  
**z posiedzenia**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**z dnia 04 września 2012 roku**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Sekretarz - *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Krzysztof Górecki*, Kierownik Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej - *Mirosława Glabas*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

**Porządek posiedzenia:**

1. Analiza informacji:
  - a. z przebiegu wykonania budżetu gminy Twardogóra za I półrocze 2012 roku,
  - b. z przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Twardogóra za I półrocze 2012 roku,
  - c. o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej budżetu gminy Twardogóra za I półrocze 2012 roku,
2. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej,
3. Sprawy różne.

*Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Komisja Strategii i Rozwoju rozpoczęła się o godzinie 16.10.

**Ad. pkt 1**

**Informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy Twardogóra za I półrocze 2012 roku.**

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że Rada Miejska w Twardogórze uchwaliła budżet gminy na rok 2012 w dniu 16 grudnia 2011 r. W trakcie I półrocza Rada Miejska dokonała czterech zmian, natomiast burmistrz dokonał dziesięć razy zmian w budżecie. Po zmianach na dzień 30 czerwca 2012 roku dochody zostały wykonane na poziomie 19.410.662,60 zł, co stanowi ponad 50 - procentowy wskaźnik wykonania. Wydatki wykonano na poziomie 13.565.400,84 zł, co stanowi 35,22 procent planu. Przy zakładanym deficycie budżetu gminy w wysokości 213.533 zł, nadwyżka wyniosła 5.845.261,76 zł. Wolne środki są lokowane na lokatach. Najwyższe wykonanie w ramach dochodów mamy w pozycji dotyczącej subwencji ogólnej, z tego względu, że w I półroczu otrzymujemy siedem razy środki z tego tytułu.

Również ponad 50-procentowe wykonanie mamy w pozycji dochodów z tytułu podatków i opłat, dochodów z dotacji rozwojowych, które pozyskaliśmy na realizację zadań inwestycyjnych na terenie miasta i gminy. Kolejną pozycją są udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Wykonaliśmy je na poziomie 2.691.594,55 zł. Na kolejnych stronach sprawozdania rozpisane są dochody według działów, następnie w całej szczegółowości a od strony 10 do 30 opisana została każda pozycja. Ogółem dochody majątkowe na plan 8.268.583 zł wykonaliśmy na poziomie 4.066.481,33 zł, co stanowi 49,18 procent. Tak wysokie wykonanie wynika z wpływu dotacji rozwojowych za zadania wykonane w roku poprzednim. Na plan 11.840.204,88 zł, pozyskaliśmy 5.895.864,73 zł dotacji, co stanowi prawie 50 procent. Jeśli chodzi o zaległości to na dzień 30 czerwca 2012 roku wynoszą 4.334.978,39 zł. Jest to kwota zaległości z wszystkich poprzednich lat. Gdybyśmy odjęli karę dotyczącą kąpieliska, czyli 2.677.575 zł to kwota zaległości wynosi 1.657.403 zł.

Burmistrz Jan Dzugaj dodał, że zapadł wyrok Sądu Okręgowego w sprawie polubownego załatwienia sporu pomiędzy gminą Twardogóra a wykonawcą kąpieliska. Po uprawomocnieniu się orzeczenia sądu zmiarkujemy w swoich statystykach stan zadłużenia.

Skarbnik Izabela Kłosowska podkreśliła, że od strony 34 informacji opisane zostały wydatki. Największe wykonanie wydatków mamy w dziale oświata i wychowanie (5.798.855,30 zł), następnie w pomocy społecznej (2.129.179,82 zł), administracji publicznej (1.970.908,16 zł), kulturze fizycznej (1.335.287,48 zł) oraz w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska (969.457,55 zł). Szczegółowy opis wydatków jest na stronach 49 do 86. Na stronach 87 i 88 opisane zostało wykonanie środków w ramach funduszu sołectkiego. Od strony 89 opisane zostało wykonanie planu finansowego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej a od strony 92 wykonanie planu finansowego dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi sfinansowanych na dzień 30 czerwca 2012 roku. Na ostatniej stronie informacji wskazane zostały średnie dochody i wydatki w przeliczeniu na 1 – go mieszkańca.

### Dyskusja

Radny Witold Szydełko powiedział, że zaplanowane mieliśmy w budżecie 500.000 zł na remont drogi w Olszówce. Na jakim etapie realizacji jest to zadanie?

Burmistrz Jan Dzugaj wyjaśnił, że przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu. Chcemy wybudować drogę w Olszówce wraz z infrastrukturą ściekową. Potrzebujemy dodatkowych źródeł współfinansowania tego zadania.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że budżet czyta się bardzo trudno. Jeżeli popatrzymy tylko na pewne liczby, procenty to one nie do końca pokazują rzeczywisty obraz gminy. Weźmy np. wydatki majątkowe 321.000 zł, co stanowi 3,4 procent, można byłoby stwierdzić, że gmina w nic nie inwestuje i nic nie robi. Z drugiej strony są wydatki bieżące w wysokości 92 procent. Obraz jest bardzo zamaskowany. Należy spojrzeć na dochody wykonane w wysokości 19.410.000 zł oraz na wydatki zrealizowane w wysokości 13.565.400 zł – tutaj mamy tę rezerwę inwestycyjną. Mimo, że od trzech lat dochody z tytułu podatków stanowiących dochód budżetu państwa mały udało nam się realizować strategię. W tym roku sytuacja się ustabilizowała.

### **Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy za I półrocze 2012 roku.**

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że w Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej zaplanowano przychody ze sprzedaży w wysokości 2.610.465 zł, a wykonane za I półrocze 2012 r. wynoszą 1.329.539 zł, co daje 51 procent wykonania planu. Ogółem zaplanowane koszty działalności operacyjnej wynoszą 2.743.069 zł, a wykonane za I półrocze 2012 r. wynoszą 1.389.872 zł, co daje 51 procent wykonania planu. Za I półrocze 2012 r. strata, czyli różnica między wykonanymi przychodami ze sprzedaży a kosztami działalności operacyjnej wyniosła 54.639,45 zł. W Bibliotece Publicznej przychody zaplanowano w wysokości 424.000 zł, a wykonane zostały w I półroczu 2012 r. na poziomie 234.291,11 zł, co stanowi 55,26 procent.

### **Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2012 r.**

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że zgodnie z wymogiem ustawy o finansach publicznych należy przedstawić informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. W tabeli zawarte są globalne wielkości tj. dochody ogółem, bieżące, wydatki. W drugiej części znajdują się wskaźniki mówiące o długu gminy. W załączniku nr 2 wymienione zostały zadania dofinansowane ze środków Unii Europejskiej. Jest to typowo statystyczna informacja.

*Informacje stanowią załącznik do protokołu.*

#### **Ad. pkt 2**

### **Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.**

Dyrektor Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Mirosława Głabas poinformowała, że w kwietniu tego roku Wysoka Rada podjęła uchwałę o zmianach, które nakazywała nam ustawa z 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Nowelizacja ustawy z dnia 14 czerwca 2012 roku nakazuje, aby podmiot leczniczy prowadzący przedsiębiorstwo nie miał takiej samej nazwy jak podmiot, czyli nie możemy się nazywać Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej i prowadzić przedsiębiorstwo o tej samej nazwie. Z racji tej, że już mamy uchwały w sprawie zmian statutu, proponujemy w dniu dzisiejszym projekt uchwały, który jest tekstem jednolitym statutu SZP ZOZ uwzględniającym wszystkie zmiany, jakie miały miejsce do tej pory. Podmiot to SZP ZOZ natomiast przedsiębiorstwo będzie nosiło nazwę Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze. Będzie to zgodne z przepisami. Do tej pory statut uchwalą Rada Społeczna i przedstawiła do zatwierdzenia organowi. W obecnym stanie prawnym statut nadaje organ tworzący. Proszę o pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekty uchwał w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 oraz zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.**

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy dochody zwiększamy o kwotę 236.544 zł. Po tej zmianie budżet po stronie dochodów będzie wynosił 38.579.495 zł. Zmiany dotyczą działu 600 – Transport i łączność, który zwiększamy o 196.080 zł na skutek pozyskanej dotacji celowej na budowę drogi w Domasławicach oraz na przebudowę drogi w miejscowości Olszówka, działu 750 – Administracja publiczna, który zwiększamy o 30.500 zł. Są to środki pochodzące z odszkodowań za szkodę powstałą w wyniku zdarzenia losowego (burzy) w budynku Urzędu Miasta i Gminy Twardogóra. Dział 900 zmniejszamy o 14.725 zł. Po przetargu kwota usunięcia wyrobów zawierających azbest okazała się niższa od pierwotnie planowanej. W kulturze fizycznej zwiększamy dochody o 24.689 zł w związku z wyposażeniem kąpieliska w Twardogórze w sprzęt piknikowo – promocyjny. Wydatki budżetu gminy zwiększamy o 236.544 zł do kwoty 38.793.028 zł. Dział transport i łączność zwiększamy o 196.080 zł z przeznaczeniem na budowę i przebudowę dróg, o których wcześniej wspomniałam. Dodatkowo w administracji publicznej zwiększamy wydatki o 5.500 zł na pokrycie kosztów związanych z naprawą szkód wyrządzonych przez burzę. W dziale 801 oświata i wychowanie wydatki zwiększamy o 25.000 zł. Są to środki z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego o nazwie: „Wykonanie przyłącza wodociągowego, modernizacja instalacji deszczowej oraz zabudowanie hydrantów przeciwpożarowych w budynku Szkoły Podstawowej w Goszczu”. W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska zmniejszamy wydatki o 14.725 zł, dotyczy to usuwania azbestu z terenu gminy Twardogóra. W dziale 926 zwiększamy o kwotę 24.689 zł rozdział obiekty sportowe w związku z zakupem sprzętu piknikowo – rekreacyjnego. W paragrafie 3 dokonujemy po stronie wydatków przesunięć między paragrafami. W dziale 801 przesuwamy środki z paragrafu dotyczącego dowożenia uczniów do szkół do paragrafu dotyczącego dowożenia uczniów niepełnosprawnych do szkół. Dział gospodarka komunalna zwiększa się o kwotę 3.920 zł, natomiast dział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zmniejsza się o te środki. Wynika to z przesunięć środków w ramach funduszu sołectwa Grabowno Wielkie i Gola Wielka na utrzymanie porządku i czystości w tych miejscowościach. W kulturze fizycznej zwiększamy środki paragrafu 4300 w związku z pozyskaną dotacją i wycofujemy środki własne z paragrafu 6059. W dziale instytucje kultury fizycznej zmniejszamy paragraf 4530 – podatek od towarów i usług a zwiększamy o kwotę 1.000 zł szkolenia dla pracowników i o 5.600 zł wydatki inwestycyjne związane z zakupem urządzenia do podlewania boisk. Wszystkie te zmiany mają odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej, w której dochody bieżące zwiększono o kwotę 34.875 zł. W zakresie dochodów majątkowych zwiększono ich kwotę o 220.769 zł. Wydatki bieżące zwiększono o kwotę 4.275 zł, natomiast wydatki majątkowe o 220.769 zł. Obsługa długu oraz przychody nie zwiększające długu pozostają na niezmiennym poziomie. W zakresie prognozy kwoty długu nie dokonano żadnych zmian.

Do projektów uchwał nie zgłoszono żadnych pytań.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że Gmina Twardogóra pozyskała dotację w wysokości 1.500.000 zł na modernizację zespołu pałacowo – parkowego w Goszczu a dokładnie na skrzydło północno – zachodnie. Wcześniej w tym obiekcie mieściła się świetlica i warsztaty. To zadanie według kosztorysu inwestorskiego ma kosztować około 3.000.000 zł. W planie finansowym mamy zapisane 50.000 zł. Aby otrzymać dotację należy najpierw zadanie

wykonać i za nie zapłacić a zatem potrzebujemy 3.000.000 zł. Mój problem polega na tym, że mam trzy możliwości postępowania. Pierwszy to zrezygnować z dotacji i nic nie robić, z racji tego, że nie mamy zabezpieczonych środków na realizację zadania. Drugi to taki, że zrezygnujemy z wykonania zadań wymienionych w planie inwestycyjnym, które jeszcze nie rozpoczęliśmy i środki przeznaczymy w całości na modernizację zespołu pałacowo – parkowego. A trzeci wariant to zaciągnąć kredyt. Czy mamy zdolność kredytową? Mamy. Część kredytu zostałaaby spłacona z dotacji. Proszę o krótką dyskusję na ten temat, która ułatwi podjęcie decyzji i wystąpienie z odpowiednią propozycją do Wysokiej Rady.

### Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy w najbliższej przyszłości przewidujemy tąpnięcie dochodów?

Burmistrz Jan Dzugaj odpowiedział, nie zwykliśmy narzekać, że jest mniej pieniędzy. Staramy się tak postępować i gospodarować tym, co mamy. Z tego, co twierdzą specjaliści od spraw finansów ma nastąpić niższa dynamika wzrostu PKB. Jeśli dynamika wzrostu gospodarczego będzie nie za wysoka to należy się spodziewać niższych wpływów do gminy z tytułu PIT-ów i CIT-ów. Najwięksi przedsiębiorcy z naszej gminy płacą podatki w Międzyborzu, chyba inni nie odejdą. Nie przewiduję innego tąpnięcia od tego, które było i mimo którego w dalszym ciągu funkcjonujemy i inwestujemy.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy kredyt nie będzie dla nas zbyt wielkim obciążeniem? Jeśli nie, to należy wybrać trzeci wariant. Czy w przyszłości uda się odbudować zespół pałacowo – parkowy w całości?

Burmistrz Jan Dzugaj dodał, że z wyliczeń jednej z firm odbudowa całego kompleksu to koszt około 40.000.000 zł. W tej chwili pracujemy nad opracowaniem programu przywrócenia tego obiektu do pewnego standardu. Chcemy stworzyć możliwość zwiedzania tego kompleksu. Mając program opracowany przez fachowców będziemy starać się realizować go etapami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, przed nami inwestycje, które obciążą nasz budżet, mam na myśli budowę kanalizacji w części północnej i południowej naszej gminy. Jednak nie wyobrażam sobie abyśmy zapomnieli o tej perełce, jaką jest zrujnowany pałac w Goszczu. Powinniśmy wyremontować go małymi kroczkami. Dlaczego? Za dwa bądź cztery lata góra skończą się dofinansowania z Unii, wtedy nie będzie tych 1.500.000 zł na inwestycje. Jeżeli mamy szansę, aby wyszarpać trochę grosza na ratowanie zabytków i obiektów kultury to jestem za tym. Proszę Państwa przypomnijmy sobie naszą dyskusję na temat renowacji kościółka. Wiele osób było sceptycznych, bo szkoda pieniędzy na taką ruinę. A teraz zobaczmy, jaka to jest perełka i ile już do tej pory odbyło się tam wydarzeń kulturalnych. Panie burmistrzu należy zaciągnąć kredyt lub inną formę gwarancji weksle. Myślę, że warto zrobić pierwszy krok, aby cały obiekt w Goszczu wyremontować. W gminie postawiliśmy na sport, kulturę, turystykę, mamy wspaniałe obiekty sportowe, mamy fajną ruinę w Goszczu. Jestem przekonany, że jeśli wyremontujemy ten obiekt to wiele osób więcej byłoby zainteresowanych, aby przyjechać do Twardogóry, po to, aby zobaczyć wspaniały odrestaurowany pałac z XVII wieku, przy okazji pobytu na naszych obiektach sportowych.

Radny Witold Szydełko przypomniał, że gmina Twardogóra przejęła ten obiekt od Skarbu Państwa. Nie wyobrażam sobie żeby obiekt dalej niszczał. Są pieniądze do wzięcia, należy zacisnąć zęby i trzeba to zrobić.

Radny Andrzej Obiegło podkreślił, przychyliłbym się do zaciągnięcia kredytu i skorzystania z dofinansowania w wysokości 1.500.000 zł. Niemniej jednak chciałbym zapytać Panią skarbnik, ile wynoszą nasze obciążania z tytułu zaciągniętych pożyczek, kredytów i emisji obligacji za ubiegły rok?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, że na 31 grudnia 2011 roku dług gminy wynosił 13.418.000 zł. W tym roku po wyemitowaniu emisji obligacji i spłacie części zadłużenia dług całościowo wyniesie 13.366.000 zł, natomiast planujemy spłacić 6.452.270 zł.

Radny Andrzej Obiegło zapytał, jeśli weźmiemy kredyt w wysokości 1.500.000 zł to czy nasze zadłużenie nie przekroczy ustawowego pułapu i czy nie stracimy zdolności kredytowej?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, na ten moment nie przeprowadzałam szczegółowej analizy. Indywidualny wskaźnik zadłużenia będzie obowiązywał od 2014 roku. W tej chwili mamy bezpieczną sytuację.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, rozumiem, że najpierw musielibyśmy wziąć 3.000.000 zł kredytu aby otrzymać dotację. Małymi krokami powinniśmy zacząć tą inwestycję. Jestem za.

Radny Andrzej Moczulski zapytał, jakie inwestycje wymienione w planie inwestycyjnym nie mają szans na realizację w 2012 roku?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, na niektóre zadania otrzymaliśmy dofinansowanie i powinniśmy je zrealizować np. kanalizacja w Dąbrowie, na którą otrzymaliśmy około 1.200.000 zł z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Infrastruktura drogowa – jest to problem powszechny, który powinniśmy rozwiązać, zapewniając bezpieczny dojazd do posesji, do miejsc pracy. Musimy wybudować na pozostałych terenach wiejskich kanalizację. W tym celu zamierzamy powołać spółkę komunalną, która zaciągnie kredyt pod to zadanie. Dlaczego chcemy remontować obiekty kulturalne kubaturowe? Chcemy, aby osoby przyjeżdżające nacieszyły oko i duszę tymi obiektami i zostawiły tutaj pieniądze. Po to chcemy obiekt remontować. Nie stać nas jako małej gminy do inwestowania w kubaturowe obiekty i przyległe parki, aby tylko nacieszyć oko i wydawać jutro pieniądze na utrzymanie. Mieszkańcy naszej gminy muszą spróbować na tym ruchu osób przyjezdnych zarobić. Proszę zauważyć, co dzieje się w wakacje ile osób i grup do nas przyjeżdża. W roku 1992 na skutek komunalizacji przejęliśmy od Skarbu Państwa m.in. ruiny w Goszczu. Jako burmistrz nie mogłem się zgodzić, że to są same ruiny, ponieważ w części obiektu mieszkają ludzie. Musimy mieć świadomość, że mamy sprzymierzeńców naszych działań i oponentów. Jeśli zdecydujemy się na realizację zadania to uda nam się odrestaurować dawną świetlicę i warsztaty. Będzie to mały krok do osiągnięcia wielkiego celu. Ciężko jest odpowiedzieć na pytanie czy będzie tapnięcie. Obserwujemy rynek twardogórski, nie ma zainteresowania wynajmem lokali pod działalność gospodarczą. Nie możemy być na takie sygnały obojętni. Czy powstanie nowy zakład pracy? Jest mała iskierka, rozmawiamy, ale dzisiaj jest jeszcze za wcześnie, aby o tym mówić. W najbliższym czasie będę proponował, aby utworzyć spółkę komunalną na bazie dzisiejszego zakładu budżetowego ZGKiM. Spółka zajmie się uregulowaniem gospodarki ściekowej na terenie gminy Twardogóra. Z dyskusji Państwa

wynika, że mimo nieprzychylnych i przychylnych wiatrów jesteśmy gotowi, aby stawić czoła temu przedsięwzięciu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że należy remontować zespół pałacowo – parkowy wspomagając się kredytem, ale po analizie planu inwestycyjnego. Zauważyłem pewne pozycje, na których można poczynić oszczędności. Myślę, że szansa może się nie powtórzyć w przeciągu kilku najbliższych lat. Jeśli pogoda pozwoli i będzie taka wola zaproponuję Państwu abyśmy na najbliższej Komisji pojechali do Goszcza zobaczyć te ruiny a także na inwestycje gminne.

Radny Przemysław Paprocki opowiedział się za trzecim wariantem. Skoro poczyniono tyle starań, aby pozyskać środki to powinniśmy iść za ciosem, aby nasza gmina była piękniejsza. Po drodze można szukać dodatkowych środków może tym razem od Ministra Kultury.

Skarbnik Izabela Kłowska poprosiła o poprawienie w planie inwestycyjnym w wierszu 5 dotyczącym budowy drogi w miejscowości Olszówka kwot w kolumnach 7 i 8. Powinna widnieć tam kwota 658.880 zł.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra oraz 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

**Projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra uprawnień do ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Twardogóra.**

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odczytał projekt uchwały. Podjęcie przedmiotowej uchwały podyktowane jest potrzebą rozszerzenia kompetencji burmistrza do ustalenia wysokości cen i opłat wykraczających poza usługi komunalne np. do ustalenia wysokości opłaty za rezerwację miejsca na targowisku miejskim. W tej chwili przebudowywane jest targowisko i zmieni się sposób roztawienia osób handlujących. W tym celu potrzebne jest wprowadzenie opłaty rezerwacyjnej i podjęcie uchwały.

**Dyskusja**

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, jeśli wprowadzimy rezerwację to może być tak, że na targowisku będą sprzedawali handlarze a dla bezpośrednich producentów żywności rolników zabraknie miejsca. Jak temu zaradzić?

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki odpowiedział, w kolejnym projekcie uchwały dotyczącym regulaminu targowiska miejskiego znajduje się zapis stanowiący gwarancję dla producentów rolnych. Targowisko zostało podzielone na cztery sektory. Sektory 1,2,3 przeznaczone są pod handel produktami rolno – spożywczymi. W momencie, gdy nie będzie zainteresowanych tymi stoiskami wówczas można będzie te stanowiska wykorzystać pod handel innymi produktami. Kierownik Referatu GNO Krzysztof Górecki zacytował zapisy paragrafu 14 ust. 3 regulaminu. Dodatkowo

ograniczono możliwość rezerwacji miejsca handlowego maksymalnie do dwóch miejsc dla jednego podmiotu.

Radny Witold Szydełko zapytał, czy podjęcie tej uchwały pozbawia Radę Miejską kompetencji do uchwalania stawek za wodę i ścieki?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Górecki odpowiedział, że podjęcie uchwały nie pozbawia rady takich kompetencji.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 10-minutową przerwę.*

### **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z targowiska miejskiego w Twardogórze.**

Po przerwie o godzinie 17.55 Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Górecki oznajmił, że zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Twardogórze może uchwalić jako akt prawa miejscowego regulamin korzystania z targowiska miejskiego i tego też ten projekt dotyczy. Regulamin targowiska jest to zbiór wymogów, przepisów, które regulują funkcjonowanie targowiska. W regulaminie jest mowa, w jakie dni i w jakich godzinach targowisko będzie czynne z rozróżnieniem na okres wiosenno – letni i okres jesienno – zimowy. Mowa jest także o wyposażeniu targowiska. Regulamin określa podział na sektory zgodnie z załącznikiem graficznym, wskazuje, co można sprzedawać a czego nie. W zasadzie, co można sprzedawać jest uregulowane przez przepisy szczegółowe. W regulaminie określono zasady, do których powinni dostosować się sprzedający i kupujący, wymieniono prawa i obowiązki handlujących. Istotnym elementem jest możliwość dokonania rezerwacji miejsc handlowych. Określony został sposób dokonania opłaty targowej.

### **Dyskusja**

Radny Witold Szydełko zapytał, czego dotyczy par. 11 ust. 2?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że chodzi o sytuacje ekstremalne, jeśli któraś z osób przebywających na targowisku doznałaby uszczerbku na zdrowiu.

Przewodniczący Komisja Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, skoro wymieniamy, jakich produktów nie wolno sprzedawać na targu, to czy nie powinniśmy zaznaczyć, że w przypadku sprzedaży jajek powinny być one odpowiednio oznaczone?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Górecki odpowiedział, nie powinniśmy tak głęboko ingerować. Nam chodzi o uregulowanie kwestii zarządzania placem pod targowisko, nie jesteśmy inspekcją handlową.



Radny Piotr Barański zapytał, czy rezerwacja miejsca handlowego będzie jednorazowa czy na jakiś określony czas?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, szczegółowe zasady dotyczące rezerwacji miejsca handlowego będą wynikały z zarządzenia. Chcemy, aby była to rezerwacja na określony czas.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, czy rezerwacja będzie dotyczyła wszystkich stanowisk?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, jeszcze nie dyskutowaliśmy na ten temat. Uważam, że rezerwacja w sektorach rolno – spożywczych powinna dotyczyć tylko sprzedaży tych produktów.

Radny Mariusz Woźniak zwrócił uwagę, przykładowo przyjdzie babcia handlująca gruszkami i dla niej nie będzie miejsca, bo wszystkie będą zarezerwowane.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, jest tyle stanowisk, że powinno wystarczyć dla każdego zainteresowanego sprzedażą artykułów rolno – spożywczych.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, kiedy targowisko będzie oddane do użytku?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że targowisko zacznie funkcjonować od października.

Radny Jerzy Skrzypiec zwrócił uwagę, że kilka stanowisk powinno być wolnych od rezerwacji.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, też tak uważam.

Radny Witold Szydełko zapytał, jeśli ktoś wniesie opłatę za rezerwację to później musi wnieść pełną opłatę za stanowisko?

Burmistrz wyjaśnił, że rezerwacja to jest extra opłata plus opłata targowa. Przyglądamy się regulacją w innych gminach i prawdopodobnie wprowadzimy zapis, że jeśli osoba, która dokonała rezerwacji nie stawi się do określonej godziny na targowisku to z jej stanowiska będzie mogła skorzystać inna osoba.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Sołectwa Sądrożyce.**

Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, że dotychczasowy członek Rady Sołeckiej Sołectwa Sądrożyce Pani Malwina Chrabańska z przyczyn osobistych zrzekła się członkostwa w radzie sołeckiej. W statucie sołectwa Sądrożyce jest zapisane, że rada sołecka liczy od 3 do 9 członków a po rezygnacji Pani Chrabańskiej pozostanie dwóch członków stąd istnieje konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających. Sekretarz Janina Czekajło odczytała projekt uchwały i poprosiła o pozytywną opinię.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Twardogóra.**

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, wypełniając dyspozycje zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra oraz w uchwale Rady Miejskiej z 25 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Twardogóra burmistrz przygotował przedmiotowy projekt uchwały. Celem projektu uchwały jest wyznaczenie nowych terenów pod zieleni parkową i zabudowę jednorodziną. Plan określa zasady zagospodarowania terenów oraz ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy, dla której ustalono szczegółowe parametry w postaci ilości kondygnacji, wysokości i geometrii dachu. Ponadto w planie wyznaczono inne elementy niezbędne do prawidłowego rozwoju i kształtowania przestrzeni, takie jak parametry działek budowlanych, powierzchnię zabudowy czy powierzchnię biologicznie czynną. Dodatkowo uregulowano przebieg oraz docelową postać układu komunikacyjnego powiązanego z istniejącą siecią drogową. Przyjęte w planie rozwiązania pozwolą na realizację zagospodarowania terenów zgodnego z zasadami ochrony ładu przestrzennego i zasadami zrównoważonego rozwoju. Do przedmiotowego planu wyłożonego w terminie od 5 kwietnia 2012 r. do 10 maja 2012 r. nie wpłynęły uwagi. Ustalenia projektu planu są zgodne z polityką przestrzenną gminy określoną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Twardogóra”. Projekt planu przeszedł wymaganą procedurę formalno - prawną, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i może być przedmiotem uchwalenia. Projekt uchwały składa się z części opisowej zawierającej wszystkie wymogi oraz z części graficznej. Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król omówił syntetycznie projekt uchwały oraz dodał, że po konsultacjach, w projekcie uchwały zostanie dopisany punkt dotyczący szerokości frontu działki. Brak tego zapisu zarzucił nam organ nadzoru w przypadku dwóch uchwał, o których będziemy mówić za chwilę.

### **Dyskusja**

Radny Witold Szydełko zapytał, w jakim celu przygotowany jest ten plan?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że gmina powinna dysponować planami zagospodarowania przestrzennego, ponieważ są to narzędzia kształtujące ład przestrzenny i politykę gminy. Podstawowym narzędziem jest studium. Natomiast, jeśli studium nie będzie zatwierdzone planem zagospodarowania przestrzennego to nie blokuje to rozwoju danych terenów, ponieważ burmistrz za pomocą decyzji o warunkach zabudowy może przyzwolić na realizację pewnych inwestycji, ale dopóki nie będzie planu nie będzie można uściślić pewnych inwestycji określonych w studium. Burmistrz nie może odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy, jeśli są spełnione warunki określone w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skoro Rada Miejska w 2007 roku uchwalając studium podjęła decyzję o przeznaczeniu niektórych terenów pod zieleni parkową, a ktoś zachciałby się wybudować to bez planu trudno byłoby odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy plan dotyczy tylko terenów gminnych czy też terenów należących do osób prywatnych?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, że plan dotyczy nie tylko terenów gminnych. Plan obejmuje budynki należące do spółdzielni mieszkaniowej, budynki po byłej „Sześciolatce” będące własnością osób prywatnych, budynek GEN GAZ i Energetyki.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekty uchwał w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 351/2, AM- 1, położonej w obrębie Drogoszowice oraz w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki 184/11, 184/12, 184/13, 184/14, 184/15, 184/16, 184/17 AM1 położonych w obrębie Moszyce.**

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, dwa plany zostały uchwalone przez Wysoką Radę w dniu 31 marca 2011 roku. Plany są w obrocie prawnym i funkcjonują. W dniu dzisiejszym proponujemy zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, co wiąże się ze skargami Wojewody Dolnośląskiego złożonymi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Wojewoda zarzucił nam, że w uchwałach nie określono kąta nachylenia granicy w stosunku do pasa drogowego a także przepisywanie do uchwały zapisów wynikających z ustawy. W dniu 9 września 2011 roku skarga została przez Wysoką Radę uznana za zasadną. W związku z tym podjęta została uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Równocześnie burmistrz wystąpił z pismem do wojewody o zawieszenie postępowania w przedmiocie uchylenia tego planu do czasu podjęcia przez radę uchwały zgodnej z prawem. Zobowiązaliśmy się, że do 30 września 2012 r. będzie podjęta przedmiotowa uchwała.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy jest różnica w określeniach: „zmiany miejscowego plany zagospodarowania przestrzennego” a „uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”?

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił, aby wykreślić wyraz „uchwalenia” z tytułu projektu uchwały dotyczącego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w Moszycach.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 351/2, AM- 1, położonej w obrębie Drogoszowice oraz 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki 184/11, 184/12, 184/13, 184/14, 184/15, 184/16, 184/17 AM1 położonych w obrębie Moszyce.

**Ad. pkt 3**

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że organizatorzy tegorocznych dożynek – mieszkańcy Bukowinki w uznaniu za to, czego dokonali otrzymali dwie nagrody. Ogrodzony zostanie plac boiska a także osiem osób najbardziej zaangażowanych z Bukowinki pojedzie na dwudniową wycieczkę do Leśnej. Również pojedą delegacje z sołectw, które zwyciężyły w konkurencjach sportowych i nie tylko, podczas dożynek.

Sekretarz Janina Czekajło dodała, że wyjazd, o którym wspomniał Pan burmistrz odbędzie się w dniach 27 i 28 października br. Z sołectwa Moszyce pojedzie 12 osób, z Łaziska i Bukowinki po 8 osób. Proszę radnych, aby przypomnieli swoim sołtysom o sporządzeniu wykazu osób, które pojedą na wycieczkę. Dane takie jak: imię i nazwisko, adres zamieszkania, data urodzenia oraz adres PESEL niezbędne są do ubezpieczenia i zameldowania osób w hotelu.

Radny Mariusz Woźniak zwrócił uwagę, na zalegające po prawej stronie przy wyjeździe z ulicy Wrocławskiej suche konary drzew.

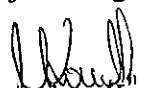
*Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godz. 18.45.*

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Joanna Sobiś

Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju

  
Mieczysław Kowalski