

Protokół nr 17.2012
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 19 czerwca 2012 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca burmistrza – *Jan Bernacki*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Skarbnik – *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska – *Krzysztof Górecki*, Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – *Bożena Dżugaj*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

Porządek posiedzenia:

1. Ocena wykonania budżetu za rok 2011 z uwzględnieniem racjonalności wykorzystania środków pieniężnych – udzielenie absolutorium dla Burmistrza,
2. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XIX Sesji Rady Miejskiej,
3. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Komisja Strategii i Rozwoju rozpoczęła się o godzinie 16.00.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o zaopiniowanie dodatkowych projektów uchwał, mianowicie projektu uchwały w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 6 czerwca 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz projektu uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu. Na ostatniej sesji Wysoka Rada podjęła tą uchwałę, a organ nadzoru wskazał na fragmenty uchwały, które zostały zaczerpnięte z ustawy. Należy te treść wyłączyć z uchwały.

Radni wyrazili aprobatę.

Ad. pkt 1

Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, chciałbym zwrócić Państwu uwagę na zasadniczą różnicę, jaka ma miejsce w roku bieżącym. Otóż w tym roku przedstawiamy Wysokiej Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Twardogóra za 2011 rok, sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury, jaką jest Biblioteka Publiczna, sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, informację o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdanie finansowe, czyli bilans. Novum polega na tym, że należy podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym oraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Twardogóra za 2011 rok.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że uchwała w sprawie budżetu gminy na rok 2011 została podjęta przez Radę Miejską w dniu 17 grudnia 2010 r. W trakcie roku Rada Miejska dokonała dziesięciokrotnie zmian budżetu i w budżecie gminy. Burmistrz dokonał dwadzieścia razy zmian w budżecie gminy. Dochody zostały wykonane na poziomie 35.473.063 zł co stanowi prawie 88,5 procenta planu. Wydatki wykonano na poziomie 39.792.419 zł, co stanowi 89 procent planu. W ten sposób został osiągnięty deficyt budżetu gminy na poziomie 4.319.356 zł. Po dokonaniu rocznego bilansu z wykonaniu budżetu, po skumulowaniu nadwyżki z lat ubiegłych, stanu zobowiązań z kredytów i pożyczek a także emisji obligacji saldo budżetu- wolne środki wyniosło 265.803,21 zł. Jeśli chodzi o wykonanie dochodów to najwyższy poziom wykonania osiągnęliśmy w pozycji: dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych, dochody uzyskane z majątku gminy, wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Macie Państwo w tych materiałach punkt dotyczący pozyskanych dotacji. W roku 2011 planowaliśmy, że otrzymamy dotacje na poziomie 14.220.823 zł, z czego w roku budżetowym, wpłynęło 9.890.893 zł, co stanowi prawie 70 procent. Pozostała część środków z dotacji wpłynęła do budżetu tegorocznego. Zaległości podatkowe z wszystkich poprzednich lat na koniec roku 2011 wyniosły 4.356.595 zł. Po analizie można stwierdzić, że zaległości znacznie nam się obniżyły, największą kwotę stanowią kary związane z basenem. W zakresie wydatków, najwięcej środków zostało wydanych na oświatę i wychowanie (13.902.269 zł). Następnie bardzo znaczącą kwotę 7.888.840 zł przeznaczono na rolnictwo i łowiectwo, są to w głównej mierze wydatki inwestycyjne związane z budową kanalizacji sanitarnej. Dużą kwotę wydaliśmy również na pomoc społeczną (4.448.937 zł). Na inwestycje w 2011 r. wydano 12.896.284 zł, co w stosunku do planu 15.557.190 zł dało prawie 83 procent. Niewykonanie niektórych pozycji wynika z tego, że realizacja zadań została przesunięta na rok bieżący. Na remonty planowaliśmy wydać 1.116.821 zł, a wydaliśmy 883.387 zł, co stanowi prawie 80 procent. Ostatnim załącznikiem sprawozdania jest informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, która pokazuje na prognozy kwoty długu i jej spłat oraz kształtowanie się wskaźników ustawowych wynikających z ustawy o finansach publicznych. Jak widać wskaźniki są zachowane zarówno ze starej jak i nowej ustawy. Dług gminy na dzień 31 grudnia 2011 r. wynosi 13.418.400 zł, co w stosunku do dochodów stanowi 37,82 procenta przy wskaźniku dopuszczalnym 60 procent. Relacja łącznej planowanej kwoty spłat zobowiązań do dochodów wynosi 10,65 procent a dopuszczalny wskaźnik to 15 procent. Skarbnik Izabela Kłosowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra sprawozdania z wykonania budżetu gminy Twardogóra za 2011 rok. *(Opinia stanowi załącznik do protokołu).*

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, kwota długu 1.600.000 zł dotyczy jednego podmiotu, czy kilku?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, zaległości dotyczą w głównej mierze indywidualnych osób.

Radny Witold Szydełko zapytał, czy te zaległości są do ściągnięcia?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że oprócz wysyłania upomnień, nakazów zapłaty, skupiamy się na wpisywaniu zobowiązań na hipotekę, jeśli dłużnik posiada prawo własności.

Sprawozdanie finansowe Gminy Twardogóra za 2011 rok.

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że sprawozdanie finansowe składa się z czterech elementów: bilansu z wykonania budżetu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, bilansu zbiorczego jednostki i samorządu terytorialnego, rachunku zysków i strat jednostki oraz zestawienia zmian w funduszu jednostki. Przygotowane dokumenty wynikają z zapisów księgowych w podległych jednostkach jak i w naszym budżecie. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego pokazuje nam, jaki jest stan aktywów i pasywów, stan środków pieniężnych na koniec roku 2011 (800.761 zł). Mamy informację, jakie kredyty, pożyczki i zobowiązania gmina zaciągnęła i jaką kwotę należy spłacić. A także, jaka była skumulowana nadwyżka bądź deficyt z lat poprzednich. Z bilansu jednostki budżetowej można wyczytać, jakie gmina ma aktywa, a po drugiej stronie, jakie należności. Suma bilansowa na koniec roku wynosi 154.336.293 zł. Zestawienie zmian w funduszu jednostki wskazuje, jakie zaistniały zmiany na koncie funduszu jednostki, jakie pasywa pozyskano, o co powiększył się majątek gminy a o co pomniejszył. Jakie zostały zrealizowane dochody i jakie wydatki. Z rachunku zysków i strat wiemy, jakie zostały zrealizowane przychody, wydatki bądź poniesione koszty typu amortyzacja, ubezpieczenie, wynagrodzenia itp. w jednostkach organizacyjnych.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy za 2011 rok.

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, że Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej zaplanował przychody ze sprzedaży w wysokości 2.442.600 zł, a wykonał je w wysokości 2.567.057 zł, co daje 105 procent wykonania planu. Koszty działalności operacyjnej zaplanowano w wysokości 2.571.443 zł a wykonano je na poziomie 2.667.905 zł, co daje 104 procent wykonania planu. Wynik ze sprzedaży - strata wynosi 100.848 zł. Na dzień 31 grudnia 2011 r. stan należności wyniósł 203.569 zł, natomiast stan zobowiązań wyniósł 221.114 zł bez zobowiązań wymagalnych. Biblioteka zrealizowała przychody w 2011 r. na poziomie 430.391 zł, w głównej mierze jest to dotacja z budżetu gminy. Dodatkowo Biblioteka otrzymała dotacje w wysokości 4.522 zł. Ogółem wydano 428.986 zł, co stanowi 99,84 procent planu. Należności na dzień 31 grudnia 2011 r. wyniosły 149 zł, natomiast stan zobowiązań wyniósł 871 zł, są to drobne kwoty wynikające z niezapłaconych faktur.

Informacja o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik Izabela Kłosowska podkreśliła, że w tabeli nr 6 ujęte zostały zbiorczo dane gminy w zakresie gruntów, budynków i zabudowy. Określono powierzchnie oraz wartość gruntów. Skarbnik Izabela Kłosowska omówiła szczegółowo zapisy tabeli nr 6.

Ad. pkt 2

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2014.

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dzugaj poinformowała, że Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2012 – 2014 został przygotowany, jako jeden z elementów realizacji postanowień ustawy o wspieraniu rodziny

i systemie pieczy zastępczej. Przedstawia on kierunki działań zmierzających do tworzenia warunków dla rozwoju rodziny i opieki nad dzieckiem, szczególnie tych, które znajdują się w trudnej sytuacji życiowej. Celem Programu jest ukazanie możliwości rozwojowych rodziny i jej zdolności do przezwyciężenia braków poprzez wspieranie i poprawę jej funkcjonowania przy ścisłej współpracy samorządu, organizacji pozarządowych i innych instytucji zajmujących się rodziną. Ważnym aspektem jest to, że Program będzie służył jako jeden z dokumentów niezbędnych przy ubieganiu się o dodatkowe środki finansowe w ramach ogłaszanych programów lub konkursów. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione. Myślą przewodnią Programu są słowa Ronalda Russella: „Dzisiejszy człowiek, który żyje miłością i pięknem, to dziecko, które wczoraj żyło radością”.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, na czym polega usamodzielnienie dzieci, o którym mowa w Programie?

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dzugaj wyjaśniła, że chodzi o powrót dzieci do rodzin. Usamodzielnienie polega na spłaceniu zadłużenia bądź doprowadzeniu mieszkania do stanu umożliwiającego powrót dziecka do rodziny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, mamy wskazane w dokumencie podmioty odpowiedzialne za realizację zadań. Proszę powiedzieć, kto, na co dzień zajmuje się merytorycznie tego typu sprawami.

Kierownik Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dzugaj odpowiedziała, każda osoba, która zauważy, że dzieje się źle powinna zgłosić ten fakt pomocy społecznej, policji bądź do sądu.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok.

Skarbnik Izabela Kłowska odczytała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski poinformował, że Komisja Rewizyjna wnioskuję o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że otrzymaliśmy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra absolutorium za 2011 rok. *Opinia stanowi załącznik do protokołu.*

Dyskusja

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, przedstawiona przeze mnie uwaga nie wpłynie na głosowanie za udzieleniem burmistrzowi absolutorium. Doceniam pracę wszystkich pracowników a także burmistrzów. Gmina nie tylko żyje budżetem, ale także bezpieczeństwem. Może dla niektórych jest to banalny temat, który już zgłaszałem, chodzi o oświetlenie placu w Nowej Wsi Goszczańskiej. Plac stanowi centralny punkt zbierania się dzieci i młodzieży do szkoły. Rozmawiając z przedstawicielami energetyki wiem, że słup jest w bardzo dobrym stanie. Tą sprawę można byłoby załatwić na telefon i oświetlenie mogłoby tam działać, tym bardziej, że od września gmina jest właścicielem tego placu. Panie burmistrzu chciałbym, aby jak najszybciej oświetlenie na tym placu działało.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, już wyjaśnialiśmy tą sprawę. To nie jest tak, że gmina nie chce zrobić oświetlenia.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, zgodnie z art. 13 Prawa energetycznego zadaniem własnym gminy jest m.in. oświetlenie terenów publicznych, dróg publicznych należących do gminy, ale nie tylko. Miejsce, o którym Pan wspomina należy do osób prywatnych i w części do Agencji Własności Rolnych Skarbu Państwa. Nie możemy traktować tego placu jako miejsce publiczne. Rozpoznaliśmy sprawę słupa, z tym, że nie ma możliwości wykonania oświetlenia na telefon. Instalacje muszą być zaprojektowane, bezpieczne i przebadane, zgodne z prawem budowlanym. Dodatkowy problem stanowi słup, który jest własnością Agencji.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, mam odpowiedzieć ludziom, że gmina nie chce nic zrobić, mimo, że oświetlenie jest tam konieczne to po pierwsze, a po drugie na terenie spółdzielni są lampy a to nie jest teren gminny.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, przez teren spółdzielni przechodzą drogi gminne. A my od pewnego czasu nie chcemy płacić za konserwację lamp. Podobnie ma się sprawa na terenie nadleśnictwa przy ul. Okrężnej. Są to sprawy zaszłe.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra oraz zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski oznajmił, że projekty uchwał będą rozpatrywane łącznie. Przed Komisją otrzymaliśmy nową wersję projektu w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że nowa wersja projektu uchwały wynika z podpisanej umowy przez gminę z Agencją Nieruchomości Rolnych na dofinansowanie remontu lokalu, który przejęliśmy od Agencji. Chcąc przeprowadzić przetarg na wykonawstwo remontu musimy mieć zabezpieczone środki w budżecie gminy. Umowę podpisaliśmy po wysłaniu projektów do Państwa radnych.

Skarbnik Izabela Kłosowska dodała, oprócz projektu uchwały również został dołączony załącznik nr 1 i 3 wieloletniej prognozy finansowej, co związane jest z dofinansowaniem, o którym wspomnieliśmy Pan burmistrz. W projekcie zmian budżetu i w budżecie gminy zwiększymy dochody o kwotę 286.768,14 zł z kwoty 37.996.277,74 zł do kwoty 38.283.045,88 zł. Na kwotę zwiększenia składają się następujące pozycje: w gospodarce mieszkaniowej zwiększamy dochody o 118.798 zł, są to środki z Agencji Nieruchomości Rolnych we Wrocławiu z przeznaczeniem na remont lokalu w miejscowości Dragów. W dziale różne rozliczenia zwiększamy dochody o 82.002 zł. W zakresie oświaty i wychowania zwiększamy dochody o 8.088,14 zł – jest to dotacja z przeznaczeniem na zadanie pn. „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów w klasach I – III”. W dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększamy łącznie o 77.880 zł z tym, że 47.880 zł pozyskaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z przeznaczeniem na zadanie pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Twardogóra”. Pozostałą kwotę 30.000 zł otrzymaliśmy z Województwa Dolnośląskiego z przeznaczeniem na zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w miejscowości Sądroyce. W paragrafie 2 zwiększa się wydatki o 286.768,14 zł z kwoty 38.209.810,74 zł do kwoty 38.496.578,88 zł. Podobnie jak przy dochodach zwiększamy wydatki o 118.798 zł na remont lokalu w Dragowie. W dziale obsługa długu publicznego zwiększamy wydatki na obsługę emisji obligacji o 49.002 zł. W oświacie i wychowaniu wydatki zwiększamy 8.088,14 zł na indywidualizację procesu nauczania. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska wydatki zwiększamy o 111.780 zł, z czego 33.000 zł przeznaczamy na realizację zadania, które dotyczy budowy kanalizacji sanitarnej, 47.880 zł na zadanie związane z usuwaniem azbestu, 900 zł z funduszu sołectkiego na utrzymanie zieleni na terenie sołectwa Grabowno Wielkie oraz 30.000 zł na zagospodarowanie terenu w miejscowości Sądroyce. W paragrafie 3 w dziale 900 zmieniło się źródło finansowania związane z rewitalizacją budynków mieszkalnych w ciągu ulicy Ratuszowej. W projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zmianie ulegają tylko wielkości wynikające z projektu zmian budżetu i w budżecie gminy. Pozostałe wskaźniki pozostają bez zmian. Proszę o pozytywną opinię do projektów uchwał.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 10 - minutową przerwę.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia stałych obwodów głosowania, ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Po przerwie, o godzinie 17.30 Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, przedmiotowa uchwała stanowi kontynuację procedur, jakie rada gminy musi podjąć w związku z wejściem w życie Kodeksu wyborczego. W miesiącu kwietniu była podejmowana uchwała w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, a zgodnie z Kodeksem wyborczym w ciągu 3 miesięcy od podjęcia uchwały o okręgach wyborczych rada przyjmuje uchwałę o stałych obwodach głosowania. Obwody, granice i siedziby obwodowych komisji są takie jak do tej pory. Sekretarz Janina Czekajło odczytała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Mariusz Woźniak zapytał, dlaczego Bukowinka ma siedzibę w Gimnazjum a nie w Grabownie Wielkim?

Sekretarz Janina Czekajło wyjaśniła, że podział na obwody głosowania wynika z przepisów, które stanowią, że maksymalnie obwód głosowania może liczyć 3000 mieszkańców. Kilka lat temu został utworzony szósty obwód głosowania, ponieważ liczba mieszkańców przekraczała liczbę ustawową. Przejście Bukowinki do Grabowna Wielkiego spowoduje, że szósty obwód będzie miał za małą liczbę mieszkańców.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekty uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra oraz w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Dąbrowa, gmina Twardogóra.

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, nie tak dawno wnioskowałem o to, aby dla obszaru Grabowno Wielkie przystąpić do zmiany studium uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy. W dniu dzisiejszym chcąc, aby gmina była w jak najmniejszym stopniu narażona na problemy związane z brakiem planu zagospodarowania przestrzennego opracowane zostały projekty uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Grabowno Wielkie a także w obrębie Dąbrowa, które przedstawi kierownik Aleksander Król. Potencjalny inwestor całkowicie inaczej się zachowuje w stosunku do tego, o co wnioskuje i co nam wmawiał. Pierwszym sygnałem dla nas było to, że kiedy rozmawialiśmy o rencie planistycznej, która na obszarze naszej gminy obowiązuje w wysokości 30 procent wzrostu wartości nieruchomości, inwestor powiedział, że gmina dostanie 1 procent i jakoś się dogadamy. W gminie Twardogóra się nie

dogaduje. Jest 30 procent. Niedobłą sytuacją jest, że cały teren został podzielony na działki 30 arowe. Największym draństwem jest to, nie wiem czy zamierzonym czy nie, że 30 arowe działki sprzedaje się wraz z współwłasnością działek przeznaczonych pod dostawę mediów i na drogi. Draństwo polega na tym, że jeśli będzie kilkuset współwłaścicieli to życzą każdemu żeby uzgodnić projekt drogi, projekt wodociągu czy kanalizacji. To jest nierealne. Takie zachowania nie są argumentem przemawiającym za realizacją tej ideowej, transparentnej inwestycji, jaką miało być centrum rekreacyjno – sportowe z polem golfowym i infrastrukturą towarzyszącą. Analizując wszystkie uwarunkowania, z którymi mamy do czynienia w tej chwili według naszej opinii zachodzi konieczność przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Chcemy ustrzec potencjalnych właścicieli przed złem, które może ich dotknąć, gdy będą właścicielami tych działek i nas gminę przed presją kilkuset właścicieli tych 30 arowych działek. Gminy nie stać, aby inwestować w całą infrastrukturę na omawianym obszarze, stąd propozycje projektów uchwał.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, że w obowiązującym studium tereny wskazane w projektach uchwał w tej chwili przeznaczone są pod rolę, pod zalesienie lub las. Intencją jest, aby zapanować nad tym terenem będącym własnością osoby prywatnej, która od gminy zakupiła 150 hektarów ziemi z przeznaczeniem pod budowę pola golfowego. Obszar ten podzielony został na działki 30 arowe.

Dyskusja

Radny Piotr Barański zapytał, czy transakcje dotyczące sprzedaży działek miały miejsce?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że niektóre działki zostały już sprzedane, a mało tego są już nawet drudzy właściciele. Działki zostały sprzedane za bardzo wysokie ceny, których dotychczas w naszej gminie nie było.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król podkreślił, że zgodnie z pierwotnym zapisem polu golfowemu miała towarzyszyć zabudowa mieszkaniowa, na którą maksymalnie miało być przeznaczonych 45 hektarów. Jednak w trakcie opracowania dokumentów, starano się powiększyć teren pod zabudowę. Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany studium. Na etapie uzgadniania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska napisał opinię, że z racji występowania na obszarze torfowiska, które jest cennym rezerwatem przyrody proponuje około 200 metrów bieżących od tego torfowiska jako strefę buforową, zabezpieczającą torfowisko. Burmistrz podtrzymał tą opinię, o czym został poinformowany projektant wskazany przez inwestora. Zaczęły się wówczas dyskusje, że nie trzeba się z opinią zgodzić i że inwestor straci około 200 działek. W międzyczasie dowiedzieliśmy się, że teren został podzielony i cały czas nacisk był na tą zabudowę mieszkaniową. Jak Państwu wspominałem jest realizowana uchwała w sprawie zmiany studium, część terenu przeznaczona jest pod usługi sportowe, część pod zabudowę mieszkaniową. Działania, które są w tej chwili prowadzone wprowadzają dość duże zaniepokojenie, bo w momencie, kiedy my nie będziemy mieli planu z zakazem zabudowy to przyjdzie właściciel działki z żądaniem budowy najpierw sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, drogi, oświetlenia – co jest zadaniem własnym gminy. Działki pod drogi są sprzedawane i nie będzie możliwości, aby ten teren uzbroić. Z koncepcji przedstawionej przez inwestora wynika, że ten teren mógłby być zasiedlony nawet 1200 mieszkańców i pojawią się oprócz problemów infrastruktury technicznej również problemy użyteczności publicznej typu szkoły, ośrodki zdrowia. Dlatego proponujemy, aby wprowadzić zakaz zabudowy przy

jednoczesnym umożliwieniu realizacji pierwotnych zamierzeń. Plan ma być zgodny z obowiązującym studium, czyli tereny będą przeznaczone na rolne, pod zalesienie lub las z zakazem zabudowy. Zgodnie z harmonogramem przedstawionym przez inwestora, w pierwszym etapie zamierzał wybudować pole golfowe z centrum odnowy biologicznej. W momencie kiedy interes gminy będzie zabezpieczony wówczas można będzie przystąpić do zmiany miejscowego planu zagospodarowania już pod nowe studium wprowadzić pole golfowe.

Radny Witold Szydelko zapytał, skoro działki zostały sprzedawane to jak inwestor wybuduje pole golfowe?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, no właśnie, nie wybuduje pola.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, może dziwić nasze postępowanie, że zakazujemy zabudowy mieszkaniowej, ale przy opracowaniu studium przy każdej miejscowości rezerwowaliśmy po kilka hektarów pod zabudowę mieszkaniową. Nie udźwigniemy ciężaru związanego z urbanizacją tak potężnego terenu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy plan obejmie również działki sprzedane? Jak duży jest to obszar?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, plan obejmie cały teren. Nie odpowiem jak duży jest to areal, bo jest to trudne do przedstawienia. Mamy dwa projekty uchwał, ponieważ koniec pola golfowego wchodzi w obręb Dąbrowa.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, od kiedy będzie obowiązywał zakaz zabudowy?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, opracowanie planu trwa do kilkunastu miesięcy.

Radny Andrzej Obiegło zapytał, czy przystąpienie do sporządzenia planu nie zapobiegnie powstaniu pola golfowego a jedynie domków jednorodzinnych?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że opracowanie planu zamknie możliwość powstanie i domków i pola golfowego. Natomiast w międzyczasie opracowywane jest studium, które przewiduje powstanie pola golfowego. W momencie, kiedy bezpieczeństwo gminy będziemy mieli zagwarantowane wówczas rada podejmie uchwałę w sprawie zmiany studium a następnie zmiany miejscowego planu dla tego terenu pod budowę pola golfowego.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Grabowno Wielkie, gmina Twardogóra.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Dąbrowa, gmina Twardogóra.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że do chwili obecnej nasza gmina należy do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy z siedzibą w Miliczu. W fazie początkowej do Stowarzyszenia należało dziesięć gmin i dwa powiaty. Formuła, która towarzyszyła Stowarzyszeniu działającemu od 2000 roku już wygasła. W dniu 25 czerwca odbędzie się walne zgromadzenie członków Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy, na którym ma zostać podjęta uchwała o rozwiązaniu Stowarzyszenia. W międzyczasie wszyscy członkowie złożyli deklaracje przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy z siedzibą w Żmigrodzie. W tej chwili należy do Stowarzyszenia 12 członków. Nie przystępując do żadnego Stowarzyszenia nie funkcjonujemy w pewnym aspekcie walorów turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy. Dlatego dzisiaj wnoszę o to, aby rozważyć możliwość akcesu do Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy. Jeśli ktoś zapyta, co nam da członkostwo w Stowarzyszeniu? Będziemy uczestniczyć w przedsięwzięciach zmierzających do pozyskania środków z budżetu Unii Europejskiej. Uczestnictwo w Stowarzyszeniu będzie kosztować gminę 14.000 zł rocznie. Nie ukrywam, że jest wola, aby opłatę członkowską obniżyć z racji większej ilości członków Stowarzyszenia. Na pewno z taką inicjatywą będę wychodził. Zgodnie ze statutem członkiem Stowarzyszenia jest wójt, burmistrz, starosta, natomiast drugiego członka desygnuje rada.

Dyskusja

Radny Piotr Barański zapytał, czy Stowarzyszenie Doliny Baryczy wchłonęło Stowarzyszenie Wzgórz Trzebnickich czy odwrotnie, a może było to połączenie równego z równym?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że ideą była fuzja. Prawo stanowiące o stowarzyszeniach nie przewiduje fuzji, dlatego zdecydowano się na rozwiązanie Stowarzyszenia Doliny Baryczy a dotychczasowi członkowie wstąpią do Stowarzyszenia Wzgórz Trzebnicki i Doliny Baryczy. Jutro jest pierwsze walne zgromadzenie nowego tworu. Jestem zaproszony jako obserwator tego wydarzenia.

Radny Witold Szydełko podkreślił, że jako gmina powinniśmy do tego Stowarzyszenia przystąpić.

Radny Jerzy Skrzypiec poprosił, aby przedstawić, jakie korzyści nasza gmina osiągnęła w związku z udziałem w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Doliny Baryczy.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że nieobecni nie mają racji. Nie przegapiliśmy momentu, kiedy powstawała grupa Lider Plus. Uczestniczymy w Lokalnej Grupie Działania i Lokalnej Grupie Rybackiej, podglądamy rozwiązania a przede wszystkim udało nam się pozyskać dodatkowe środki. Wydaliśmy przez 12 lat 78.000 zł a pozyskaliśmy ponad 2.000.000 zł. Funkcjonowanie w pewnych strukturach daje nam wiedzę o pewnych możliwościach i szansach, o których nie będziemy mieli pojęcia, jeśli będziemy poza Stowarzyszeniem.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy była możliwość przystąpienia do Stowarzyszenia Dobra Widawa?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, atrakcyjność i walory terenów Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich są nieporównywalne do walorów nizinnych Dobrej Widawy. Gdybyśmy nie należeli do Stowarzyszenia Wzgórz Trzebnickich to pewnie należelibyśmy do Stowarzyszenia Dobra Widawa z tym, że nie moglibyśmy skorzystać z projektu ryby.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, że gmina może należeć tylko do jednego Stowarzyszenia.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, jestem optymistą i wierzę w to, że szansa gminy Twardogóra jest w turystyce aktywnej w ramach podczepienia się pod turystykę regionalną, gdzie są znacznie bogatsze tereny. Mamy bardzo mocną turystykę aktywną i powinniśmy w przeszłości dołączyć do tego zespół pałacowo – parkowy w Goszczu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił, nie tracę nadziei, że Goszcz będzie centrum turystycznym.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela do Zgromadzenia Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy.

Burmistrz Jan Dżugaj zaproponował, aby przedstawicielem w Zgromadzeniu Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy była Pani Katarzyna Sobczyk – Pienio – pracownik Urzędu Miasta i Gminy Twardogóra. Zapewni to merytoryczną ciągłość prowadzonych spraw. Wcześniej członkiem Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy był zastępca burmistrza.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo - Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2012 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 6 czerwca 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król przedstawił projekt uchwały oraz dodał, że skarga została wniesiona w dniu 6 czerwca 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Miejskiej w Twardogórze. Skarga dotyczy uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki Nr 131/13 położonej w obrębie Drogoszowice a konkretnie jej paragrafu 9. Rada weszła w kompetencje burmistrza określając konkretnie jak podział ma być dokonany. Rada może określić tylko zasady, czyli powierzchnie planowanych do wydzielenia działek. ewentualnie szerokość granicy kątowej. Wojewoda uznał, że wadliwy zapis powinien zostać wykreślony z uchwały, dlatego proponujemy, aby uznać skargę za zasadną i przesłać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu.

Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, że w dniu 26 kwietnia 2012 r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu. Wojewoda Dolnośląski jako organ nadzoru wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym uchylił paragraf 3 i 9 uchwały, ponieważ zapisy tych paragrafów zostały zaczerpnięte z ustawy. Dodatkowo Wojewoda stwierdził, że uchwała ta nie ma rangi przepisu prawa miejscowego i nie podlega publikacji w Dolnośląskim Dzienniku

Urzędowym. Niniejszy projekt zawiera te same zapisy, co poprzednia uchwała oprócz zapisów uchylonych i wadliwych. Proszę o pozytywną opinią do projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

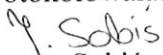
Ad. pkt 3

Radny Jerzy Skrzypiec poprosił o odpowiedź na piśmie w sprawie oświetlenia placu w Nowej Wsi Goszczańskiej.

Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godz. 19.00.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski