

**Protokół nr 15.2012**  
**z posiedzenia**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**z dnia 24 kwietnia 2012 roku**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dzugaj*, Zastępca burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz - *Janina Czekajło*, Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy - *Małgorzata Michałowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Krzysztof Górecki*, Kierownik Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej - *Bożena Dzugaj*, Kierownik Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej - *Mirosława Głabas*.  
*(Lista obecności stanowi załącznik do protokołu).*

**Porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej,
2. Sprawy różne.

*Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski o godzinie 16.05 otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum oraz zaproponował, aby posiedzenie rozpocząć od omówienia koncepcji przebudowy targowiska.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król poinformował, że na zadanie pn. „Przebudowa miejskiego targowiska przy ul. Wrocławskiej w Twardogórze” posiadamy pozwolenie na budowę, a wcześniej została opracowana dokumentacja projektowa. W celu wyłonienia wykonawcy został ogłoszony przetarg nieograniczony. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 9 maja bieżącego roku a planowany termin realizacji zadania przypada od 4 czerwca do 30 sierpnia. Na czas remontu targowisko będzie przeniesione na plac OSP. Kosztorys inwestorski opiewa na kwotę ponad 1.600.000 zł, z czego gmina otrzyma dofinansowanie w wysokości 999.000 zł. Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król przedstawił jak wygląda targowisko obecnie i jak będzie wyglądało po remoncie. Zakres inwestycji obejmuje: wykonanie rozbiórek istniejącej infrastruktury drogowej i kubaturowej, wykonanie nowej nawierzchni z kruszywa, wykonanie placu i dróg wewnętrznych, wykonanie odwodnienia targowiska, oświetlenia w ilości 7 sztuk, wykonanie punktu poboru energii elektrycznej, ustawienie punktu administracji, sanitariatu. Na targowisku będą usytuowane elementy małej architektury takiej jak: ławki, stojaki rowerowe, kosze na śmieci. Wykonane zostanie nowe ogrodzenie, oznakowanie pionowe oraz nasadzona zieleń. Planujemy utworzenie czterech sektorów i 55 stanowisk o powierzchni 2 m<sup>2</sup>, 26 stanowisk o powierzchni 5 m<sup>2</sup>, 30 stanowisk o powierzchni 10 m<sup>2</sup> i 40 stanowisk o powierzchni 12 m<sup>2</sup>. W 52 procentach stanowiska będą zadaszone.

Radny Piotr Barański zapytał, czy targowisko może spełniać funkcję parkingu dla gości hali widowiskowo - sportowej?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, w takim celu zostało zaprojektowane.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, a czy w dni targowe będzie można korzystać z parkingu przy hali widowiskowo – sportowej? W jaki sposób będzie można wyjechać z targowiska?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, nie rozważaliśmy takiego rozwiązania. Na targowisku będzie obowiązywał ruch okrężny. Jest to kwestia, którą zajmiemy się na samym końcu.

#### **Ad. pkt 1**

#### **Projekt uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu.**

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dżugaj poinformowała, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej do zadań własnych Gminy o charakterze obowiązkowym należy: sprawienie pogrzebu w tym osobom bezdomnym. W myśl art. 44 powołanej wcześniej ustawy: „sprawienie pogrzebu odbywa się w sposób ustalony przez gminę, zgodnie z wyznaniem zmarłego” natomiast art. 96 ust. 4 stanowi, że „rada gminy określa w drodze uchwały, zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w ust. 2 będących w zakresie zadań własnych”. W związku z brakiem uregulowań prawnych dotyczących pochówku przez gminę zasadne jest uchwalenie zasad w sprawie sprawienia pogrzebu na koszt gminy oraz zasad zwrotu wydatków na pokrycie kosztów pogrzebu. Aby móc ubiegać się o zasiłek pogrzebowy z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych podjęcie uchwały jest niezbędne. Należy podkreślić, że ZUS zwróci nam tylko równowartość poniesionych kosztów sprawienia pogrzebu nieprzekraczających kwoty 4.000 zł.

#### Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, jakich osób dotyczy projekt uchwały?

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dżugaj odpowiedziała, że uchwała dotyczy osób, które nie mają prawa do ubiegania się o świadczenie.

Radny Witold Szydełko zapytał, na jakiej podstawie wiemy, że to jest taka osoba?

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dżugaj powiedziała, informację otrzymujemy od rodziny, ze schroniska bądź ze szpitala w przypadku jeśli chodzi o osobę bezdomną.

Radny Witold Szydełko zapytał, ile było takich osób w 2010 roku?

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dżugaj odpowiedziała, mieliśmy dwa przypadki, jedną osobę bezdomną i jedną osobę, która pracowała bez umowy o pracę.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, jak gmina rozlicza się z kosztów pogrzebu? Czy ksiądz wystawia rachunek?

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Bożena Dżugaj odpowiedziała, tak ksiądz wystawia rachunek.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/70/07 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 października 2007 roku w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.**

Kierownik Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Mirosława Głabas oznajmiła, w tamtym roku 15 kwietnia została uchwalona ustawa o działalności leczniczej, z mocą obowiązującą od 1 lipca 2011 r. Zgodnie z art. 204 ustawy kierownicy podmiotów leczniczych mają obowiązek w ciągu 12 miesięcy dostosować regulaminy i statut do istniejącej sytuacji prawnej, co w chwili obecnej czynimy. Proponujemy w statucie SZP ZOZ wprowadzić następujące zmiany:

- w § 1 ust. 1 pkt 3 zastępujemy zapis: „ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (tekst jednolity Dz. U. Nr 14, poz. 89 z 2007), zwanej dalej ustawą” zapisem: „ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (tekst jednolity Dz. U. Nr 112, poz. 654 z 2011), zwanej dalej ustawą”,
- w § 3 ust. 2 pkt 7 dotychczas wyszczególnione badania diagnostyczne chcemy, aby były zastąpione przez ogólny zapis „badań diagnostycznych”,
- w § 4 ust. 2 gdzie wymienione zostały zadania SZP ZOZ chcemy zmienić istniejący punkt dotyczący badań i porad lekarskich, ponieważ nowa ustawa stanowi o świadczeniach. Należy wykreślić punkt 4 odnośnie leczenia i rehabilitacji, ponieważ nie prowadzimy rehabilitacji. Sformułowania w punkcie 8 są nieadekwatne do istniejącej ustawy, dlatego proponujemy nowy zapis o treści: „współpraca z innymi zakładami i podmiotami leczniczymi w zakresie zachowania ciągłości opieki zdrowotnej nad chorymi oraz położnicami i noworodkami”. Nowe brzmienie proponujemy również w § 5 pkt 2.
- w § 6 pkt 1 proponujemy zapis zgodny z ustawą o następującej treści: „innymi podmiotami leczniczymi, świadczącymi usługi medyczne”.
- w § 10 ust. 2 należy skreślić zapis „powołania lub”. Nowa ustawa nie wspomina o powołaniu na stanowisko kierownika placówki medycznej a jedynie o zawarciu z nim umowy o pracę.
- w § 12 należy dopisać pkt 1 w brzmieniu „zastępca kierownika do spraw medycznych”. Zapis ma zastosowanie w sytuacji, gdy kierownikiem przychodni nie jest lekarz.
- w § 14 po ust. 5 należy dopisać, w jakich przypadkach członek rady społecznej może być odwołany przed upływem kadencji.
- w § 18 ust. 1 dokonujemy kosmetycznej zmiany polegającej na zmianie artykułów ustawy z „art. 50 – 62” na „art. 51 – 61”.
- w § 19 w ust. 3 skreśla się wyrażenie „z zastrzeżeniem, art. 42 ustawy”. W tej chwili możemy bez ograniczeń pozyskiwać środki z darowizn, zapisów i spadków.
- w § 20 ust. 1 zmieniamy zapis z art. 67 ustawy na art. 121 ustawy, natomiast ust. 2 zgodnie z obowiązującym prawem nadajemy następujące brzmienie: „minister właściwy do spraw zdrowia publicznego posiada uprawnienia kontrolne na zasadach określonych w art. 118 – 119 ustawy”. Zmiany statutu generalnie wynikają ze zmiany ustawy.

## Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał odnosząc się do paragrafu 14 ust. 6 pkt 4, na czym ma polegać negatywna ocena wykonywania obowiązków członka rady społecznej? Czym się kierować?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że członków rady społecznej powołuje i odwołuje rada gminy. Trudno mi powiedzieć, czym się kierować. Dzisiaj nie czas i pora na tego typu dyskusje, mogą zaistnieć różne sytuacje.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla pedagoga szkolnego i psychologa zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Twardogóra.**

Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka oznajmiła, że czas pracy nauczycieli tablicowych i specjalistów reguluje ustawa z 1982 r. Karta Nauczyciela. Nauczyciel tablicowy pracuje w szkole przy tablicy 18 godzin, dodatkowo musi przepracować 2 godziny karciane a łączny czas pracy wynosi 40 godzin tygodniowo. Pozostałe 20 godzin polegają na przygotowaniu nauczyciela do zajęć, sprawdzeniu sprawdzianów czy przygotowaniu odpowiednich materiałów. Oprócz nauczycieli tablicowych są nauczyciele specjaliści. Zgodnie z ustawą organ prowadzący może ustalić czas pracy dla czterech kategorii nauczycieli. Są to: pedagodzy, logopedzi, psychologowie, doradcy zawodowi. U nas nie ma doradców zawodowych a logopedzi pojawiają się raz na jakiś czas. Do tej pory w Karcie nauczyciela psycholog i pedagog mieli przydzielone 20 godzin tygodniowo. Niektóre gminy podejmowały próby zwiększania czasu pracy tych nauczycieli i tam gdzie się to udało nauczyciele występowali do organu prowadzącego o zapłatę nadgodzin. W tej sprawie w ubiegłym roku wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny. Jego wyrok nie był jednak wiążący. W dniu 21 marca 2012 r. Sąd Najwyższy stwierdził ostatecznie, że pedagodzy i psychologowie mogą pracować nawet 40 godzin tygodniowo. Ponadto praca nauczycieli specjalistów jest odmienna od nauczycieli tablicowych, ponieważ nie noszą oni zadań do domu i nie pracują w domu. Stąd też wnosimy aby zwiększyć obowiązkowy tygodniowy czas pracy pedagogów szkolnych i psychologów z 20 godzin do 35 godzin tygodniowo.

Radna Barbara Franc zapytała, jaka jest opinia związków zawodowych?

Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka odpowiedziała, Związek Nauczycielstwa Polskiego zaopiniował projekt uchwały pozytywnie zwiększając ilość godzin o ¼, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Oświaty „Solidarność” z Oleśnicy zaakceptował nasz projekt w 100 procentach.

Radna Barbara Franc zapytała, Panie burmistrzu skąd wziął się taki wymiar godzin z 20 do 35 tygodniowo? Pani inspektor wytłumaczyła, że praca nauczycieli specjalistów jest całkiem odmienna od nauczycieli tablicowych i rzeczywiście jest odmienna aczkolwiek musimy pamiętać, że do tej pory praca w ciągu 20 godzin obejmowała zajęcia z uczniem. Natomiast,

jeśli zwiększymy te bezpośrednie zajęcia do 35 godzin to pedagog czy psycholog nie będzie w stanie w ciągu 40 godzin tygodniowo prowadzić dokumentacji związanej z zajęciami wychowawczymi z uczniami.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, mam odmienne zdanie na temat tej grupy zawodowej. Są to osoby wykonujące zawody specjalne, niepodlegające procedurze obowiązującej pracowników pedagogicznych. Nauczyciel tablicowy ma określone pensum 18 godzin, pracuje na potrzeby szkoły. To jest ta różnica, po pierwsze. Po drugie prowadzenie dokumentacji przez pracowników tablicowych a niepedagogicznych bardzo się różni. Śmiem twierdzić, że nauczyciele niepedagogiczni mają całkowicie odmienny status niż nauczyciele tablicowi, tym samym zaproponowaliśmy pewne optimum 35 godzin pracy tygodniowo. Jest to empiryczna wielkość. Proszę Państwa musimy sobie jasno powiedzieć, nikt nikomu w kieszeń nie zagląda. Pracownicy oświaty w ostatnich latach mają bardzo wysoką dynamikę wzrostu uposażeń i bardzo dobrze, ale w ślad za tym ilość środków w budżecie jest niewystarczająca. Pracownicy pedagogiczni mianowani mimo pensum 18 godzin tygodniowo i płacy wynikającej ze stopnia awansu zawodowego i tak nie będą zarabiali tyle ile powinni, bo zgodnie z odgórnymi wytycznymi nauczyciel musi osiągnąć średnią płacę. W 2012 roku możemy zapłacić pracownikom pedagogicznym 300.000 zł za to, że nie zarabiają średniej bo mają za mało godzin. Chcąc minimalizować ilość środków musimy dzisiaj podchodzić racjonalnie do ilości godzin i ilości oddziałów w szkołach i potrzebnych pod to nauczycieli. Jeśli będzie mniej uczniów w klasie a tym samym mniej oddziałów to będziemy potrzebować mniej nauczycieli. Nauczyciele będą mieć godziny ponadwymiarowe, będzie to dla nas tańsze i będziemy płacić za konkretną pracę. Aby osiągnąć średnią płacę każdy nauczyciel powinien przepracować w tygodniu 23 godziny. Jeśli tych godzin nie będzie to będziemy musieli płacić za niepracowanie. Dzisiaj stoimy przed podejmowaniem decyzji, które mają zminimalizować ilość pieniędzy wydawanych z budżetu na funkcjonowanie szkół. Ilość godzin pedagoga jest wartością empiryczną. Jeśli do tej pory pracował 10 godzin to w dalszym ciągu będzie pracował 10 godzin, ale nominal wynagrodzenia będzie niższy. Aby pedagog osiągnął to samo wynagrodzenie będzie musiała przepracować 35 godzin tygodniowo. Musimy zdecydować się na trudne rozwiązania, które jutro pozwolą nam normalnie funkcjonować.

Radna Barbara Franc podkreśliła, nie mogę zgodzić się z tą opinią. Zaproponowany wymiar godzin nie spełni swojej funkcji. Pozwoliłam sobie sprawdzić, jaki jest zakres obowiązków pedagoga w Gimnazjum nr 1. W ubiegłym roku wystawionych zostało 86 upomnień, jeśli chodzi o realizację obowiązku szkolnego, w tym 4 postępowania egzekucyjne. Pedagog odbył 138 rozmów z rodzicami na temat problemów wychowawczych. Pedagog ma codziennie obowiązek sprawdzania frekwencji 39 uczniów drugorocznych. Od 2011 r. wypełniana jest karta indywidualnych potrzeb uczniów, w skład zespołu wchodzi nauczyciel uczący danego ucznia i pedagog. Takich uczniów jest ponad 60. Są to dodatkowe obowiązki pedagoga, oprócz godzin bezpośredniego kontaktu z uczniem. Jeśli wymiar godzin zwiększy się do 35 godzin to jak ilość godzin będzie wyglądała w arkuszu organizacyjnym na przyszły rok? Tych specjalistów jest coraz mniej w szkole. Tak jak Pani inspektor dodała, logopeda pojawia się w szkole sporadycznie. Ograniczanie dostępu dzieci do specjalistów nie wpływa korzystanie na ich rozwój.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, logopeda to nie w gimnazjum a w przedszkolu. Napisać 86 wniosków mając gotowy druk, wpisać tylko imię i nazwisko i dać dyrektorowi szkoły do podpisu przez 10 miesięcy, niech Pani wybaczy. Ile to czasu zajmuje? Przeprowadzić 138 rozmów w ciągu 10 miesięcy to jest bardzo duże obciążenie? Co mają powiedzieć ci, którzy tysiącami przeprowadzają rozmowy. Jeśli w ciągu 10 godzin pedagog dawał radę to

w dalszym ciągu będzie miał 10 godzin i da radę. W czym problem? Przecież ilość godzin jest taka sama. Chciałbym odpowiedzieć na pytanie, czy w ślad za zwiększonym pensum pójdzie ilość godzin dla pedagoga i psychologa? Nie proszę Państwa, bo to nie jest osiągnięcie celu, jakim jest racjonalizacja kosztów. Jutro będziemy stać przed dylematem skąd wziąć na bieżące funkcjonowanie. Musimy z miesiąca, na miesiąc, z roku na rok racjonalnie wydawać środki. Musimy myśleć cały czas o optymalizacji kosztów, aby osiągnąć cele, bez krzywdy dla dzieci i młodzieży, ale niestety nie dla każdego pracy wystarczy. Jeśli ilość dzieci ciągle spada i dopiero w Gimnazjum będziemy mieli jednorazowy rzut uczniów w 2020 roku to lepszym rozwiązaniem jest przyjąć na czas określony nauczycieli przez trzy lata niż przez sześć lat sztucznie utrzymywać pracę nauczycieli przy potężnych kosztach. W tej chwili Gimnazjum kosztuje nas 3.700.000 zł, jutro będzie nas kosztować jeszcze więcej jeśli nie zastanowimy się jak zoptymalizować koszty. Jaki będzie układ w arkuszu organizacyjnym szkoły to zależy od decyzji dyrektora szkoły, który został uprzedzony o projekcie uchwały. Organ prowadzący zatwierdza arkusz i wprowadza ewentualne korekty. Podtrzymuję propozycję ustalenia dla pedagoga i psychologa obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć w wysokości 35 godzin.

Radny Jerzy Skrzypiec zwrócił uwagę, że ile by czasu nie było to zawsze kontaktu nauczyciela czy pedagoga z dzieckiem będzie za mało. Jestem za projektem uchwały skoro mamy dopłacać nauczycielom, aby osiągnęli średnie wynagrodzenie.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że należy w szkołach utworzyć dodatkowe oddziały. W przypadku Szkoły Podstawowej nr 2 gdzie w oddziale uczy się 36 dzieci, należało utworzyć dodatkowy oddział wówczas nauczyciele mieliby mniej dzieci pod opieką i mieliby więcej godzin wówczas nie musielibyśmy im dopłacać do wynagrodzenia.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, dzisiaj jest kolejne pismo dotyczące oddziału 36-osobowego. Jeśli dyrektor przyjmuje więcej dzieci niż powinien, a rodzic spoza obwodu posyła świadomie dziecko do tak licznej klasy zamiast do klasy 24-osobowej w Szkole Podstawowej nr 1 to ja jako burmistrz mam utworzyć dodatkowy oddział? Bo co? Nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia. Już na ten temat rozmawialiśmy. Nie wiem, z czego to wynika? Była to decyzja dyrektora a nie burmistrza. Odnosząc się do toku myślenia, że zwiększamy ilość oddziałów i będziemy mieli więcej godzin a tym samym będą te średnie normatywne i nie trzeba będzie dopłacać do wynagrodzeń nauczycieli. Proszę Państwa to jest wprost proporcjonalne do ilości pieniędzy, jakie trzeba wydać. Nie o to nam chodzi. Dzisiaj dopłacamy do dotacji, którą otrzymujemy prawie 1.800.000 zł oprócz remontów, na które środków nie żałujemy. Nie możemy brnąć w nieskończoność skoro mamy ograniczone środki w budżecie. Następnym zjawiskiem jest rozpoczęcie edukacji od 6 roku życia, dublujemy oddziały zerowe. Musimy sobie z tym poradzić i nie narzekamy, bo to są nasze dzieci, ale tam gdzie możemy, powinniśmy zastanowić się nad racjonalnością wydawanych środków, których adresatem są dzieci i młodzież bez uszczerbku dla ich edukacji. Musimy sobie powiedzieć albo dajemy dodatkowe pieniądze z budżetu gminy albo optymalizujemy ilość uczniów w klasie, ilość zatrudnionych a w 2020 roku przyjmujemy na trzy lata dodatkowych nauczycieli na umowy określone o pracę. Są to pierwsze rozwiązania systemowe. Tego za nas nikt nie zrobi.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, jeśli z 36-osobowej klasy zrobimy dwa oddziały, to koszty dopiero wzrosną, dlatego bo potrzebnych byłoby dwóch nauczycieli, którym należałoby dopłacić do wynagrodzenia, aby osiągnęli średnią a po drugie otrzymalibyśmy mniejszą subwencję uzależnioną od ilości uczniów w klasie.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy na terenie naszej gminy funkcjonują tylko dwa związki zawodowe?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, na terenie gminy działają dwa związki: Związek Nauczycielstwa Polskiego i Związek Zawodowy „Solidarność”.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XIV.84.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. dotyczącej przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2012 rok.**

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, wychodząc naprzeciw wnioskowi mieszkańców Domasławic, aby w ich miejscowości uruchomić świetlicę środowiskową proszę o dopisanie w paragrafie 1 pkt 10 „świetlica środowiskowa w Domasławicach”. Zajęcia w Domasławicach odbywać się będą dwa razy w tygodniu po 2 godziny. Budynek został podzielony: w jednej części funkcjonuje świetlica a w drugiej siedzibę ma Ochotnicza Straż Pożarna.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy przeznaczamy środki na zajęcia w świetlicy środowiskowej w Oratorium i na zajęcia pozalekcyjne sportowe, o których mowa w pkt 18?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, dofinansowanie w ramach tych dwóch pozycji odbywa się na wniosek. Corocznie organ prowadzący zajęcia w Oratorium występuje z wnioskiem o wsparcie inicjatywy związanej z organizacją wypoczynku dla dzieci i młodzieży w okresie ferii zimowych i w okresie wakacji. Nie jesteśmy obojętni na tego typu wnioski. Natomiast finansowanie zajęć pozalekcyjnych sportowych są to sporadyczne przypadki, ponieważ system finansowania tego typu zajęć oparty jest o ustawę o sporcie oraz o wolontariacie i pożytku publicznym. Generalnie z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nie finansujemy zajęć sportowych ponieważ zajęcia powinny zawierać elementy edukacyjne dla dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych chorobą alkoholową.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.**

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska poinformowała, że dochody bieżące zwiększono o kwotę 428.867,74 zł w pozycjach:

- dotację na zwrot rolnikom podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego zwiększono o 53.590,74 zł,
- dotację na koszty Urzędu Wojewódzkiego zmniejszono o kwotę 271 zł,
- zwiększono o 181.300 zł dotację na świadczenia w zakresie pomocy społecznej,
- część oświatową subwencji ogólnej zmniejszono o kwotę 5.752 zł,
- wpływy z usług realizowanych przez GOSiR zwiększono o 200.000 zł.

Dochody majątkowe zmniejszamy o 173.800 zł, nie udało nam się pozyskać dotacji z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na budowę drogi gminnej w miejscowości Domasławice stąd musimy zmniejszyć środki o 375.000 zł ale udało nam się pozyskać dotację celową z Województwa Dolnośląskiego w wysokości 201.200 zł. Wydatki bieżące zwiększone zostały o 435.067,74 zł z przeznaczeniem m.in. na wynagrodzenia dla SP nr 1 oraz GOSiR, zwiększono o 12.900 zł środki na rezerwach budżetu, zwiększono o 53.590,74 zł środki na zwrot rolnikom podatku akcyzowego, zwiększono o 181.000 zł środki wypłacane przez MGOPS z tytułu świadczeń społecznych a także 200.000 zł z tytułu dostawy usług w GOSiR. Przychody nie zwiększające długu pozostają na niezmiennym poziomie. W zakresie wydatków majątkowych zmniejszono ich kwotę o 180.000 zł, w tym wydatki majątkowe wynikające z przedsięwzięć zmniejszono o 330.000 zł (zadanie dot. budowy drogi w miejscowości Domasławice zmniejszono o kwotę 275.000 zł, wynika to z przetargu, zadanie pn. „Rewitalizacja budynków mieszkalnych w ciągu ulicy Ratuszowej w Twardogórze zmniejszono o 55.000 zł w związku z podpisaną umową) natomiast pozostałe wydatki majątkowe zwiększono o 150.000 zł. Na tą kwotę składają się dwa zadania:

- „Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chelstowie” zwiększa się o 115.000 zł,
- „Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w miejscowości Sądroyce” zwiększa się o kwotę 35.000 zł.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.**

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska poinformowała, że zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 255.067,74 zł z kwoty 37.734.888 zł do kwoty 37.989.955,74 zł. Na to zwiększenie składa się 53.590,74 zł w dziale rolnictwo i łowiectwo – są to środki dla rolników jako zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, dział 600 zmniejszamy o kwotę 173.800 zł, co dotyczy budowy drogi w Domasławicach, dział 750 zmniejsza się o 271 zł, w dziale 758 zmniejszona została część oświatowa subwencji ogólnej o 5.752 zł. Dział pomoc społeczna zwiększa się o kwotę 181.200 zł w związku z otrzymaną dotacją celową z budżetu państwa w wysokości 186.000 zł. Dział kultura fizyczna zwiększa się o 200.000 zł z przeznaczeniem dla GOSiR. Wydatki budżetu gminy zwiększamy o 255.067,74 zł do kwoty 38.203.488,74 zł. Zmianie uległy dział 010 – rolnictwo i łowiectwo, który zwiększamy o 53.590,74 zł, dział 600 zmniejszamy o kwotę 335.000 zł, z tym, że zmniejszamy o 60.000 zł zadanie remontowe pn. „Przebudowa chodników na terenie miasta i gminy” natomiast paragrafy 6050, 6057 i 6059 dotyczą zadania pn. „Budowa drogi gminnej w miejscowości Domasławice”. W dziale administracja publiczna wynagrodzenia osobowe pracowników zostały zmniejszone o 271 zł. Dział 758 zwiększony został o 59.248 zł, co dotyczy środków rezerwy ogólnej. W dziale oświata i wychowanie wydatki zwiększono o 1.200 zł z przeznaczeniem na zakup dziennika



elektronicznego w Szkole Podstawowej w Grabownie Wielkim. Wydatki zwiększamy również w dziale pomoc społeczna o 181.300 zł. W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska zmniejszamy wydatki o 20.000 zł, co dotyczy rewitalizacji budynków mieszkalnych przy ulicy Ratuszowej. Dział 921 zwiększamy o 115.000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chełstowie”. W dziale 926 zwiększamy wydatki z przeznaczeniem dla Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. W paragrafie 3 projektu uchwały przesuwamy 2.500 zł z zakupu materiałów biurowych do paragrafu dotyczącego zakupu usług zdrowotnych.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie podziału miasta i gminy Twardogóra na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.**

Sekretarz Janina Czekajło oznajmiła, w związku z wejściem w życie Kodeksu wyborczego, który reguluje wszystkie przepisy dotyczące wyborów i znosi dotychczasowe akty prawne musimy zmienić podstawę prawną w naszej uchwale. Zapisy dotyczące ilości radnych oraz granic okręgów nie zmieniają się. Kodeks wyborczy wprowadził zasadę, że w każdym okręgu wybiera się po jednym radnym. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

*Radny Witold Szydelko wyszedł z sali.*

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Radny Witold Szydelko wrócił na salę posiedzeń.*

**Ad. pkt 2**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał pismo Pani Anny Wolf dotyczące 36-osobowego oddziału w Szkole Podstawowej nr 2 (*pismo stanowi załącznik do protokołu*) oraz zwrócił uwagę, że w dniu 13 czerwca 2010 r. odbyło się posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju, podczas którego dyskutowaliśmy na temat 36 – osobowej klasy. Zarzuca się nam w piśmie, że nie było z naszej strony reakcji, dlatego odnoszę się do tego. Pan Przewodniczący Stanisław Adamski odczytał pismo. Stwierdziliśmy, że jesteśmy otwarci na rozmowę z rodzicami i dyrektorem szkoły. Wkrótce po tej Komisji w obecności Pani Barbary Franc i Pana Andrzeja Obiegło spotkałem się z Panią dyrektorem Elżbietą Stępień. Ustaliliśmy, że spotkanie w trybie pilnym nie jest niezbędne, rozpoczynały się wówczas wakacje stąd propozycja, że zostanie zorganizowane posiedzenie Komisji, na które zostaną zaproszeni dyrektorzy, przy okazji informacji o realizacji zadań oświatowych. I tak się stało. W dniu 23 listopada 2010 r. odbyło się takie posiedzenie z udziałem dyrektorów szkół. Uważam to posiedzenie za wielką porażkę. Teraz po kilku miesiącach

temat do nas powraca. Nie jest tak, że nie podjęliśmy tematu. Nie czułem się w obowiązku odpisywać rodzicom.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, zwróćę się po części do tego pisma i do projektu uchwały nr 3, które opiniowaliśmy. „Czym skorupka za młodu nasiąknie tym na starość trąci” – tak zadedykowali pismo Wysokiej Radzie rodzice. I słusznie. Ja bym jeszcze inne powiedzenie przytoczył: „Czego Jaś się nie nauczy tego Jan nie będzie umiał”. To zadedykować chciałbym wszystkim rodzicom. Jak popatrzyłem na wszystkie podpisy złożone pod pismem to znalazłem co najmniej trzy osoby, które mieszkają w obwodzie Szkoły Podstawowej nr 1. Przed chwilą mówiliśmy o oświacie, padła tam zawrotna kwota jaką gmina dotuje szkoły, prawie 1.800.000 zł nie wliczając inne dofinansowanie do naszych szkół. Proszę Państwa mówi się, że oświata w Polsce jest bezpłatna, że finansowana jest z budżetu państwa. Wyobraźmy sobie takie działanie rady i burmistrza obojętnie, jakiego miasta, że nie dołożymy do oświaty ani złotówki w tym stanie prawnym. Musimy zadać sobie takie pytanie, co wtedy? Gmina nie ma obowiązku dokładać do szkół, niemniej jednak dokłada, ale są pewne granice rozsądku, których nie wolno nam przekroczyć. Bardzo długo przygotowywałem się do tej wypowiedzi, przeprowadziłem kilka analiz żeby Państwu wyłuszczyć taką oto rzecz. Dochody gminy spadają, natomiast utrzymując ten stan rzeczy, czyli nieadekwatną liczbę nauczycieli do ilości uczniów dojdziemy do takiego paradoksu, że będziemy musieli w połowie dofinansować zatrudnionych tam nauczycieli i innych pracowników szkoły. Będę konkludował: dochody gminy i wydatki na utrzymanie szkół, i co wtedy, nie ma na inwestycje. A co wtedy, gdy dochody będą jeszcze niższe i nie wystarczą na utrzymanie szkół? Musimy tu na tej sali podejmować bolesne, odważne decyzje. Nie umiem sobie wyobrazić, że jako szef w firmie związki zawodowe czy inne osoby, które tam pracują narzucą mi, że mam zatrudniać cztery osoby więcej, bo nie wypada ich zwolnić. Który menadżer pozwoliłby sobie na takie działania? Sądzę, że żaden. Wiem, że na oświacie nie można oszczędzać, możemy zasłaniać się dobrem dziecka, nauczyciela, ale musimy popatrzeć również na to z punktu widzenia gminy i interesu społecznego. To, że w klasie jest 36 osób to nie jest wina ani burmistrza, ani rady a także Pani dyrektor tylko tych rodziców, którzy na siłę posłali do SP nr 2 dzieci z myślą, że jak będzie 36 uczniów to może uda się utworzyć drugi oddział. Proszę Państwa, co mamy zrobić? Podzielić klasę? To jest nierealne w tej chwili, rada nie jest kompetentna. Choćbyśmy tutaj lali krokodyły lzy to taki jest stan faktyczny i tyle. Należy się tylko dziwić rodzicom i być może zaapelować do nich, bo teraz jeszcze można przenieść dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 1 gdzie będą miały lepsze warunki niż w tak licznej klasie. Taka jest moja ocena.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaapelował, aby nie powtarzać dyskusji z poprzednich posiedzeń. Przypomniałem tylko, że rada i Komisja nie pozostawiły tematu gdzieś tak sobie i nikt się nim nie zajął. Tak nie jest. To jedna sprawa. Po drugie, budżet uchwalaliśmy w grudniu i trzeba było o tym myśleć wówczas, kiedy planuje się wydatki na cały rok.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że rodzice dzieci nie wiedzą, że burmistrz jest osobą niekompetentną w sprawie decydowania o ilości dzieci w klasie. Od tego jest dyrektor szkoły. I takie pismo należy wysłać do rodziców.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy ja bądź Pan Andrzej Moczulski jesteśmy osobami, które powinny odpisać? My jako Komisja nie jesteśmy władni do podjęcia takich czy innych decyzji.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, gra na emocjach, czyja nie wiemy. Pismo z maja adresowane do rady i do wiadomości burmistrza. Sytuacja z dzisiaj pismo do burmistrza i do każdego z Państwa. Co Komisja ma głosować skoro pismo adresowane jest do każdego radnego? Jest pismo napisane do mnie ja odpiszę. Sytuacja z maja się nie zmieniła. Dlaczego mam odpisywać na pismo, które jest skierowane do radnych a do mnie tylko do wiadomości? Po co się powtarzać, dyrektor podjął taką decyzję, poniósł sankcję, otrzymał niższą premię motywacyjną. Była to decyzja niedobra dla dzieci. W SP nr 1 jest mniej dzieci a mogło być więcej. Rodzice z własnej nieprzymuszonej woli piszą podanie, dyrektor się zgadza na przyjęcie dziecka a my teraz organy gminy mamy się gimnastykować, spowiadać i na baczność stawać, bo ktoś manipuluje pismami. Ode mnie będzie zależeć ile będzie oddziałów i decyzji nie zmienię. Biorę za to odpowiedzialność społeczną, ekonomiczną i polityczną. Można ogłosić referendum, odwołać mnie, ale decyzji nie zmienię. To jest gra na emocjach i uczuciach. W szkołach brakuje dzieci a tu mamy tworzyć oddziały po 18 dzieci. Ludzie gdzie jest sens i logika? Pieniądze muszą iść i idą w parze za nauczycielami, ale oni też muszą pracować. A nie tylko żądać. Nam się należy 20 procent, 7 procent od września a my nie mamy skąd wziąć. Jeśli chodzi o przytyczkę do mnie. Moje dzieci chodziły do szkoły na wsi a mój wnuk pójdzie do szkoły nr 1, tam gdzie ma obwód.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił, zgadzam się, że rodzice podjęli świadomie decyzje, nikt nikogo nie przymuszał do tego. Nie widzę na sali głosów, aby klasę podzielić. Za swoje decyzje należy ponosić odpowiedzialność. Jesteśmy otwarci jeśli chodzi o rozmowy o oświacie, która zawsze przez Radę Miejską i burmistrza była traktowana właściwie.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, byłbym ostatnim, gdybym był nieprzyjaźnie nastawiony na warunki panujące w naszych szkołach. Niezręcznie mi mówić, w co wyposażone są nasze szkoły, w jakie instrumenty zamierzamy wyposażyc nauczycieli uczących nasze dzieci. Ale będę ostatni, który będzie ulegał emocjom, populizmowi i grze na uczuciach. Jeśli zabiega się o dzieci osób zamożnych i w taki sposób buduje się prestiż szkoły to tak nie może być. A z tym mamy do czynienia. Wiemy, jakie są kulisy rozmów, aby pozyskać dane dziecko do szkoły. Poinformujemy Państwa o treści pisma, które wysłamy.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki zwrócił uwagę, że nie otrzymał poprzedniego pisma. Dostałem pismo do wiadomości podobnie jak Pan burmistrz.

Radny Witold Szydełko stwierdził, słuszny jest zarzut braku odpowiedzi na pismo. Sytuacja jest patowa, ponieważ rodzice świadomie zapisywali swoje dzieci do klasy wiedząc, że będzie dość liczna. Może należy zaproponować przeniesienie dzieci do tej drugiej szkoły. Pan burmistrz w piśmie może przytoczyć stanowisko rady.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, może rodzice nie wiedzą, że są okręgi, które określają przynależność do danej szkoły.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, szanuje to, co Pan mówi. Rodzice przychodzili do mnie abym wyraził zgodę na przyjęcie dziecka spoza obwodu do SP nr 2. Gdy powiedziałem, że zgody nie wyrażę bo nigdy tak nie robiłem to usłyszałem: „to my dziecko przemeldujemy”. Nie miejsce meldunku a zamieszkania powinno się liczyć. Jest kolejne pytanie: czy dyrektor miał obowiązek sprawdzić gdzie dziecko mieszka? Tak miał.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, jaka jest techniczna możliwość wyznaczenia przejścia dla pieszych na skrzyżowaniach ulic Wielkopolska i Sportowa oraz Wielkopolska i Partyzantów. Niedawno została potrącona tam kobieta. Drugie pytanie, jaka jest techniczna możliwość doświetlenia osiedla za stadionem przy ul. Sportowej?

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, z tego, co wiem Pani poruszała się rowerem. Jeśli chodzi o doświetlenie, trudno mi powiedzieć. Trzeba będzie o tym pomyśleć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, Panie burmistrzu czy istnieje możliwość zorganizowania przez Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji lub inną naszą jednostkę kolonii dla naszych dzieci za odpłatnością?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, trzeba byłoby zmienić statut Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji ponieważ nie ma zapisane w przedmiocie działalności wypoczynku zorganizowanego dla dzieci i młodzieży. GOSiR organizuje półkolonie dla różnych grup wiekowych.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, jest wiele firm, które się ogłaszają i co roku organizują np. obozy harcerskie.


Radny Andrzej Drapiewski stwierdził, że organizacja koloni nie jest taka prosta jakby się wydawało, trzeba mieć odpowiednie uprawnienia.

Radny Witold Szydelko dodał, że inicjatywa radnego Adamskiego jest jak najbardziej słuszna.

*Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godzinie 18.20.*

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Joanna Sobiś

Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju

  
Mieczysław Kowalski