

Protokół Nr 8.2012
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze
z dnia 17 kwietnia 2012 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Andrzej Moczulski - przewodniczący Komisji
 - 2) Sylwia Sobczak - członek Komisji
 - 3) Mieczysław Plizga - członek Komisji
- oraz
- 4) Aleksander Król - Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematem posiedzenia była kontrola wydatkowania środków na inwestycję pod nazwą: „Budowa chodników we wsi Sądrożyce”.

Zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I - sze półrocze 2012 roku zatwierdzonym uchwałą nr XV.89.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 30 grudnia 2011 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski o godzinie 12.00 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej, przywitał osoby obecne na Komisji a następnie poprosił Kierownika Referatu Infrastruktury Technicznej o omówienie inwestycji pn. „Budowy chodników we wsi Sądrożyce”.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król poinformował, że w 2010 roku gmina Twardogóra opracowała projekt budowlany i uzyskała pozwolenie na prowadzenie robót mających na celu poprawę bezpieczeństwa komunikacji pieszych we wsi Sądrożyce. Chodnik leży przy drodze powiatowej stąd inwestycja była wykonywana w porozumieniu z Zarządem Dróg Powiatowych w Oleśnicy, który jest zarządcą tego pasa drogi. Dokumentację projektową opracowała firma Pana Mirosława Musielaka z Milicza za 12.200 zł. Na podstawie tej dokumentacji na początku stycznia 2011 r. podjęliśmy działania związane ze zleceniem wykonania inwestycji. Zgodnie z kosztorysem inwestorskim zadanie miało wynieść 575.018,15 zł. Zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych ogłoszony został przetarg nieograniczony. W dniu 24 stycznia w drodze zarządzenia burmistrz powołał Komisję przetargową w składzie: Aleksander Król – przewodniczący, Dariusz Jaworski, Ryszard Zieliński i Anna Graf – członkowie. W dniu 26 stycznia burmistrz zatwierdził specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz opublikowane zostało ogłoszenie o przetargu. W trakcie prowadzonej procedury o udzielenie zamówienia publicznego, która miała zakończyć się w dniu 16 lutego pojawiło się kilka pytań, co do przedmiotu zamówienia. Odpowiedzi zostały udzielone zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, na 5 dni przed planowanym terminem zakończenia postępowania. Przetarg cieszył się dużym

zainteresowaniem, wzięło w nim udział 11 oferentów. Najdroższa oferta wynosiła ponad 580.000 zł a najtańsza, która została wybrana wynosiła 425.055,16 zł. W dniu 3 marca zawiadomiliśmy o wyborze oferty najkorzystniejszej, po czym zwróciliśmy wadium pozostałym oferentom. Umowę z firmą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Tomasz Oziębły z Namysłowa podpisaliśmy w dniu 7 kwietnia 2011 r. Termin zakończenia budowy chodnika przewidziany był do 30 sierpnia 2011 r. Plac budowy został przekazany 12 kwietnia 2011 r. Wadium zostało zwrócone 22 kwietnia. Realizacja zamówienia przebiegała zgodnie z załączonym do oferty harmonogramem rzeczowo – finansowym. W dniu 10 sierpnia dokonano odbioru częściowego, na kwotę 87.586,32 zł. Wykonawca zgłosił zakończenie prac 30 sierpnia 2011 r., z tym, że komisja spotkała się dwukrotnie. W dniu 16 września komisja dopatrzyła się szeregu wad, które wykonawca musiał poprawić w terminie do 30 września 2011 r. Wady zostały usunięte i 28 września został spisany protokół odbioru końcowego. Zadanie było dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości około 50 procent. Zadanie obejmowało budowę chodników wraz z wjazdami na posesję, długość chodnika wynosiła 1504 metry bieżące o powierzchni ponad 2000 m², wykonanie pasów poziomych, kilku wpustów odwodnieniowych oraz konserwację istniejących rowów.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, czy przepusty były wykonane w ramach projektu czy dodatkowo?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, nie wykonywaliśmy przepustów a jedynie wpusty uliczne.

Radna Sylwia Sobczak zapytała, czy zadanie zostało wykonane w terminie?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powiedział, że wykonawca zmieścił się w terminie określonym w umowie oraz odczytał uwagi zanotowane podczas odbioru w dniu 16 września. Wystawiono za zadanie dwie faktury, jedna na kwotę 87.586,32 zł w związku z odbiorem częściowym oraz druga na kwotę 337.468,84 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zapytał, czy kwota wadium jest określona czy stanowi procent wartości zamówienia?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, ustawa stanowi, że wadium wymaga się obowiązkowo w przetargach gdzie przedmiot zamówienia wynosi około 5.000.000 mln Euro, wówczas wadium może wynosić od 0,5 do 3 procent wartości kosztorysowej. My takich przetargów nie robimy, ale do kwoty 5.000.000 mln Euro możemy żądać złożenia wadium i nie obowiązują nas procentowe widełki wysokości wadium. Wadium ma być zabezpieczeniem w sytuacji, kiedy wykonawca wygra przetarg a nie podpisze umowy. Do tej pory tylko dwóch oferentów odstąpiło od podpisania umowy i straciło wadium.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zapytał, czy gmina zabiegała o dofinansowanie zadania z powiatu?

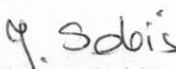
Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, z powiatem zostało zawarte porozumienie dotyczące zadania. Z tego, co wiem powiat chciał nam dołożyć 10.000 zł. Nie zabiegaliśmy o te środki, gdyż wówczas nie moglibyśmy skorzystać z dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości 257.695,00 zł.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za” wydała pozytywną opinię do kontrolowanej inwestycji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobis

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Andrzej Moczulski

