

PROTOKÓŁ NR XVI.2012
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 9 LUTEGO 2012 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz Jan Dżugaj, Zastępca burmistrza Jan Bernacki, Sekretarz Janina Czekajło, Skarbnik Izabela Kłosowska, Radca prawny Urszula Jaszczak, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki, Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka, sołtysi Gminy Twardogóra oraz redaktorzy lokalnych gazet. (*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*)

Ad. pkt I

Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 16.00 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Stanisław Adamski słowami: „Otwieram XVI Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Radny Piotr Barański przybył na Sesję, w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

Ad. pkt II

Informacja na temat porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*)

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło przedstawił porządek Sesji.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, zgodnie z wczorajszą dyskusją na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju w dniu dzisiejszym wnoszę o rozpatrzenie przez Wysoką Radę projektu uchwały w sprawie opinii dotyczącej propozycji ugodowego zakończenia spraw sądowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Obiegło zaproponował, aby rozszerzyć porządek obrad o projekt uchwały zgłoszony przez Pana burmistrza oraz nadać mu numer 5 w punkcie VI.

Radny Andrzej Drapiewski wyszedł z sali posiedzeń.

Głosowanie wniosku o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały nr 5.

13 głosów „za”



Porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Zatwierdzenie protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej
- IV. Zatwierdzenie protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej
- V. Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra w sprawie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Twardogóra za 2011 rok
- VI. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Uchwały Nr XXXII/222/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze,
 - 2) zmiany Uchwały nr XIV.87.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra,
 - 3) zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012,
 - 4) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 131/13 AM 1, położonej w obrębie Drogoszowice,
 - 5) opinii dotyczącej propozycji ugodowego zakończenia spraw sądowych
- VII. Interpelacje i zapytania
- VIII. Wolne wnioski
- IX. Zakończenie Sesji

Ad. pkt III

Zatwierdzenie protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej

Uwag i zapytań do protokołu z XIV Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęto protokół z XIV Sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt IV

Zatwierdzenie protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej

Uwag i zapytań do protokołu z XV Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” przyjęto protokół z XV Sesji Rady Miejskiej.



Radny Andrzej Drapiewski wrócił na salę posiedzeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przejął prowadzenie obrad

Ad. pkt V

Sprawozdanie Nr 10.2012 z pracy Burmistrza radni otrzymali na piśmie: *(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).*

Radna Barbara Franc zapytała, czy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli funkcjonuje na dotychczasowych zasadach?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział twierdząco oraz dodał, zasadą jest, że na doskonalenie zawodowe nauczycieli przeznaczamy 1 procent odpisu kosztów związanych z wydatkami na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił burmistrza o przedstawienie sprawozdania za 2011 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Twardogóra. *(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że sprawozdanie zostało przedłożone w Biurze Rady, szczegóły przedstawi inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka.

Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka poinformowała, że Rozporządzenie w sprawie wysokości wynagrodzeń dla nauczycieli oraz Karta Nauczyciela budzą kontrowersje nie tylko wśród naszej lokalnej władzy, ale również w całym kraju. Są gminy, które wypłacają kolosalne kwoty nauczycielom, zaciągając na ten cel kredyty lub pożyczki długoterminowe. Niektóre z gmin nie osiągnęły średnich wynagrodzeń natomiast w naszej gminie nauczyciele otrzymują wynagrodzenia powyżej średnich. Co wpływa na to, że gminy nie wypłacają nauczycielom średnich wynagrodzeń? Przede wszystkim gmin nie stać na to. Po drugie, jeśli nauczyciel jest zatrudniony na 18 godzin, ma tylko wysługę lat i nie ma godzin ponadwymiarowych lub godzin doraźnych zastępstw to nie jest możliwe osiągnięcie dla takiego nauczyciela średniego wynagrodzenia gwarantowanego przez Państwo. W naszej gminie wszyscy nauczyciele osiągnęli te wynagrodzenia. Są to tzw. cztery grupy zawodowe: nauczyciel stażysta, kontraktowy, mianowany oraz dyplomowany. Nauczyciele stażysty, którzy w naszej gminie mają 5,23 etata osiągnęli w skali całej gminy kwotę 4.912,30 zł powyżej średniej. Nauczyciele kontraktowi zatrudnieni na 17,34 etatach otrzymali 32.277,05 zł powyżej średniej. Nauczyciele mianowani zatrudnieni na 43,6 etata otrzymali kwotę 12.073,96 zł powyżej średniej i nauczyciele dyplomowani zatrudnieni na prawie 58 etatach otrzymali 7.034,52 zł powyżej średniej. Od dnia 1 września do dnia 31 grudnia nauczyciele stażysty mają zagwarantowane przez państwo wynagrodzenie na poziomie 2.618,10 zł, nauczyciele kontraktowi 2.906,09 zł, nauczyciele mianowani 3.770,06 zł oraz nauczyciele dyplomowani 4.817,30 zł. Sprawozdanie zostało wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, Związkowi Zawodowemu Solidarność, Związkowi Nauczycielstwa Polskiego a także dyrektorom szkół i radnym.

Radny Andrzej Moczulski zapytał, czy są to wynagrodzenia brutto czy netto?



Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka odpowiedziała, że są to wynagrodzenia brutto.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że budżet gminy nie zalega z zobowiązaniami wobec jednostek organizacyjnych gminy. Ogłosiliśmy w niedalekiej przeszłości przetarg na dostawę energii elektrycznej na rzecz gminy Twardogóra, pod tym pojęciem należy rozumieć gminę oraz inne gminne jednostki organizacyjne. Przetarg ogłosiliśmy w dwóch obszarach: pierwszy to dostawa energii dla jednostek a drugi to energia dostarczana do urządzeń oświetleniowych zlokalizowanych na terenie gminy. Przetarg został rozstrzygnięty. Wyłoniliśmy potencjalnych dostawców energii elektrycznej. Energię do urządzeń oświetleniowych będzie dostarczała firma Tauron Spółka z o.o. z Krakowa. Natomiast energię dla jednostek będzie dostarczał podmiot o nazwie: PKP Energetyka Spółka Akcyjna oddział w Warszawie. Wybór wspomnianych podmiotów powinien obniżyć koszty związane z zakupem energii o 15 procent. W skali roku wydajemy około 1.000.000 zł na energię. Kilka zdań o planie inwestycji: budowa chodnika Chełstówek – Chełstów – opracowujemy projekt budowlany. Jeśli otrzymamy dofinansowanie z programu Odnowa Wsi to będziemy realizować to zadanie. Mamy zabezpieczone w budżecie 100.000 zł na współpracę z Powiatem Oleśnickim w zakresie przebudowy nawierzchni drogi powiatowej od drogi 448 w Chełstówku aż do Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chełstowie. Liczymy, że równolegle jako gmina będziemy wykonywać chodnik przy drodze wojewódzkiej od tartaku przez Chełstówek do Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chełstowie. Praktyką stało się, że budujemy ciągi piesze nie przy swoich drogach mając na uwadze bezpieczeństwo osób przemieszczających się po tych drogach. W Grabowni Małym zostanie wybudowany chodnik jednostronny, przez całą wieś. Wykonawca został już wyłoniony, czekamy z rozpoczęciem prac na dogodniejszą aurę pogodową. Chodnik przy drodze będącej własnością powiatu jest realizowany w 100 procentach ze środków budżetu gminy i dotacji, którą pozyskaliśmy.

Wysoka Rada postanowiła o tym, że w Domasławicach będziemy przebudowywać drogę gruntową. Jesteśmy w trakcie postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie wykonawcy. Jeśli chodzi o Olszówkę to posiadamy dokumentację budowlaną dotyczącą przebudowy drogi gruntowej na utwardzoną. W chwili obecnej nie rozpoczęliśmy jeszcze procedury przetargowej, ponieważ mamy wątpliwości czy nie powinniśmy równolegle zastanowić się nad budową kanalizacji. Na wniosek wykonawcy został wydłużony do maja tego roku termin opracowania dokumentacji technicznej dotyczący budowy kanalizacji sanitarnej na obszarze północno – wschodnim naszej gminy. Największym problemem jest zdecydować się na źródło finansowania tego zadania.

Podpisaliśmy umowę jako gmina na wykonanie ścieżki edukacyjno – rekreacyjnej położonej w rowie RAL od ul. Wrocławskiej do nasypu kolejowego. Kosztorys inwestorski opiewa na kwotę ponad 950.000 zł a dofinansowanie to ponad 600.000 zł. W tej chwili przygotowujemy dokumentację, aby ogłosić przetarg na wykonawstwo tego zadania. Będziemy mieli drugie miejsce spacerowo – rekreacyjne leżące bezpośrednio przy Centrum rekreacyjno – sportowym a także edukacyjnym (Gimnazjum i Szkoła Podstawowa nr 2 w Twardogórze). Podpisaliśmy również umowę w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na dofinansowanie kosztów związanych z modernizacją budynków wielorodzinnych w ciągu ulicy Ratuszowej. W efekcie realizacji tego zadania poprawimy estetykę i walory zewnętrzne budynków będących własnością gminy. Nie udało nam się pozyskać innych parterów tego przedsięwzięcia, mam na myśli wspólnoty lub spółdzielnię mieszkaniową. Może przy następnych naborach wniosków pozyskamy partnerów.

Obecne targowisko miejskie powinno być przebudowane. Złożyliśmy stosowny wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach naboru Regionalnego Programu Operacyjnego. Na wiosnę ogłosimy przetarg. Targowisko na czas przebudowy zostanie



przeniesione na plac przy OSP. Po przebudowanie targowisko będzie służyło do handlu a w razie potrzeby będzie stanowiło doraźne miejsce do parkowania.

Zespół Pałacowo – Parkowy w Goszczu jest to szansa gminy Twardogóra na turystykę kulturową. Jesteśmy w chwili obecnej w fazie dostosowania dokumentacji budowlanej opracowanej dla skrzydła północno - wschodniego do wymagań i wizji konserwatora zabytków. Mieliśmy pozwolenie konserwatorskie, ale z biegiem czasu konserwator zmienił swoje spojrzenie i cofnął przyrzeczenie. Chcemy złożyć wniosek na rewaloryzację zespołu pałacowego do różnych programów m.in. do Lokalnej Grupy Rybackiej a także do Ministerstwa Kultury. Jeszcze w tym roku powinniśmy zdecydować się na opracowanie koncepcji funkcjonalno – użytkowej dla całego kompleksu, aby było można etapowo realizować pewne obszary. Musimy popracować nad dachami i zastanowić się, co z rodzinami, które w tym obiekcie mieszkają.

W Chełstowie opracowaliśmy projekt budowlany na małą architekturę przy byłej szkole, w której obecnie znajduje się Centrum Inicjatyw Wiejskich. Powstaną tam ciągi piesze wraz z terenem rekreacyjnym dla dzieci. Staramy się o dofinansowanie zadania w ramach Lokalnej Grupy Działania. Jest pozycja w budżecie dotycząca wyposażenia kąpieliska w sprzęt piknikowo – rekreacyjny. Złożyliśmy wniosek do Lokalnej Grupy Rybackiej w efekcie czego na terenie basenu będą usytuowane drewniane domki pełniące dualistyczną funkcję: promocyjną a także użytkową dla uczestników kąpieliska. Opracowujemy również dokumentację na budowę ronda na skrzyżowaniach ulic: Wojska Polskiego, Poznańskiej i Placu Targowego a także dokumentację na drogę w Grabownie Wielkim w kierunku cmentarza. Wszystko będzie zależało od kształtowania się naszych dochodów.

Sekretarz Janina Czekajło powiedziała, wczoraj rozmawialiśmy na temat Dni Twardogóry a w dniu dzisiejszym ogłosiliśmy zapytanie ofertowe na technikę estradową, gdzie są wskazane raidery zespołów. Z zespołami nie mamy jeszcze podpisanych umów. Oczywiście stało się, z jakimi zespołami rozmawiamy i zamierzamy podpisać umowy. W sobotę wystąpi Ania Rusowicz z zespołem oraz Afromental. W niedzielę program będzie poświęcony dzieciom, z okazji Dnia Dziecka, wystąpi zespół Bajerfull i Łzy.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, w Szkole Podstawowej nr 1 w Twardogórze oddana została do użytku pracownia przyrodnicza w ramach projektu: „Pracownia przyrodnicza w każdej gminie”. W 2007 r. otrzymałem deklarację, że będziemy posiadać taką pracownię. Stało się to faktem jesienią ubiegłego roku. Ideą projektu jest, aby oprócz uczniów Szkoły Podstawowej nr 1 również uczniowie pozostałych szkół zgodnie z uzgodnionym harmonogramem korzystali z dobrodziejstw tego sprzętu. Chciałbym przekazać również informację odnośnie majątku, jaki gmina ma przejąć od PKP. Przypominacie sobie Państwo, że w drodze uchwały wyraziliście zgodę na przejęcie majątku. Rekompensatą za przejęty majątek miało być umorzenie podatku w kwocie 7.000 zł. My jako gmina ze swojej strony wykonaliśmy wszystkie czynności. Decyzja w tej chwili leży po stronie PKP. Po przejęciu budynku PKP będziemy dążyć do zmiany wizerunku dworca. Jako ciekawostkę podam, że w 2011 roku w twardogórskiej gminie odbyło się pięć koncertów, w tym dwa w obiekcie zamkniętym, trzy w plenerze. Miały miejsce dwa spektakle, trzy seanse filmowe, sześć festiwali oraz cztery występy kabaretowe. W wymienionych przeze mnie imprezach masowych wzięło udział prawie 11000 osób, a w ramach wolnego wstępu uczestniczyło 8000 osób.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, jak zostaną rozwiązane miejsca parkingowe na targowisku? W chwili obecnej sytuacja jest katastrofalna.



Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, najgorsze jest to, że przy targowisku nie posiadamy terenu będącego własnością gminy. Projekt przebudowy przewiduje kilka miejsc parkingowych. Zostanie wyburzony budynek znajdujący się w tyle targowiska. Mamy świadomość, że targ odbywa się raz w tygodniu, dlatego budowa dużego parkingu byłaby chyba rozwiązaniem niewłaściwym przy ograniczonych możliwościach finansowych. Docelowo można skorzystać z parkingu przy Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej lub przy Gimnazjum.

Radny Piotr Barański powiedział, skoro planowany jest remont drogi wojewódzkiej w stronę Chełstowa to czy niewarto byłoby podjąć rozmowy z PKP na temat wiaduktu?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, podejmiemy rozmowy. Stoimy na stanowisku, że możliwe jest obniżenie korony drogi pod wiaduktem tylko nikt nie chce wyłożyć pieniędzy na to, aby przeprowadzić ekspertyzy. Mamy dwie możliwości, albo trwać na stanowisku, że docelowym rozwiązaniem będzie obwodnica lub drugi wariant – obniżenie korony drogi o kilkadziesiąt centymetrów.

Radny Piotr Barański zapytał, sprawa wiaduktu jest w gestii Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei czy Polskich Linii Kolejowych?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że wiadukt należy do Polskich Linii Kolejowych, droga jest w zarządzie DSDiK a korzystają z niej mieszkańcy naszej gminy. Jak zaczynamy rozmawiać to wszyscy pytają, ile gmina wyłoży pieniędzy na inwestycję? My możemy dołożyć pieniądze do tego przedsięwzięcia, ale nie wyłożyć.

Ad. pkt VI

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/222/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze.

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o treści przedstawianej na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju w dniu wczorajszym. Ideą zmiany jest zaniechanie administrowania wspólnotami mieszkaniowymi przez ZGKiM. Ta funkcja nie wynika z katalogu zamkniętego zadań, o którym stanowi art. 15 ustawy o finansach publicznych. Proszę o pozytywne rozstrzygnięcie tego projektu.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Andrzej Obiegło zapytał, jakie korzyści osiągniemy, jeśli pozbawimy Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej tej funkcji i przekazemy ją zewnętrznemu podmiotowi?



Burmistrz Jan Dzugaj wyjaśnił, jeśli chcielibyśmy zmierzyć tę zmianę w kategoriach korzyści i strat to byłoby to dość trudne. Po pierwsze odnosząc się do ustawy o finansach publicznych w art. 15 wyliczone zostały zadania należące do właściwości Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i nie ma tam administrowania wspólnotami. Po drugie administrowanie wspólnotami zgodnie z ustawą o najmie lokali powinno odbywać się przez podmioty niezależne od właścicieli i wybrane przez wspólnotę mieszkaniową. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z rozpisu przejął funkcję „zarządcy wspólnotami mieszkaniowymi”. Zaprzestanie administrowania wspólnotami umożliwi ZGKiM skupienie się na zadaniach, które są mu przypisane przez ustawy, statut i decyzje Wysokiej Rady. Pierwszym sygnałem zmian jest, o czym zaraz będziemy rozmawiać, przekazanie Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej dotacji przeznaczonej na współfinansowanie inwestycji dotyczącej przebudowy oczyszczalni ścieków. Niebawem ZGKiM jako inwestor będzie realizował zadania z zakresu kanalizacji sanitarnej. Aby wykonać kanalizację dla obszaru siedmiu miejscowości z terenu gminy musimy mieć odpowiednie środki. ZGKiM może być podmiotem, który będzie miał zdolności zaciągania zobowiązań w celu pokrycia kosztów tej inwestycji. Gminy na skutek różnych regulacji i Rozporządzeń Ministra Finansów będą miały z roku na rok coraz mniejsze możliwości pozyskiwania środków finansowych na inwestycje w ramach zaciągania pożyczek czy emisji obligacji. Aby mieć takie możliwości być może między innymi będziemy musieli przeorganizować status formalno - prawny Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Wspólnoty mieszkaniowe po zmianie będą miały większą możliwość kształtowania sposobu zarządzania ich dobrami poprzez decyzje walnego zebrania wspólników. Oczywiście gmina poprzez ZGKiM będzie uczestniczyć w spotkaniach wspólników jeśli chodzi o mieszkania gminne.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XVI.96.2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/222/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2001 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dotyczą roku 2012. Główną z nich jest przesunięcie środków z wydatków inwestycyjnych na dotację celową dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który będzie realizował inwestycję pn. „Przebudowa oczyszczalni ścieków przy ul. Lipowej w Twardogórze”. Zwiększone zostały dochody w związku z zawiadomieniami zewnętrznymi. Wprowadzona została również korekta odnośnie planowanych wpływów ze sprzedaży mienia



komunalnego. Podobnie jest z uchwałą w sprawie zmian budżetu i budżecie gminy, która była szczegółowo omawiana podczas wczorajszej Komisji. Proszę o podjęcie uchwał.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XVI.97.2012 w sprawie zmiany Uchwały nr XIV.87.2001 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowo – Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Wynik głosowania: 14 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVI.98.2012 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 131/13 AM 1 położonej w obrębie Drogoszowice.

Projekt uchwały nr 4 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król podkreślił, treść projektu uchwały została przedstawiona Państwu wczoraj. Tak jak sygnalizowałem proszę o dopisanie w paragrafie 9 po wyrazie „geodezyjnych” wyrażenia: "poza wydzieleniem terenów wyznaczonych w planie liniami rozgraniczającymi". Proszę o podjęcie uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.



Wynik głosowania: 14 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVI.99.2012 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 131/13 AM 1 położonej w obrębie Drogoszowice.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej propozycji ugodowego zakończenia spraw sądowych.

Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, na skutek zawarcia umowy z konsorcjum Gama i Bagiński gmina Twardogóra wybudowała przedmiot kontraktu – kąpielisko otwarte, czyli osiągnęła zamierzony cel. Obiekt wydawał się do użytku, jednak po odbiorze okazało się, że jest dotknięty wadą polegającą na większym odchyleniu krawędzi niecki basenowej od parametrów, które przewidywała dokumentacji techniczna. Od otwarcia obiekt był normalnie eksploatowany, a poza sezonem wykonawca zobowiązał się do usunięcia wady. W określonym czasie wykonawca nie wywiązał się z tych czynności, uczynił to dopiero po upływie dłuższego okresu. Na dzień dzisiejszy: wada została usunięta, basen nadaje się do użytku. Cele inwestora zostały osiągnięte. Jednak nieterminowe usunięcie wady spowodowało duże zaległości finansowe wykonawcy na rzecz gminy wyrażające się karami umownymi. Tak przedstawia się zarys ogólny sprawy, szczegóły przedstawialiśmy wczoraj. O co wnosi się w tym projekcie uchwały? Na skutek toczonych postępowań sądowych doszło do mediacji między stronami postępowania, które dążą do zawarcia ugody. Efektem zawarcia ugody będzie wyeliminowanie roszczeń wykonawcy i inwestora. Proszę o wyrażenie opinii przez Wysoką Radę w sprawie domniemanej ugody.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, wczoraj otrzymaliśmy ten projekt uchwały, jest to bardzo poważna sprawa, taka kwota. Dobrze byłoby gdybyśmy uzyskali opinię Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Radna Liliana Gawin – Kahla odpowiedziała, wydaje mi się, że to przekracza nasze kompetencje. Możemy kontrolować wydatkowanie środków a nie egzekwowanie kar i należności.

Radny Andrzej Drapiewski dodał, myślę, że kompetencje są właściwe. Komisja Rewizyjna może posiłkować się fachowcami w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział zwracając się do radnego Andrzeja Drapiewskiego, proszę o sprecyzowanie wniosku, który poddam zaraz pod głosowanie.



Radny Andrzej Drapiewski zawnioskował, aby projekt uchwały przekazać do Komisji Rewizyjnej celem wydania opinii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, Panie radny ten wniosek jest nieprecyzyjny. Ten projekt uchwały jest tak krótki, że nie wiem, nad czym Komisja miałaby się zastanawiać. Czy chodzi o kwoty, jakie wykonawca ma zapłacić gminie? Proszę sprecyzować, czy Komisja ma się zająć całą dokumentacją techniczną, procesem realizacji budowy. W gestii Komisji Rewizyjnej nie jest zajmowanie się projektem uchwały. Projektodawcą jest Pan burmistrz.

Radny Andrzej Moczulski zapytał, czy Komisja miałaby posiłkować się opinią radcy prawnego? Stanowisko radcy jest jasne.

Radny Witold Szydełko powiedział, nie mamy żadnych danych żeby badać zasadność tych kwot. Podjęcie uchwały to tylko delegacja dla naszej strony, aby zajęła się tą sprawą. Tak naprawdę w postępowaniu sądowym będą wytaczane argumenty, czy firma jest w stanie zapłacić te kwoty i czy są one zasadne, czy nie. Tutaj chyba trzeba byłoby powołać biegłego, który musiałby zbadać księgowość tamtej firmy. Uważam, że wniosek jest nonsensowny. Albo przyjmujemy ten projekt uchwały albo go odrzucamy. Będzie trwała mediacja, niezależnie od decyzji Rady.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, Wysoka Rado proszę o opinię a nie o decyzję. Gmina wystąpiła do sądu o pieniądze. Chcemy znać opinię, co Wysoka Rada sądzi na temat miarkowania kar. Sąd wskazał mediacje przed dalszymi czynnościami procesowymi. Celem gminy nie jest procesowanie się latami i wydawanie środków na powoływanie kolejnych biegłych i ekspertów. Osiągnęliśmy cel. Przedmiot kontraktu był cały czas w użytkowaniu. Skoro sprawę bada Najwyższa Izba Kontroli i Urząd Marszałkowski pod względem sposobu wydatkowania i ewidencjonowania środków związanych z tą inwestycją, na którą otrzymaliśmy 7.200.000 zł dotacji, to pytam Pana radnego Andrzeja Drapiewskiego, co Komisja Rewizyjna ma poprawiać po tych instytucjach? My nie prosimy Wysoką Radę, aby uznała naszą nieudolność w zakresie sposobu wydatkowania pieniędzy na to zadanie. Prosimy o opinię w sprawie miarkowania kwoty zadłużenia wykonawcy z racji karnych odsetek do racjonalnych rozmiarów.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, że wniosek radnego Andrzeja Drapiewskiego nie ma nic wspólnego z tą uchwałą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał zwracając się do radnego Andrzeja Drapiewskiego, czy Pan nadal podtrzymuje wniosek?

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski dodał, zapisałem Pana wniosek, w 99 procentach brzmi on następująco: „zleca się Komisji Rewizyjnej zbadanie tego projektu uchwały”. Projekt uchwały liczy dwa zdania. Proszę wytłumaczyć mnie i Wysokiej Radzie, co Komisja Rewizyjna ma badać w tym projekcie uchwały.

Radny Witold Szydełko wyjaśnił, zrozumiałem, że radnemu Drapiewskiemu chodziło o zasadność kwot, co w dalszym ciągu nie zmienia mojego zdania, że wszystko będzie odbywało się przed sądem. Rada wie o sprawie i akceptuje tą linię postępowania. Rozumiem



burmistrza, że poinformował radnych o sprawie, po to, aby ktoś za dwa lata nie doczytał się, że kary opiewały na ponad 2.600.000 zł a gmina zeszła na 60.000 zł. Albo jesteśmy za tym albo przeciwko. O sprawie wszyscy wiemy i dla nikogo nie jest bulwersująca.

Radca prawny Urszula Jaszczyk podkreśliła, są to propozycje ugodowego zakończenia tych dwóch spraw sądowych, które strony wypracowały podczas prowadzonych mediacji sądowych. Albo przyjmujemy propozycje albo nie. Wykonawca chciałby, aby gmina w ogóle odstąpiła od roszczeń. Należy wziąć pod uwagę, że gmina nie poniosła żadnej szkody, basen był użytkowany. Jesteśmy w takim punkcie, że pozwani nie są już w stanie więcej zapłacić. Jeśli nie zawrzemy ugody to nic nie stoi na przeszkodzie żeby toczyć spór sądowy. Nie wiem, dlaczego Pan radny ma wątpliwości do tej pierwszej kwoty, która będzie wyegzekwowana w całości. Inną linię przyjęliśmy przy drugiej kwocie. Ugoda będzie polegała na zmniejszeniu kar, ale w zamian wydłużony zostanie okres gwarancji a także będzie złożona kwota zabezpieczenia. Jeśli nie zawrzemy ugody to sprawa wróci na drogę postępowania sądowego i będziemy żądać zasądzenia kar w całej wysokości, bez wiedzy jak sprawa się zakończy. Jeśli Rada nie wyrazi pozytywnej opinii to decyzja będzie należała do burmistrza, czy zostanie zawarta ugoda, czy będzie toczony postępowanie sądowe.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że wniosek nie wstrzymuje podjęcia uchwały. Głosowanie nad wnioskiem powinno odbyć się w zupełnie innym punkcie.

Radny Witold Szydełko dodał, uważam podobnie jak Przewodniczący Kowalski. Basen był otwarty, ludzie z niego korzystali a wada została naprawiona. Każdy z nas mógłby się znaleźć w takiej sytuacji, że dorobek jego życia zniknie w jednej chwili i jeszcze będzie musiał spłacać długi. Twardogóra to jest miasto rzemieślników i obowiązuje tu uczciwość a także solidarność w zdarzeniach losowych. Uchwałę powinniśmy podjąć. Dobrze, że burmistrz przedstawił sprawę Radzie, aby w przyszłości kwoty odszkodowania nikogo nie bulwersowały.

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, zgadzam się z moimi przedmówcami i osobami, które mają wątpliwości. Do tych, co mają wątpliwości. Ja mam wątpliwości dzisiaj, jutro będę miał i do końca świata. Pan radny Andrzej Drapiewski użył terminu, że uchwałę otrzymaliśmy wczoraj. Tak zgadza się. Nie mogliśmy tej uchwały wcześniej otrzymać, ponieważ trwały mediacje. Chcąc wyjść z tą informacją do Wysokiej Rady, nie chciałem wychodzić z nią podczas trwania mediacji. To po pierwsze. Po drugie, wcale nie musieliście jej otrzymać, ponieważ to jest w zakresie moich obowiązków jako burmistrza. Nie musiałem, ale chciałem. Mam prośbę, jeśli są wątpliwości, chciałby Pan, aby jakieś rzeczy rozszerzyć to proszę pytać. Natomiast nie, bo nie, niech Komisja się tym zajmie. Proszę powiedzieć, co mamy przedstawić, przyniesiemy tomy akt. Proszę podnieść, co należy wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaapelował do radnych: przy zgłaszaniu wniosków formalnych proszę być przygotowanym. Odsyłam do ustawy o samorządzie gminnym i do statutu. Zobaczcie Państwo Pan Andrzej Drapiewski złożył jakiś nieskonkretyzowany wniosek składający się z dwóch zdań a doprowadziło to do ponad godzinnej dyskusji. Myślę, że nie tędy droga. Proszę jeszcze raz sprecyzować wniosek, jaki mam poddać pod głosowanie Wysokiej Radzie bo myślę, że większość na tej sali nie wie o co Panu radnemu chodzi.



Radny Andrzej Drapiewski powiedział, chodzi mi o to, aby projekt uchwały skierować do Komisji Rewizyjnej i nie rozpatrywać go w dniu dzisiejszym. Komisja ma zbadać, czy propozycja tych kwot, które zostały wynegocjowane jest zasadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 1 głosem „za” przy 13 głosach „przeciw” Rada Miejska odrzuciła wniosek złożony przez radnego Andrzeja Drapiewskiego.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił radnego Andrzeja Drapiewskiego, aby na piśmie przedstawił swoje zapytania i wątpliwości odnośnie inwestycji oraz dodał, Pan radny konfabuluje. Stwarza atmosferę utajniania i ukrywania faktów. Proszę, aby Pan zapisał dzisiaj, co mamy Panu przedstawić.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę Nr XVI.100.2012 w sprawie opinii dotyczącej ugodowego zakończenia spraw sądowych.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt VII

Interpelacje i zapytania

Do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły interpelacje i zapytania na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odczytał pismo rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Grabownie Wielkim. *Pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, w odpowiedzi na ten wniosek dotyczący ilości oddziałów i liczebności uczniów w oddziałach łączonych informuję, że w tej chwili trwają prace analityczne związane z opracowaniem arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2012/2013. W tej chwili nie mogę udzielić precyzyjnej odpowiedzi odnośnie funkcjonowania szkoły od nowego roku z tego względu, że trwają analizy. Informacja będzie możliwa do udzielenia na przełomie kwietnia i maja. Jeszcze jedno: jest szkoła, budynki, są nauczyciele, personel administracyjno – gospodarczy, tylko nie ma dzieci. Jest ich coraz mniej.

Ad. pkt VIII

Wolne wnioski

Burmistrz Jan Dżugaj zapytał odnosząc się do radnego Andrzeja Drapiewskiego, co mamy wyjaśnić? Jeśli będzie to bardzo złożone to zapraszam do Biura Rady, w wyznaczonym przez Pana terminie. Dostarczymy wszystkie akta, protokoły kontroli instytucji zewnętrznych



odnośnie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej tej inwestycji. Poproszę Pana Króla i Panią mecenas a także innych pracowników. Tylko musimy wiedzieć, co chcemy.

Radny Przemysław Paprocki poprosił o sprawdzenie stanu drogi w Goli Wielkiej po stronie leśniczówki.

Radny Andrzej Drapiewski oznajmił, Panie burmistrzu zwrócę się do Pana z pytaniami w najbliższym czasie.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, myślałem, że Pan wie, czego Pan chce. Ja też mogę za pięć dni iść do kancelarii żeby napisać pytania do burmistrza, niech odpowie. Ale czy musimy tracić czas i energię na to? Nie twórzmy atmosfery utajniania i zмовy, że my nie chcemy coś powiedzieć. Sąd się jeszcze nie wypowiedział w tej sprawie a Komisja Rewizyjna ma tą sprawę badać, gdzie nie ma kompetencji. Wynajmiemy adwokatów, biegłych, wydamy tysiące i co dalej?

Radca prawny Urszula Jaszczak dodała, że postępowanie mediacyjne, które jest w trakcie, polega na tym, że strony muszą dokonać wzajemnie ustępstw. Jeśli spór zakończy się w sposób ugodowy to postępowanie się zakończy a jeśli strony nie zawrą ugody to postępowanie będzie nadal się toczyło.

Radny Witold Szydełko powiedział, chciałbym wziąć w obronę radnego Andrzeja Drapiewskiego. Radny ma prawo zadawać pytania. Przysięgaliśmy tutaj, że będziemy działać w interesie gminy. Nie można wyśmiewać tego, że ktoś chce dociekać prawidłowego postępowania w sprawach gminnych. Pan burmistrz zadeklarował chęć współpracy i udzielenia informacji. Na tym polega praca Rady. I ta godzinna dyskusja, jak Pan Przewodniczący stwierdził zmarnowana, w mojej ocenie jest kolejnym doświadczeniem w pogłębianiu naszej samorządności.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, radny ma prawo pytać o wszystko, ale musi wiedzieć, o co pyta. Jak nie wie o co pyta, to wtedy jest kłopot. Rok temu radny Drapiewski zgłosił wniosek, że będzie szukał miejsc niebezpiecznych. Mam apel do Pana radnego, albo wniosek wycofa albo zapiszemy, że wniosek nie został zrealizowany. Proszę się do tego ustosunkować.

Radny Andrzej Drapiewski odpowiedział, wniosek jest do realizacji.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, czy istnieje możliwość zatrudnienia elektryka, który naprawiałby oświetlenie?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, nie ma takiej możliwości. Jedynym wyjątkiem są te punkty świetlne, których gmina nie była zobligowana przekazać jako majątek Energetyki. W tych przypadkach korzystamy z usług naszego elektryka. Natomiast, co do pozostałych punktów Energetyka zabroniła wstępu osobom z zewnątrz na swój majątek.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że w niedzielę odbędą się w Czarnej Górze Mistrzostwa Twardogóry w narciarstwie alpejskim i snowboardzie. Osoby chętne proszone są o kontakt z Gminnym Ośrodkiem Sportu i Rekreacji. W każdą środę w godzinach od 20.30- 21.30 samorządowcy mogą korzystać z lodowiska.



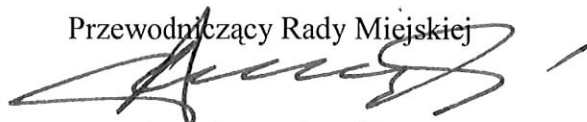
Ad. pkt IX**Zakończenie Sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad około godziny 18.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął Sesję słowami „Zamykam XVI Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze”.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący Rady Miejskiej



Stanisław Adamski