

Protokół nr 12.2011
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 13 grudnia 2011 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz - *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Gminy - *Wojciech Urbaniak*, Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - *Krystyna Sulimka*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

Komisja Strategii i Rozwoju rozpoczęła się o godz. 16.05.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XIV Sesji Rady Miejskiej,
2. Ocena stanu bezpieczeństwa w gminie Twardogóra w kontekście Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii,
3. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przypomniał, że 13 grudnia 1981 roku wprowadzono w Polsce stan wojenny. Tego dnia złamano nadzieje milionów Polaków i na wiele lat odłożono w czasie przemiany demokratyczne. Stan wojenny przyniósł wielu Polakom i ich rodzinom cierpienie, izolacje w obozach internowania, pozbawienie pracy, więzienie i inne represje. Dziesiątki niewinnych osób straciły życie. Uczcijmy minutą ciszy pamięć poległych.

Minuta ciszy.

Ad. pkt 1 i 2

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2012 rok.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Krystyna Sulimka oznajmiła, że projekt uchwały jest kontynuacją działań z lat poprzednich, dlatego nie odbiega on w treści i formie zasadniczo od projektów z lat ubiegłych. Projekt uchwały został opracowany na podstawie dwóch ustaw: ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz o przeciwdziałaniu narkomanii. Celem Programu jest propagowanie

dobry i zdrowy styl życia wszystkich mieszkańców gminy Twardogóra. W Programie zostały naniesione dane statystyczne w zakresie liczby mieszkańców gminy Twardogóra, stanu bezrobocia na dzień 30 listopada 2011 r., struktury zarejestrowanych bezrobotnych. Podano również stan porządku publicznego. Jeśli chodzi o szkolnictwo ponadgimnazjalne to przestało istnieć Liceum Ogólnokształcące, natomiast szkolnictwo podstawowe i ponadgimnazjalne pozostało na takim samym poziomie jak w latach ubiegłych. Z przeprowadzonej analizy problemów uzależnień wynika, że głównym, dominującym problemem w naszej społeczności jest nadużywanie alkoholu. Z danych uzyskanych z Komisariatu w porównaniu do zeszłego roku zmniejszeniu uległy przestępstwa, wykroczenia, interwencje domowe, natomiast wzrósł wskaźnik zatrzymania do wytrzeźwienia. Istnieje również na terenie naszej gminy problem narkotykowy, ale jeśli chodzi o przestępstwa popełnione pod wpływem narkotyków w porównaniu z ubiegłym rokiem również odnotowano spadek. W ubiegłym roku zarejestrowanych było 18 przestępstw a w tym roku 10. W roku 2012 zamierzamy prowadzić działania w zakresie profilaktyki, szczególnie kładąc nacisk na edukację profilaktyczną w szkołach, będą prowadzone zajęcia w świetlicach środowiskowych, nadal funkcjonować będzie punkt konsultacyjny mieszczący się przy ul. 1 – go Maja 2, który prowadzi specjalista terapii uzależnień. Jednostkami, które współpracują z nami w zakresie profilaktyki są: szkoły, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, świetlice środowiskowe, Miejsko Gminny - Ośrodek Pomocy Społecznej oraz Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej. W punkcie VI projektu uchwały zawarto harmonogram realizacji zadań w roku 2012.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, jak sytuacja Pani zdaniem wyglądała wcześniej a jak dzisiaj?

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Krystyna Sulimka odpowiedziała, jeśli chodzi o profilaktykę to wiadomo, że działalność w tym zakresie jest działalnością wieloletnią i trudno mierzalną. Ze swojego doświadczenia mogę powiedzieć, że gmina Twardogóra i nasze społeczeństwo nie odbiega od wskaźników normujących te problemy społeczne w skali kraju i krajów Unii Europejskiej. Z przeprowadzonej diagnozy problemu wynika, że zauważalnym problemem jest nadużywanie alkoholu wśród młodzieży, dlatego uważam, że szeroko pojęta edukacja profilaktyczna, jeśli chodzi o zajęcia i warsztaty powinna być kontynuowana. W tym roku w trzech szkołach miały miejsce programy profilaktyczne przeprowadzone dla uczniów i dla rodziców. Okazało się, że nadal problem alkoholowy jest u nas zauważalny. Powinniśmy bardziej zdeterminować działania na warsztaty i programy profilaktyczne.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy w ankietach było pytanie skąd młodzież bierze alkohol? Chodzi mi o program „STOP 18”.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Krystyna Sulimka wyjaśniła, że program dotyczył wyrobów tytoniowych. Z ankiet wynika, że najczęściej młodzież sięga po alkohol w domu rodzinnym, następnie alkohol kupuje starszy kolega.

Radny Liviu Pecican zwrócił uwagę, że co roku wracamy do tego samego tematu. Czasami wskaźnik rozwoju gospodarczego wskazuje na częstotliwość sięgania po alkohol przez osoby sfrustrowane, pozbawione pracy. Do Pani dyspozycji powinna być współpraca z osobami wyspecjalizowanymi, które prowadziłyby zajęcia w szkole. Tak naprawdę my nie jesteśmy w stanie nic zrobić skoro rodzice uważają, że szkoła ma wychować dzieci a nauczycielowi

nawet nie można podnieść głosu. Powinniśmy mieć opracowane konkretne programy dla młodzieży.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Krystyna Sulimka wyjaśniła, jeśli chodzi o profilaktykę wśród dzieci i młodzieży to jesteśmy w ścisłej współpracy ze szkołami. Jako gmina nie możemy narzucić szkole określonego programu do realizowania. Dyrekcja, grono pedagogiczne zna najlepiej swoją młodzież i najlepiej wie, jaki program należy realizować w szkole. W tym roku wystąpiłam już do szkół z propozycją podania charakteru programu do realizacji w 2012 roku w zależności od potrzeb szkoły. Do tej pory nie zdążyło się tak, aby szkoła nie otrzymała środków finansowych na wnioskowany przez siebie program. Jest to jedno z głównych działań, jeśli chodzi o dzieci i młodzież a pozostałe to zajęcia w świetlicach na terenie gminy, które uczą młodzież, że można się ze sobą spotkać nie spożywając alkoholu.

Radny Liviu Pecican zapytał, czy szkoły mają do dyspozycji filmy pokazujące zagrożenia?

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Krystyna Sulimka odpowiedziała, w Gimnazjum zostało zakupionych sześć filmów o zagrożeniach. Są one do dyspozycji innych szkół.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o podanie danych dotyczących przestępstw popełnionych w roku 2011 i w roku 2010.

Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Krystyna Sulimka podała:

- w 2010 r. popełniono 91 przestępstw pod wpływem alkoholu a w 2011 roku 61,
- w 2010 r. odnotowano 226 wykroczeń a w 2011 r. 211,
- w 2010 r. było 234 interwencji domowych a w 2011 tylko 150,
- w ubiegłym roku do wytrzeźwienia zatrzymano 32 osoby a w tym roku aż 57.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, piliśmy, pijemy i pić będziemy. Ja nie jestem za bardzo zbulwersowany tymi danymi, o którym wspomniała Pani Krystyna Sulimka. Sam jako młody chłopiec, w szóstej klasie zapaliłem papierosa, pewnie jak każdy z nas tylko nikt się nie przyzna. To, że odnotowano mniej zdarzeń wynika pewnie z tego, że jest za mało policjantów. Mówimy, że nauczyciele nie wychowują naszych dzieci. Ja się z tym nie zgadzam. Na miłość Boską. Nauczyciel ma wychować dzieci, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych też? A gdzie są rodzice? Do domu dziecko 13 – letnie wraca nad ranem pijane a rodzic nie reaguje? To, kto ma wychować dziecko? Policja, inne instytucje, burmistrz, rada? Możemy pomagać ewentualnie rodzinom, które są biedne. Opowiem o sobie. Kiedy moje dzieci chciały iść na dyskotekę, pojechałem dwa czy trzy razy o 24.00 i sprawdziłem jak się bawią. Syn był raz nie w porządku, wówczas „przetrzepałem mu uszy” więcej się to nie zdarzyło, co nie oznacza, że piwa nie wypił na pewno, ale wiedział, że od czasu do czasu go skontroluje. Byłem na ul. Młyńskiej, na Moszycach i w Garkach. Powiem tak, ja nie miałem i nie mam problemu z moimi dorosłymi dziećmi. Pewnie paliły po kątach, jak ja. Ja nie palę od trzydziestu paru lat a od czterdziestu paru nie piję. Nasi rodzice też psioczyli na nas. Możemy w tej chwili mówić, co należy zrobić, ale jeśli nadal rodzice będą tak zabiegani i pozostawią wychowanie dzieci ulicy to będzie tak a nie inaczej. Nie sądzę, że jest gorzej jak było a czasami chyba jest nawet lepiej.

Radny Liviu Pecican powiedział, punktów sprzedaży alkoholu jest wiele i jest to znaczący dochód budżetu państwa. Chodzi o zjawisko obywatelskiej postawy, o reagowanie na pewnie zachowania. Ważnym elementem profilaktyki jest nasza postawa.

Radny Mieczysław Plizga oznajmił, ja trzydzieści lat paliłem. Gdy mój tato wyczuł sprawę dostałem ostre szkolenie i na tym się skończyło. Ostatnio w prasie było głośno, bo ojciec dał klapsa swojemu niegrzecznemu dziecku w sklepie i przez to ma sprawę w sądzie. Mojego ojca, co tydzień by zamykali za to, że mi tyłek złał. Teraz rodzice nic nie mogą zrobić, bo dziecko ma swoje prawa. Dlatego skutki są takie, jakie są. Nauczyciele boją się zwrócić smykowi uwagę.

Burmistrz Jan Dzugaj stwierdził, nie wyobrażam sobie, aby instytucje i inne służby wychowywały dzieci zamiast rodzice. Możemy za 200.000 zł zorganizować dla dzieci z rodzin dotkniętych chorobami społecznymi jakąś formę wypoczynku czyli połączyć dobre z pozytywnym. Dzieci podczas wyjazdów uczą się jak przebywać w grupie, jak posługiwać się podstawowymi przyborami do jedzenia a także wykonywać codzienną toaletę osobistą. My jako instytucja jesteśmy w stanie nauczyć wąskie grono dzieci. Świetlice środowiskowe spełniają funkcje pewnego parasola bezpieczeństwa, dziecko jest z innymi dziećmi w grupie jest opiekun, który prowadzi zajęcia. Ale dziecko idąc do domu wraca do piekła. Najgorsze jest to, że wszyscy by chcieli, aby władze publiczne, organizacje społeczne i inne wychowywały nasze dzieci za nas. Nie zrobimy tego nigdy. W mojej ocenie prawo polskie zamyka dość klasyczne i sprawdzone metody wychowawcze dzieci i młodzieży krnąbrnej. Tak ja wspominaliśmy młode lata, my zachowywaliśmy się jak dzisiejsza młodzież, z tą różnicą, że nie mieliśmy takich wzorców, jakie dzisiaj daje telewizja i inne środki masowego przekazu. Jeśli dziecko ma dostęp do negatywnej oferty, rodzina tego nie zauważa, bo goni za pieniądzem lub obgadywaniem sąsiadów to dziecko się zmarnuje. Dzieci są tak samo dobre jak społeczeństwo tylko prawo przeszkadza rodzicom na użycie bezpośrednich metod wychowawczych. Alkohol wcale nie jest zły tylko w odpowiednim czasie, miejscu i w odpowiedniej ilości. Zadyskutujemy się na ten temat. Najważniejsze jest, aby w odpowiednim czasie młody człowiek zrozumiał, że należy zająć się pracą.

Radna Barbara Franc dodała, że przy rozwiązywaniu problemów bardzo cenna jest pomoc ze strony szkolnych psychologów i pedagogów.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił, mam wrażenie, że ustawodawca nakazując, aby wpływy ze sprzedaży alkoholu przeznaczyć na profilaktykę w pewien sposób się usprawiedliwia. Wszyscy liczą, że ten Program rozwiąże wszystkie problemy, co jest nieprawdą. On ma tylko pomóc w tych trudniejszych sytuacjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zacytował słowa Pana Wołodyjowskiego: „Albo się będą ze mnie śmiać albo się będą mnie bać”. I chyba coś w tych słowach jest. Dzieci powinny szanować rodziców.

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekty uchwał w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011 oraz zmiany Uchwały nr IV/8/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że zwiększamy dochody budżetu gminy o 500 zł. Zwiększenie dotyczy pomocy społecznej. Wydatki zmniejszamy o 514.500 zł, w tym pomoc społeczną zwiększamy o 500 zł, natomiast gospodarkę komunalną i ochronę środowiska zmniejszamy o 515.000 zł. Jest to zmniejszenie planowanych przychodów z tytułu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z przeznaczeniem na przebudowę oczyszczalni ścieków przy ul. Lipowej. Zgodnie z naszym wnioskiem pożyczka zostanie przesunięta o rok. Kwota 15.000 zł jest to korekta wynikająca z dwóch udzielonych pożyczek na budowę kanalizacji w miejscowościach: Chelstów, Chelstówek, Sądrożyce i Drogoszowice oraz budowę kanalizacji w miejscowościach: Sądrożyce i Drogoszowice. Zadania są zrealizowane i rozliczone. W paragrafie 3 przesuwamy środki w ramach działu bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Zwiększamy dotację celową dla ochotniczej straży pożarnej o kwotę 1.757 zł, wynika to z faktu dofinansowania zakupu mundurów strażackich. Konsekwencją zmian w zakresie pożyczek jest zmniejszenie deficytu planowanego wstępnie w wysokości 5.100.159 zł do poziomu 4.585.159 zł. Zmiany w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy mają odzwierciedlenie w projekcie uchwały nr 1, w którym zmianie uległa prognoza kwoty długu, kwoty dochodów i wydatków. Proszę o pozytywne opinie do projektów uchwał.

Dyskusja

Radny Liviu Pecican zapytał, z czego wynika przesunięcie pożyczki?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, ogłosiliśmy przetarg na przebudowę oczyszczalni ścieków. Przedłożone oferty nie były złe w stosunku do szacowanych kosztów inwestycji jednak po przeprowadzeniu analizy przepływów kasowych podjęliśmy decyzję o tym, aby przetargu nie rozstrzygać. Prolongowaliśmy termin korzystania z pożyczki i dotacji. W tej chwili jesteśmy na etapie wyłonienia wykonawcy modernizacji oczyszczalni. Jedynym powodem, dla którego nie rozstrzygnęliśmy zadania była obawa czy wystarczy nam środków. Była to słuszna decyzja. Modernizacja oczyszczalni jest potrzebna z tego względu, że odstąpiliśmy od budowy drugiej oczyszczalni ścieków w Nowej Wsi.

Radny Liviu Pecican powiedział, temat szczególnie interesuje mnie pod względem technicznym. A z drugiej strony biorąc pod uwagę deficyty budżetów państw można spodziewać się, że ustanie dofinansowanie niektórych projektów.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, potrzeba modernizacji oczyszczalni ścieków nie wynika z jej niskiej zdolności przyjęcia ścieków tylko z faktu poprawienia skuteczności oczyszczania. Możliwości technologiczne naszej twardogórskiej oczyszczalni są wystarczające pod to, aby przyjąć ścieki z obszaru gminy. Chcemy przebudować i wymienić istniejące urządzenia uczestniczące w technologii oczyszczania ścieków. Obawa o to, że będzie mniej środków zewnętrznych na tego typu zadania jest jak najbardziej słuszna. Od 2012 roku mają być jeszcze bardziej restrykcyjne progowe nominały pewnych zadłużeń dla samorządów wynikające z rozporządzeń Ministra Finansów. Aby to się stało faktem musi zostać zmieniona ustawa o finansach publicznych. Przyszłość na pewno nie będzie taka jak wczoraj i przedwczoraj gdyż jest oparta o kryzys, z którym świat ma do czynienia. Może być tak, że

nie tylko my, ale także inne samorządy będą odstępować od niektórych zamierzeń inwestycyjnych i remontowych tylko i wyłącznie, dlatego, że sytuacja na rynku finansów publicznych będzie inna niż zakładana. Budżet państwa dzisiaj został skorygowany o wskaźniki wzrostu gospodarczego z 4,2 do 2,5 procent. A tym samym może to skutkować mniejszą ilością pieniędzy na dotację ogólną dla gmin, na oświatę. Musimy brać te okoliczności pod uwagę pod względem naszych zdolności płacenia za inwestycje. Nie jest sztuką wyłonić wykonawcy, ale największym problemem i wyzwaniem jest zapłata za inwestycje. Musimy budować pewne rzeczy, ponieważ jeśli prawo się nie zmieni to po 2015 r. na podmioty administracji publicznej będą nałożone sankcje za nieosiągnięcie pewnych standardów określonych w Traktacie Zjednoczeniowym.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IV/8/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek o nr 27/2, 27/3, 27/4, 27/5 AM 1 położonych w obrębie Drogoszowice, gmina Twardogóra.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król oznajmił, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie zgodny ze studium. W studium teren działek przeznaczony jest jako strefa ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej. Wnioskodawcy zadeklarowali udział w kosztach. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny określający granice terenu, dla którego ma zostać sporządzony plan zagospodarowania przestrzennego. Działki położone są wzdłuż drogi gruntowej, po lewej stronie, przed zakładem Pana Śliwińskiego, jadąc z Twardogóry do Drogoszowic.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Radny Witold Szydelko wyszedł z sali.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Witold Szydelko wrócił na salę posiedzeń.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/96/07 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 23 listopada 2007 r. w sprawie ustalenia wzoru formularzy "w sprawie podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska podkreśliła, że projekt uchwały dotyczy zmiany dwóch formularzy: deklaracji na podatek od nieruchomości osób prawnych i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, który dotyczy osób fizycznych. Zmiana tych formularzy wynika ze zmiany przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Na mocy przepisów przytoczonej ustawy wydłużył się termin składania deklaracji na podatek od nieruchomości z 15 stycznia na 31 stycznia. Stąd w deklaracji zmienia się podstawa prawna, termin składania oraz wprowadza się w punkcie h zapis: „i numer telefonu”. W informacji zmieniona została tylko podstawa prawna i dopisany w punkcie f zapis: „i numer telefonu”. Proszę o podjęcie uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa będzie dotyczyć lat 2012 - 2020. Okres ten wynika z ustawy o finansach publicznych. Przepisy ustawy stanowią, że wieloletnią prognozę finansową przyjmuje się na minimum trzy lata, chyba, że prognoza długu obejmuje okres dłuższy wówczas wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres spłaty długu. U nas jest to rok 2020. W załączniku nr 1 kolumna 3 i 4 pozostają bez zmian, w kolumnie 5 wskazano wartości według stanu na III kwartał 2011 roku, dane zawarte w kolumnach od 6 do 14 uległy zmianie, ponieważ są to nowe wartości. W kolumnie 6 wskazane zostały szacowane dochody i wydatki według projektu budżetu gminy na 2012 rok. Na drugiej stronie załącznika przedstawiona jest prognoza kwoty długu i jej spłata. Następnie pokazane są wskaźniki zadłużenia. We wszystkich pozycjach mamy zachowane wskaźniki na bezpiecznym poziomie. W pozycjach 17.1 i 17.2 wskaźniki liczone są zgodnie ze starą ustawą o finansach publicznych, która obowiązuje do 2013 roku, natomiast wskaźniki w pozycjach 17.3 – 17.5 są to wskaźniki obliczane według nowej ustawy, liczone są już dzisiaj a będą obowiązywać od roku 2014. W załączniku nr 2 zapisane zostały przedsięwzięcia planowane do realizacji w latach 2012 -2020 z podziałem na te, które są realizowane:

- przy udziale środków Unii Europejskiej,
- w ramach partnerstwa publiczno –prywatnego, my w tym bloku nie mamy żadnych zadań,
- pozostałe programy – wszystkie mają charakter wydatków majątkowych,
- wieloletnie umowy, wymagające ciągłości – mają one charakter wydatków bieżących,
- wieloletnie gwarancje i poręczenia, których nie posiadamy. Szczegółowy opis tych dwóch załączników mieści się w załączniku nr 3. Proszę o pozytywną opinię.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, co niesie ze sobą zmiana sposobu obliczania kwoty długu? Kiedyś zadłużenie nie mogło przekroczyć 60 procent całego budżetu a w tej chwili?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy dług gminy nie może przekroczyć 60 procent wszystkich dochodów. Natomiast spłaty odsetek i rat nie mogą przekroczyć 15 procent dochodów. Te wskaźniki mamy zachowane. Dodatkowo przepisy ustawy o finansach publicznych stanowią, że jeżeli dług zaciągnięty jest na realizację zadań

z udziałem środków europejskich to dług się wyłącza i nie jest brany pod uwagę do tych 60 i 15 procent. Zgodnie z art. 243 nowej ustawy o finansach publicznych oblicza się dług z trzech lat poprzedzających rok budżetowy i ta relacja bazowa dla danej gminy nie może być wyższa niż kwota przewidziana do spłaty w danym roku. Zadłużenie się w jednym roku na wysoką kwotę może spowodować, że w kolejnych latach nie będzie możliwości zaciągania pożyczek.

Radny Witold Szydełko zapytał, Pani powiedziała, że teraz rada gminy może uchwalić budżet nie zrównoważony?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, w ostatnim wierszu sumy kontrolnej jest zapisane: zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dochody bieżące minus wydatki bieżące plus nadwyżka z lat ubiegłych oraz wolne środki od roku 2011 nie mogą być wartością ujemną, mogą być równe zero lub dodatnią. Oznacza to, że dochody bieżące muszą być wyższe niż wydatki bieżące.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że na rok 2012 ta różnica jest niewielka w stosunku do następnych lat. Ale w latach następnych jest ponad 6.000.000 zł. Patrząc na prognozę wydatków bieżących to maleją nam, przynajmniej w następnym roku. Czy dobrze to odczytałem?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, wydatki bieżące w kolejnych latach nam rosną. Wartość jest dużo wyższa, ponieważ my projektując wieloletnią prognozę finansową nie możemy zakładać, że będzie nadwyżka z roku poprzedniego lub wolne środki. Musimy budżet równoważyć.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Jeden z radnych nie głosował.

Projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2012.

Skarbnik Izabela Kłosowska odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, że w uchwale budżetowej na rok 2011 w paragrafie 14 był jeszcze jeden dodatkowy punkt dotyczący upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych. Tego punktu nie ma w tej chwili.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, punktu nie ma, ponieważ zmieniały się zapisy ustawy o finansach publicznych. Jak Państwo pamiętacie w poprzednich latach mieliśmy dokument, który nazywał się wieloletnie plany inwestycyjne i stąd był odpowiedni zapis w uchwale budżetowej dotyczący limitu wydatków. Miejsce tego dokumentu zastąpiła wieloletnia prognoza finansowa. Z uchwały budżetowej zniknął nam jeszcze jeden dokument: prognoza długu na lata, który jest teraz częścią wieloletniej prognozy finansowej.

Radny Jerzy Skrzypiec zwrócił uwagę, że w paragrafie 14 pkt 6 nie określono, komu burmistrz może udzielić poręczeń i gwarancji do wysokości 500.000 zł.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że paragraf 12 i 14 należy czytać łącznie. Chodzi o udzielanie poręczeń dla jednostek organizacyjnych.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, że ten punkt dotyczy w zasadzie tylko ZGKiM. Pozostałe jednostki są jednostkami budżetowym, stąd poręczenie nie ma w tym przypadku zastosowania, ponieważ to tak jakbym poręczał sam sobie.

Radny Liviu Pecican zapytał, w jaki sposób obliczono nadwyżkę wysokości 452.270 zł? Czy rezerwy, o którym mówi paragraf 6 mają coś wspólnego z nadwyżką?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, nadwyżka jest to różnica między szacowanymi dochodami a wydatkami. Budżet w każdym momencie musi się zrównoważyć. Jeśli planujemy dochody minus wydatki, które dadzą nam nadwyżkę, to musimy również zaplanować wydatki na spłatę zaciągniętych wcześniej zobowiązań tj. wykup emisji obligacji, spłatę rat pożyczek. Nadwyżka jest rozdysponowana na spłatę kosztów pożyczek. Jeśli chodzi o rezerwy to nie są związane z nadwyżką. Wynikają z zapisów ustawowych, np. jeśli chodzi o zarządzanie kryzysowe to zgodnie z ustawami szczegółowymi musimy zabezpieczyć 5 procent środków w danym roku na wynagrodzenia i ich pochodne.

Radny Piotr Barański zapytał, czy dochody z majątku gminnego wymienione w paragrafie 1 pkt 2 a (1.1.511.000 zł) to jest to samo, co pozycja 3 w załączniku nr 1 (1.993.000 zł)? Występują różne kwoty.

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, że w pozycji 3 załącznika nr 1 mamy dochody w całości, na które składają się dochody majątkowe w wysokości 1.151.000 zł oraz dochody bieżące w wysokości 842.000 zł.

Radny Liviu Pecican poprosił o informację na temat dochodów z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Skarbnik Izabela Kłosowska dopowiedziała, jest to około 30.000 zł.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki wyjaśnił, ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, obowiązuje od niedawna. Pod jej rządami jeszcze nie rozpatrzyliśmy żadnego wniosku. Do tej pory mieliśmy możliwość przekształcać tylko nieruchomości mieszkalne, garaże i nieruchomości rolne, pozostałe można było wykupić. W tej chwili możemy przekształcać wszystkie nieruchomości, ale z kolei nie określono z góry bonifikaty uzależnionej od wynagrodzenia. Wnioskodawcy mogą żądać rozłożenia na raty opłaty za przekształcenie, na co najmniej 10 lat. W tej chwili trudno jest zaplanować ile osób będzie korzystało z tego trybu proponowanego przez ustawę. Ostrożnie prognozujemy tego typu dochody.

Radny Andrzej Drapiewski dodał, rada może uchwalić bonifikaty. Czy interes gminy jest taki żeby sprzedawać, udzielać odpowiedniej bonifikaty? Zapewnie nie będzie sprzedaży.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, nie wiemy czy nie będzie, ponieważ w ciągu dwóch miesięcy obowiązywania ustawy złożono kilka wniosków.

Radny Liviu Pecican powiedział, wiemy od niedawna, że majątek kolei przechodzi na własność gminy. A co z budynkiem po Fiacie?

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, rada naszej gminy wyraziła pogląd, że należałoby zainteresować się tym obiektem i zaadoptować go na substancję mieszkalną i użytkową. W listopadzie Fiat Auto Poland miał podpisać umowę przeniesienia prawa własności na rzecz firmy Ilpea. Byliśmy wstępnie umówieni z dyrektorami na spotkanie w Twardogórze. Zmieniliśmy opcje. Kiedyś Ilpea deklarowała nam, że za określone warunki finansowe przekaże nam prawo własności do budynku, gdy nabędzie obiekt nieodpłatnie. Przejęcie przez Ilpea tego biurowca przedłużało się w czasie, dlatego wystąpiliśmy do Fiat Auto Poland z deklaracją przejęcia prawa własności tego biurowca. Sprawa trafiła do Fiata Auto Turyn. Lada moment prawo własności miało być przeniesione na firmę Ilpea. W rozmowach gmina nie była brana pod uwagę. Mamy na uwadze ten budynek pod warunkiem, że ekspertyza techniczna obiektu będzie przemawiała za zaangażowaniem w remont obiektu określonej sumy pieniędzy i przejęciem prawa własności.

Radny Andrzej Obiegło zapytał, ile wynosiły dochody z udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa w roku 2011?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, w 2011 roku planowaliśmy udziały w podatkach na poziomie 7.725.000 zł. W trakcie roku robiliśmy korektę o 1.100.000 zł i powinniśmy ostatecznie wykonać ponad 6.000.000 zł. Na przestrzeni kilku lat mamy spadek, jeśli chodzi o dochody w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Mieliśmy nawet 11.000.000 zł wpływów z tego tytułu.

Radny Liviu Pecican zauważył, że utrzymanie targowiska w takiej formie jak obecnie jest nieporozumieniem. Co zamierzamy zrobić w tej sprawie?

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, posiadamy pozwolenie na budowę oraz projekt budowlany. Chcemy przebudować targowisko z dualistycznym przeznaczeniem, jako miejsce do targowania (dwa razy w tygodniu) i miejsce do parkowania pod kompleks hali widowiskowo - sportowej. Za tą opcją przemawiają dwa powody. Po pierwsze chcemy przystosować wyglądem to miejsce do architektury sąsiadującego z nim otoczenia a po drugie istnieje możliwość pozyskania 1.000.000 zł dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, w planie inwestycji mamy zapisane 1.500.000 zł na przebudowę targowiska, jest to bardzo duża kwota. Czy bez pozyskania środków zewnętrznych będziemy realizować tą inwestycję?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, może okazać się, że na kilka miesięcy wszystko zostawimy z różnych przyczyn. Na chwilę obecną chcemy ten plac przebudować na funkcję targowiska z opcją potężnego parkingu za pieniądze, które są w budżecie. Chcemy pozyskać na inwestycję prawie 1.000.000 zł. Teren ten będzie odpowiednio uzbrojony w kanalizację deszczową, sanitarną. Będzie to miejsce bezpieczne i do targowania i do parkowania. Istniejące budynki zostaną wyburzone. Może kiedyś w tamtym miejscu wybudujemy basen.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy była rozważana inna lokalizacja targowiska?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, rozważaliśmy lokalizację w innych miejscach, ale nie jesteśmy dysponentem nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał odnosząc się do pozycji 8 załącznika nr 10, czy należy rozumieć, że kwota 0 zł wynika z tego, że sołectwo Drożdżęcın nie złożyło wniosku o przyznanie środków w ramach funduszu sołeckiego?

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, będę chciał zaproponować Państwu dyskusję i analizę, na co ten fundusz powinien być wydatkowany. Mając dwuletnie doświadczenie mam pewne propozycje. Należy określić, czy środki finansowe mają być wydawane na akcesoria kuchenne schowane u sołtysa, sołtysiny, czy na małą architekturę ogólnodostępną. Niektórzy mówią, że to jest nasze sołectwa. Nie. To jest mienie gminne. Przeznaczamy, co roku około 200.000 zł na fundusz sołecki. Gdy organizujemy lokalną imprezę to czy kupować kolejne namioty czy wziąć z sołectwa, które już wcześniej zakupiło namioty? Jedno sołectwo kupiło pług i będzie odśnieżać 830 metrów. My mówimy nie. Pług został kupiony za publiczne pieniądze. Należy wskazać, na co fundusz ma być wydawany. Większość sołectw nie chce go przeznaczyć na utrzymanie porządku i czystości na wsi. Niektórzy chcą budować bazę stacji telefonii komórkowej. Drożdżęcın złożył wniosek, lecz został odrzucony, po raz drugi już wniosku nie złożył.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, jak ma wyglądać remont drogi gminnej do cmentarza w Grabownie Wielkim? Kwota 170.000 zł na remont nie jest za wysoka.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że celem jest wybudowanie nawierzchni utwardzonej. Kwota jest orientacyjna. Trzeba mieć wiedzę, że na budowanie dróg oprócz Schetynówki nie ma potencjalnych źródeł dofinansowania.

Radny Jerzy Skrzypiec powiedział, nie widzę w projekcie budżetu pozycji dotyczących podstawowych potrzeb człowieka, chodzi mi o wodę. Na pierwszej sesji mówiłem o doprowadzeniu wody do gospodarstwa Pana Łodygi. Nie chcę być złośliwy, ale czy Pan burmistrz nie znalazłby odpowiednich środków na doprowadzenie wodociągu do posesji tego Pana? Jest to około 350 metrów. Gmina ogłosiła, że jest w 100 procentach zwodociągowana, ale mimo dwukrotnego wodociągowania zapomniano o tym gospodarstwie. Ten Pan płacił podatki a teraz pozostał bez wsparcia. Pan Panie Liviu kiedyś mnie zaatakował, że ja idę pod publikę itd. Pan przyjeżdżając do naszej ojczyzny otrzymał bardzo dobre warunki, nie nosi Pan w wiaderkach wodę natomiast wydanie przez gminę 2.000 zł z 28.000.000 zł urosło do rangi takiego problemu. Dziwię się.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, nie zauważyłem, żeby radny Pecican odnosił się do Pana wniosku i nie jest to przedmiotem dzisiejszych obrad.

Radny Liviu Pecican podkreślił, jeśli powiedziałem cokolwiek na ten temat trzy kadencje temu to przyznam, że nie pamiętam tego. Jeśli coś jest ważne to prosiłbym, aby wtedy komentować moje wypowiedzi. Bez komentarza zostawię stwierdzenie, że ja przyjechałem tutaj na coś dobrego.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, faktem jest, że 100 procent miejscowości jest zwodociągowane. Nie ma w planie wodociągu do posesji Pana Łodygi.

Radny Witold Szydełko powiedział, chciałem dopytać jak było z wnioskiem sołectwa Drożdżęcín. Najpierw Pan burmistrz powiedział, że wniosku nie było a później, że wniosek został odrzucony.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że wniosek musi spełniać przesłanki zawarte w rozporządzeniu, musi dotyczyć zadań własnych gminy. W innym przypadku będzie odrzucony.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, jeśli byłaby restrykcyjna podstawa rozpatrywania wniosków, to połowy zadań nie byłoby zrealizowanych. A tym samym nie upatrujemy teorii spiskowej, jeśli chodzi o sołectwo Drożdżęcín.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, jest to dobry projekt budżetu na rok 2012. Planowane dochody ponad 38.000.000 zł, tudzież wydatki. Patrząc na załącznik 8, 9 remonty i inwestycje jestem przekonany, że budżet spełnia oczekiwania nas wszystkich. Więcej środków będzie przeznaczane się na tereny wiejskie, co niedawno było przedmiotem polemiki między nami. Nie chciałbym dzielić gminy na wieś i miasto. Sądzę, że mieszkańcy wsi żyją niejednokrotnie w lepszych warunkach niż mieszkańcy w naszym mieście. Proszę Państwa, dlaczego o tym mówię i dlaczego taką tezę stawiam? Otóż od prawie 12 lat przewodnicząc Społecznej Komisji Mieszkaniowej, przemierzyłem kilkadziesiąt jak nie kilkaset mieszkań wspólnie z Panią radną Barbarą Franc a wcześniej z Panem Jerzym Skrzypcem i widziałem jak żyją mieszkańcy na wsiach i w mieście. Na wsi nie żyje się naszym mieszkańcom gorzej, może niektórym tak, bo brakuje jeszcze kanalizacji, ale jak popatrzymy na ten dobrze skrojony budżet, nic nie wydarzy się w Unii Europejskiej i uda się zrealizować zamierzenia w 2012 roku to będzie to kolejny krok milowy w naszej gminie. Jeśli uda się w latach 2012 i 2013 skanalizować pozostałe miejscowości poza terenem Twardogóry to praktycznie zaryzykuję takie stwierdzenie, że rada i burmistrz w następnej kadencji będą mogli upiększać nasze miasto i wieś. Praktycznie te „grube” inwestycje zakopane w ziemię będą spełniać swoje role. Życzę nam wszystkim, aby ten budżet udało się zrealizować. Budżet odzwierciedla to wszystko, co zostało zapisane 15 lat temu w Strategii Rozwoju Gminy Twardogóra. Konkludując: Strategia Rozwoju w zasadzie już nie przystaje do tego budżetu, bo wiele zadań tam zapisanych zostało już dawno zrealizowanych. Moja sugestia Panie burmistrzu, aby w okresie wiosennym wytyczyć sobie i naszym następcom strategię na kolejne 10 lat. Cieszę się, że obecny budżet mimo takich trudności, obniżki dochodów udało się wykonać na zaplanowanym poziomie. Duże słowa uznania w kierunku organu wykonawczego i służb Pana burmistrza.

Radny Witold Szydełko powiedział, Panie Przewodniczący niepotrzebnie Pan się martwi, że zabraknie nam zadań. Wydaje mi się, że w infrastrukturze jest sporo zaniedbań. Kolega radny wspominał o człowieku, który nie ma wody z wodociągów. Myślę, że zadań nam nie zabraknie. Budżet jest taki, jakie są czasy. Główny nacisk, o co walczyłem położony jest na infrastrukturę. Wydaje mi się, że w gminie to jest podstawowy problem. Jeśli załatwimy sprawę infrastruktury, dróg, kanalizacji, wodociągów to będziemy mieli możliwość realizowania wyższych potrzeb mieszkańców. Uważam, że jest to budżet, który zmierza w dobrą stronę i życzę burmistrzowi, aby go zrealizował w 100 procentach.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, projekt budżetu na przyszły rok to nie jest 9.000.000 zł na inwestycje, to jest 28.000.000 zł na bieżące funkcjonowanie gminy. Projekt przyszłoroczny budżetu to jest już historia. Sprawą numer jeden jest zapewne usług publicznych. Po drugie trzeba myśleć nad tym, za co wybudować kilkadziesiąt kilometrów kanalizacji za

kilkadziesiąt milionów złotych w północno – wschodniej części naszej gminy w roku 2013 do 2015. To jest główne zadanie naszej gminy, jeśli chodzi o infrastrukturę liniową. Trzeba myśleć o tym, jak polepszyć dojazdy do naszych domostw w miejscowościach, które nie mają dróg bitumicznych. Proszę o uchwalenie budżetu. To jest najłatwiejsze, najtrudniejsze jest przed nami jego wykonanie. Dziękuję za pozytywne opinie.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił, o składanie do piątku w biurze rady propozycji do planu pracy komisji na I – sze półrocze 2012 roku.

Radny Mariusz Woźniak powiedział, ostatnio sygnalizowałem utrudnienia przy wyjeździe z ul. Leśnej w kierunku miasta. Chodzi o żywopłot i drzewo. Czy coś się dzieje w tym kierunku?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, rozmawiałem z Zarządem Dróg Powiatowych. Nie są to decyzje zależne ode mnie.

Radny Liviu Pecican poprosił o wystąpienie do właściciela drogi przy ul. 1 – go Maja (odcinek między sklepem Biedronka a Komisariatem Policji) o cięcia drzew, które powodują, że mieszkańcy okolicznych posesji o każdej porze dnia muszą włączać światło, ponieważ drzewa powodują, że jest ciemno w domu.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy przy ul. Wrocławskiej za torami przewidziana jest budowa marketu?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, nic nie wiem. Na pewno jest wydana decyzja na ulicę Wrocławską koło Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

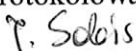
Radny Piotr Barański powiedział, przy ulicy Partyzantów na prywatnej działce koło budynków mieszkalnych sieć telefonii komórkowej Polkomtel montuje maszty antenowe. Czy mógłby Pan przypomnieć jaka była historia uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, dokładnie nie pamiętam. Z akt sprawy wynika, że decyzja lokalizacyjna została wydana w 2005 roku. Było odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Chcieliśmy wydać negatywną decyzję na tego typu przedsięwzięcie jednak ja jako burmistrz nie mogę tego zrobić na zasadzie: „nie, bo nie”. W trakcie postępowania zebrane zostały opinie ekspertów, różne raporty oddziaływania i na ich podstawie nie mogłem odmówić wydania decyzji. Wszystkie wymagane dokumenty zostały dostarczone przez Polkomtel i nie było podstaw, aby decyzji nie wydać.

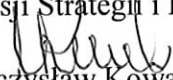
Komisja Strategii i Rozwoju zakończyła się o godzinie 19.45.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski