

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag, wniesionych do projektu zmiany studium

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 12 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), Rada Miejska w Twardogórze rozstrzyga w następujący sposób uwagi wniesione do projektu planu, a nie uwzględnione przez Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra :

1. Uwagę wniesioną dnia 12.07.2007 r. przez Panią Halinę Jarmakowicz, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działek nr 81/4 i 81/5 w obrębie Drażów, w zakresie utrzymania dotychczasowego sposobu użytkowania - przeznaczenia na cele rolne,
nie uwzględnia się
ponieważ przeznaczenie terenu ustalone w studium nie wywołuje skutków prawnych ograniczających dotychczasowy sposób użytkowania nieruchomości.
2. Uwagę wniesioną dnia 09.08.2007 r. przez Pana Bogdana Komornickiego - pełnomocnika Pani Marii Gabrieli Beckmann, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działki nr 153/3 w obrębie Domasławice, w zakresie przeznaczenia terenu pod ekstensywną zabudowę mieszkaniową,
nie uwzględnia się
ponieważ tereny wyznaczone pod zabudowę w studium stanowią wystarczające rezerwy dla nowej zabudowy na obszarze gminy oraz wsi Domasławice, przy tym teren wskazany w uwadze rodzi konieczność budowy nowej infrastruktury technicznej oraz koliduje z linią wysokiego napięcia.
3. Uwagę wniesioną dnia 20.08.2007 r. przez Pana Alfreda Laskowskiego, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działek nr 25, 26, 27, 28, 20/2, 21/2, 153/3 w obrębie Domasławice, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową oraz usług komercyjnych związanych z działalnością gospodarczą,
nie uwzględnia się
ponieważ tereny wyznaczone pod zabudowę w studium stanowią wystarczające rezerwy dla nowej zabudowy na obszarze gminy oraz wsi Domasławice, przy tym teren wskazany w uwadze jest oddalony od zwartej zabudowy wsi i oddzielony liniami wysokiego napięcia.
4. Uwagę wniesioną dnia 22.08.2007 r. przez Panią Renatę Pluta, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działki nr 150 w obrębie Grabowno Wielkie, w zakresie zmiany projektowanego przeznaczenia terenu pod zalesienie,
nie uwzględnia się
ponieważ zmiana byłaby sprzeczna z uchwałą Nr XLIX/423/2002 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 30 sierpnia 2002 roku w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 52/1, 52/2, 56/3, 56/4, 56/5, 56/6, 56/7, 57, 58, 59, 60, 149, 150, 151/1, 152/1, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159/2 i część dz. 168, 23 położonych we wsi Grabowno Wielkie, oraz działek nr 170, 172, 173, i 174 położonych we wsi Grabowno Małe.

5. Uwagę wniesioną dnia 31.08.2007 r. przez Pana Macieja Nawrota, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działek nr 54, 55, 57 w obrębie Grabowno Małe, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub rekreacyjną,
nie uwzględnia się,
ponieważ tereny wyznaczone pod zabudowę w studium stanowią wystarczające rezerwy dla nowej zabudowy na obszarze gminy oraz wsi Grabowno Małe, przy tym teren wskazany w uwadze jest oddalony od zwartej zabudowy wsi, rodzi konieczność budowy nowej infrastruktury technicznej oraz położony jest w sąsiedztwie linii kolejowej.
6. Uwagę wniesioną dnia 04.09.2007 r. przez Pana Janusza Góreckiego, w części dotyczącej zmiany ustaleń studium dla terenu działek nr 238, 125/2 w obrębie Sądrożyce, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę ekstensywną i rekreacyjną oraz zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności z usługami i drobną wytwórczością,
nie uwzględnia się,
ponieważ tereny wyznaczone pod zabudowę w studium stanowią wystarczające rezerwy dla nowej zabudowy na obszarze gminy oraz wsi Sądrożyce, przy tym teren wskazany w uwadze położony jest pomiędzy dwoma ciekami wodnymi na obszarze o dużym zróżnicowaniu wysokości, w sąsiedztwie przebiegu trasy obwodnicy miasta Twardogóry.
7. Uwagę wniesioną dnia 03.09.2007 r. przez Administrację Zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa we Wrocławiu, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działki nr 29 w obrębie Bukowinka, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową,
nie uwzględnia się,
ponieważ tereny wyznaczone pod zabudowę w studium stanowią wystarczające rezerwy dla nowej zabudowy na obszarze gminy oraz wsi Bukowinka, przy tym zmiana byłaby sprzeczna z zasadami ochrony zabytków, zgodnie z opinią Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
8. Uwagę wniesioną dnia 03.09.2007 r. przez Panią Irenę Sendek–Doroszewską, dotyczącą zmiany ustaleń studium dla terenu działki nr 173 w obrębie Drągów, w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową, w tym związaną z produkcją rolniczą,
nie uwzględnia się,
ponieważ tereny wyznaczone pod zabudowę w studium stanowią wystarczające rezerwy dla nowej zabudowy na obszarze gminy oraz wsi Drągów, przy tym teren wskazany w uwadze położony jest w oddaleniu od terenów zabudowanych, a ponadto ustalenia studium dopuszczają realizację obiektów związanych z produkcją rolniczą na terenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
9. Uwagę wniesioną dnia 03.09.2007 r. przez Pana Zdzisława Pętlickiego, wskazującą na planowane zmiany prawa w zakresie realizacji inwestycji,
nie uwzględnia się,
jako nie związaną z przedmiotem opracowania zmiany studium.