

Protokół Nr 4.2011
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze
z dnia 27 września 2011 roku

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Andrzej Moczulski - przewodniczący Komisji
 - 2) Liliana Gawin - Kahla - członek Komisji
 - 3) Sylwia Sobczak - członek Komisji
 - 4) Mieczysław Plizga - członek Komisji
- oraz
- 5) Jan Dżugaj - Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra
 - 6) Aleksander Król - Kierownik Referatu IT
 - 7) Anna Graf - Pracownik Referatu IT
 - 8) Małgorzata Michałowska - Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Tematem posiedzenia była kontrola wydatkowania środków na fundusz sołecki w sołectwach: Bukowinka, Domasławice, Chełstów, Chełstówek za 2010 r.

Zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2011 roku zatwierdzonym uchwałą nr X.46.2011 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 29 czerwca 2011 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski o godzinie 13.00 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że fundusz sołecki obowiązuje już drugi rok budżetowy. Są to środki finansowe, które mogą lecz nie muszą być w budżecie – o tym decyduje Rada Miejska. Nadrzędnym celem funduszu sołeckiego było zaktywizowanie lokalnych środowisk do rozwiązywania problemów występujących w poszczególnych miejscowościach. Jako ciekawostkę dodam, że nie we wszystkich gminach powiatu oleśnickiego funkcjonuje ten rodzaj wsparcia terenów pozamiejskich. U nas funkcjonuje i oceniamy to pozytywnie. Wszyscy uczymy się wzajemnych relacji, beneficjenci czyli sołectwa uczą się sposobu szukania potencjalnych źródeł zaopatrzenia w środki techniczne i materiałowe. Procedura realizacji funduszu sołeckiego w naszym Urzędzie wygląda następująco: sołtysi składają wnioski, które są rozpatrywane przez burmistrza po konsultacji z pracownikami merytorycznymi. Jeśli zadania wymienione we wniosku są zgodne z zadaniami własnymi

gminy to wniosek przekazywany jest do realizacji. Jeśli natomiast wniosek nie zostanie zaakceptowany przez burmistrza to sołtys może odwołać się do Rady Miejskiej, w której kompetencji jest możliwość jego zatwierdzenia.

Kierownik Referatu IT Aleksander Król oznajmił, posługujemy się funduszem sołeckim na podstawie ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. Mamy kilka charakterystycznych terminów, są to: 30 marca roku poprzedzającego rok budżetowy kiedy Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy funduszu sołeckiego. Kolejnym terminem jest 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy, kiedy burmistrz przekazuje sołtysom informacje o wysokości środków funduszu sołeckiego. Termin ten został zachowany bo w dniu 28 lipca burmistrz wydał stosowne zarządzenie (nr 622/09). Wysokość środków dla każdego sołectwa została wyliczona na podstawie algorytmu zawartego w ustawie. Dla sołectwa Bukowinka fundusz wynosił 7.251,88 zł, dla sołectwa Chelstów 9.827,92 zł, dla sołectwa Chelstówek 9.416,62 zł i dla sołectwa Domasławice 11.646,30 zł. Kolejnym ważnym terminem jest 30 września, kiedy sołtysi składają wnioski dotyczące zadań, które zamierzają realizować w ramach funduszu. W przypadku odrzucenia wniosku przez burmistrza, burmistrz w ciągu 7 dni powinien poinformować o tym sołtysa. Sołtys może w ciągu 7 dni od otrzymania informacji podtrzymać swój wniosek i wtedy Rada Miejska w terminie 30 dni rozpatruje wniosek, albo go zatwierdza albo odrzuca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zapytał, czy sprecyzowane jest na co można wydawać środki z funduszu?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, ustawa stanowi, że środki z funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć zgłoszonych we wniosku, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Środki można również przeznaczyć na pokrycie szkód spowodowanych przez klęski żywiołowe. Sołectwo Bukowinka złożyło w dniu 28 września 2009 r. wniosek o przyznanie środków z funduszu sołeckiego w wysokości 7.200 zł i zaplanowało zakup 10 drewnianych ławek i 5 stołów, zakup drewna w celu wykonania sceny przy altanie, zakup sprzętu nagłaśniającego oraz farby do konserwacji drewna. Wniosek został zrealizowany w wysokości 7.199,92 zł. Kwota nie przewyższała środków przyznanych w budżecie. Procedura związana z realizacją zadania poprzedzona jest zebraniem odpowiednich ofert, na podstawie, których dokonuje się tego zlecenia. Wybieramy ofertę najkorzystniejszą, którą z reguły jest oferta najtańsza choć nie zawsze. Posiadamy dokumentację związaną z odbiorem poszczególnych elementów i przekazaniem sołectwu w administrowanie.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, co się dzieje z pieniędzmi, które nie zostaną wykorzystane w całości, a co w sytuacji jeśli przyznany fundusz zostanie przekroczony?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, że środki nie przechodzą na rok następny, pozostają one do dyspozycji Rady Miejskiej.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, kto ocenia oferty?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król wyjaśnił, oferty oceniamy my – jako dział merytoryczny. Staramy się, aby sołtysi jak najbardziej włączali się w poszukiwanie ofert ponieważ oni najbardziej wiedzą jakiego zakupu chcą dokonać. Sołtysi powinni sprecyzować przedmiot zamówienia i postarać się o jakieś oferty. Jeśli mamy rozpoznanie w danym

zakresie to dorzucamy jeszcze jednego oferenta i z zebranych wszystkich ofert wybieramy ofertę najkorzystniejszą. Na takiej podstawie dokonujemy zakupu.

Radny Mieczysław Plizga powiedział, zostały do końca roku 3 miesiące i niewykorzystane 2.000 zł. Jaka jest szansa pozyskania tych pieniędzy?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król podkreślił, celowo na wstępie przytoczyłem Państwu zapisy ustawy, w której bardzo precyzyjnie określono terminy. Do 31 października należy zrealizować zadania. Moja sugestia dla Państwa sołtysów aby we wniosku zaplanować więcej, wskazując kolejności realizacji zadań.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zapytał, a co w sytuacji, gdy zaplanujemy na zadanie 5.000 zł a zbierając oferty wyjdzie 6.000 zł?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król powiedział, tu jest problem. Generalnie nie możemy przekroczyć kwoty przewidzianej na fundusz w budżecie. W tym roku jest jeszcze ciekawiej ponieważ każde zdanie jest wpisywane z nazwy do budżetu.

Pracownik Referatu IT Anna Graf poinformowała, że w sołectwie Chełstów zakupiono zestaw kawowo – obiadowy na 120 osób na kwotę 9.511,00 zł. W sołectwie Chełstówek zaplanowano: utwardzenie placu z kostki chodnikowej na placu zabaw w ilości 100 m², postawienie drewnianej altany oraz zamontowanie oświetlenia przy placu zabaw. Zrealizowano tylko pierwsze zadanie na kwotę 9.400 zł. W Domasławicach zakupiono 12 stołów do OSP za kwotę 2.856 zł oraz 2 namioty okolicznościowe o powierzchni 72 m² za kwotę 6.799,99 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zapytał, kto sprawuje nadzór nad zakupionymi przedmiotami?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, sołtysi sprawują nadzór. W ubiegłym roku protokolarnie przekazaliśmy sołtysom w administrowanie rzeczy ruchome. W momencie końca kadencji sołtys jest zobowiązany zdać przedmioty. Staramy się unikać sytuacji aby przedmioty znajdowały się u osób prywatnych.

Radna Sylwia Sobczak zapytała, czy to prawda że namiot w Dragawie został zniszczony przez wiatr? Co w tej sytuacji, kto pokrywa koszty naprawy?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, że namiot został nieznacznie uszkodzony. Burmistrz wydał zarządzenie nakazujące aby po imprezach integracyjnych należycie zabezpieczyć sprzęt. Jeśli przedmiot uległby uszkodzeniu ze względu na ewidentne zaniedbanie użytkownika to sołtys powinien naprawić uszkodzenie. W tym przypadku sołtys jest niewinny, skąd miał wiedzieć, że przyjdzie wichura.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski powiedział, wiemy, że można starać się o zwrot środków przeznaczonych na fundusz sołecki z budżetu państwa. Jak to wygląda u nas?

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska wyjaśniła, że na koniec roku sporządzane jest zestawienie, które przesyłamy do Urzędu Wojewódzkiego i na podstawie tego zestawienia, zgodnie z algorytmem zapisanym w ustawie

o funduszu sołeckim wyliczana jest kwota zwrotu wydatkowanych środków. Jest to kwota faktycznie wydana przez sołectwa. Otrzymaliśmy już częściowy zwrot. Maksymalnie można otrzymać 30 procent wykonanych wydatków.

Radny Mieczysław Plizga zapytał, w jaki sposób należy rozliczyć zakupione paliwo do koszenia terenu przy szkole?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król zwrócił uwagę, że niektóre sołectwa wpisują we wniosku zadanie pn. utrzymanie porządku na terenie sołectwa, gdzie przewidziany jest zakup sprzętu do koszenia i paliwa. Pan burmistrz zamierza znaleźć w każdym sołectwie osoby, które będą zajmować się na podstawie umowy zlecenia koszeniem poboczny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski zapytał, czy konkurs ofert to jest wymóg ustawy czy tylko dobra praktyka?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król wyjaśnił, że jest to wymóg ustawy o finansach publicznych, która stanowi, że środki powinny być wydatkowane gospodarnie, celowo. Ustawa prawo zamówień publicznych w przypadku zakupów powyżej kwoty 14.000 Euro nakazuje ogłaszać przetargi. Do 14.000 Euro nie ma takiego wymogu. Chodzi jednak o to aby wybrać ofertę najkorzystniejszą, choć nie zawsze jest to równoznaczne z tym, że oferta jest najtańsza.

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska dodała, że w 2010 r. fundusz sołecki był ujęty w jednej klasyfikacji natomiast od 2011 r. zadania znajdują się w różnych klasyfikacjach budżetowych.

Kierownik Referatu IT Aleksander Król podkreślił, że niektóre zadania typu postawienie wiaty czy budynków gospodarczych wymagają odpowiedniej procedury budowlanej i co z tym się wiąże określonego czasu przygotowania odpowiednich dokumentów lub uzgodnień.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski powiedział ostatnio powstało bardzo dużo wiat w sołectwach. Kto sprawuje nad nimi nadzór?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, że jest to mienie gminne. Sołtys powinien czuwać nad mieniem na terenie jego sołectwa, tak jak w przypadku urządzeń na placach zabaw. Pracownicy Referatu IT dwa razy w roku kontrolują place zabaw. Po kontroli stwierdzą, że jest wszystko w porządku a już na następny dzień może przyjść jakiś wandal i zniszczyć przyrządy na których bawią się dzieci. I nieszczęście gotowe.

Radna Liliana Gawin – Kahla stwierdziła, że Pan Lentka zaproponował niższą cenę jeśli chodzi o położenie kostki na placu zabaw w Chełstówku. Co było nie tak, że nie został wybrany?

Kierownik Referatu IT Aleksander Król odpowiedział, że oferent zaproponował wykonanie tylko 49 m² kostki a chodziło o 100 m².

Komisja Rewizyjna podczas kontroli zapoznała się z dokumentacją omawianych tematów. Wnioskiem pokontrolnym jest aby przedkładane oferty dotyczyły tego samego przedmiotu

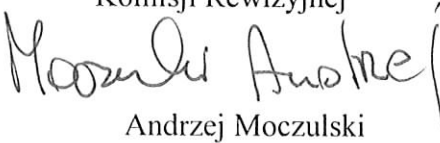
zamówienia w ilościach i rozmiarze oznaczonym. Komisja Rewizyjna 4 głosami „za” wydała opinię pozytywną.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Andrzej Moczulski