

**Protokół nr 9.2011**  
**z posiedzenia**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**z dnia 6 września 2011 roku**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni, członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca burmistrza – *Jan Bernacki*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki*, Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – *Bożena Dżugaj* oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego – *Urszula Debera*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

*Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16.00.*

**Porządek posiedzenia:**

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad XI Sesji Rady Miejskiej,
2. Sprawy różne.

*Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Ad. pkt 1**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011 – 2016.**

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej *Bożena Dżugaj* poinformowała, że na mocy uchwały nr XLVI/308/10 Rady Miejskiej z dnia 10 listopada 2010 r. został określony tryb powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarny, którego zadaniem jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. Burmistrz na podstawie wymienionej przeze mnie wcześniej uchwały wydał zarządzenie nr 63.2011 z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie powołania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania w Rodzinie. Skład zespołu obejmuje następujące osoby: Panią *Katarzynę Majecką* – pedagoga szkolnego Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Polskich Noblistów w Twardogórze, Panią *Renatę Majdzik* – pielęgniarkę środowiskową SZP ZOZ, Panią *Zofię Kulik* – nauczyciela Szkoły Podstawowej w Grabownie Wielkim, Panią *Ewę Kowalkowską* – Starszego Kuratora Zawodowego Rodzinnego, Panią *Lidię Popecką* – sierżanta Komisariatu Policji w Twardogórze, Panią *Teresę Tyszer* – pedagoga szkolnego Gimnazjum Nr 1 im. Polskich Olimpijczyków w Twardogórze, Pana *Maciej Boguckiego* – Starszego Kuratora Zawodowego dla Dorosłych, Pana *Jerzego Chrzana* – członka Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Panią *Urszulę Debera* - pracownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Twardogórze. Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej *Bożena Dżugaj* przytoczyła treść art.6 ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz dodała, że głównym celem opracowanego

programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy dla gminy Twardogóra na lata 2011 – 2016, będzie zmniejszenie skali zjawiska przemocy oraz stworzenie jednolitego, profesjonalnego systemu pomocy dla osób zagrożonych bądź uwikłanych w zjawisko przemocy.

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego Urszula Debera poinformowała, że program został opracowany zgodnie z:

- ustawą o przeciwdziałaniu w rodzinie,
- ustawą o pomocy społecznej,
- ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- uchwałą Rady Miejskiej, o której była mowa na wstępie,
- Zarządzeniem nr 63.2011 Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra

oraz w oparciu o Kodeks Rodzinny i Opiekuńczy, Kodeks Karny, Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy, Program Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na rok 2011. Głównym celem naszego programu będzie przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i zwiększenie dostępności i skuteczności profesjonalnej pomocy. Założyliśmy również cele szczegółowe tj. ograniczenie rozmiarów zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy, zapewnienie osobom dotkniętym przemocą bezpieczeństwa i skutecznej pomocy, podejmowanie skutecznych działań wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, zmiana postaw społecznych wobec zjawiska przemocy oraz podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności osób realizujących działania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. W programie zawarte zostały również działania zmierzające do osiągnięcia założonych celów.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o rozważenie możliwości rozpatrzenia dwóch dodatkowych projektów uchwał dotyczących spraw związanych z realizacją budżetu w gminie Twardogóra w roku 2011 oraz spraw majątkowych. Pierwsza uchwała dotyczy zmiany w uchwale budżetowej z grudnia 2010 r. w zakresie nominału do którego organ wykonawczy może zaciągnąć zobowiązanie w roku budżetowym. Drugi projekt dotyczy nabycia obiektów od PKP. Dla przypomnienia w niedalekiej przeszłości mieliśmy uchwałę w sprawie nieodpłatnego przejęcia obiektów od PKP. W trakcie negocjacji okazało się, że możemy przejąć te budynki odpłatnie za symboliczną kwotę w wysokości 11.000 zł. Jest to zaległość podatkowa na dzień 31 maja 2011 r. Proszę o rozpatrzenie tych dwóch projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, skoro nie ma głosów sprzeciwu, uchwały zostaną omówione na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju.

Projekty uchwał zostały rozdane radnym.

### **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok.**

Skarbnik Izabela Kłosowska powiedziała, jakiś czas temu pracowaliście Państwo nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2010 r. i wówczas zostało to sprawozdanie

przyjęte i uchwalone absolutorium. W związku z tym, że zmieniły się przepisy w tym zakresie wymogiem jest, aby Rada podjęła uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie finansowe. Do tej pory takiej uchwały nie podejmowaliśmy i jej nie było. Proszę o pozytywną opinię.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie poboru podatków w drodze inkasa.**

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, w związku z tym, że w tym roku odbyły się wybory na sołtysów jesteśmy zobowiązani wyznaczyć inkasentów. Zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych na terenach wiejskich inkasentami podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego są sołtysi. W paragrafie 2 wymienieni zostali wybrani na nową kadencję sołtysi. Skarbnik Izabela Kłosowska przeczytała projekt uchwały i poprosiła o skorygowanie w paragrafie 2 pkt 16, powinien być wpisany Pan Stanisław Marszałek, dotyczy to również projektu nr 3.

#### Dyskusja

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, czy wynagrodzenie inkasenta nadal wynosi 4 procent?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że jest to wzrost o tyle o ile wzrosły podatki. Procent jest ten sam.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/302/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 9 września 2010 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty od posiadania psów na 2011 rok.**

Skarbnik Izabela Kłosowska podkreśliła, że ustawa o podatkach i opłatach lokalnych dopuszcza aby inkasentami opłaty od posiadania psów byli na terenach sołectw sołtysi. W dotychczas obowiązującej uchwale zmieniamy tylko paragraf 2 ust. 1 co dotyczy imion i nazwisk sołtysów.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IV/8/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.**

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że zmiany w załączniku nr 1 wieloletniej prognozy finansowej wynikają ze zmian budżetu. Nastąpiła korekta roku 2011 jeśli chodzi o wielkości

dotyczące globalnych dochodów i wydatków ogółem. Natomiast załącznik nr 2 dotychczas pokazywał zadania w grupach a w chwili obecnej proponujemy, aby każde zadanie w grupie pokazać z nazwy. Jest to novum.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.**

Skarbnik Izabela Kłowska poinformowała, że w paragrafie 1 zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 110.000 zł z kwoty 37.897.488,46 zł co daje 38.007.488,46 zł. Na tą kwotę po stronie dochodów składają się następujące zmiany:

- zwiększenie o 354.350 zł środków z dotacji celowej na budowę ronda,
- w dziale 756 zmniejszamy dochody o kwotę 1.175.118 zł – jest to udział gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Zmniejszenie wynika z bieżącej analizy. Szacowane dochody przez Ministra Finansów nie zostały wykonane tak jak zostało to zaplanowane.

- w oświacie zwiększamy dochody o 820.768 zł – jest to dotacja celowa, którą pozyskaliśmy z Unii Europejskiej na budowę hali sportowej,

- w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego zwiększa się dochody o kwotę 35.000 zł. Są to środki pozostałe z budżetu Unii Europejskiej. Zawarliśmy umowę z Województwem Dolnośląskim na zakup sprzętu do Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chelstowie.

- dział kultura fizyczna zwiększamy o 50.000 zł – są to wpływy z usług Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz o 25.000 zł jako dotacja celowa z przeznaczeniem na zakup rowerów.

W paragrafie 2 zwiększamy wydatki o kwotę 110.000 zł, co po zmianie daje 43.107.647,46 zł. Zwiększamy wydatki w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 35.000 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia do Centrum Inicjatyw Wiejskich w Chelstowie. W dziale 926 – Kultura fizyczna zwiększamy wydatki o 75.000 zł, 50.000 zł to podatek od towarów i usług, a 25.000 zł przeznaczamy na zakup rowerów do Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. W paragrafie 3 proponujemy dokonać zmian po stronie wydatków w następujących działach:

- 750 – Administracja publiczna – przeznaczamy 12.000 zł na objęcie akcji w spółce Aglomeracja Wrocławska,

- 900 – Gospodarka komunalna – kwotę 35.000 zł przeznaczamy na zakup usług remontowych, co dotyczy lokali użytkowych,

- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – zmniejszamy wydatki na zakupy inwestycyjne o kwotę 35.000 zł w związku z pozyskaną dotacją.

W dziale kultura fizyczna jest przesunięcie między paragrafami ponieważ wyposażenie do wypożyczalni rowerów mieliśmy zakupić z wkładu własnego a po dofinansowaniu należy zmienić paragraf z 9 na końcu.

### **Dyskusja**

Radny Witold Szydełko poprosił o dodatkową informację na temat wypożyczalni rowerów.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że zakupiono 30 rowerów, które można wypożyczyć z Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Na zakup otrzymaliśmy 75 procent dofinansowania. Jest to kolejny krok dopełnienia oferty rekreacyjnej dla mieszkańców naszej gminy lub grup zorganizowanych przebywających na terenie gminy.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, że dofinansowanie otrzymaliśmy w związku z naszą przynależnością do Lokalnej Grupy Działania.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/9/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie budżetu gminy na rok 2011**

Skarbnik Izabela Kłosowska podkreśliła, że w uchwale nr IV/9/10 z 17 grudnia 2010 r. w sprawie budżetu w paragrafie 13 ust. 1 widniał zapis: „pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1.000.000 zł”. W tej chwili proponujemy aby podnieść deficyt budżetu do wysokości 2.000.000 zł. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian. Przejściowy deficyt jest krótkoterminowy, wygasa wraz z zakończeniem roku budżetowego.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekty uchwał w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lipca 2011 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie.**

Zastępca burmistrza Jan Bernacki poinformował, że Wojewoda Dolnośląski złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie uchwały dotyczącej górnych stawek opłaty za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów. Wojewoda wniósł skargę do sądu ponieważ upłynął już termin kiedy sam mógł stwierdzić nieważność uchwały. Chodzi o to, że poprzednia uchwała zawierała trzy górne stawki opłat za nieczystości: pierwsza stawka za wywóz ujęty w harmonogramie - 100 zł za m<sup>3</sup>, druga przy zgłoszeniu indywidualnym i trzecia za załadunek ręczny. Wojewoda stwierdził, że zgodnie z ustawą stawka może być zróżnicowana tylko ze względu na odległość. My od szeregu lat posiadaliśmy poprzednią uchwałę i dopiero w tym roku organ nadzoru dopatrył się nieprawidłowości. Uznajemy skargę za zasadną i będziemy wnosić o podjęcie uchwały zgodnej z prawem.

Burmistrz Jan Dzugaj dodał, że również Prokuratura badała uchwałę w sprawie opłat i stwierdziła nieprawidłowości stąd zamierzamy przesłać do wiadomości poprawną uchwałę.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, jakich konsekwencji należy się spodziewać?

Burmistrz Jan Dzugaj powiedział, nie pamiętam, czy stawki były naliczane ale do tej pory uchwały nie były kwestionowane, co oznacza, że były w obrocie prawnym.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki wyjaśnił, że w uchwale zostały wskazane górne stawki, których nie można przekroczyć. To nie oznacza, że one były stosowane. Dotychczasowe stawki będą stosowane ale nie będzie ich w uchwale. Nic się nie zmienia, jest to tylko kwestia formalna.

Burmistrz Jan Dżugaj zauważył, że Wojewoda sam nie stwierdził nieważności uchwały a wniósł skargę do sądu.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odnosząc się do projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie poinformował, że w nowej uchwale pozostawiamy pierwszą stawkę – 100 za m<sup>3</sup>. Wiemy, że odpady segregowane w naszej gminie odbierane są bezpłatnie.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lipca 2011 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za świadczenie usług w zakresie usuwania odpadów przez gminną jednostkę organizacyjną lub podmiot posiadający zezwolenie.

#### **Projekt uchwały w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 sierpnia 2011 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.**

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król poinformował, że skarga dotyczy uchwały podjętej w dniu 31 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek w Moszycach. Proceduralnie sprawa wygląda podobnie jak we wcześniejszej uchwale przedstawionej przez Pana burmistrza Bernackiego. W trybie nadzorczym uchwała została zweryfikowana przez Wojewodę Dolnośląskiego, który wniósł do niej zastrzeżenia. Uchwała została opublikowana w Dolnośląskim Dzienniku Urzędowym w dniu 10 lipca i teoretycznie 10 sierpnia stała się prawomocna. W trybie skargi Wojewoda zwrócił się za pośrednictwem Rady Miejskiej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o uznanie uchwały za nieważną, sprzeczną m.in. z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, par 4 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz art. 102 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Burmistrz uznaje po analizie skargę za zasadną. W projekcie uchwały Rada Miejska zobowiązuje burmistrza do sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W czym rzecz tkwi? Wojewoda w swojej skardze zarzuca nam niedopełnienie określenia w planie zasad i warunków scalenia i podziału nieruchomości, przede wszystkim brak określenia kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego. Projektantowi, który posiada odpowiednie uprawnienia jak i komisji urbanistycznej wydawało się, że to co jest zawarte w opisie i rysunku planu jest wystarczające. Jednak wojewoda po szerszych analizach stwierdził, że kąt nachylenia należy uszczegółowić w opisie. Przy okazji wojewoda zarzucił, że niektóre zapisy planu pokrywają się z zapisami ustawowymi. Sprawa będzie do nas wracała, ponieważ uchwaliliśmy jeszcze jeden plan w Drogoszowicach i nie dotyczy tylko naszej gminy ale szeregu pozostałych gmin województwa dolnośląskiego. Na najbliższej sesji należy podjąć uchwałę o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy zostały wydane pozwolenia na budowę?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego nie został wydany żaden wyrys i wypis, który jest podstawą do ubiegania się o pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, jaka jest procedura dotycząca korekty planu?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, na najbliższej sesji należy podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego a następnie uchwalić plan. Badamy, czy należy przejść całą procedurę. Tak jak wspominałem problem nie dotyczy tylko naszej gminy ale też i Dobroszyc, gdzie zorganizowano spotkanie z osobą, która w imieniu wojewody napisała skargę. Ta osoba zaproponowała bardzo krótką ścieżkę. Przygotowanie tylko projektu planu i wyłożenie. Procedura byłaby dwumiesięczna.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, nie wiemy na ile osoba, która zaproponowała tą procedurę jest kompetentna do jej skrócenia.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, czy pozwolenie na budowę dotyczy obrębu wsi Moszyce, czy całości gminy?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, tam gdzie mamy uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego pozwolenie na budowę wydaje się w oparciu o wyrisy i wypisy. Większość gmin w Polsce nie ma planów i my jesteśmy w tej samej sytuacji. Nie wstrzymuje to procesu inwestycyjnego i wydawania pozwoleń na budowę. Wcześniej jednak należy otrzymać decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Decyzja o warunkach zabudowy to taki mini plan, opracowany przez uprawnioną osobę, która w oparciu o przepisy prawa przeprowadza analizę co mniej więcej można budować.

Radny Jerzy Skrzypiec pokreślił, że należy wytknąć wojewodzie, że dopiero po publikacji uchwały wnosi skargę do sądu.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, wojewoda w ciągu 30 dni ma możliwość wypowiedzenia się na temat uchwał. Jeśli tego nie uczyni w określonym czasie to przysługuje mu w ciągu 12 miesięcy wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Procedura powoduje to, że dokument jest w obrocie prawnym, nie wyklucza możliwości pozyskania zezwolenia, aczkolwiek sąd może uznać nieważność uchwały w aspektach zgłaszanych w skardze. Zastanawiam, się co w sytuacji, gdy ktoś wybuduje budynek a sąd stwierdzi nieważność uchwały? Wówczas czy ktoś wybudował budynek zgodnie z prawem, czy nie?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, w tym przypadku nie ma takich niebezpieczeństw. Inaczej byłoby gdyby pierwotnie teren przeznaczono pod przemysł i została wybudowana fabryka a później zmieniono plan pod zabudowę mieszkaniową.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.**

Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, że obowiązek zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników wynika z ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Przypomnę, że został powołany zespół do wydania opinii o kandydatach na ławników, w skład które weszły osoby, Pani Janina Czekajło – przewodnicząca zespołu, Pan Stanisław Adamski i Pani Urszula Jaszczak. Po zasięgnięciu opinii od Komendanta zespół na najbliższej sesji wyda opinie o kandydatach. Rada Miejska do końca października ma obowiązek wybrać ławników. Do 30 czerwca wpłynęły trzy kandydatury na ławników. Jest to Pani Karolina Stanisławska, Aleksandra Dwornikowska, które zostały zgłoszone przez mieszkańców i Pan Jan Paciorkowski – zgłoszony przez Związek Metalowców działający przy firmie Bosch w Mirkowie. W paragrafie 2 projektu uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przesłania Komendantowi danych tych osób wraz z uchwałą. Kandydaci na ławników wraz z kompletem dokumentów załączymi również informację z Krajowego Rejestru Sądowego ale mimo to jest wymóg, aby Komendant zbadał szczegółowo wykroczenia lub mandaty nałożone na osoby ubiegające się o funkcję ławnika.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zmiany do uchwały nr XLVI/315/10 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej na targowiskach gminy Twardogóra, zarządzenie jej poboru w drodze inkasa oraz ustalenie wysokości wynagrodzenia.**

Zastępca burmistrza Jan Bernacki poinformował, w związku z ogłoszonym przetargiem na administrowanie targowiskiem wyłoniony został nowy podmiot, wskazany w paragrafie 1. Nieodzownym jest aby Rada Miejska podjęła uchwałę o pobieraniu opłaty targowej przez tego administratora.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zapytał, czy poprzednia umowa wygasła?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział twierdząco.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Łazisko, stanowiącej własność Gminy Twardogóra.**

Zastępca burmistrza Jan Bernacki pokreślił, że nieruchomość po byłej szkole jest od dłuższego czasu nieużytkowana, dlatego postanowiliśmy zwrócić się do Rady Miejskiej o wyrażenie zgody na sprzedaż tej nieruchomości.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy mamy wycenę?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że obiekt wyceniono na 600.000 zł.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, czy przeprowadzono sondaż, czy są chętni na zakup obiektu?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, nie wolno nam tego robić. Zostanie ogłoszony przetarg.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, jeśli się okaże, że nie będzie nabywcy w pierwszym i drugim przetargu to zgodnie z ustawą o przetargach cena nieruchomości ulegnie obniżeniu.

Radny Witold Szydełko powiedział, mam wątpliwości czy przy tym stanie gospodarki to jest dobry moment na sprzedaż nieruchomości. Może powinniśmy jeszcze trochę poczekać aż wzrośnie zainteresowanie.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, że należy wystawić nieruchomość na sprzedaż, aby zorientować się czy będą chętni.

Zastępca burmistrz Jan Bernacki dodał, że burmistrz czuwa nad tym, aby nieruchomość dobrze sprzedać. Na pewno nie sprzedamy obiektu za 100.000 zł, bo na to nie zezwala ustawa. Jeśli nie będzie potencjalnych klientów na dobrą cenę to nie sprzedamy tego obiektu.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, ile kosztuje gminę utrzymanie budynku?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, budynek kosztuje grosze, ale nieużytkowany z roku na rok dekapitalizuje się. Wnioskujemy o to, aby wyrazić zgodę na wystawienie obiektu na sprzedaż. Wówczas jeśli nie sprzedamy będziemy mieć wiedzę, jakie jest zainteresowanie obiektami o takiej kubaturze.

Radna Sylwia Sobczak poinformowała, że od dwóch lat budynek stoi pusty. Wcześniej był tam pensjonat Astor. Warunki atmosferyczne powodują niszczenie obiektu a mieszkańcy, których ojcowie budowali obiekt boją się nad tym, że stoi on zapomniany.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy my jako gmina nie mamy pomysłów na to, aby budynek w jakiś sposób zagospodarować, tak jak obiekt po warsztatach szkolnych.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, odstąpiliśmy od zakupu budynku po warsztatach ponieważ wymagał znacznych nakładów finansowych w niestosownym momencie. Wnioskowaliśmy do Rady Powiatu o przejęcie nieodpłatnie obiektu.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, położonej w miejscowości Twardogóra, stanowiącej własność Gminy Twardogóra.**

Zastępca burmistrza Jan Bernacki powiedział, chodzi o obiekt magazynowy, który od kilku lat jest niewykorzystywany. Obiekt wymaga dużych nakładów a nawet wyburzenia. Wyceniony został na 229.000 zł. Zdecydowaliśmy się wystąpić do Rady Miejskiej, aby uzyskać zgodę na sprzedaż nieruchomości.

Dyskusja

Radny Piotr Barański zapytał, czy nie byłoby korzystniej wstrzymać się ze sprzedażą, wyburzyć magazyn i przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki powiedział, w pobliżu obiektu znajduje się strefa przemysłowa a w studium mamy określony ten teren jako usługi nieuciążliwe a więc teren może być przeznaczony pod handel. Obiekt jest wart 15 procent wyceny.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił, aby rozważyć możliwość stworzenia miejsc parkingowych z których korzystałoby pacjentów ośrodka zdrowia a także osoby przyjeżdżające na basen lub korty.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki stwierdził, że nikt nie będzie parkował tak daleko samochodu. To nie jest praktyczne rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy nie jest to dobry teren na budowę lokali socjalnych?

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, jest to jedno z miejsc gdzie można byłoby budować lokale socjalne. Pragnąłbym przypomnieć, że lokale socjalne są o minimalnym standardzie. Rozpoczęcie budowy w tym roku biorąc pod uwagę sytuację finansową naszej gminy jest niestosowne. Budownictwo komunalne to takie, o które mogą ubiegać się osoby spełniające pewne kryterium jeśli chodzi o poziom dochodów i metraż przypadający na osobę. Musimy mieć wiedzę, że osoby, których dochód nie upoważnia do korzystania z takiego lokalu powinny mieć wypowiedziane korzystanie z niego. Zawierane są umowy na czas określony po to, aby wyeliminować bezterminowość korzystania z lokali komunalnych. Szansę upatrujemy w przejściu obiektu od Fiata Auto Poland. Można ubiegać się o środki pomocowe na przystosowanie obiektu do funkcji mieszkalnych. Aby próbować musimy mieć wolę Fiata Auto Poland na przeniesienie własności na gminę oraz ekspertyzę budowlaną czy konstrukcja żelbetonowa upoważnia nas do przejścia obiektu za określone pieniądze. I tam planujemy stworzyć opcję lokali komunalnych.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” i 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego przejęcia przez Gminę Twardogóra składników majątkowych wchodzących w skład Polskich Kolei Państwowych S.A. z siedzibą w Warszawie.**

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, w niedalekiej przeszłości Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie nieruchomości od PKP. W trakcie negocjacji z PKP wyszło, że tryb bezkosztowy dla gminy będzie trudny do przeforsowania w strukturach spółki PKP Nieruchomości. Ostatecznie ustaliliśmy, że gmina przejmie nieruchomości za zaległości podatkowe do dnia 31 maja 2011 r. Jest to kwota około 11.000 zł. Podjęcie tej uchwały otworzy nam możliwość przejęcia budynków, jeśli zarząd spółki PKP nieruchomości zaakceptuje te warunki, które wynegocjowaliśmy. Zarząd PKP musi podjąć stosowaną decyzję.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy po 31 maja płacone są podatki?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, pewnie nie są płacone ponieważ zgodnie z Ordynacją podatkową zaliczone byłoby na poczet zaległości.

Radny Andrzej Drapiewski stwierdził, pewnie będę renegocjacje.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że w gminie Twardogóra nie ma renegocjacji. Są negocjacje zakończone, na dzień 31.05 należności będą zaspokojone. Jeśli nie nastąpią dobrowolne zapłaty to po 31.05 praktyką dotychczasową nastąpi windykacja.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 10 – minut przerwy.*

*Po przerwie, skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych burmistrz jest zobowiązany do przedstawienia trzech informacji: o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, o przebiegu planu finansowego instytucji kultury i SZP ZOZ oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Uchwała w sprawie budżetu na ten rok została podjęta w dniu 17 grudnia 2010 roku. Zaplanowaliśmy wówczas deficyt w wysokości 896.463 zł. Po zmianach, które były wprowadzone w I półroczu, a tych zmian Rada Miejska dokonała 5-krotnie, burmistrz 7-krotnie, deficyt na dzień 30 czerwca 2011 r. wyniósł 5.100.159 zł. Został on sfinansowany wolnymi środkami z roku ubiegłego i pożyczkami z WFOŚiGW we Wrocławiu oraz emisją obligacji komunalnych. Dochody budżetu za I półrocze wykonane zostały w wysokości 16.998.846,85 zł, co daje 44,85 procent planu, natomiast wydatki wykonano w wysokości 17.411.607,67 zł, co daje 40,49 procent. W trakcie roku dokonaliśmy wykupu jednej serii obligacji na kwotę 1.000.000 zł. Jeśli chodzi*

o dochody to zauważa się, że niektóre z nich zostały wykonane na poziomie wyższym niż 50 procent. Są to dochody z tytułu podatków i opłat jak również dochody uzyskane przez jednostki budżetowe. Wysoki wskaźnik bo 64,96 procent mają dochody uzyskane z majątku gminy. Dotacje zostały wykonane w wysokości 31 procent, na kwotę 3.289.703 zł. W stosunku do planowanych 10.000.000 zł, jest to wskaźnik niewielki. Należy przypomnieć, że dotacje z rozliczenia zadań ze środków Unii Europejskiej zamierzamy w głównej mierze pozyskać w drugim półroczu. Kwotowo najwyższe dochody zostały wypracowane w zakresie subwencji 4.522.000 zł, w zakresie dochodów z tytułu podatków i opłat 4.110.000 zł natomiast udziały gminy w PIT-ach i CIT-ach wyniosły 2.507.000 zł. W poprzednich latach zawsze na I półrocze kwotowo najwyższe były udziały gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Najwyższe wydatki poniesione zostały na realizację zadań w zakresie oświaty i wychowania 7.562.858 zł, następnie w pomocy społecznej, rolnictwie i łowiectwie 1.961.440 zł oraz w administracji publicznej 1.792.620 zł. W budżecie zaplanowaliśmy sobie 30 zadań inwestycyjnych na kwotę 14.889.783 zł, na dzień 30 czerwca 2011 r. zrealizowano zadania na kwotę 4.289.954 zł, co stanowi 29 procent. Wynika to z faktu, że gro płatności dokonanych było po 30 czerwca. Jeśli chodzi o remonty to zaplanowano wykonanie 18 zadań na kwotę 1.079.231 zł. Do dnia 30 czerwca 2011 r. wydaliśmy na remonty 444.892 zł. Na realizację funduszu sołeckiego zaplanowano 225.714 zł, z czego w I półroczu 2011 r. wydano 24.306,17 zł, co stanowi 11 procent. Termin rozliczenia funduszu upływa w dniu 30 października. W następnej części znajduje się informacja z planów finansowych Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz szkół. Ostatnia informacja dotyczy średnich dochodów i wydatków w przeliczeniu na 1 – go mieszkańca.

Skarbnik Izabela Kłosowska dodała, otrzymaliście Państwo radni informację o przebiegu wykonania planu finansowego SZP ZOZ oraz Biblioteki Publicznej. Informacja składa się z trzech elementów. Pierwsze dwa załącznik dotyczą ośrodka zdrowia, pozostałe dwa Biblioteki Publicznej. Mamy część opisową i tabelaryczną. Podsumowując, za I półrocze przychody i koszty działalności SZP ZOZ zostały zdeficytowane. Wykonano przychody w wysokości 1.254.732 zł, koszty w kwocie 1.314.086 zł, co dało stratę na poziomie 59.354 zł. Jeśli chodzi o bibliotekę to uzyskała na półrocze dotacje w wysokości 209.000 zł, pozostałe przychody w wysokości 250 zł, które dotyczą upomnień oraz dotację celową z Fundacji Orange w wysokości 4.522 zł. W I półroczu 2011 r. wydano 221.191 zł. Jednostki nie posiadają należności wymagalnych. Ostatnią informacją, nową jest wieloletnia prognoza finansowa. Załącznik nr 1 przedstawia kształtowanie się wieloletniej prognozy finansowej na dzień 1 stycznia oraz wykonanie na dzień 30 czerwca. Wykonane dochody, wydatki i przychody wynikają z wcześniej podjętych decyzji, jest to tylko informacja statystyczna określająca wskaźniki, które nie zostały przekroczone.

#### **Ad. pkt 2**

Radny Witold Szydełko odczytał skargę Pani Elżbiety Szmaj, *która stanowi załącznik do protokołu.*

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, jeśli dziecko doznało przykrości to jest to negatywne zjawisko. Wystarczył kontakt telefoniczny. Sprawa zostanie wyjaśniona, dlaczego Pani nie została poinformowana o przyznaniu dowozu dziecka do placówki. Taka sytuacja nie powinna się zdarzyć, tym bardziej w przypadku dzieci niepełnosprawnych. Jestem burmistrzem i ponoszę za to odpowiedzialność. Dowóz jest zorganizowany i na pewno dziecko jest dowożone, jutro to sprawdzimy.

Radna Barbara Franc podkreśliła, dziecko nie jest dowożone. Rozmawiałam z tą Panią. Dziecko nie korzysta z dowozu ponieważ Pani nie otrzymała pisemnego zapewnienia, że dziecku dowóz przyznano i że ktoś weźmie za nie odpowiedzialność.

Burmistrz Jan Dzugaj dodał, Panią należy przeprosić i przekazać pisemną informację, jeśli takiej oczekuje.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki powiedział, Pani jest formalistką, faktycznie złożyła podanie i dziecko zostało zakwalifikowane. Każdy kto zapisuje dziecko do zerówki, dowiaduje się, czy zostało przyjęte. W tym przypadku Pani nie wiedziała gdzie od 1 września dziecko ma pójść? Jest to coś niejasne.

Radny Jerzy Skrzypiec zgłosił, że od 10 dni nie ma prądu w Nowej Wsi Goszczańskiej.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, wszystkie awarie oświetlenia są raz w miesiącu zgłaszane do Taurona. Dostajemy wycenę, na podstawie, której sporządzamy zamówienie i awaria jest usuwana. Jeśli cała ulica nie świeci to jest sprawa bezpieczników. Informacyjnie podam, że pojedyncze punkty nie są naprawiane od ręki ponieważ 15 procent oświetlenia ma prawo nie świecić.


Radny Witold Szydełko poinformował, że w sobotę odbędzie się turniej memoriałowy im. Jana Kuliga. Zapraszam do udziału Pana burmistrza oraz Kierownika Króla a pozostałych Państwa do kibicowania.

Burmistrz Jan Dzugaj zaprosił w weekend na turniej koszykówki mężczyzn oraz w dniu 17 września na festyn „TAAKA RYBA” na kąpielisku miejskim.

*Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 18.40.*

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Joanna Sobiś

Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju

  
Mieczysław Kowalski