

Protokół nr 8.2011
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 27 czerwca 2011 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni, członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca burmistrza – *Jan Bernacki*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – *Aleksander Król*, Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy – *Małgorzata Michałowska* oraz Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16.09.

Porządek posiedzenia:

1. Ocena wykonania budżetu za rok 2010 z uwzględnieniem racjonalności wykorzystania środków pieniężnych – udzielenie absolutorium dla Burmistrza,
2. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad X Sesji Rady Miejskiej,
3. Sprawy różne.

Projekty uchwał i sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o możliwość omówienia projektów uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, w związku z brakiem głosów sprzeciwu wniosek Pana burmistrza został uwzględniony.

Ad. pkt. 1

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska poinformowała, że sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy Twardogóra za 2010 r. zawiera kilka zakresów: po pierwsze - sprawozdanie o całym budżecie i wartościach globalnych, po drugie - blok tematyczny dotyczący dochodów (źródła, działy, szczegóły, dotacje i zaległości), po trzecie - blok tematyczny dotyczący wydatków (działy, szczegóły, inwestycje, remonty,) po czwarte - blok tematyczny dotyczący wykonania środków pozabudżetowych (dochody własne, zakłady budżetowe, fundusze celowe), po piąte - średnie z wykonania dochodów i wydatków. Rada Miejska w Twardogórze uchwaliła budżet na 2010 r. dnia 17 grudnia 2009 r. Dochody zaplanowano w wysokości 43.179.386 zł, wydatki zaplanowano w wysokości 49.406.036 zł przy planowanym deficycie 6.226.650 zł. W 2010 r. Rada Miejska 9 razy dokonywała zmian budżetu i w budżecie, natomiast Burmistrz Miasta i Gminy dokonywał zmian 22 razy. Po tych zmianach na dzień 31 grudnia budżet zamknął się

następującymi kwotami: dochody zaplanowano w wysokości 44.958.834 zł, wykonano na poziomie 39.154.755,72 zł, co stanowi 87,09%. Wydatki zaplanowano w wysokości 53.416.657 zł, wykonano w wysokości 44.808.881,41 zł, co stanowi 83,89 procent. Planowany deficyt budżetu wyniósł na 31.12.2010 r. 8.457.823 zł sfinansowany wolnymi środkami z lat ubiegłych oraz pożyczkami. Zaciągnięte zostały pożyczki z WFOŚiGW z przeznaczeniem na budowę kanalizacji w Chelstowie i Sądroźcach. Do dnia 31.12.2010 r. spłacono pożyczkę w wysokości 69.550 zł z przeznaczeniem na rozbudowę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Grabownie Wielkim. Wykonane dochody w odniesieniu do planu stanowią 87,09 procent i jest to poziom proporcjonalny do upływu czasu. Należy jednak zauważyć, że niektóre dochody wykonane zostały powyżej planowanego poziomu, są to dochody z podatków i opłat lokalnych, które wykonane zostały w 109 procentach oraz dochody uzyskane przez jednostki budżetowe wykonane w 141 procentach. Wpływy z tytułu pozyskanych dotacji i środków na realizację zadań zleconych, zadań inwestycyjnych i remontowych generalnie wykonane zostały w niskim procencie – jest to jednak uzależnione od terminu rozliczenia zadań; głównie rozliczenia te dokonywane są pod koniec roku, a dotacje wpływają w roku następnym. Dotacje za 2010 r. wykonane zostały na poziomie 70 procent w wysokości 13.589.578,41 zł. Kwota pozyskanych dotacji jest bardzo wysoka w stosunku do innych lat. Analizując kwotowe wykonanie dochodów zauważamy, że najwyższe dochody wykonane zostały w zakresie: dotacji rozwojowych 9.228.611,78 zł, udziałów w PIT i CIT 8.003.582,54 zł, podatków i opłat lokalnych 7.839.552,56 zł oraz subwencji 7.474.870 zł. Planowano pozyskać 16.167.858 zł dochodów majątkowych, z czego wpłynęło w 2010 r. 10.016.617,40 zł, co stanowi 61,04 procent. Takie wykonanie dochodów wynika z faktu, że część dotacji na realizację zadań inwestycyjnych i remontowych wpłynie po rozliczeniu tych zadań, czyli w 2011 r. Dodatkowo na poziom realizacji dochodów majątkowych wpływają niskie dochody ze sprzedaży mienia komunalnego. W 2010 r. wydatki wykonano na poziomie 84 procent. Najwyższe wydatki zostały poniesione na: oświatę i wychowanie 11.349.716,64 zł, rolnictwo i łowiectwo 10.464.691,22 zł (budowa kanalizacji), pomoc społeczną 4.212.917,98 zł oraz gospodarke komunalną i ochronę środowiska 4.127.778,59 zł. Realizacja zadań bieżących przedstawiona została w szczegółowym opisie od strony 50 do strony 94. W zakresie wydatków inwestycyjnych szczegółowa informacja zawarta została w tabeli na str. 47 – 48, natomiast o wydatkach remontowych w tabeli na stronie 49. W 2010 r. planowana była realizacja 59 zadań inwestycyjnych na ogólną kwotę 26.185.511 zł, z czego zapłacono 19.852.000 zł, co stanowi 76 procent, niektóre zadania zostały wykonane rzeczowo tylko terminy płatności faktur przypadły w późniejszym terminie. Najdroższymi zadaniami inwestycyjnymi były: budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Chelstów, Chelstówek, Sosnówka i część Drogoszowice (7.349.932 zł), budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla wsi Sądroźce, Drogoszowice (5.846.620 zł) oraz zagospodarowanie na cele rekreacyjno – wypoczynkowe terenu wzdłuż rzeki Skoryni (1.696.476 zł). W 2010 r. planowana była realizacja 25 zadań remontowych na ogólną kwotę 1.423.705 zł, z czego zapłacono 1.074.224,76 zł, co stanowi 75 procent. Największe nakłady poniesiono na remont dróg gruntowych 168.000 zł oraz remont chodników przy ulicy Przyjaciół Żołnierza. Opis środków pozabudżetowych zawarty jest na stronach od 95 do 110 i dotyczy następujących zakładów budżetowych: ZGKiM w Twardogórze oraz Przedszkola Miejskiego w Twardogórze, funduszu celowego jakim jest Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz dochodów własnych przy Szkole Podstawowej nr 1 i 2 w Twardogórze, przy Szkole Podstawowej w Goszczu, w Grabownie Wielkim, przy Urzędzie Miasta i Gminy (Promocja Miasta i Gminy, Program "Prewencja ale inaczej"), przy Gimnazjum w Twardogórze i przy GOSiR Twardogóra. Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu Małgorzata Michałowska przedstawiła średnie dochody i wydatki w przeliczeniu na 1 – go mieszkańca. Następnie poinformowała, że

zgodnie ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego SZP ZOZ i instytucji kultury plan finansowy na 2010 r. z dnia 30.12.2009 r. pozytywnie zaopiniowany został uchwałą nr 16/2010 Rady Społecznej przy SZPZOZ w Twardogórze z dnia 18 lutego 2010 r. Sprawozdanie zawiera szczegółowy opis uzyskanych przychodów oraz koszty działalności. Ogółem zaplanowane przychody ze sprzedaży wyniosły 2.311.166 zł, a wykonane zostały na poziomie 2.426.211,35 zł, co stanowi 105 procent wykonania planu. Ogółem zaplanowane koszty działalności operacyjnej wynoszą 2.410.974 zł, wykonane za 2010 r. wyniosły 2.521.169,26 zł co stanowi 105 procent wykonania planu. Wynik ze sprzedaży – strata wynikająca z różnicy pomiędzy wykonanymi przychodami ze sprzedaży w kwocie 2.426.211,35 zł, a wykonanymi kosztami działalności operacyjnej w kwocie 2.521.169,26 zł wynosi 94.957,91 zł. Wynik ze sprzedaży (strata) w kwocie 94.957,91 zł powiększona o pozostałe koszty operacyjne w kwocie 1.650,80 zł pomniejszona o przychody finansowe w kwocie 228,44 zł i przychody operacyjne w kwocie 9.833,85 zł daje stratę za 2010 r. w wysokości 86.546,42 zł. Stan należności na dzień 31.12.2010 r. wynosił 182.065,27 zł w tym 0,00 należności wymagalnych. Na kwotę 182.065,27 zł składają się należności z tytułu dostaw i usług. Stan zobowiązań na 31.12.2010 r. wynosi 223.475 zł w tym 0,00 zobowiązań wymagalnych. Na kwotę składają się zobowiązania: z tytułu dostaw i usług, z tytułu podatku i ubezpieczeń, z tytułu wynagrodzeń. Biblioteka Publiczna otrzymała zgodnie z uchwałą budżetową dotację podmiotową na realizację działalności statutowej w wysokości 389.014 zł, którą wykonała w całości a oprócz tego wykonała następujące dochody: odsetki od środków na rachunku bankowym 90,70 zł, za upomnienia od czytelników 472,39 zł oraz dotację z fundacji Orange 4.365,56 zł. Plan wydatków na 2010 r. wynosił 389.014 zł, a wykonany został w wysokości 387.970,38 zł co stanowi 99 procent. Należności na dzień 31 grudnia 2010 r. nie wystąpiły. Stan zobowiązań na dzień 31 grudnia 2010 r. wyniósł 1.125,41 zł. W całości są to zobowiązania bieżące, nie ma zobowiązań wymagalnych. Na kwotę 1.125,41 zł składają się zobowiązania: z tytułu zakupu materiałów i wyposażenia, z tytułu zakupu energii elektrycznej, z tytułu usług remontowych, z tytułu zakupu usług pozostałych. Nowym załącznikiem jest zgodnie z art. 270 ustawy o finansach publicznych sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego składające się z bilansu z wykonania jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostek budżetowych, łącznego bilansu samorządowych zakładów budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat samorządowych zakładów budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu samorządowych zakładów budżetowych. Oprócz tego opracowana została informacja o stanie mienia komunalnego, która do tej pory stanowiła załącznik przy projekcie budżetu gminy.

Dyskusja

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, przed chwilą Pani skarbnik przedstawiła syntetycznie sprawozdanie za 2010 rok. Ja skupiłem się na trzech stronach tego budżetu, które oddają sytuację finansową naszej gminy. Oto na stronie 47 i 48 mamy informację, że na dzień 31 grudnia 2010 r. wydaliśmy na inwestycje 20.000.000 zł a na remonty ponad 1.000.000 zł. Jak spojrzymy na stronę 111 gdzie mamy informację na temat średnich dochodów i wydatków w przeliczeniu na 1 – go mieszkańca to daje obraz tak klarowny jak burmistrz dużo pozyskuje pieniędzy z zewnątrz na funkcjonowanie naszej gminy. Proszę zobaczyć wydatki na 1 – go mieszkańca to ponad 4.200 zł a dochody z majątku gminy na jednego mieszkańca to tylko 85 zł, pięciokrotnie więcej wydajemy na mieszkańca niż dochody gminy. Proszę również zobaczyć wydatki inwestycyjne na 1 – go mieszkańca, ponad 1500 zł, remontowe 82 zł. Jeśli te wszystkie cyfry zestawimy razem to będziemy mieli

odbicie lustrzane naszej gminy. To jest odbicie kondycji naszej gminy oraz zadłużenia. Słyszeliście również Państwo, że gmina nie posiada zadłużenia na 31 grudnia 2010 r. z tytułu tego wykonanego budżetu. Z tego sprawozdania można wyczytać same dobre rzeczy o naszej gminie. Porównując sprawozdania z poprzednich lat, był to jeden z najlepszych okresów dla naszej gminy. Oddaliśmy inwestycje na terenie przede wszystkim wiejskim, chodzi o kanalizację. Uważam i jestem przekonany, że należą się duże słowa uznania dla Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra oraz radnych poprzedniej kadencji. Chciałbym w dniu dzisiejszym poprzez Pana burmistrza, pracownikom naszego magistratu złożyć, w imieniu własnym i mieszkańców, których reprezentuję, najlepsze podziękowanie. Pan Panie burmistrzu i pracownicy zrobiliście kawał dobrej roboty, niejednokrotnie okupionej do późnych godzin nocnych.

Radny Witold Szydełko poprosił o wyjaśnienia zaległości podatkowych m.in. pkt 2 sprawozdania, zaległości podatku od nieruchomości, grzywny i inne kary – czego dotyczą i jak można wyegzekwować należną kwotę zaległości. Co oznaczają zaległości z podatków zniesionych?

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska wyjaśniła, że z zaległościami z podatków zniesionych mamy do czynienia w przypadku sprzedaży mieszkań z wpisaną hipoteką.

Burmistrz Jan Dżugaj oznajmił, że generalnie zaległości podatkowe i należności finansowe gminy Twardogóra uległy spłaszczeniu czyli nominal tych zaległości został zmniejszony. Obraz został zamazany przez pozycję – grzywny i inne kary pieniężne na kwotę 2.677.575 zł. Wybudowaliśmy kąpielisko otwarte z lodowiskiem i jest to kwota kar umownych za nieusunięcie wad w terminie umownym. Kwota wizualnie bardzo podwyższa nam wartość zaległości. Złożony został pozew do sądu i odbędzie się postępowanie w tej sprawie. Tego typu zaległości, w mojej ocenie nie mogą być zniesione na skutek porozumienia między inwestorem a wykonawcą. Każde rozwiązanie w tym przypadku będzie budziło emocje a tym samym niech o sprawie rozstrzygnie sąd.

Radny Witold Szydełko zapytał, ale usterki zostały usunięte?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, tak zostały usunięte ale nie w terminie deklarowanym przez wykonawcę dlatego zaistniał obowiązek naliczenia kar umownych. Gdybyśmy tego nie zrobili to bylibyśmy posądzeni o niegospodarność. Zaległości ulokowane na hipotekach zostały obniżone. Jeden pracownik non stop zajmuje się zaległościami. Są to setki, a w skali roku tysiące upomnień, są to koszty. Aby windykować, aby wystąpić o windykację komorniczą lub przez Urząd Skarbowy należy wezwać do zapłaty, upomnieć itd. Przy każdej zaległości są koszty i je ponosimy w innym wypadku będziemy posądzeni o niegospodarność. Zgodnie z Ordynacją podatkową jeśli organ podatkowy uzna, że zaległość jest mniejsza niż koszty związane z windykacją to wówczas można umorzyć taką zaległość.

Radny Witold Szydełko zapytał, czy jest szansa pozyskania zaległości z tytułu podatku od nieruchomości?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, jesteśmy być może jedną z nielicznych gmin, która w sposób maksymalny zabezpiecza zaległości. Zabezpieczamy zaległość hipoteką, jeśli istnieje

możliwość to jest windykacja skarbowa. Dzisiaj moglibyśmy się zadyskutować, czy są to pieniądze stracone czy nie. Jeśli można zabezpieczyć pieniądze to je zabezpieczamy.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, z czego wynika wykonanie na poziomie 65,78 procent wydatków na rzecz Izb rolniczych?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, przy projektowaniu budżetu gminy zakładamy wysokość wpływów z podatku rolnego. Jeśli w ciągu roku okaże się, że są one niższe od planowanych to od tej podstawy odprowadzamy 2 procent wpływów do izb rolniczych.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, ile wynosił na dzień 31.12.2010 r. dług niewymagalny, który miał być uregulowany do 30 czerwca 2011 r.?

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, Panu radnemu zapewne chodzi o środki niewygasające, które przeszły do realizacji w pierwszym półroczu 2011 r. Wszystkie zadania zrealizowaliśmy. Środki w wysokości 3.155.000 zł musieliśmy w grudniu odprowadzić na rachunek i z nich nie wolno było dokonywać żadnych innych płatności. Nie była to pożądana sytuacja ale konieczna gdyż byliśmy po rozstrzygnięciu przetargów i podpisaniu kontraktów lub w czasie ogłoszenia przetargów na zadania.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zauważył, że w 2010 r. mamy rekordowy poziom inwestycji przy bardzo niskich wydatkach bieżących w tym na wynagrodzenia i malejących dochodach. Zobowiązania spadają o 6 procent. W mojej ocenie każda z jednostek podniosła poziom świadczonych usług. Należy zwrócić uwagę również na pozyskane środki z zewnątrz. Współpraca w 2010 r. była dobra.

Radny Andrzej Drapiewski poprosił o przedstawienie procentowe ile kosztowały inwestycje w stosunku do zakładanych wartości w kosztorysie inwestorskim?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że zasadą generalną w naszej gminie jest opracowywanie kosztorysów inwestorskich po cenach rynkowych. Nie ma co za bardzo rozdmuchiwać kosztorysów ponieważ sztucznie blokujemy wtedy środki. Bardzo ważne jest racjonalne kosztorysowanie przedsięwzięć. Nie wiem ile procent. Trzeba byłoby przeliczyć każde zadanie. Jeśli rozdmuchamy kosztorys a zadanie pójdzie za 50 procent to nic dobrego, to zły symptom. Każdy inwestor planując inwestycje musi założyć pewne minimum, pewien standard. Jeśli ktoś złoży ofertę za 50 procent wartości kosztorysu to należy takiego oferenta zbadać czy to jest realne do wykonania zadania. Generalną zasadą było w 2010 r. opracowanie kosztorysów po cenach rynkowych i nie brakowało nam środków w budżecie na zadanie inwestycyjne, które deklarowaliśmy po przetargu.

Radny Jerzy Skrzypiec zwrócił uwagę, na brak informacji o kosztach utrzymania świetlicy w Nowej Wsi (str. 78 sprawozdania). Kto był gospodarzem obiektu?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, podamy informację. Gospodarzem świetlicy była Pani Zagrodnicka.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Ad. pkt. 2**Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Twardogóra absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, mieliście okazje Państwo radni wysłuchać syntetycznego sprawozdania przedstawionego przez Panią skarbnik. Zostaliście Państwo zaopatrzeni w sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy Twardogóra za 2010 rok, sprawozdanie z wykonania planu finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy za 2010 rok, sprawozdanie finansowe Gminy Twardogóra za 2010 rok, informację na temat stanu mienia komunalnego. Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przedstawił projekt uchwały oraz wniosek Komisji Rewizyjnej.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IV/8/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra oraz projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.

Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej zmianie uległ załącznik nr 1 pozycja dochody ogółem, bieżące, poz. 2.4, wydatki majątkowe oraz poz. 9.2. Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy Małgorzata Michałowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że wkraść się błąd w nazwie zadania gdyż nie chodzi o zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Wojska Polskiego, 1 – go Maja, Poznańska, Plac Targowy” a o zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1480D na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 448 do przejazdu kolejowego na ul. Wrocławskiej”. Poprawioną wersję otrzymacie Państwo na sesji.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IV/8/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra oraz projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski poinformował, że Komisja zaplanowała kontrolę trzech zadań. Pierwsze dotyczy funduszu sołeckiego w miejscowościach Bukowinka, Domasławice, Chełstów, Chełstówek. Drugim zadaniem będzie kontrola inwestycji pn. „Zagospodarowanie na cele rekreacyjno – wypoczynkowe

terenu wzdłuż rzeki Skoryni w Twardogórze” a trzecim kontrola wydatkowania środków na inwestycję pn. „Wykonanie podłogi oraz zakup stolików i krzeseł w Przedszkolu Miejskim”. Ostatnie spotkanie poświęcone będzie opracowaniu sprawozdania z działalności Komisji za 2011 r. i opracowaniu planu pracy na I – sze półrocze 2012 r. Komisja może również kontrolować zadania zlecone jej przez Radę. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przedstawił projekt uchwały. Proszę wykreślić punkt 2 z planu pracy w ramach autopoprawki. Odbędzie się jedno spotkanie jesienią na temat stanu oświaty w gminie Twardogóra.

Radny Jerzy Skrzypiec zaproponował, aby ująć w planie pracy posiedzenie nt. bezpieczeństwa w gminie, walki z narkomanią. W Nowej Wsi powstały nowe meliny, bardzo mi zależy na tym posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że należy sprecyzować temat.

Radny Jerzy Skrzypiec dodał, że chodzi o stan bezpieczeństwa.

Radny Witold Szydełko zaproponował, aby temat dotyczył przeciwdziałania patologiom.

Burmistrz Jan Dżugaj zasugerował, aby była to ocena przebiegu realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił uwagę, że do końca I kwartału Pełnomocnik ds. wychowania w trzeźwości ma obowiązek przedłożyć Radzie Miejskiej w Twardogórze takie sprawozdanie w imieniu Pana burmistrza i my będziemy omawiać ten temat. Dlatego nie ma sensu aby organizować dodatkowego posiedzenia poświęconego tylko temu tematowi i stąd też prośba aby Pan radny Skrzypiec nie wnosił o dodatkowe posiedzenie Komisji. Usiądziemy sobie tutaj w piętnastu lub w dwudziestu i będziemy dyskutować jak piją na Chełstówku bo nie będę mówił o innych miejscowościach, pogadamy sobie, pogadamy i nic z tego nie wynika. Powinny być odpowiednie służby, które sprawozdanie Wysokiej Radzie przedłożą.

Radny Jerzy Skrzypiec zwrócił się do przedmówcy: „ale problem jest”, na co Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odparł: „jest, ale Pan radny ani my tego nie załatwimy dyskusją”.

Radny Jerzy Skrzypiec dodał, po to jest ten czas aby posiedzenie było odpowiednio przygotowane. Trzeba jak najczęściej o tym mówić a nie tylko raz do roku i na tym wszystko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przypomniał, że niedawno padł wniosek o wskazanie niebezpiecznych miejsc i radni mieli jechać w teren i ich szukać. I na tym się skończyło. Będzie sprawozdanie i wtedy jest czas i miejsce na dyskusje.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że nie ma przeszkód aby odbyło się posiedzenie jeśli jest taka wola. Wówczas zaprosimy Pełnomocnika ds. rozwiązywania problemów alkoholowych.

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował, aby zająć się ogólnie stanem bezpieczeństwa na terenie gminy. W trakcie spotkania wyjdą nie tylko sprawy narkomanii ale także inne dotyczące naszych mieszkańców.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że można zająć się analizą stanu bezpieczeństwa w gminie.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że z dyskusji w układzie wykonawczym nic nie wyniknie. Skończy się wielką totalną dyskusją, wspólnym przekonywaniem. A zanim zaczniemy dyskutować to niech każdy odpowie sobie w duchu co sam zrobił do tej pory w tej sprawie. Myślę, że od czegoś należy zacząć – jest to Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jeśli dzisiaj zaczniemy rozmawiać, że jeden z kolegów miał wytypować niebezpieczne miejsca i do dzisiaj tego nie zrobił, zaczniemy wymyślać cuda na kiju to nic z tego nie wyjdzie. Każda nasza inicjatywa powinna być realna do zrealizowania. Oceńmy coś co uchwaliliśmy jako Rada.

Członkowie Komisji ustalili, że temat posiedzenia w punkcie drugim planu pracy będzie brzmiał w następujący sposób: „Ocena stanu bezpieczeństwa w gminie Twardogóra w kontekście Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii”.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na II – gie półrocze 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Piotr Barański przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 „głosie” wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 2

Radny Witold Szydełko zgłosił potrzebę ustawienia koszy do segregacji odpadów przy parkingu w centrum Goszcza.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki oznajmił, zasadą jest już od wielu lat, że na terenach zabudowy domków jednorodzinnych segregujemy odpady metodą workową, natomiast na terenach zabudowy wielorodzinnej ustawiane są pojemniki. Musimy rozważyć czy istnieje potrzeba ustawienia dodatkowych pojemników.

Radny Mieczysław Plizga poinformował, że w nocy oderwała się gałąź z dębu i uszkodziła dwa przęsła w ogrodzeniu koło szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odczytał pismo Prawa i Sprawiedliwości o nadanie ulicy im. Narutowicza. Nie rozumiem wniosku. (*Pismo stanowi załącznik do protokołu*).

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 17.42.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobis

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski