

Protokół nr 4.2011
z posiedzenia
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
z dnia 22 lutego 2011 roku

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni, członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca Burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz – *Janina Czekajło*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej – *Aleksander Król*, Skarbnik – *Izabela Kłosowska*, Inspektor ds. oświaty – *Wioletta Cijka*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16.00.

Porządek posiedzenia :

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad VI Sesji Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

Informacja na temat realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2009/2010.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził quorum oraz zaproponował rozszerzenie porządku obrad o informację na temat oświaty w Gminie Twardogóra w roku szkolnym 2009/2010. Po informacji zostanie omówiony projekt uchwały nr 4 związany z tematem oświaty.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki poinformował, że ustawa o systemie oświaty nakłada na organ wykonawczy obowiązek przedstawianie co roku raportu o stanie oświaty na terenie danej gminy. Raport został złożony poprzedniej Radzie do 30 października ale nie był omawiany bo nie było takiej możliwości, zatem dzisiaj w imieniu burmistrza chciałem przedstawić Państwu ten raport. Na terenie naszej gminy mamy obecnie cztery szkoły podstawowe, dwie szkoły w mieście i po jednej w Grabownie Wielkim i w Goszczu. Oprócz tego funkcjonuje Gimnazjum Nr 1, które kształci uczniów z terenu całej gminy nie tylko z miasta. Pod naszą opieką jest Miejskie Przedszkole, mieszczące się w Twardogórze i posiadające jeden oddział przy Szkole Podstawowej w Goszczu. W Szkole Podstawowej Nr 1 i 2 mieliśmy 11 oddziałów. W Szkole Podstawowej w Goszczu i w Grabownie Wielkim mieliśmy 7 oddziałów, w tym oddział klasy „0”. W Gimnazjum mieliśmy 19 oddziałów, w Przedszkolu 11 oddziałów. Liczba uczniów w Szkołach nr 1 i 2 jest porównywalna – ok. 280 uczniów, w Goszczu było 170 uczniów a w Grabownie Wielkim 94 uczniów. Godziny nauczania wynikają z ustawy o systemie oświaty ale dodatkowo są przydzielone przez organ prowadzący, na dodatkowe działania w szkole. Taką dodatkową działalnością jest biblioteka szkolna. W Szkołach Podstawowych nr 1 i 2 zatrudnieni są na część etatu pedagodzy a w Gimnazjum oprócz pedagoga jest psycholog. W szkołach mamy tzw. „godziny karciane” wynikające z art. 42 Karty nauczyciela. Obowiązują one od ubiegłego roku i w zasadzie każdy nauczyciel ma obowiązek przepracować odpowiednią ilość godzin dodatkowo oprócz wyznaczonego pensum. Nauczyciele pracują wtedy społecznie ponieważ te godziny nie

wpływają na wzrost wynagrodzenia. W głównej mierze prowadzone są zajęcia pozalekcyjne. W Twardogórze jak wiemy funkcjonuje jeszcze Niepubliczne Przedszkole Sióstr Opatrzności Bożej do którego uczęszcza 30 dzieci do piątego roku życia. Przedszkole również jest dotowane z budżetu gminy. Zastępca burmistrza Jan Bernacki omówił ilość dzieci uczęszczających do poszczególnych oddziałów. Najlepsza sytuacja ma miejsce w Goszczu. Dlaczego? Subwencja oświatowa, w dużym uproszczeniu, naliczana jest do ilości uczniów. Normą jest, że jeśli klasa liczy 28 uczniów to otrzymamy subwencję w pełniej wysokości, ale jeśli uczniów będzie mniej to otrzymamy subwencję proporcjonalnie pomniejszoną, o tyle ile jest tych uczniów mniej. Resztę musimy dopłacić sobie sami z naszego budżetu gminnego. Jeśli chodzi o stan bazy oświatowej: sale lekcyjne są wyposażone w odpowiednie urządzenia do nauki danych przedmiotów. Wszystkie szkoły posiadają świetlice oprócz Szkoły Podstawowej Nr 1. Jak wiem trwa tam budowa sali gimnastycznej, pełnowymiarowej do prowadzenia zajęć szkolnych. Przy każdej szkole czy przedszkolu mieszczą się boiska bądź place zabaw. W Przedszkolu obecnie pracuje 22 nauczycieli i 20 osób z kadry administracyjno – gospodarczej. W Szkole Podstawowej Nr 1 mamy 19 nauczycieli i 5 osób niepedagogicznych. W Szkole Podstawowej Nr 2 zatrudnionych jest 20 nauczycieli i 6 osób niepedagogicznych. W Goszczu mamy 14 nauczycieli i 6 osób zajmujących stanowiska związane z obsługą. W Grabownie Wielkim pracuje 11 nauczycieli i 5 osób niepedagogicznych. W Gimnazjum mieliśmy 49 nauczycieli i 11 pracowników obsługi. Razem zatrudnialiśmy 135 nauczycieli i 53 osoby niepedagogiczne. Nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli – co to takiego jest? Co roku jest podpisywany specjalny odpis z wynagrodzeń nauczycielskich na kształcenie nauczycieli. Nauczyciele mogą korzystać z tego, biorąc udział w kursach, spotkaniach rad pedagogicznych a także z dofinansowania do kształcenia. W Gminie Twardogóra stosujemy opłatę do każdego semestru dla nauczyciela, który chce ukończyć studia podyplomowe, otrzymuje wówczas minimum 50 procent dofinansowania za każdy semestr. Pieniądze, które nie zostaną wykorzystane w danym roku nie przepadają a zostają przekazane dla tych nauczycieli, którzy się kształcą. Oprócz tego dofinansowywane są studia, ale w tym przypadku dopłacamy do jednego semestru. Mamy cztery stopnie awansu zawodowego nauczycieli: jest nauczyciel stażysta, kontraktowy, mianowany i dyplomowany. Po odbyciu odpowiedniego stażu każdy nauczyciel może starać się o kolejny stopień awansu. Należy złożyć odpowiedni wniosek i zdać z wynikiem pozytywnym egzamin. Na zakończenie szkoły podstawowej przeprowadzony jest zawsze w całym kraju sprawdzian z wiedzy ogólnej. W roku szkolnym 2009/2010 egzamin uczniów klas VI w porównaniu do wyników powiatu i województwa wypadł nieco gorzej niż w latach poprzednich, dotyczy to również egzaminu gimnazjalnego. Najlepsze wyniki uczniowie uzyskują ze sprawdzianu z języka niemieckiego. Warto podkreślić, że uczniowie naszej gminy zdobywają nagrody w różnych konkursach zarówno na szczeblach gminnych, powiatowych i wojewódzkich. Jeśli chodzi o dowożenie uczniów: obowiązkiem gminy jest dowozić uczniów w przypadku gdy droga do szkoły podstawowej jest dłuższa niż 3 km a w przypadku gimnazjum 4 km. Dowozimy uczniów 5 autobusami firmy przewozowej, wyłonionej w drodze przetargu. Zatrudniamy 4 opiekunki, które pilnują porządku w autobusach. Oprócz tego dowozimy dzieci niepełnosprawne lub zwracamy koszty przejazdu. Z budżetu gminy w roku 2009 wydaliśmy na dowóz dzieci 408.000 zł, a w 2010 r. ponad 518.000 zł. Na udokumentowany wniosek rodziców, co roku przydzielane są stypendia. W omawianym okresie, minimum dochodowe, które upoważniało do otrzymania stypendium, to kwota 351 zł na członka rodziny. Stypendia otrzymało 113 uczniów. Innym wsparciem uczniów mniej zamożnych była wyprawka szkolna, z której skorzystało 82 uczniów. W omawianym okresie subwencja oświatowa wynosiła 6.322.497 zł. Środki jakie były nam potrzebne to 12.532.534 zł. Na inwestycje przeznaczaliśmy 40.000 zł i na remonty 62.000 zł, na inne wydatki bieżące 5.788.000 zł.

Radny Witold Szydełko zapytał, co składa się na wydatki bieżące?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że na wydatki bieżące składa się utrzymanie szkół czyli opłaty za energię, zakup pomocy dydaktycznych, ogrzewanie, dowożenie uczniów, utrzymanie Przedszkola oraz dodał, że w szkołach zakupione zostały szafki dla uczniów klas 1 -3 szkół podstawowych i gimnazjum, jest to obowiązek. W ramach programu „Radosna szkoła” wyposażyliśmy nasze szkoły w miejsce zabaw dla najmłodszych uczniów. W ramach programu „Szkłanka mleka” prowadzonego przez Agencję Rynku Rolnego dziecko mogło trzy razy w tygodniu dostać szklanekę mleka bądź za dopłatą 24 grosze mogło sobie wybrać mleko smakowe bądź za dopłatą 30 groszy jogurt. Korzystało z tego 748 dzieci.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o omówienie informacji na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli w Gminie Twardogóra.

Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka oznajmiła, że przepisy ustawy Karta nauczyciela zobowiązały organ prowadzący czyli gminy do corocznego obliczania wynagrodzeń nauczycieli w skali całej gminy i ewentualnego wypłacenia dodatku uzupełniającego. Gmina Twardogóra zgodnie z ustawą do dnia 20 kwietnia przeliczyła wynagrodzenia we wszystkich naszych szkołach i przedszkolu. Według naszych obliczeń wyszło, że nauczycielom stażystom nie wypłaciliśmy 9.771,98 zł, natomiast nauczycielom kontraktowym, mianowanym i dyplomowanym wypłaciliśmy wynagrodzenia powyżej średniej. Brakującą kwotę w wysokości 8.697,00 zł wypłaciliśmy 9 nauczycielom stażystom ponieważ nie wypłaca się dodatku uzupełniającego nauczycielom, którzy nie pracowali w miesiącu grudniu. Do dnia 10 lutego organ wykonawczy sporządził informację, którą przedłożył Radzie Miejskiej, przesłał do Regionalnej Izby Obrachunkowej, Związkom Zawodowym „Solidarność” i Nauczycielstwa Polskiego oraz dyrektorom szkół i przedszkola.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, jak kształtuje się ilość dzieci w klasach „0” w Grabownie Wielkim i w Goszczu?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki wyjaśnił, ilość dzieci w klasach „0” kształtuje się podobnie jak w klasach starszych. W Grabownie Wielkim mamy niedobór dzieci w poszczególnych oddziałach. Te dzieci, które chodzą do zerówki uczęszczają później do klas wyższych. Zerówki są mało liczebne, w Grabownie Wielkim liczą od 8 do 11 dzieci. Jeśli chodzi o Goszcz to nie mamy żadnych problemów ponieważ chodzą tam dzieci z wielu miejscowości i mamy klasy w pełni zapełnione od 28 do 30 dzieci. Na razie stan się utrzymuje.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, ile powinno być oddziałów aby zmieścić się w subwencji?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, jest to bardzo proste. Należy ilość dzieci podzielić przez 28 i będziemy mieli ilość oddziałów.

Radny Piotr Barański zapytał, czy w związku z pracami jakie trwają w Parlamencie planujemy reaktywować żłobek?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że w tej chwili nad tym nie pracujemy. Chcemy aby 100 procent dzieci w wieku przedszkolnym było objętych możliwością uczęszczania do przedszkola.

Radny Piotr Barański zabrał głos ponownie, pytając, czy w tym roku bądź w następnym nie grozi nam „bomba” w związku z tym, że do pierwszych klas pójda dzieci w wieku 6 i 5 lat?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, prowadzimy analizę. Nie przewidujemy boomu. W tej chwili za wcześnie na wnioski, dopiero sytuacja ukształtuje się na przełomie kwietnia i maja, kiedy będziemy pracować nad arkuszami organizacyjnymi.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki dodał, organizacyjnie dla nas byłoby lepiej gdyby część rodziców zdecydowało się posłać dzieci wcześniej do szkoły, już w tym roku. Z posiadanych danych wynika, że jednak nieliczni decydują się na to. W tej chwili mamy w szkołach w mieście dwa oddziały i średnio po 22 uczniów w klasie. Gdyby około 30 pięcioletków poszło do szkoły szybciej to byłoby prawie idealnie.

Radny Andrzej Obiegło zapytał, czy rodzice dzieci, które wcześniej uczęszczały do szkoły w Chelstowie są zadowoleni z poziomu nauczania i dowozu dzieci do szkoły w Twardogórze? I czy dzieci zaadoptowały się w nowym środowisku?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, rodzice są zadowoleni z poziomu nauczania w szkole, z organizacji dowozu. Pani dyrektor oraz nauczyciele twierdzą, że proces klimatyzacyjny przebieg bardzo szybko. Zresztą jak powszechnie wiadomo, dzieci szybko się klimatyzują, a rodzice czasami wyolbrzymiają ten problem.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, jaka jest relacja między subwencją a stopniem awansu zawodowego nauczyciela?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki podkreślił, że algorytm to jest bardzo skomplikowany twór matematyczny. Powiedziałem tylko o ilości uczniów w oddziale ale oczywiście kosztem głównym w tym oddziale jest nauczyciel, jego płaca. Płaca zaś zależy od stopnia awansu jaki posiada. Jeśli nauczyciel ma wysoką płacę to subwencja przeliczana jest odpowiednio wysoko. Jeśli brakuje w oddziale dzieci to nasza dopłata jest wyższa. Stażyście płacimy mniej.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy otrzymana subwencja wystarcza na 100 procent wynagrodzenia czy organ prowadzący dopłaca?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki wyjaśnił, my staramy się utrzymać nasze jednostki oświatowe na dosyć wysokim poziomie. Wsluchujemy się w głos nauczycieli i dyrektorów aby prowadzić zajęcia ponadobowiązkowe, które nie wynikają z systemu oświaty i tutaj na ten cel świadomie przeznaczamy środki ponieważ nie ma ich z subwencji. Chcemy aby młodzież rozwijała swoje zainteresowania pozalekcyjnie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że na dzisiejszym posiedzeniu nie ma Państwa dyrektorów ani nauczycieli z tego względu że są ferie zimowe, stąd planowane posiedzenie w październiku odbędzie się w obecności dyrektorów szkół.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 1

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz budżetu krajowego w ramach limitu wydatków poszczególnych dysponentów w części odpowiadającej współfinansowaniu krajowemu na realizację Projektu systemowego pt.: "Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów kl. I - III szkół podstawowych".

Inspektor ds. oświaty Wioletta Cijka poinformowała, że omawiana uchwała potrzebna jest do Urzędu Marszałkowskiego w celu otrzymania środków w wysokości 188.655,00 zł na realizację Programu systemowego pt. „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów kl. I - III szkół podstawowych”. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie pod względem formalnym i rzeczowym. Dofinansowanie z Unii Europejskiej wynosi 85 procent natomiast 15 procent środków to wkład budżetu krajowego. Nie jest potrzebny wkład własny gminy. W ramach projektu będą przeprowadzane dodatkowe zajęcia w szkołach podstawowych dla uczniów klas I – III. Nie wszyscy uczniowie będą brali udział w tych zajęciach dlatego, że jest on przeznaczony dla uczniów, którzy mają trudności w zdobywaniu umiejętności matematycznych, polonistycznych (chodzi o naukę pisania i czytania) oraz dla uczniów szczególnie uzdolnionych matematycznie, przyrodniczo, plastycznie, z języka angielskiego. Będą prowadzone zajęcia psychoedukacyjne oraz gimnastyka korekcyjna dla dzieci z wadami postawy. Szkoły otrzymały środki na różnym poziomie. Szkoła w Grabownie Wielkim do 69 uczniów otrzymała 30.000 zł, szkoły gdzie było od 70 uczniów wwyż otrzymały 454 zł na jednego ucznia. Środki zostaną przeznaczone na zajęcia z uczniami, jest to prawie 50 procent, natomiast za 50 procent zakupione zostaną, w celu prowadzenia zajęć, materiały dydaktyczne oraz wyposażenie do szkół. Zajęcia dodatkowe pozwolą na udoskonalenie techniki czytania i pisania, przezwyciężenie trudności w zdobywaniu wiedzy poprzez gry i zabawy, rozwinięcie zainteresowań plastycznych, pełną indywidualizację pracy z uczniem, czego wymaga nowa ustawa programowa. Szkoły mają kłaść nacisk na pracę z konkretnym uczniem, aby wyniki ze sprawdzianu na koniec klas 6 były coraz lepsze. Proszę o podjęcie uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/305/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 9 września 2010 r. w sprawie procedury uchwalenia budżetu gminy oraz szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowywania materiałów do projektu budżetu gminy.

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że zmiana uchwały z 9 września 2010 r. wynika ze zmiany ustawy o finansach publicznych. Od dnia 1 stycznia 2011 r. nie ma możliwości aby

w naszym budżecie, tak jak to było dotychczas, funkcjonował załącznik o nazwie: „Limity na wieloletnie programy inwestycyjne” oraz „Limity na wydatki inwestycyjne realizowane z udziałem środków z Unii Europejskiej”. Załączniki te zostają uchylone. Zmianie uległ załącznik w zakresie dochodów dlatego, że wcześniej dochody były rozpisane na dotacje, na różne środki. W tej chwili jest obowiązek aby dochody rozpisać tylko na dochody ogółem, majątkowe i bieżące. Dotychczasowy załącznik nr 8 zmienia się tylko pod względem nazewnictwa i staje się załącznikiem nr 2.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IV/8/10 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Skarbnik Izabela Kłosowska oznajmiła, że przy korekcie dochodów i wydatków każdorazowo należy zmienić uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Zmiany parametrów wieloletniej prognozy finansowej wynikają ze zmian uchwały budżetowej. Dotyczą one kolumny nr 6 czyli planu na rok 2011 w zakresie wartości globalnych.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011.

Skarbnik Izabela Kłosowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2011 oraz poprosiła o dopisanie w dziale 010 w rozdziale 01010 projektu uchwały przesunięcia między paragrafami. Jest to zgodne z interpretacją Regionalnej Izby Obrachunkowej i jesteśmy zobowiązani do wprowadzenia tego zapisu w uchwale. Przesunięcie dotyczy budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sądrożyce i Drogoszowice. Zgodnie z interpretacją Regionalnej Izby Obrachunkowej w projekcie uchwały rozpisane zostały zadania funduszu sołeckiego zgodnie z ich przeznaczeniem, na poszczególne działy. Dotychczas były w jednym dziale.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, odnosząc się do rozdziału 010, zmiana dotyczy sposobu klasyfikacji budżetowej. Merytorycznie nic się nie zmienia jeśli chodzi o zadanie i ilość środków.

Dyskusja

Radny Witold Szydelko zapytał, czego dotyczy zmniejszenie środków na zadania stowarzyszeń?

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że chodzi o przesunięcie, z działu kultura fizyczna do działu kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Dla stowarzyszeń kwota pozostaje taka sama, tylko zmienia się cel jej przeznaczenia.

Radna Sylwia Sobczak powiedziała, z rozmowy z Panią sołtys wiem, że Pan burmistrz nie wyraził zgody na budowę przekaźnika internetowego w ramach funduszu sołeckiego. Podobno został już złożony drugi wniosek. Czy coś się zmieniło?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, tak, nie wyraziłem zgody na budowę, ponieważ stwierdziłem, że ta inwestycja nie powinna mieć charakteru publicznego. Poprosiłem aby na zebraniu mieszkańców sołectwa uchwalić inne zadanie bardziej przyziemne. Dopóki mamy wniosek, musieliśmy go umieścić w planie finansowym ponieważ nie bilansowałyby się nam środki. W momencie gdy zmieniony zostanie wniosek to zadanie zostanie również zmienione w uchwale.

Radny Andrzej Drapiewski stwierdził, odnosząc się do zadania dotyczącego budowy kanalizacji sanitarnej, że zostały pominięte miejscowości północno – wschodnie naszej gminy. Czy nie można opracować projektu kanalizacji dla tych miejscowości?

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że już rozmawialiśmy na ten temat. Dzisiaj nie wiemy czy będziemy w stanie wybudować to co projektujemy. Odległości od ostatnich miejscowości, które są objęte tym opracowaniem są duże, ilości skupionych ścieków są znikome a koszty bardzo wysokie. Może się okazać, że na skutek tak wysokich kosztów będziemy odbierać ścieki beczkowitzami, ale o tym będziemy myśleć w najbliższej perspektywie. Dzisiaj podtrzymuję to, co wcześniej powiedziałem, że najbardziej racjonalne, jeśli chodzi o realizację inwestycji, są te miejscowości, które są w miarę siebie blisko i blisko oczyszczalni ścieków.

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował, może wyjdziemy naprzeciw mieszkańcom i stworzymy fundusz dotacji na budowę oczyszczalni przydomowych. Są to koszty mniejsze a sprawę można byłoby załatwić, tym bardziej, że są to tereny ekologiczne. Mamy tam Park Krajobrazowy nad Baryczą, Natura 2000. Coraz to więcej ludzi zamierza się na tych obszarach budować i będzie tam więcej ścieków.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, cały czas wychodzimy naprzeciw naszym mieszkańcom, którzy mieszkają w gminie od lat i oczekują od nas budowy kanalizacji. Pamiętamy, o tych którzy chcą inwestować na naszym terenie ale w pierwszej kolejności załatwimy potrzeby stałych mieszkańców gminy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przypomniał, że jesteśmy w punkcie dotyczącym projektów uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i zmian budżetu. Proszę odnosić się do projektów. Będzie czas aby szerzej przedyskutować gospodarkę ściekową w naszej gminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, chciałbym się odnieść do działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, które zwiększamy o kwotę 67.300 zł. Jak dobrze usłyszałem jest to kwota, którą gmina musi odprowadzić do Starostwa z tytułu zajęcia przez kanalizację sanitarną pasa drogowego. My jako gmina prowadzimy taką politykę i zwalniamy z podatków od nieruchomości Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej a poprzez to zmniejszamy cenę wody i odprowadzanego metra sześciennego ścieków, dlatego mam pytanie. Czy wystąpił Pan do Pana starosty o zmniejszenie tej kwoty a tym samym zmniejszenie opłat za wodę i ścieki? Z tego co wiem w innych powiatach środki odprowadzane na rzecz starostw są dużo niższe od tego co proponuje się naszej gminie. Proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, przekaze, po zebraniu odpowiednich materiałów, szczegółową informację na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zabrał głos ponownie, dopytując, czy ta kwota dotyczy tylko kanalizacji, która jest w użytku czyli tylko Chełstówka?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, na skutek wybudowania dużej ilości instalacji liniowych związanych ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków, instalacji, która została umieszczona w pasie drogowym, dróg nie będących własnością gminny, na ten rok zobowiązani jesteemy zapłacić ok. 200.000 zł. Ta kwota w kalkulacji kosztów za jeden metr ścieków daje 73 grosze wzrostu opłaty. Opłaty zarządców dróg są drakońsko wysokie w stosunku do opłat innych powiatów województwa samorządowego. O szczegółach powiem na sesji.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 7 – minutową przerwę.

Projekt uchwały w sprawie przekazania w administrowanie Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze składników mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Twardogóra.

Po przerwie.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki oznajmił, że na terenie gminy mamy dwa lokale, które nie są lokalami mieszkalnymi a chcielibyśmy żeby takimi były. Jeden z lokali dotychczas pełnił funkcję użytkową. Od kilku lat ogłaszane są przetargi o możliwości jego wynajęcia w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Jednak bez odzewu. Stąd chcielibyśmy przeznaczyć go na lokal mieszkalny. Jest to lokal przy ulicy Młyńskiej, nad którym znajdują się mieszkania a wcześniej prowadzona w nim była mechanika pojazdowa. Drugi lokal przeznaczony był na świetlicę w Dragowie. Osoba prowadząca tą świetlicę, z racji tego, że nie było chętnych do korzystania z niej, zamieszkała w świetlicy. Tak naprawdę lokal od 20 lat spełnia funkcję lokalu mieszkalnego, co chcielibyśmy usankcjonować. Proszę o przyjęcie tego projektu uchwały w sprawie przekazania tych dwóch lokali w administrowanie ZGKiM i przystosowanie ich do celów mieszkaniowych.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, a co z działką?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, że jest to budynek w którym znajdują się lokale mieszkalne. Zajmujemy się wyłącznie jednym pomieszczeniem a nie działką.

Radny Andrzej Drapiewski, zapytał, a kogo to jest działka?

Zastępca burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, działka jest gminy.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Gminy Twardogóra do reprezentowania Gminy we władzach Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy.

Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, że zgodnie z pismem Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy w nowej kadencji samorządów należy powołać dwóch przedstawicieli Gminy Twardogóra do reprezentacji gminy we władzach Stowarzyszenia. Jednym przedstawicielem z urzędu jest burmistrz, natomiast drugi wybierany jest przez Radę Miejską. Paragraf pierwszy projektu uchwały stanowi, że powołuje się Pana Jana Bernackiego. Oczywiście chodzi o zastępcę burmistrza Jana Bernackiego, który działał w poprzedniej kadencji w Stowarzyszeniu. Ma w tym zakresie duże doświadczenie i wiedzę. Proszę o pozytywną opinię projektu uchwały.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, jakie projekty są realizowane?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Doliny Baryczy nie jest instytucją udzielającą wsparcia finansowego dla podmiotów sektora publicznego czy gospodarczego. Celem działania Stowarzyszenia jest propagowanie inicjatyw związanych z ochroną środowiska na obszarze, na którym działa Stowarzyszenie. W ramach Stowarzyszenia staramy się poprawić stan środowiska. Tematem, który nas połączył 10 lat temu była chęć wspólnego przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na obszarze Gmin i Powiatów Doliny Baryczy”. Po zmianie progów dotyczących ilości mieszkańców na jeden kilometr sieci zrezygnowaliśmy z uczestnictwa w programie, ostatecznie pozostało w nim trzech uczestników. W chwili obecnej staramy się skupić nad infrastrukturą ogólnie dostępną w ramach turystyki, zbiorowej komunikacji czyli nad architekturą tego typu obiektów jak i również nad zunifikowaniem architektury tych obszarów. Przynależność do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy stwarza możliwości pozyskania środków w ramach Lider Plus, a także w Lokalnej Grupie Rybackiej. Jest to niesamowita potęga możliwości. Nasze potencjalne korzyści, mówiąc nasze, mam na myśli mieszkańców Gminy Twardogóra, na którą składają się podmioty sektora publicznego, społecznego, typu organizacje, gospodarczego. Skutek przystąpienia do Stowarzyszenia jest kolosalnie wysoki, teoretycznie, bo musimy z niego skorzystać i wszystko zależy od nas. Podmioty danego sektora powinny składać wnioski o pozyskanie środków.

Zastępca burmistrza Jan Bernacki zwrócił uwagę, że wymierną korzyścią jest pozyskanie dofinansowania na remont budynku w Chełstowie, które będzie stanowić Centrum Inicjatyw Wiejskich. A druga to przegłosowana dzisiaj zmiana w budżecie dotycząca pozyskanych środków na inwentaryzację szlaków turystycznych.

Nie zgłoszono więcej uwag i pytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

Sekretarz Janina Czekajło podkreśliła, że projekt uchwały wynika z ustawy o Zakładach Opieki Zdrowotnej. Ustawa określa, że przy SZP ZOZ działa rada społeczna, która jest organem opiniującym oraz organem doradczym kierownika Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Radę Społeczną powołuje Rada Miejska. W skład jej wchodzi przewodniczący – burmistrz, przedstawiciel wojewody – Pan Krzysztof Gierus oraz pozostali członkowie. Kadencja trwa 4 lata. Proszę o wskazanie liczby członków wchodzących w skład Rady Społecznej i propozycje kandydatur.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował kandydaturę radnego Witolda Szydełko.

Radny Witold Szydełko wyraził zgodę.

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował sześciuosobowy skład Rady Społecznej.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy członkami mogą być również osoby spoza radnych?

Sekretarz Janina Czekajło odpowiedziała, że osoby spoza Rady Miejskiej muszą wyrazić zgodę na członkostwo w Radzie Społecznej.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, że ustawa wskazuje obligatoryjnie dwóch członków: wójta, burmistrza, prezydenta jako przewodniczącego i przedstawiciela wojewody. Pozostali członkowie mogą pochodzić spoza Rady Miejskiej.

Radny Jerzy Skrzypiec zasugerował, że jeden przedstawiciel powinien pochodzić z Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaproponował kandydaturę radnego Mieczysława Plizgi.

Radny Mieczysław Plizga wyraził zgodę.

Radna Liliana Gawin – Kahla zaproponowała kandydaturę radnego Przemysława Paprockiego.

Radny Przemysław Paprocki wyraził zgodę.

Radny Jerzy Skrzypiec zgłosił jako kandydata do prac w Radzie Społecznej radnego Andrzeja Drapiewskiego, który wyraził zgodę.

Radny Piotr Barański zapytał, czy do składu Rady Społecznej nie powinni być powołani pracownicy SZP ZOZ?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że osoby funkcyjne SZP ZOZ uczestniczą obligatoryjnie na posiedzeniach Rady Społecznej bo są wnioskodawcami spraw, które opiniuje Rada. Generalnie Rada Społeczna SZP ZOZ wydaje opinie w dwóch aspektach dotyczących spraw

finansowych i zakresu świadczonych usług. Wszelkie zmiany finansów a także świadczonych usług muszą być zaopiniowane przez Radę Społeczną. Opinia nie jest dla kierownictwa SZP ZOZ wiążąca. Nie ma przeciwwskazań aby pracownik SZP ZOZ, nie będący w pionie zarządzania, był członkiem Rady Społecznej ale wtedy decydowałby niejako sam o sobie.

Radny Mariusz Woźniak złożył wniosek aby zamknąć listę zgłoszeń.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaproponował do składu Rady Społecznej radną Lilianę Gawin – Kahla.

Radna Liliana Gawin – Kahla wyraziła zgodę.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, że należy wpisać cztery nazwiska do projektu uchwały i taki projekt przegłosować.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zwrócił uwagę, że Komisja przedstawia Radzie Miejskiej projekt uchwały i kandydatów. Komisja nie określa składu Rady Społecznej ponieważ każdy ma prawo na sesji przedstawić inne kandydatury.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski dodał, że na sesji zostanie ustalony skład Rady Społecznej. Dzisiaj Komisja wydaje opinię i nie jest władna określić liczby członków.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że chciałby również zgłosić kandydata spoza Rady. Kandydat nie związany z Urzędem Miasta i Gminy ani z Radą emocjonalnie może mieć bardzo ciekawe spostrzeżenia na temat jakości świadczonych usług oferowanych przez SZP ZOZ a także występujących mankamentów.

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował przegłosowanie projektu uchwały ze wskazaniem zgłoszonych kandydatur. Jedna kandydatura odpadnie a na sesji wszystko może ulec zmianie.

Radny Przemysław Paprocki złożył wniosek aby przegłosować sześciuosoby skład natomiast kandydatury pozostawić na sesję.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że projekt uchwały powinien być kompletny albo wpisujemy nazwiska albo ich w ogóle nie wpisujemy i zrobimy to na sesji. Pan burmistrz powiedział, że chciałby kogoś zgłosić. Projekt jest Pański więc mógł Pan to uczynić.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, projekt jest mój, bo jestem jego autorem zgodnie z ustawą. Proszę o wydanie opinii o określonej liczbie członków Rady Społecznej w projekcie uchwały.

Sekretarz Janina Czekajło oznajmiła, że to Rada Miejska a nie Komisja decyduje o liczbie członków Rady Społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że padło siedem kandydatur, kandydaci wyrazili zgodę a Komisja wcześniej nie zajęła stanowiska co do liczby członków Rady Społecznej. Komisja powinna opiniować projekt uchwały z tymi siedmioma kandydaturami.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podsumował: Komisja opiniuje projekt uchwały nr 7 w treści, jaką otrzymaliśmy pozytywnie lub negatywnie i proponuje jako kandydatów do składu Rady pięć osób zgłoszonych na Komisji.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie powołania Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Sekretarz Janina Czekajło odczytała paragraf 11 uchwały Nr VIII/50/2003 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Twardogóra, stanowiący o Społecznej Komisji Mieszkaniowej oraz poinformowała, że przedstawicielem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będzie, oddelegowana przez dyrektora ZGKiM Pana Alojzego Kuliga, Pani Maria Kaszczyszyn – pracownik rejonu obsługi mieszkańców. Pani Kaszczyszyn wyraziła zgodę. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wskazał Panią Bożenę Dżugaj, która wyraziła zgodę na udział w Komisji. Burmistrz wskazał Pana Piotra Lizaka, który również wyraził zgodę. Społeczną Komisję Mieszkaniową wybiera się na okres kadencji Rady Miejskiej. Proszę o pozytywną opinię oraz wskazanie kandydatur.

Radny Andrzej Drapiewski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały są dwa miejsca dla przedstawicieli Rady Miejskiej a Pani Sekretarz poinformowała, że powinno ich być trzech.

Sekretarz Janina Czekajło odpowiedziała, że zgodnie z uchwałą o zasadach najmu powinno być trzech przedstawicieli Rady Miejskiej, w projekcie jest błąd pisarski.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zapytał, czy jesteśmy dzisiaj w stanie zaopiniować projekt uchwały z podanymi nazwiskami: Pani Maria Kaszczyszyn, Pani Bożena Dżugaj i Pan Piotr Lizak bez wpisywania kandydatów Rady Miejskiej? Czy możemy wyłonić osoby, które zostaną wskazane na sesji?

Radny Witold Szydełko powiedział, proponuję, aby wyłonić trzy osoby ze swojego grona i taki projekt zaopiniować, żeby nie było na sesji dyskusji. Przecież i tak Komisja składa się z całego składu Rady.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaproponował kandydaturę Przewodniczącego Rady Miejskiej do składu Komisji Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski wyraził zgodę.

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej radnego Jerzego Skrzypca.

Radny Jerzy Skrzypiec wyraził zgodę.

Radny Andrzej Obiegło zaproponował kandydaturę radnej Sylwii Sobczak.

Radna Sylwia Sobczak wyraziła zgodę.

Radny Andrzej Drapiewski zgłosił wniosek o zamknięcie listy zgłoszeń.

Komisja Strategii i Rozwoju 13 głosami „za” zdecydowała o zamknięciu listy zgłoszeń kandydatów.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały ze wskazanymi przez radnych kandydatami.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do organów samorządów wiejskich.

Sekretarz Janina Czekajło oznajmiła, że 15 maja br. kończą się kadencje organów samorządów wiejskich, sołtysów i rad sołeckich. Projekt uchwały stanowi o zarządzeniu wyborów sołtysa i rad sołeckich od 16 maja do 10 czerwca 2011 r. Wybory będą przeprowadzane zgodnie z zapisami zawartymi w Statutach sołectw.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, aby precyzyjnie określić warunki przeprowadzanych wyborów żeby nie powtórzyła się sytuacja z przeszłości.

Radny Andrzej Drapiewski zaproponował, aby desygnować osoby do przeprowadzenia wyborów, żeby było to zrobione profesjonalnie. W tej chwili większość prowadzących nie jest przygotowanych do prowadzenia zebrania i w większości sytuacji następuje chaos.

Sekretarz Janina Czekajło podkreśliła, że zebranie wiejskie wybiera prowadzącego i nie mamy na to wpływu.

Burmistrz Jan Dżugaj zaapelował, nie ograniczajmy mieszkańcom demokracji.

Radny Witold Szydełko przypomniał, że z zapisów Statutu sołectw nie za bardzo wynika drugi termin wyborów. Radca prawny powinien na to rzucić okiem. Wydaje mi się, że cała istota sporu była taka, że nie było zapisu, że sołtys musi uzyskać bezwzględną liczbę głosów, żeby wygrać wybory.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, nie gdybajmy, sąd orzekł, że zebranie było poprawie przeprowadzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, nie może tak być, że mówimy iż Statut jest źle opracowany. Nie róbmy czegoś na siłę i nie róbmy z naszych mieszkańców niedouczonego ludzi. Myślę, że sobie świetnie poradzą. A to, że nastąpił jakiś incydent bo przegrany sołtys nie mógł się z tym pogodzić – sąd orzekł, że wszystko było zgodnie z prawem, w związku z tym nie ma tematu.

Radny Przemysław Paprocki zwrócił uwagę, że nie powinniśmy wyznaczać osób do prowadzenia zebrań bo moglibyśmy być posądzeni o ich ustawianie, a chyba tego chcielibyśmy uniknąć.

Sekretarz Janina Czekajło odczytała zapisy Statutu sołectw dotyczące przeprowadzania wyborów.

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 2

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, kiedy zostanie zakończona budowa ronda?


Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że termin umowny jest do 30 czerwca.

Nie zgłoszono więcej pytań.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 20.30.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący
Komisji Strategii i Rozwoju


Mieczysław Kowalski