

**Protokół nr 3/10**  
**z posiedzenia**  
**KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU**  
**RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE**  
**z dnia 13 grudnia 2010 roku**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni, członkowie Komisji, Burmistrz - *Jan Dżugaj*, Zastępca Burmistrza - *Jan Bernacki*, Sekretarz - *Janina Czekajło*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej - *Aleksander Król*, Skarbnik - *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Krzysztof Górecki*, Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju Gminy - *Wojciech Urbaniak*, Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej - *Krystyna Sulimka*. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

*Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16.40.*

**Porządek posiedzenia :**

1. Omówienie i wydanie opinii do projektów uchwał ujętych w porządku obrad IV Sesji Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski zaproponował, aby w związku z przypadającą rocznicą wybuchu stanu wojennego, uczcić minutą ciszy tych którzy jako pierwsi odważyli się upomnieć o samorządną Rzeczypospolitą Polską.

*Minuta ciszy.*

Po minucie ciszy Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski poprosił o zmianę kolejności omawianych projektów uchwał, rozpoczynając od projektu dotyczącego Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny Witold Szydełko powiedział: poproszono mnie abym w imieniu Starosty, Burmistrza i Proboszcza Parafii Oleśnickiej zaprosił Państwa na mszę św., która odbędzie się w przyszły poniedziałek z okazji inauguracji prac obecnej kadencji samorządu.

**Ad. pkt. 1**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na 2011 rok.**

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka zakomunikowała, że Gmina Twardogóra, jak każda gmina w Polsce zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa musi co roku uchwalić Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Program został opracowany na podstawie

dwóch dokumentów: ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Zadania i działania objęte tym programem są działaniami wieloletnimi ale obowiązek ustawowy wymaga uchwalenia corocznie tego Programu. W Programie została przedstawiona analiza sytuacji w zakresie występowania problemów alkoholowych i narkotykowych w naszej gminie. Są to dane uzyskane na dzień 30 listopada 2010 r. Podajemy stan bezrobocia, strukturę zarejestrowanych bezrobotnych, stan porządku publicznego, świadczenia udzielane przez MGOPS. Scharakteryzowaliśmy szkolnictwo, które funkcjonuje na terenie naszej gminy. Jakże związki wyznaniowe działają na terenie gminy oraz ilość i rozmieszczenie sprzedaży punktów alkoholowych. Na 2011 r. nie zmieniły się zasadniczo ustawy dotyczące uchwały naszej Rady w sprawie limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych jeśli chodzi o spożycie na miejscu i poza miejscem sprzedaży. Nadal obowiązuje uchwała Rady z roku 1994 jeśli chodzi o limit punktów sprzedaży z napojami przeznaczonymi do spożycia poza miejscem. Jest to 40 punktów. A limit uchwalony przez Radę Miejską na sprzedaż napojów ze spożyciem w miejscu sprzedaży jest to 11 punktów. Na dzień 30 listopada w naszej gminie jest 36 punktów detalicznych i 6 punktów gastronomicznych. W porównaniu do roku ubiegłego zauważamy spadek. Nasz limit nigdy nie był wykorzystany w całości. W tym roku została przeprowadzona diagnoza problemów społecznych przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, analiza została zamieszczona w uchwale. W dalszej części ujęte są strategiczne kierunki, które realizowane są przez szkoły, Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, MGOPS, SZP ZOZ, Punkt konsultacyjny. Ostatnim punktem jest harmonogram realizacji zadań. Nie odbiega on zasadniczo od harmonogramów z lat ubiegłych. Nadal będzie działało Centrum Pomocy Rodzinie Dysfunkcyjnej, Punkt Konsultacyjny dla osób z problemem alkoholowym, narkotykowym oraz dla osób współuzależnionych. Punkt obsługiwany jest przez certyfikowanego specjalistę terapii uzależnień, który obsługuje również Telefon Zaufania. Na przyszły rok przewidzieliśmy funkcjonowanie dotychczasowych świetlic. Planujemy uruchomić świetlicę w Nowej Wsi.

### Dyskusja

Radna Barbara Franc zapytała, na czym polega zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków, o których mowa w par. 1 pkt 2 „zadania gminy”?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka odpowiedziała, zwiększenie tej dostępności, to jest działalność naszego Punktu konsultacyjnego, który od zeszłego roku działa już dwa razy w tygodniu po 3 godziny. W ten sposób ludzie, którzy potrzebują pomocy mogą skorzystać z porad w tym Punkcie.

Radny Witold Szydełko zapytał, jak wyglądało bezrobocie przed 30 listopada 2010 r.?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka odpowiedziała, że w porównaniu z rokiem ubiegłym bezrobocie wzrosło o 120 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział: w analizie problemów uzależnień wymieniana jest wręcz dramatyczna cyfra, a mianowicie co piąty uczeń szkoły podstawowej był pijany. Czy Państwo jako Zespół ds. Uzależnień spotykacie się z rodzicami uczniów z klas szóstych i piątych aby w jakiś sposób uczulić i poinformować, że ich pociechy się upijają? Czy są prowadzone takie działania prewencyjne na terenie naszych szkół?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka podkreśliła, z tego co jest mi wiadomo istnieje współpraca Gminnej Komisji i Pełnomocnika Burmistrza jeśli chodzi o przeciwdziałanie tym patologiom. Analiza została przeprowadzona na przełomie września i października tego roku i jeszcze na dzień dzisiejszy nie prezentowano jej ale myślę, że burmistrz planuje przedstawić Państwu szczegółowo tą analizę i za tym pójdzie informacja do szkół, jaki jest stan problemów. Do tej pory w ramach prowadzonej działalności profilaktycznej są przeprowadzane programy profilaktyczne. Był przeprowadzony w tamtym roku program z rodzicami, jeśli chodzi o Gimnazjum i te problemy są analizowane na bieżąco. A jeśli chodzi o tą diagnozę to informacja jeszcze nie poszła w teren.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, że analiza posłuży nam do przygotowania materiału porównawczego. W styczniu następnego roku będziemy organizować cykl spotkań, aby pokazać skalę zagrożeń, jakie występują wśród dzieci i młodzieży ale też osób dorosłych. Z analizy wynika, że w porównaniu do gimnazjalistów inni uczniowie mniej korzystają z dobrodziejstw alkoholu. Przyszły rok powinien być takim czasookresem, gdy będą przeprowadzane spotkania w różnych środowiskach, po to aby rozpowszechnić dane z analizy, którą przeprowadzał podmiot nie związany z naszą gminą.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, na czym polega promowanie nowych obyczajów w zakresie organizacji czasu wolnego – pkt 2?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka odpowiedziała, realizacja tego punktu polega na tym, że uruchamiamy kolejne świetlice, w których dzieci spędzają czas wolny. Mamy już tych świetlic pięć. Jedna ze świetlic działająca w Twardogórze, działa przez pięć dni w tygodniu. Młodzież, która chce spędzić czas korzystnie może tam znaleźć swoje zajęcia. Organizujemy co roku turnus kolonijny, z którego korzysta określona grupa dzieci rodzin z problemem alkoholowym. Przeprowadzane są spektakle profilaktyczne w szkołach.

Radna Sylwia Sobczak zapytała, czy gmina Twardogóra była wolna od problemu z dopalaczami? Czy istniały punkty, gdzie młodzież mogła nabyć dopalacze?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka wyjaśniła: nie były przeprowadzane przez nas badania pod tym kątem. Myślę, że żadna gmina w Polsce nie była wolna od dopalaczy.

Burmistrz Jan Dżugaj stwierdził, uważam, że istnieje w naszej gminie zjawisko narkomanii i dopalaczy. Dość często rozmawiam z policją na temat różnych zagrożeń i wtedy gdy temat dopalaczy był tak głośny w mediach zadałem Komendantowi Policji pytanie: czy na terenie Twardogóry są punkty sprzedaży tych produktów? Powiedziano mi, że był jeden punkt, którego już nie ma.

Radny Piotr Barański zapytał, jak się ma ilość i rozmieszczenie punktów sprzedaży napojów alkoholowych określona w pierwszym akapicie do drugiego?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka odpowiedziała, dane, które są tu wykazane to 42 punkty sprzedaży napojów alkoholowych na terenie naszej gminy – działających. A o limicie mówimy wtedy jeśli sprzedajemy napoje alkoholowe powyżej 4,5 procent i dlatego jest ta różnica w danych.

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, czy mamy określone limity na piwo bo jak wiemy niektóre rodzaje piwa zawierają już nawet do 9 procent alkoholu?

Inspektor ds. ewidencji działalności gospodarczej Krystyna Sulimka odpowiedziała twierdząco i dodała, ustawa o wychowaniu w trzeźwości mówi o trzech rodzajach zezwoleń: zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do 4,5 procent oraz na piwo, następne zezwolenie od 4,5 procent do 18 z wyjątkiem piwa i trzecie zezwolenie dotyczące napojów alkoholowych powyżej 18 procent.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.**

Skarbnik Izabela Kłowska poinformowała, że uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej będzie po raz pierwszy procedowana. W związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych, jaka miała miejsce w dniu 27 sierpnia 2009 r. nałożony został obowiązek na samorządy uchwalania wieloletniej prognozy finansowej. W ustawie o finansach zawarty został rozdział opisujący jak ta prognoza ma wyglądać, jakie element ma obejmować. Jednym z załączników niniejszej uchwały jest prognoza kwoty długu i jej spłaty, która dotychczas była załącznikiem do uchwały budżetowej. W związku z tym załącznikiem jest ograniczenie na ile lat można podjąć uchwałę. Zgodnie z zapisem ustawowym uchwała musi zawierać minimum 3 lata ale nie krócej niż planowana spłata kwoty długu. U nas zaplanowane jest, że ostatnie kredyty i pożyczki z emisji obligacji spłacimy w 2015 r. dlatego też prognoza obejmuje okres od 2011 – 2015 roku. W prognozie wykazane zostały lata 2008 i 2009 w związku ze zmianą przepisów ustawy o finansach dotyczących wskaźników długu. Do tej pory istniały dwa artykuły art. 169 i 170, które mówiły o progach ostrożnościowych, czyli 15 procent obsługi długu w stosunku do dochodów i 60 procent łącznej kwoty długu budżetu w stosunku do wykonanych dochodów ogółem w danym roku budżetowym. W tej chwili wskaźniki ustala się zupełnie inaczej. Art. 243 mówi o tym, że wskaźniki oblicza się przyjmując tylko dochody bieżące powiększone o dochody ze sprzedaży minus wydatki bieżące. Wskaźniki sumarycznie z trzech ubiegłych lat nie mogą przekraczać indywidualnie określonego wskaźnika dla danej gminy. Stąd też pokazane są te trzy lata wstecz. Wskaźniki tak naprawdę będą nas obowiązywać w roku 2014. Zgodnie z ustawą załączniki powinny zawierać takie elementy jak: dochody bieżące, majątkowe, wydatki bieżące z rozbićm na: wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane z funkcjonowaniem organów j.s.t oraz na przedsięwzięcia. Skarbnik Izabela Kłowska omówiła szczegółowo załącznik nr 2 projektu uchwały.

### **Dyskusja**

Radny Andrzej Drapiewski poprosił o omówienie pkt 6 „obsługa długu”.

Skarbnik Izabela Kłowska wyjaśniła, że pkt 6.1 są to wszystkie wydatki związane z obsługą długu. Są to odsetki, które zapłaciliśmy lub zapłacimy od zaciągniętych pożyczek, kredytów lub emisji obligacji. Pkt 6.2 „rochody zmniejszające dług” są to kwoty rat kredytów, pożyczek, ewentualnie wykup emitowanych wcześniej obligacji. Skarbnik Izabela Kłowska zwróciła uwagę, że w wierszu 12 kolumna 5 w prognozie kwoty długu znajduje się kwota 14.830.937 zł, przy której jest gwiazdka z adnotacją, że na koniec roku 2010 kwota długu w

tej kolumnie wyniesie 11.636.937 zł. Wynika to z tego, że jest to plan na koniec trzeciego kwartału a rata w miesiącu październiku dokonała korekt, zmniejszyła deficyt i dług który zaciągamy. Dlatego w tym miejscu kwota będzie inna. Natomiast kwoty planowane na rok 2011, 2012, 2013 itd. to są kwoty, które powinny być na koniec roku, wynikające z długu który zostanie, przy czym jak Państwo zobaczycie rok 2012 i 2013 w wierszu 14 – to są planowane do zaciągnięcia kredyty, pożyczki. Kwota 2.404.000 zł to planowana do zaciągnięcia pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na modernizację oczyszczalni ścieków. Taki wniosek został złożony bo była wcześniej taka uchwała. Natomiast kwota 1.300.000 zł również jest planowana do zaciągnięcia mimo, że nie było konkretnych działań w tym kierunku. Kwoty od 2012 roku są planowane.

Radny Andrzej Obiegło zapytał, odnośnie załącznika nr 1, na podstawie jakich przesłanek są prognozowane wielkości dochodów na lata 2011 – 2015?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, w roku 2013 planujemy wzrost dochodów majątkowych w związku ze zwrotem wydatków jakie ponieśliśmy na budowę kanalizacji. Przy zmianie uchwały w sprawie budżetu każdorazowo będziemy musieli zmienić uchwałę dotyczącą wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra. Prognoza finansowa jest uchwałą matką w stosunku do uchwały w sprawie budżetu.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, wszyscy się uczymy opracowując prognozę finansową. Celem jest rok 2014. Lata 2011, 2012 i 2013 będą brane pod uwagę przy wyliczaniu wskaźnika zadłużenia.

Skarbnik Izabela Kłosowska zwróciła uwagę na art. 243, który stanowi o tym, że organ stanowiący nie może uchwalić budżetu gdy wskaźniki dotyczące długu będą wyższe niż relacja bazowa, określona w ustawie. Drugi zapis ustawy stanowi, że Rada nie może uchwalić budżetu jeśli wydatki bieżące będą wyższe niż dochody bieżące powiększone o nadwyżkę z lat ubiegłych. Są to nowe elementy o których należy pamiętać.

Radny Witold Szydełko zapytał, jest to robione po to aby gminy się nie zadłużały poza ustaloną granicę?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział twierdząco i dodał, pracuje się nad ogólnokrajowym systemem monitorowania finansów publicznych czyli dojdzie do tego, że na poziomie Ministra Finansów będzie ciągła weryfikacja finansów publicznych, budżetu państwa, samorządów.

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2011.**

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że zgodnie z procedurą projekt zawiera uchwałę, następnie znajdują się załączniki tabelaryczne i uzasadnienie do uchwały.

Skarbnik Izabela Kłosowska szczegółowo omówiła projekt uchwały oraz poprosiła aby na stronie 36 w rozdziale 01010 w pkt 2 pn. „budowa sieci kanalizacji sanitarnej dla wsi

Sądrożyce i Drogoszowice” w ramach autopoprawki poprawić omyłkową kwotę 3.850.000 zł na kwotę 950.000 zł.

### Dyskusja

Radna Sylwia Sobczak zapytała, czy wszystkie sołectwa zrealizowały fundusz sołecki na rok 2010?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że Goszcz nie zrealizował funduszu.

Radny Andrzej Moczulski zapytał, z czego wynika planowany wzrost w wysokości 366 procent w roku 2011 w stosunku do roku bieżącego jeśli chodzi o dochody uzyskane przez jednostki budżetowe?

Skarbnik Izabela Kłosowska odpowiedziała, wzrost wynika z tego, że zmieniły się przepisy i przedszkole, które do tej pory funkcjonowało jako zakład budżetowy będzie od roku 2011 jednostką budżetową. W związku z czym nie może prowadzić dochodów i wszystkie dochody, które uzyska musi przekazać gminie. Podobnie jest z Gminnym Ośrodkiem Sportu i Rekreacji.

Radny Andrzej Drapiewski zauważył, odnosząc się do załącznika 9 pkt 18 dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej na budowę sieci kanalizacji sanitarnej, że projekt nie obejmuje takich miejscowości jak Będzin, Pajęczak.

Burmistrz Jan Dżugaj potwierdził słowa przedmówcy i dodał, jest to bardzo drogie przedsięwzięcie w stosunku do jego efektów. W tej chwili skupiamy się na terenach w których są największe skupiska mieszkańców. Natomiast należy zastanowić się nad oczyszczalniami biologicznymi lub lokalnym, stworzyć program i współfinansować z publicznych pieniędzy. Są to decyzje, które Twardogóra będzie musiała podjąć w najbliższym czasie.

Radny Andrzej Drapiewski stwierdził, że jesteśmy na etapie projektowania i powinniśmy objąć projektem te miejscowości, a międzyczasie może będą programy unijne, które pozwolą nam sfinansować budowę kanalizacji.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, projektowanie obejmuje siedem miejscowości i jest to koszt 300.000 zł. Objąć opracowaniem projektu kolejny duży teren gdzie nikt nam tego nie zaadoptuje ze względu na bardzo mały efekt ekologiczny? Uważam, że należy skończyć projekt dotyczący tych siedmiu miejscowości. Natomiast z tamtym poczekać.

Radny Andrzej Drapiewski dodał, że opracowanie projektu w stosunku do budowy kanalizacji stanowi niewielki koszt.

Burmistrz Jan Dżugaj zwrócił uwagę, że kilka tysięcy złotych drogą nie chodzi. Dzisiaj powinniśmy się mocno zastanowić za co się brać przy takiej skąpości środków, gdy udziały w pitach znacząco zmalowały. Przypomnę, że przy budowie wodociągów koncepcja była podobna. Najpierw budowaliśmy wodociągi na terenach gdzie występowały największe skupiska mieszkańców, później przy dobrej konfiguracji pozyskania środków zewnętrznych wybudowaliśmy w przeciągu 1,5 roku 30 km wodociągów. Woda musi być i powinna być. To nie jest żadne dobrodziejstwo. Natomiast jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków powinniśmy

zrobić analizę, czy na terenach położonych w dużej odległości od głównej sieci nie byłoby lepszym rozwiązaniem wybudować lokalną oczyszczalnię dla całej miejscowości lub większych zbiorników z których ścieki będą wywożone do oczyszczalni matki bądź oczyszczalni biologicznych.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski dodał, że planuje poświęcić posiedzenie KSiR tematyce gospodarki ściekowej.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, analizę tego obszaru naszej gminy już czyniliśmy w niedalekiej perspektywie wstecz. Kiedyś był taki program w ramach Funduszu Spójności z którego chcieliśmy pozyskać pieniądze. Jest to taki „arystokratyczny” fundusz o bardzo rygorystycznych kryteriach. Tak zmieniono kryteria w funduszu, że cała północno – wschodnia część gminy odpadła. Dotyczyło to właśnie takich miejscowości jak: Pajęczak, Drożdżęcın, Będzin. Polecały nam dużo większe miejscowości gdzie nie było ekonomicznego uzasadnienia poniesienia tak wysokich kosztów w stosunku do osiągniętego efektu ekologicznego. Z szacunkowego kosztorysu w wysokości 48.000.000 zł spadliśmy na 22.000.000 zł. Kryteria regulaminu Funduszu Spójności nie przewidywały dofinansowania tak nierentownej inwestycji.

Radny Andrzej Drapiewski podkreślił, wspomniałem specjalnie o tych terenach ponieważ znajdują się one w parku krajobrazowym. Jeżeli będziemy chcieli coś z tymi terenami zrobić to bez kanalizacji daleko nie ujedziemy. Mam jeszcze jedno pytanie, jakie kryteria trzeba spełniać aby zostały wybudowane place zabaw w innych miejscach niż przewidziane dotychczas?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, muszą być dzieci.

Radny Jerzy Skrzypiec zapytał, dlaczego zmniejszono środki w działach: 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, 851 ochrona zdrowia, 600 transport i łączność?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że nie planujemy zakupu kolejnego samochodu strażackiego, nie będziemy również po raz kolejny informatyzować nasz Ośrodek Zdrowia.

Skarbnik Izabela Kłosowska wyjaśniła, że realizacja zadań inwestycyjnych jest jednoroczna, dlatego nie planuje się dokładnych kwot bo planuje się inne zadania inwestycyjne. Zmniejszenia we wszystkich tych działach, o których Pan wspomniał wynikają głównie z tego, że nie są realizowane zadania majątkowe. Zmniejszyły nam się dochody, w związku z czym nie ma środków finansowych z których moglibyśmy realizować wydatki.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, Pan burmistrz powiedział, że Goszcz nie wykorzystał funduszu sołeckiego. Byłem na zebraniu wiejskim i mieszkańcy podjęli uchwałę. Dziwne jest to dla mnie.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, dla mnie też jest to dziwne. Jest uchwała ale jej nie zrealizowano. Niejednokrotnie podkreślałem, że intencją funduszu sołeckiego było aby wyzwolić wśród lokalnych liderów oddolną inicjatywę w celu zaspokojenia potrzeb lokalnej społeczności. Fundusz sprawiał trochę trudności, lokalni liderzy uczyli się i w zależności od atmosfery w danej miejscowości gdzieniegdzie dobrze to szło, a gdzieniegdzie gorzej. Tylko w jednej miejscowości coś się zakleszczyło, nie wiem co, może jeszcze zostanie zrealizowane. Przedłużyłem termin realizacji funduszu najpierw do końca października,

później do końca listopada i ostatecznie do 15 grudnia. Pracownicy urzędu merytorycznie monitorowali procedury ale chciałem żeby sołtysi przeprowadzali procedurę związaną z wyborem dostawcy, aby wskazali jaki towar ma być zakupiony. W dużej mierze się to udało.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, będąc radnym II i III kadencji zabiegałem o środki, które umożliwiłyby konsolidację społeczeństwa. Jest to fajna sprawa.

Radna Liliana Gawin – Kahla zapytała, w którym momencie można składać wnioski o budowę oświetlenia i placu zabaw na osiedlu gdzie mieszkam?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, aby mógł powstać plac zabaw gmina musi dysponować działką. Przy ulicy Sportowej baza jest dość dobrze rozbudowana bo mamy boisko „Orlik”. Do tej pory nie było żadnego wniosku dotyczącego budowy placu zabaw. W planie zagospodarowania przestrzennego jest przewidziana działka gdzie może powstać zieleń parkowa z częścią rekreacyjną. W budżecie burmistrz również ujął budowę dróg dojazdowych do tego terenu. Wnioski do budżetu można składać do 5 października. Burmistrz również rozpatruje wnioski w trakcie roku.

Radna Liliana Gawin – Kahla zabrała głos ponownie pytając, czy budowa placu zabaw obejmuje również budowę rampy?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, że na terenie gminy zostały zainstalowane dwie rampy, jedna w Grabownie Wielkim przy szkole, druga przy ul. Prusa, Słowackiego w Twardogórze. Wykorzystanie ich jak się okazało jest niewielkie. Koszt takiej rampy wynosi około 50.000 zł. Budowa ramp w kilku miejscach jest nieracjonalna.

Radny Andrzej Moczulski stwierdził, w planie inwestycyjnym znajdują się dwie inwestycje należące do powiatu. Czy powiat w jakiś sposób angażuje się w te inwestycje?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że zadania dotyczące budowy chodników we wsi Sądrożyce i Grabowno Małe są to drogi pod zarządem Starosty Powiatu Oleśnickiego. Zadania te były kilkakrotnie zgłaszane przez Państwa radnych, sołtysów i mieszkańców i dlatego kierowaliśmy wnioski do powiatu. Z racji szczupłości finansów powiatu otrzymywaliśmy informację o realizacji inwestycji w latach następnych dlatego burmistrz podjął inicjatywę o wykonaniu zadań z własnych środków, jednocześnie ubiegając się o środki zewnętrzne. Z naszych środków została opracowana dokumentacja projektowa, mamy już pozwolenie na budowę i zostały podpisane porozumienia ze starostą. Z tym, że starostwo przewidziało tylko po 10.000 zł na każda z tych inwestycji. Wnioski o dofinansowanie ze środków unijnych zostały złożone i czekamy na ich rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, czy dobrze zrozumiałem, że dochody budżetu gminy w oświacie wynoszą ponad 7.624.000 zł natomiast wydatki to kwota ponad 12.000.000 zł?

Skarbnik Izabela Kłosowska poinformowała, że subwencja ogólna wynosi 7.600.000 zł, natomiast oświatowa 6.500.000 zł a łącznie wydatki działu 801 to kwota 12.598.000 zł, przy czym są to i wydatki inwestycyjne i wydatki, na które zgodnie z algorytmem obliczania subwencji oświatowej Ministerstwo nie daje pieniędzy. Dotyczy to przedszkola, które nie jest



finansowane z subwencji oświatowej, są wydatki na dowóz dzieci do szkoły, doszkąlanie i doskonalenie nauczycieli, na niepubliczne przedszkole.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, dlaczego na to chciałem zwrócić Państwa uwagę? Mówi się w Polsce, że oświata jest bezpłatna i finansowana z budżetu państwa. Z moich obliczeń wynika, że Gmina Twardogóra wydaje ok. 3.000.000 zł co roku dofinansowując oświatę, którą powinien dotować budżet państwa. A my te środki powinniśmy przeznaczać na inwestycje.

*Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski ogłosił 7 – minutową przerwę.*

Po przerwie głos zabrała radna Sylwia Sobczak pytając czy zadania nr 7 i 8 w planie inwestycji na 2011 r. dotyczą tej samej drogi?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział twierdząco. Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych – jest to źródło potencjalnego dofinansowania a budowa drogi to zadanie własne.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, czy droga w Goli Wielkiej będzie remontowana - jadąc w kierunku Sycowa po lewej stronie?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, remonty dróg gruntowych są przeprowadzane w różnych wariantach. Wykonujemy remont przy użyciu równiarki, wykorzystując gruz pozyskany z remontowanych chodników, oczywiście wcześniej trzeba ten gruz skruszyć na odpowiednie frakcje. Wykonujemy również remont używając zakupioną frezowinę. Co roku robimy przegląd dróg, sami selekcjonujemy drogi, które należy poprawić w pierwszej kolejności. Natomiast mieszkańcy również piszą wiele wniosków bezpośrednio do burmistrza. Są one weryfikowane na początku roku i sporządzony zostaje harmonogram remontów. Jeśli chodzi o odcinek drogi w Goli – został on w tym roku znacznie poprawiony, część drogi została utwardzona. Pozostał odcinek drogi, z racji tego, że zabudowania są bardzo rozciągnięte dlatego nie ma się co czarować, tam asfalt szybko nie powstanie. Dobrze, że jest to droga piaszczysta. Na niektórych terenach gminy występuje glina, co jest o tyle niekorzystne, że drogi są nie tylko nieprzejezdne ale również nie można przejść po nich pieszo. W Goli przeważnie równiarka spełnia swoje zadanie i tak będzie w tym roku.

Radny Jerzy Skrzypiec podkreślił, chciałbym powrócić do kwestii wodociągowania. Chodzi o gospodarstwo Państwa Łodyga w Nowej Wsi. Nie mają oni wody mimo, że inwestycja przechodziła na tym terenie dwukrotnie. Dotychczas Państwo Łodyga korzystali ze studni jednak w chwili obecnej po zagotowaniu wody robi się żółta zawiesina. Czy jest możliwość aby w przyszłym roku doprowadzić wodę do ich gospodarstwa?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, nie pamiętam wniosku tych Państwa ani żadnej osoby, która zwracałaby się w ich imieniu o doprowadzenie wody.

Radny Jerzy Skrzypiec zwrócił uwagę, że dopiero w listopadzie dowiedział się o problemie, dlatego dzisiaj przy omawianiu budżetu składa wniosek. Jest to niewielki koszt ponieważ chodzi o położenie około 300 m rury.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, uważam, że woda jest niezbędna mieszkańcom. Każdy wniosek do budżetu, który wywołuje skutki finansowe musi mieć zgodę autora czyli Pana burmistrza i musi mieć pokrycie w budżecie dlatego teraz należy wskazać źródło pokrycia tej inwestycji.

Radny Jerzy Skrzypiec odpowiedział, przecież jest rezerwa w budżecie. Państwo Łodyga chcą współfinansować inwestycję.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, czy w budżecie przewidziany jest remont ul. Leśnej? Chodzi o utwardzenie nawierzchni i budowę oświetlenia. W tamtej okolicy nigdy nic nie było zrobione. Mieszka tam 30 osób i wybudowanych jest 7 budynków. Nie ma drogi, nie ma światła, woda jest ale nie ma kanalizacji. Czy ten odcinek wzięty jest pod uwagę w remontach? Zaznaczam, że niejedno podanie było pisane bo sam byłem autorem kilku z nich.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król powtórzył, ostateczny termin składania wniosków przypada na dzień 5 października. Jeśli ktoś napisze wniosek do burmistrza raz i otrzyma odpowiedź, że z racji ograniczonych środków nie znalazło się to w tegorocznym budżecie, nie oznacza że wracamy za każdym razem do tego wniosku. Należy co roku wnioski powtarzać. Z tego co pamiętam to w tym roku taki wniosek nie został złożony. Jeśli będzie możliwość to stan drogi zostanie poprawiony. Jeśli chodzi o budowę punktów świetlnych to mamy zaplanowane 20.000 zł, co wystarczy na pojedyncze punkty. Jeśli jest potrzeba to musimy wystąpić do Zakładu Energetycznego o wydanie technicznych warunków wykonania takiej inwestycji czyli konkretnie o wykonanie oświetlenia drogowego. Zakład Energetyczny określa nam gdzie się przyłączyć, w jaki sposób to wykonać i na tej podstawie możemy oszacować inwestycję. Być może to się uda.

Radny Mariusz Woźniak dodał, że chodzi o trzy punkty oświetleniowe. Na ul. Leśnej jest położona do połowy kanalizacja. Czy jest w planach przewidziana dalsza część kanalizacji?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król odpowiedział, na dzień dzisiejszy nie jest przewidywana. Kanalizacja była wykonywana, z tego co wiem wcześniej niż 10 lat temu. Była ona wykonana do ostatnich zabudowań. Na tym obszarze jest problem tego typu, że kanalizacja się bardzo wypłyca i podłączenie do kolejnych posesji jest bardzo utrudnione. Jest oczywiście możliwość rozbudowy z tym, że trzeba będzie zastosować system ciśnieniowy. Mieszkańcy, którzy są wybudowani bezpośrednio przy drodze mają możliwość żeby wykonać to jako przyłącza. Na terenie naszej gminy każdy mieszkaniec wykonuje przyłącza na własny koszt. Jeśli chodzi o kanalizację w kierunku posesji Pana Liska to na chwilę obecną nie jest to ujęte ponieważ takiego wniosku nie było.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, czy jest przewidziana budowa chodnika choć po jednej stronie? Dość dużo osób tam mieszka i jest to droga niedzielno – spacerowa o dużym natężeniu wypadkowym.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, jednego słowa zabrakło: jest to droga spacerowa i powiatowa.

Radna Barbara Franc zapytała, jakie są szanse pozyskania środków zewnętrznych na rewitalizację budynków mieszkalnych w ciągu ulicy Ratuszowej?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, złożony wniosek o dofinansowanie jest po ocenie wstępnej. Do 30 listopada trwał nabór. Czekamy na rozstrzygnięcie. Zadanie dotyczy tylko tych budynków gdzie 100 procent lokali jest komunalnych. Nie dotyczy budynków wspólnych.

Radny Piotr Barański zapytał, czy jest przewidziany w budżecie zakup dla ZGKiM mechanicznego pojazdu do oczyszczania miasta? W jednym z punktów mamy przewidziane 140.000 zł na ręczne i mechaniczne oczyszczanie miasta i wsi, stąd moje pytanie.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, jest to zakup od którego ZGKiM nie powinien odstępować. Było przyzwolenie na koniec roku, który się kończy, aby kupić ciągnik.

Radny Mariusz Woźniak zwrócił uwagę na potrzebę poprawienia stanu chodników przy ul. Wrocławskiej wjeżdżając na osiedle. Trzeba byłoby również poobcinać gałęzie drzew, które stanowią zagrożenie.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, mieliśmy zabezpieczone na tą ulicę 300.000 zł ale zawarcie porozumienia nie doszło do skutku.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, ul. Wrocławska nie jest pod zarządem burmistrza. Jak wspomniał Pan burmistrz deklarowaliśmy swój udział ponieważ Powiat Oleśnicki przygotował dokumentację projektową i stara się o pozyskanie środków finansowych na realizację. Zadanie jest dość duże ponieważ obejmuje przebudowę ronda aż do granicy powiatu. Nam najbardziej zależy aby przebudować nawierzchnię do torów kolejowych bo stan jest katastrofalny.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki oznajmił, że wielokrotnie na przestrzeni ostatnich kilku lat były podnoszone do zarządcy drogi wnioski o zdecydowane zabiegi pielęgnacyjne aby wszystkie te konary, które zagrażają życiu były pousuwane. Przez 10 miesięcy stały drzewa wytypowane przez zarządcę do cięcia i pod koniec roku zostały wycięte. I myślę, że w nadchodzącym roku też niektóre z nich są wytypowane.

Radna Sylwia Sobczak zapytała, które świetlice zostaną objęte remontem w roku 2011 r.?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, jeszcze mamy nie uchwalony budżet Pani radna. Po uchwaleniu w układzie wykonawczym w ramach środków związanych z profilaktyką rozwiązywania problemów alkoholowych będziemy starać się polepszać stan świetlic.

Radny Andrzej Drapiewski powiedział, chciałbym się dowiedzieć jaki jest wzrost procentowy jeśli chodzi o wpływy z podatków i opłat.

Skarbnik Izabela Kłowska odpowiedziała, że jeśli porównamy wzrost stawek podatków to wskaźniki wyniosą 2 – 3 procent. Jeśli porównacie Państwo kwotowo wpływy, to jest duża różnica, wynika to z tego, że zmieniała się m.in. struktura gruntów.

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2011 roku.**

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odczytał projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki zaproponował, aby na posiedzeniu Komisji przedyskutować informacje na temat stanu oświaty. Zwyczajowo temat był realizowany w drugim półroczu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że nie ma przeszkód aby poświęcić całą lub część komisji tej problematyce. Mamy punkt otwarty i możemy to w nim zrealizować. Nie ma przeszkód aby w roku przyszłym odbyły się takie dwa spotkania. Na komisji wiosennej możemy porozmawiać o roku 2010 a w zimę o 2011 r. Nie będziemy dopisywać osobnego punktu w planie, będzie on zawarty w kompetencjach komisji.

*Radny Mieczysław Plizga wyszedł z sali posiedzeń.*

Nie zgłoszono więcej uwag.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2011 roku.**

*Radny Mieczysław Plizga wrócił na salę posiedzeń.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Moczulski przedstawił projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 11 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze na I – sze półrocze 2011 roku.**

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Finansowej Piotr Barański przedstawił projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Andrzej Drapiewski zapytał, ile jest planowanych komisji?

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Finansowej Piotr Barański odpowiedział, że komisja będzie zwoływana wówczas gdy zajdzie taka potrzeba a mianowicie przy zmianach w budżecie. Nie ma określonej ilości spotkania. W poprzedniej kadencji Rady przeważnie komisja obradowała raz w miesiącu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, ustawa o samorządzie gminnym jak i nasz statut jasno precyzują, że posiedzenia Komisji Budżetowo – Finansowej odbywają się wtedy kiedy potrzeba zaopiniować zmiany do budżetu gminy. I tylko wtedy. Mówiąc wprost, jeśli nie będzie zmian to komisja w pierwszym półroczu nie spotka się ani razu.

Radny Andrzej Drapiewski dodał, że Komisja Budżetowo – Finansowa może występować z inicjatywą zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił uwagę, że ustawa nie przewiduje tego typu inicjatyw. Inicjatywę ma tylko Pan burmistrz.

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

Komisja Strategii i Rozwoju w wyniku głosowania: 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. pkt. 2**Sprawy różne

Radny Witold Szydełko zapytał, czy jest przewidziane odśnieżanie ulic w Goszczu?

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki odpowiedział, jest ustalony harmonogram, powszechnie znany, publikowany w naszym Informatorze.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król dodał, że pewna część ulic nie jest ujęta w harmonogramie. Część jest odśnieżana przez sołtysów lub inne osoby, które dysponują odpowiednim sprzętem. Udało nam się wyselekcjonować te osoby. Niestety w Goszczu nie było chętnego. Działamy na tzw. sygnał. Wszystkie zgłoszenia są zapisywane i jedziemy tam po odśnieżeniu tych dróg, które mamy w harmonogramie. Jest to metoda skuteczna tylko trzeba uzbroić się w cierpliwość.

Radny Przemysław Paprocki zapytał, jakie są procedury odśnieżania w sołectwach? Kto wydaje dyspozycje o przejazdach?

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król wyjaśnił, że potrzebę odśnieżania do nas zgłasza sołtys. Jeśli są to bardzo wczesne godziny to zgłasza potwierdzenie wykonania. Zdarzały się w latach wcześniejszych lekkie nadużycia. Ktoś chciał sobie jeździć w tą i z powrotem bo stawka jest podpisana i chciał wyrobić sobie kilometry. Standardy generalnie mówią tak, że droga wojewódzka może być nieprzejezdna do

4 – 5 godzin. My staramy się odśnieżać na bieżąco. W sołectwach powinno się odśnieżać rano gdy ludzie jadą do pracy i popołudniu gdy wracają. Nie można popaść ze skrajności w skrajność, żeby non stop odśnieżać bo środki w budżecie są ograniczone.

*Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 19.40.*

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

*J. Sobis*  
Joanna Sobis

Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju

*M. Kowalski*  
Mieczysław Kowalski