

PROTOKÓŁ NR V / 07
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 01 LUTEGO 2007 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz *Jan Dżugaj*, Zastępca Burmistrza *Jan Bernacki*, Sekretarz *Janina Czekajło*, Skarbnik *Henryk Lisek*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki*, Radca Prawny *Urszula Jaszczak*, Inspektor ds. planowania i analizy budżetu gminy *Izabela Kłosowska*, Radny Powiatowy *Czesław Graczyk*, sołtysi Gminy Twardogóra, redaktorzy gazet lokalnych oraz mieszkańcy gminy Twardogóra.
(*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

Ad. pkt. I

Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 16.05 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski słowami: „Otwieram V Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. pkt. II

Informacja na temat porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Porządek obrad:

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Twardogórze
- IV. Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” spółka z o.o. z siedzibą w Miliczu,
 - 2) poręczenia pożyczki dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” spółka z o.o. w Miliczu,
 - 3) określenia dochodów, które mogą być gromadzone na rachunku dochodów własnych Szkoły Podstawowej w Chełstowie,
 - 4) powołania przedstawiciela Gminy Twardogóra do reprezentowania Gminy we władzach Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy,
 - 5) powołania Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze,
 - 6) uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra”,
 - 7) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w tabeli zaszeregowania,

- 8) zmiany uchwały Nr XXIX/272/2000 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 23 listopada 2000 roku w sprawie wartości jednego punktu w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy.

VI. Interpelacje i zapytania

VII. Wolne wnioski

VIII. Zakończenie Sesji

Radny Piotr Koziół zapytał, dlaczego w porządku obrad nie ma punktu dotyczącego zatwierdzenia protokołu z poprzedniej sesji?

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odpowiedział, że w porządku następnej sesji oczywiście znajdzie się punkt: zatwierdzenie protokołów z sesji, które miały miejsce do tej pory, protokoły są w trakcie redagowania.

Ad. pkt. III

Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Twardogórze

Proszę Państwa moja informacja dzisiaj będzie być może przydługawa ale pozwolicie Państwo, że podzielę się nią z tego powodu, że wokół pewnych spraw narosło wiele nieprawidłowości. Dlatego chciałbym się do niektórych z nich ustosunkować i poinformować Państwa radnych, ponieważ macie Państwo prawo wiedzieć jak jest naprawdę. Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Pragnę poinformować, że rezygnację z mandatu radnego złożyli: Jan Bernacki, który został powołany na stanowisko Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra, jak również Bogdan Szewczyk uzasadniając swoją rezygnację w następujący sposób cytuję: „z uwagi na nowelizację przepisów dotyczących radnych, składania oświadczeń majątkowych wyjaśniam, że złożyłem i przesłałem oświadczenie majątkowe w dniu 27.12.2006 r., powyższe oświadczenie zostało złożone po ustawowym terminie 30 – dni od daty ślubowania. Termin składania oświadczeń majątkowych był mi nieznany. W związku z powyższym proszę o przyjęcie mojej rezygnacji z mandatu radnego jednocześnie proszę o nie umieszczanie mojego zeznania majątkowego na stronie internetowej.” Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie byłoby w tym nic dziwnego (złożenie rezygnacji przez Pana Bogdana Szewczyka) gdyby nie pewne fakty o których Wysoka Rada oraz wszyscy zebrani tu na tej sali powinni być poinformowani. Po pierwsze Pan radny Bogdan Szewczyk 28.12.2006 r. uczestniczył w obradach Sesji Rady Miejskiej jako pełnoprawny członek tego gremium, po drugie redakcja Panoramy Oleśnickiej w dzienniku z 11-17 stycznia 2007 r. wydanie nr 2 zamieściła informację cytując: „Bogdan Szewczyk nie złożył jako radny w wymaganym terminie oświadczenia majątkowego. Tym samym z mocy prawa stracił mandat. Wcześniej Biuro Rady Miejskiej w Twardogórze informowało nas że wszyscy radni złożyli oświadczenia w terminie. Okazało się to nieprawdą.” Tekst pisany przez redaktora Krzysztofa Dziedzica. Otóż chciałbym Państwa poinformować o stanie faktycznym udokumentowanym odpowiednimi pismami. Wysoka Rado, Szanowni Państwo 30 – dniowy termin określony ustawą z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczący składania oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Miejskiej w Gminie Twardogóra upłynął 23 grudnia 2006. (złożenie ślubowania przez radnych nastąpiło na pierwszej Sesji Rady Miejskiej w Twardogórze w dniu 23.11.2006 r. ślubowanie w tym dniu złożył również radny Bogdan Szewczyk). W dniu 28.12.2006 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Twardogórze wpłynęła przesyłka pocztowa – list polecony z zawartością oświadczenia majątkowego radnego Pana Bogdana Szewczyka, nadany jak wynika ze stempla pocztowego,

w Urzędzie Poczтовым w Twardogórze w dniu 23.12.2006 r. o godz. 18.00. Oddział poczty w Twardogórze w tym dniu był czynny do godz. 14.30 – bez komentarza. Jak wcześniej już Państwa informowałem, 28.12.2006 r. odbywała się Sesja Rady Miejskiej w Twardogórze. Odnosząc się do tekstu zamieszczonego w wydaniu nr 2 „Panoramy Oleśnickiej”, w którym to redakcja zarzuca nam nieprawdę odnośnie radnych, którzy w wymaganym terminie nie złożyli oświadczeń majątkowych otóż oświadczam, że informacja jaką uzyskała „Panorama Oleśnicka” z Biura Rady Miejskiej w Twardogórze na temat oświadczenia Pana Bogdana Szewczyka była podana zgodnie z prawdą w oparciu o odpowiednie dokumenty. Jak się później okazało data stempla na kopercie została zafałszowana jak wyjaśnia Dyrektor Oddziału Rejonowego Poczty Polskiej na skutek błędnego przedstawienia czcionek datownika, widniejący na znakach opłaty oraz prawdopodobnie dowodzie nadania. Krótko mówiąc ktoś tu mataczy. A zatem co najmniej dziwnym należy uznać, że redaktor tekstu pisząc na łamach gazety „Panoramy Oleśnickiej”, iż Biuro Rady Miejskiej podało nieprawdę nie zweryfikował tych informacji a swoje stwierdzenie oparł na rewelacyjnym oświadczeniu o rezygnacji z mandatu Pana Bogdana Szewczyka. Po drugie co najmniej niezrozumiałym jest fakt, że Pan radny Bogdan Szewczyk podjął decyzję o rezygnacji z funkcji radnego w momencie kiedy zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające odnośnie daty i godziny nadania a nie uczynił tego na sesji w dniu 28.12.2006 r. W związku z tym, że rezygnacja z funkcji radnego Pana Bogdana Szewczyka wywołała tyle rozgłosu, tyle komentarzy w prasie, tyle telefonów pod moim adresem jak i podinspektor ds. obsługi Biura Rady Miejskiej, tyle szykan, że pracownicy podają nieprawdę dlatego też postanowiłem przybliżyć Państwu obiektywne i rzetelne informacje na ten temat. Pragnę również oświadczyć, że Pan Bogdan Szewczyk nie mógł nie wiedzieć o 30 – dniowym terminie składania oświadczeń majątkowych ponieważ dwukrotnie tu na tej sali mówiłem o tych terminach na posiedzeniu Komisji jak również na posiedzeniu Sesji, jak wynika z protokołów. Uzasadnienie Pana radnego Bogdana Szewczyka że nie wiedział o tych terminach jest co najmniej mijające się z prawdą. Nie chciałbym aby temat rezygnacji Pana Bogdana Szewczyka zdominował naszą pracę. Uważam, że jest to temat zamknięty, jednak byłem winny Państwu tą informację ponieważ wiele osób pytało mnie dlaczego w jednej gazecie są takie informacje, w drugiej takie a w trzeciej jeszcze zupełnie inne. W dniu 9.01.2007 r. wpłynęło pismo od Dyrektora Poczty Polskiej we Wrocławiu wyjaśniające, że najprawdopodobniej pracownica pomyliła się przedstawiając datownik o cztery dni z 23.12.2006 r. na 27.12.2006 r. Przypominam Państwu, że 23.12.2006 r. to była sobota przed wigilią poczta była otwarta do godz. 14.30. Co najmniej dziwnym jest fakt, że pracownik Poczty Polskiej mylił się o cztery dni. Ciekawe jest czy w tym dniu wszystkie przesyłki zostały opatrzone taką datą czy tylko ta jedna. Ta sprawa nie należy do nas. Zwracając się telefonicznie do redaktora „Panoramy Oleśnickiej”, że artykuł jest krzywdzący nasze Biuro i naszą Radę podałem stan faktyczny ale odzewu nie było. Jedna gazeta z naszego regionu zachowała się fair. Pani redaktor Katarzyna Kijakowska zadzwoniła do mnie i zapytała jak jest naprawdę. Celem mojej wypowiedzi nie był atak na gazetę „Panorama Oleśnicka” ale to aby radni i mieszkańcy naszej gminy poznali prawdę. Jest mi przykro jeśli ktoś zaczepia mnie na ulicy i mówi mi że kłamię. Otóż proszę Państwa ja nie byłem świadomy 28.12.2006 r. że data stempla pocztowego została zmataczona. Dlatego też w moim imieniu Pani Joanna Jankowska przekazała informację w dobrej wierze, sam byłem przekonany o tym, że oświadczenie majątkowe wpłynęło w terminie. Zresztą Pan radny, po raz drugi powtarzam, był jeszcze obecny na sesji w dniu 28.12.2006 r. i nie wyjawiał opinii, że złożył oświadczenie majątkowe po terminie. Wyjawiał ją wtedy gdy zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające odnośnie stempla pocztowego. I to tyle jeśli chodzi o tą kwestię. Mam nadzieję, że raz na zawsze rozwiałem wszelkie wątpliwości, jakie do tej pory Państwu towarzyszyły. To jest przesyłka adresowana na Urząd Miasta i Gminy z datą 23.12.2006 r. – w związku z tym nie

miałem żadnych podstaw aby w dniu 28.12.2006 r. stwierdzić, że Pan radny Bogdan Szewczyk stracił mandat, jak również nie miała takich podstaw Pani podinspektor Joanna Jankowska informując „Panoramę Oleśnicką”, która zwróciła się do nas żeby podać informacje czy wszyscy radni złożyli w ustawowym terminie oświadczenia majątkowe, mając taki dokument. I druga informacja natury organizacyjnej: proszę Państwa na 22 lutego na godz. 16.00 zaplanowana jest sesja na której Rada Miejska w Twardogórze podejmować będzie uchwały m.in. o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego Jana Bernackiego jak również radnego Bogdana Szewczyka. Po uzgodnieniu z Przewodniczącym Komisji Strategii i Rozwoju posiedzenie tej Komisji odbędzie się 19 lutego 2007 r. o godz. 16.00. W stosownym czasie i terminie zostaniecie Państwo poinformowani o porządku obrad oraz dostarczone zostaną Wam projekty uchwał.

Ad. pkt. IV

Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra

Sprawozdanie Nr 4/2007 z pracy Burmistrza radni otrzymali na piśmie. (*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

Radny Andrzej Hnat zauważył, że w dziale 5 w pkt d nastąpiła pomyłka pisarska, powinien zamiast roku 2006 widnieć rok 2007.

Radny Liviu Pecican zapytał, na jakim etapie jesteśmy przy budowie hali sportowo – rekreacyjnej oraz kąpieliska?

Burmistrz Jan Dżugaj przedstawił prezentację multimedialną sali widowiskowo – sportowej.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że przetarg na wykonawstwo kąpieliska odbył się w styczniu. Wpłynęła tylko jedna oferta, która jest w chwili obecnej sprawdzana przez komisję przetargową. Jest to oferta znacznie wyższa niż środki zaplanowane w budżecie na 2007 r. i lata następne. Przetarg jest nierozstrzygnięty. Będziemy konsultowali się z Państwem radnymi odnośnie dalszego procedowania tej kwestii. Jeśli chodzi o halę widowiskowo – sportową – budujemy ją aby stworzyć możliwość prowadzenia zajęć wychowania fizycznego dla uczniów z Gimnazjum i Szkoły Podstawowej Nr 2. W chwili obecnej nie ma fizycznych możliwości aby sprawnie przeprowadzić zajęć wychowania fizycznego. Budując obiekt widowiskowo – sportowy rozwiążemy problem wychowania fizycznego w obu szkołach. A w godzinach popołudniowych i wieczornych stworzymy możliwość odbywania zajęć dla grup ćwiczebnych z terenu naszej gminy. Stworzymy również możliwość organizowania dużych spotkań sportowych jak i kulturalnych. Hala jest obiektem dwufunkcyjnym, będzie dysponowała pełnowymiarowym boiskiem z pięciometrowymi obszarami wybiegów poza terenem boiska. Powierzchnia użytkowa sali wyniesie 3500 m², kubatura około 23000 m³, wysokość czynna od podłogi do pierwszej konstrukcji więzara 9,30 m – ta wysokość spowoduje, że w tym obiekcie będą mogły być organizowane zawody sportowe o randze międzynarodowej. Na widowni będą 384 miejsca siedzące i około 250 stojących – jest to widownia przewidziana na wydarzenia sportowe, które będą odbywać się na arenie. Natomiast w przypadku występów grup muzycznych czy teatralnych przewidujemy zakup około 1000 krzeseł składanych, będą one rozkładane na arenie sportowej a tym samym stworzymy docelowo około półtora tysiąca miejsc dla uczestników tychże spotkań. Obiekt będzie posiadał własną kotłownię, będzie nagrzewany w systemie nadmuchowym. W hali widowiskowo – sportowej znajdować się będzie siłownia, sala do aerobiku, zaprojektowana

jest scena z pomieszczeniami przy scenie a także pokoje gościnne dla grupy liczącej maksymalnie 30 osób. Będzie to obiekt bez barier dla osób niepełnosprawnych. Docelowo przewidziane są w tym obiekcie trzy areny sportowe do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego. Przy tejże sali jest przewidziana strzelnica śrutowa – jest to forma treningu i przygotowania młodych adeptów do zajęć strzelania kulowego. Jest to potrzebne ponieważ posiadamy nowoczesną strzelnicę do strzelania kulowego, funkcjonuje Klub Sportowy zajmujący się tą dziedziną sportu. Budowę sali przewiduje się na lata 2007 – 2008. Wczoraj nastąpiło otwarcie ofert, na to zadanie wpłynęło ich 5. W chwili obecnej weryfikujemy oferty pod względem spełnienia kryteriów formalnych oraz wymagań zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Komisja przetargowa pracuje bardzo intensywnie nad wyborem ofert, chcemy jak najszybciej rozpocząć budowę. Planowany termin oddania tego obiektu do użytku to przełom lipiec sierpień 2008 r.

Radny Piotr Koziół zapytał, czy ta nowa sala będzie w miejscu istniejącej?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że nowa sala będzie przylegała do dotychczasowej oraz poinformował, że kończymy remont laboratorium w SZPZOZ. Remont jest już zakończony, musimy tylko wyposażyć laboratorium w meble. Postaramy się pozyskać dodatkowe środki na zakup nowego wyposażenia do laboratorium twardogórskiego. Skończyliśmy przebudowę centralnego ogrzewania w świetlicy w Nowej Wsi, została wymieniona tam stolarka okienna, pozostało tylko odświeżyć salę wewnątrz. Na ul. Wielkopolskiej w obiekcie po byłym Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej przebudowaliśmy kotłownię z tradycyjnego paliwa stałego na kotłownię gazową. Czynimy starania aby zorganizować w tym obiekcie punkt rehabilitacji, dlaczego tam? Ponieważ potrzebujemy odpowiedniej powierzchni, nie ma odpowiedniego pomieszczenia w Ośrodku Zdrowia na ul. Waryńskiego. Zapotrzebowanie na tego typu usługi jest duże. Trzeba dużo wysiłku organizacyjnego i finansowego aby to stało się faktem – będziemy nad tym pracować. Rozstrzygnęliśmy przetarg na realizację drugiego zakresu związanego z modernizacją i przebudową naszego Rynku. Na to zadanie pozyskaliśmy dofinansowanie z Unii w wysokości 4.900.000 zł. Przewidywany termin zakończenia prac to czerwiec 2008 r. Pracujemy żeby harmonogram realizacji prac tak ustalić aby się wpisać w moment likwidacji stacji pali. Zrobimy wszystko aby nam się to udało, ku radości naszych mieszkańców, którzy niejednokrotnie skarżyli się na uciążliwości związane z funkcjonowaniem tej stacji. Orlen wybuduje nową stację. Przebrnęliśmy przez wszystkie procedury związane z zaskarżaniem decyzji o lokalizacji stacji. Nowa stacja powstanie przy ul. Wielkopolskiej. Wszystko zależy od tego czy nasze prace związane z przebudową Rynku będą zbieżne z harmonogramem prac Orlenu. Jeśli Orlen się nie opóźni to powinniśmy zdążyć. Orlen likwidując stację paliw w Rynku doprowadzi do rekultywacji terenu. Ogłosiliśmy przetarg na remont Przedszkola Miejskiego z Oddziałem Małego Dziecka w Twardogórze. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28 lutego 2007 r. Przypomnę, że będziemy przebudowywać całą infrastrukturę wewnętrzną przedszkola z wymianą stolarki drzwiowej. Remont rozpoczynamy 11 czerwca 2007 i planujemy go zakończyć 24 sierpnia 2007 r. Przedszkole będzie czynne do końca maja 2007 r. Został otwarty przetarg na przebudowę chodników w osiedlu przy ul. Oleśnickiej. Jesteśmy w fazie rozstrzygnięcia przetargu. Jeśli mowa o drogach i o ciągach pieszych jesteśmy w trakcie opracowania programu: przebudowy i modernizacji dróg i ulic na terenie miasta, taki program również zaczniemy opracowywać dla terenów pozamiejskich – nastąpi to na przełomie maja i czerwca. Mamy przygotowany w formie graficznej zakres prac związanych z budową tego programu. W ramach programu przewidujemy modernizację ul. Przyjaciół Żołnierza, Bocznej i Mickiewicza – I zakres, II zakres obejmuje ul. Sosnową, Młyńską, Brzozową, Lipową oraz łącznik między ulicą Lipową i Sosnową, jak również ciągi pieszych i nawierzchnie ulic. Zakres III dotyczy ul.

Paderewskiego, części ul. Poznańskiej od 1 Maja do skrzyżowania z ul. Paderewskiego, Żeromskiego, Gdańskiej, Bydgoskiej, Toruńskiej, Powstańców, Ogrodowej, Krzywoustego, Plac Piastów, Plac Kolejowy, ciągu między Rynkiem a ul. Ogrodową. Zakres IV obejmuje ulice: Długą, Szkolną, Kołłątaja, Staszica, Grunwaldzką, Jadwigi, Spokojną, Waryńskiego, Jagiełły i Partyzantów natomiast zakres V obejmuje: Moszyce w części drogi 448 i zakres VI dotyczy: ul. Batorego, Kazimierza Wielkiego, Łokietka, Warneńczyka, Chrobrego i Wiernego. Przygotowujemy się organizacyjnie do złożenia wniosku o dotacje zewnętrzne.

Ad. pkt. V

1. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” spółka z o.o. z siedzibą w Miliczu.

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, mając na względzie naszą dyskusję i prezentację przygotowaną przez Zarząd Spółki Komunalnej oraz pracowników naszego Urzędu, którzy merytorycznie zajmują się tym tematem wnosząc o podjęcie niniejszej uchwały o treści przedstawionej na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Z tym, że proszę aby w paragrafie 2 projektu uchwały dodać po wyrażeniu „gotówki w kwocie” wyraz „do”. Z czego wynika ta zmiana? Po przetargach kwoty, które są szacowane w tym przedsięwzięciu mogą być niższe – jest to pierwszy powód. Drugi powód to zakres przedmiotu opracowania, który będzie zawarty w dokumentacji projektowej. Jeśli zakres rzeczowy ulegnie zmniejszeniu nie będzie naszego obciążenia jako współwłaściciela spółki komunalnej. To obciążenie w tej chwili wynosi 10,046 procenta. Jeśli zakres rzeczowy ulegnie zmianie wówczas ulegnie zmianie nasz udział w kosztach opracowania dokumentacji projektowej na realizację tego zadania. Proszę o pozytywne rozstrzygnięcie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przypomniał, że w dniach 22 i 29.01.2007 r. odbyły się posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju, których tematem była szczegółowa analiza całego programu uporządkowania gospodarki ściekowej w zlewni rzeki Baryczy w kontekście Gminy Twardogóra. Na posiedzeniu Komisji obecni byli Pani Prezes Spółki PGK „Dolina Baryczy” Adrianna Szlachetka, inżynier – specjalista od spraw technicznych Pan Władysław Szydełko oraz Pan Zygmunt Kuczyński – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej. Omawialiśmy szeroko cały program, rozpoczęliśmy od stanu zaawansowania poprzez zakres inwestycji, sposób realizacji, finansowania a także administrowania przedsięwzięciem. W wyniku dyskusji na posiedzeniu w dniu 29.01.2007 r. Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Piotr Koziół powiedział: Wysoka Rado, Szanowni Państwo na dwóch posiedzeniach Komisji temat był szeroko omawiany, tak naprawdę miałem nie zabierać głosu ale myślałem, że to po części uczyni Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Pan Mieczysław Kowalski otóż na ostatniej Komisji padły zarzuty pod adresem jednego z członków Komisji, radnego, że jak gdyby nie wiadomo po co przychodzi, przegląda sobie w trakcie jakieś gazetki, chciałem tylko powiedzieć, że ten radny nie miał w uszach słuchawek, nie słuchał muzyki i tak naprawdę jest to jakiś bezpodstawny zarzut. Komisja Strategii i Rozwoju zajmowała się tematami obrad dzisiejszej sesji i tak naprawdę to dzisiaj zapada decyzja. Wszystkie te informacje, cały ten ogrom informacji był po to żeby przybliżyć zagadnienie

i myślę, że to była istota i cel. Nie wiem skąd się wziął atak i czym był spowodowany. Oczywiście na koniec słowo przepraszam się pojawiło ale bez przesady po co komuś ubliżać a później przepraszać, przecież nie o to chodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił uwagę radnemu aby przeszedł do rzeczy. Omawiamy projekt uchwały a nie wracamy do posiedzenia Komisji.

Radny Piotr Kozioł podkreślił, że nastąpiła dziwna konsternacja, że wynik głosowania był taki a nie inny, kiedy to ma znaczenie dzisiaj a nie na posiedzeniu Komisji. Dziwną praktyką stało się, że wyniki głosowania zostały komentowane. Dzisiaj decydujemy o formie przeprowadzenia kanalizacji. Pytanie było troszkę inne. Panie radny czy Pan nie chce żeby u Pana była przeprowadzona kanalizacja? Natomiast nie dlatego taki wynik głosowania był. Myślę, że gdyby tak było zadane pytanie to decyzję łatwo jest przewidzieć. Oczywiście 100 procent radnych chciałoby żeby ta kanalizacja na terenie całej gminy była przeprowadzana. To nie podlega żadnej dyskusji. Nie było żadnego głosu, że to jest niepotrzebne nikomu, że nie będzie nikomu służyło. Nie tak było postawione pytanie. My decydujemy o formie w jakiej będzie to przeprowadzone. Natomiast na temat formy są różne zdania. Ktoś wypowiedział swoje zdanie na ten temat i należy to zdanie uszanować. Polemizujmy i spierajmy się na argumenty a nie na fakty, które nie mają żadnego związku z merytoryką. Tak naprawdę uzyskaliśmy cały potok informacji jednak tych konkretów było strasznie mało. Prosty przykład odnośnie ceny m³ ścieku – na pierwszym posiedzeniu komisji, kiedy gościła Pani Prezes doszło do lekkiego niezrozumienia. Pani Prezes podała cenę inną, Pan Burmistrz podał inną cenę – chodziło o podanie przybliżonej, szacunkowej ceny 1 m³ ścieków, która ma obowiązywać. Nie wiadomo czy jedna cena będzie obowiązywała na całym terenie funkcjonowania Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Oczywiście tak – mamy zapewnienie Pana Burmistrza, że wystąpił z pismem czy z prośbą, że Gmina Twardogóra nie zgadza się na takie rozwiązanie. Powiedzmy sobie otwarcie, nie mamy żadnych gwarancji, że tak się stanie, to może być nasze pobożne życzenie. Kiedy rozpoczną się prace dotyczące tej inwestycji? Kto będzie pierwszy kto będzie ostatni, czy to będzie jednocześnie? My krążymy teraz w jakiś tam wirtualnych stwierdzeniach. Chcielibyśmy żeby było ale nie wiemy jak to będzie przeprowadzone. Naszym celem jest aby cały teren gminy został skanalizowany. W projekcie, który dostaliśmy mówi się, że bardzo duże obszary z terenu naszej gminy nie będą finansowane z Funduszu Spójności. Rozumiem, że najpierw będzie wykonany etap z Funduszu Spójności a później, kiedy i z jakich środków – bardzo mało informacji odnośnie pozostałego terenu naszej gminy. Są to dość duże aglomeracje, w których zamieszkuje dość dużo ludzi. Przypomnę tylko, że Sądrożyce, Drogoszowice, Chelstów, Sosnowka, Dąbrowa i Chelstówek są to miejscowości przypisane do zlewni w Twardogórze, Gola Mała, Grabowno Małe, Brodowce, Grabowno Wielkie są przypisane do zlewni Kuźnia Goszczańska – zakres prac w tych miejscowościach nie będzie finansowany z Funduszu Spójności, mówi się, że jest to możliwe ze środków RPO ale jako takich zapewnień tutaj nie mamy. Na te pytania nie ma konkretnej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił się do przedmówcy: Panie radny Pan swoim wystąpieniem wykroczył poza ramy projektu uchwały. Projekt uchwały wyraźnie mówi o podwyższeniu kapitału zakładowego. Pan natomiast wraca do posiedzenia Komisji. Informacje były przekazywane po to żeby Państwa radnych zapoznać na jakim etapie jest nasza gmina. Natomiast na drugim posiedzeniu Komisji Państwo radni w ogóle nie zabieraliście głosu, dzisiaj natomiast Pan wraca do tych informacji, nie robi Pan tego na Komisji. Przywołuję Pana do porządku, my dzisiaj debatujemy nad tym czy podwyższamy kapitał zakładowy spółki czy go nie podwyższamy. Nie mówimy o tym jakie zadania

i strategię ma przeprowadzać spółka. Pan Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju pytał Państwa, jeżeli jest potrzeba dyskusji to proszę bardzo. Pan wyszedł poza ramy dzisiejszego porządku obrad, to co Pan mówi nie jest związane z projektem uchwały nr 1. Myślałem, że będzie Pan konkludował swój wniosek, natomiast Pan rozwódzi się a żadnego głosu na ostatnim posiedzeniu Komisji na ten temat Pan nie zabrał. Mielicie Państwo radni bardzo dużo czasu pomiędzy jednym posiedzeniem Komisji a drugim aby przeanalizować uzyskane informacje i pytać. Jeśli będziemy na sesjach wracać do tematów omawianych na komisjach to proszę Państwa sesje będziemy zamieniać w komisje. Proszę konkludować swój wniosek. Natomiast swoje wątpliwości proszę wyrazić w wolnych wnioskach. Proszę Państwa ustaliliśmy porządek obrad i moim obowiązkiem jest czuwanie nad prowadzeniem sesji i przestrzeganiem porządku obrad.

Radny Piotr Koziół podkreślił, szanuje Pana zdanie Panie Przewodniczącego i wszystkich Państwa. Ale niechże Pan spojrzy na kogoś w sposób normalny, kto ma inne zdanie. Moje zdanie jest takie: że dzisiaj decydujemy o podwyższeniu kapitału zakładowego spółki i jak gdyby zdecydowaliśmy, że kanalizacja na terenie gminy będzie przeprowadzana w taki a nie inny sposób przy pomocy PGK „Dolina Baryczy”. Natomiast moje zdanie jest inne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski dodał: i wyrazi Pan to w głosowaniu.

Radny Piotr Koziół powiedział: chciałem takie zdanie od Pana usłyszeć. Dziękuję, że Pan to powiedział bo swoje zdanie wyrażę w głosowaniu. Natomiast jest mi przykro, że Pan nie zabrał głosu na Komisji kiedy tak bardzo oburzył się Przewodniczący tej Komisji, że niektórzy radni nie wiadomo po co przyszli. Dzisiaj zajmę swoje stanowisko w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił: radny Piotr Koziół utwierdził mnie w przekonaniu że słusznie postąpiłem zwracając mu na Komisji uwagę, że nie zajmuje się pracą i że niewłaściwie się zachowuje.

Radny Piotr Koziół zapytał, o jakie zachowanie chodzi?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, że chodzi o czytanie gazety.

Radny Piotr Koziół zapytał, o jaką gazetę chodzi?

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przywołał radnego Piotra Koziół do porządku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski stwierdził, że Komisja Strategii bardzo szeroko omawiała te tematy, Pan nie zabrał głosu na ostatnim posiedzeniu Komisji w tym temacie, dzisiaj Pan wraca do tematu mam wrażenie tylko dlatego, że jest prasa. Pan mi zarzuca, że czegoś nie powiedziałem na wstępie, nie wiem o co Panu chodzi. Przedstawiłem opinie Komisji. Podkreślam, to jeszcze raz, że posiedzenia komisji są po to aby na nich pracować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział: uważam, że niepotrzebnie emocje biorą górę nad rozsądkiem.

Wynik głosowania: 8 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr V/22/07 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” spółka z o. o. z siedzibą w Miliczu.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zarządził przerwę w obradach.

Radna Jolanta Krzywańska opuściła sesję.

Po przerwie radny Andrzej Hnat powiedział: chciałbym złożyć wniosek o reasumpcję głosowania nad uchwałą nr 1 porządku obrad. Uzasadniam ten wniosek tym, że radni z terenu północnej części gminy nie są zainteresowani budową kanalizacji współfinansowanej z Funduszu Spójności a tym samym wnoszę o odstąpienie od budowy kanalizacji w tej części gminy i o rozpoczęcie budowy kanalizacji w części południowej gminy, która obejmuje takie miejscowości jak: Chełstów, Chełstówek, Sądrożyce, Drogoszowice, Sosnówka, Moszyce i Brodowce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos nad złożonym wnioskiem?

Radny Liviu Pecican powiedział: nie będę udawał zaskoczenia wnioskiem mojego kolegi ale miałem zamiar w wolnych wnioskach powiedzieć, że wybory skończyły się bardzo dawno. Spodziewałem się że mimo różnych ugrupowań wszyscy radni podejmą pracę. Pierwszym sygnałem, że będzie inaczej była odmowa pracy w komisjach. To nie jest wszystko. Zarówno na komisjach i na sesjach cokolwiek jest proponowane niektórzy radni stawiają opór, wetują propozycje albo nie zajmują stanowiska. Mam wrażenie, że Państwo jesteście tutaj tylko po to aby być świadkami pewnych decyzji, które was nie dotyczą. Nie chcę myśleć, że to jest chęć do pobierania diety. Jestem zaskoczony, że praca poprzedniej Rady jest niezrozumiana. Poświęciliśmy na to różne spotkania, zaprosiliśmy osoby najbardziej kompetentne do wyjaśnienia jakichkolwiek wątpliwości. Dzisiaj na sali słyszymy, że niektórzy nie mieli pojęcia o czym rozmawiamy. Mam wrażenie że my na siłę próbujemy uszczęśliwić mieszkańców północnej części gminy ponieważ ta inwestycja dotyczy tylko i wyłącznie tej części gminy. Mamy wątpliwość czy świadczyć Wam usługę, waszym wyborcom. A Wy będziecie tylko zbijać kapitał a w razie czego Wy nie byliście po żadnej stronie. Nie jestem za wnioskiem o reasumpcję głosowania. Jestem bardziej za wnioskiem aby Pan Burmistrz zobowiązał się do zbadania czego w tym przedsięwzięciu oczekuje się od nas a ostateczną decyzję powinniśmy podjąć przy następnej sesji.

Burmistrz Jan Bernacki podkreślił, że rzeczywiście dzisiaj jest jakiś przełom. Usłyszałem głos jednego z trójki radnych, którzy w zasadzie przez kilkadziesiąt godzin pracy na tej sali nie wypowiedzieli ani jednego słowa. Uważam, że to już jest pozytyw ale z drugiej strony, słuchając wywodów Pana radnego stwierdzam, że na ostatniej Komisji nie wywiązywał się dobrze ze swoich obowiązków czytając jakieś artykuły, dzwoniąc. Nie szanuje czasu swoich kolegów radnych i wszystkich nas, którzy spędziliśmy kilkadziesiąt godzin razem nad tym tematem. Gdy kilkanaście godzin dyskutowaliśmy radny zachowywał się nonszalancko a w tej chwili gdy przyszedł czas podejmowania decyzji to twierdzi, że nie słyszał informacji takich czy innych. Informacje podane zostały wszystkie z wielu źródeł od Prezesa spółki, od

Burmistrza od Państwa radnych, którzy zajmują się od kilku lat tą sprawą. Zostały również podane takie informacje na które sami szukamy odpowiedzi, ponieważ na dzień dzisiejszy nikt nie potrafi na nie udzielić odpowiedzi. Jesteśmy w fazie przygotowania studium wykonalności tego projektu. I to studium określa bardzo szacunkowo na jakich zasadach będziemy poruszać się dalej, określa nam opłacalność projektu pod względem ekonomicznym ale też pod względem ekologicznym, społecznym. Nie jesteśmy w stanie dzisiaj dokładnie obliczyć ceny kanału. To dopiero pokaże rachunek ekonomiczny. Na dzień dzisiejszy wiele rzeczy jest nieznanych. Nie wiemy jakie będzie otoczenie makroekonomiczne. Musimy podjąć decyzję na bazie informacji, które są ujęte w studium wykonalności, które są opracowane przez fachowców zatrudnionych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska czyli przez organizację państwową. Stwierdzam, że wszystkie informacje, które na dzień dzisiejszy są dostępne zostały podane. Jednak jeszcze przez chwilę wrócę do ceny kanału. Na dzień dzisiejszy również w Twardogórze, podejrzewam, że także w wielu gminach w Polsce dopłaca się do ceny ścieku. W Twardogórze my dopłacamy. Ktoś z Państwa powie: w jaki sposób dopłacamy skoro ja sam płacę za ścieki na podstawie faktury wystawionej przez ZGKiM? W taki sposób, że umarzamy podatek od nieruchomości ZGKiM, a ten podatek jest wliczany w koszt i z tego kosztu kształtuje się cena. Jeżeli umorzmy podatek więc te pieniądze z ZGKiM nie wpłyną do nas przez co cena jest niższa. Ale w spółce, która jest rozliczana przez Unię Europejską musimy pokazać wszystkie koszty również np. koszty kredytu. Wnioskuje dzisiaj abyśmy odstąpili od uchwały dla ZGKiM o umorzeniu podatku, wrócmy do naliczenia podatku. Ten podatek nam Zakład zapłacił a my dofinansujemy cenę zrzutu. Chodzi o to, żebyśmy my jako społeczeństwo widzieli jakie środki wracają do nas aby tę cenę utrzymać. Jeśli na takiej zasadzie zaczniemy funkcjonować, gdy Unia Europejska zacznie nas rozliczać ktoś powie: przecież mieliśmy cenę 2,19 zł a wzrosła na 3,50 zł. Proszę Państwa bo teraz cena wynosi 3,50 zł tylko nie z naszej kieszeni płacimy. Ale taka jest właśnie cena. Jeśli Pan radny Piotr Kozioł stwierdza, że jest przeciwny i koniec, ja też jestem przeciwny więc nie róbmy nic. W takim razie proszę podać alternatywę, nie dzisiaj na sesji bo szkoda czasu, zajmujemy tutaj czas społeczeństwu, prasie, przecież tyle godzin dyskutowaliśmy na ten temat. Nie padła żadna propozycja odnośnie budowy kanalizacji. Mówiliśmy o tym jakie są pieniądze o które można się ubiegać jeśli wystąpimy ze spółki – jakie są szanse. Wszyscy się zgodziliśmy, że nasze szanse jako pojedyncza gmina są dużo mniejsze od szansy kiedy występujemy razem z dziewięcioma gminami. Usłyszałem alternatywę – wniosek radnego Andrzeja Hnata. Wycofać się z budowy nowej oczyszczalni ścieków w Kuźni Goszczkańskiej, wycofać się z budowy kanalizacji w Goszczu, w Nowej Wsi Goszczkańskiej, w Drągowie, w Olszówce, przenieść te inwestycje na teren, gdzie mieszkańcy chcą aby taka inwestycja była realizowana. Wiemy, że na tych terenach nie możemy wybudować kanalizacji na zasadach Funduszu Spójności ponieważ obowiązuje przelicznik 120 osób na km. Próbujmy inaczej, wyjdźmy z tego programu, szukajmy dla tego terenu środków finansowych. Uważam jednak, może się mylę, że będzie to droższy wariant. Natomiast część północną gminy zrobimy może kiedyś w przyszłości. Jest to dla mnie całkiem zrozumiała propozycja. Proszę Państwa o przeanalizowanie tego tematu, może będzie potrzebna jeszcze dodatkowa dyskusja. Pan Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski mówił, że jeśli jest potrzeba to jeszcze raz się spotkamy ale nikt z Państwa nie zadał żadnego pytania przez kilkanaście godzin. Co się nagle dzieje? Czekam na głosy Państwa radnych. Dla mnie jest to wielkie zaskoczenie żeby w tej chwili zawracać. Po to spotykamy się tyle razy żeby sobie wszystko wyjaśnić. Mamy zawracać, możemy to zrobić ale konsekwencje są takie jak mówiłem. Starajmy się myśleć sami na bazie informacji, które dostajemy z pierwszej ręki. Nie poprzez prasę, która jak wiemy nie zawsze jest dobrze zorientowana. Mamy wszystkie dokumenty, które są do wglądu. Nie ma już nic innego, na tej podstawie Rada musi podjąć decyzję. Wykonawstwo należy do organu wykonawczego czyli

w tym przypadku do Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra. Mi i burmistrzowi zależy aby to wszystko jak najlepiej wypadło, żeby cena była jak najniższa. Wszystkie z tych dziewięciu gmin pracują nad tym aby mieć jak najniższą cenę, nikt nie chce nikogo oszukać.

Radny Piotr Kozioł podkreślił, że jesteśmy w punkcie reasumpcji głosowania. Gdyby tę mowę, którą wygłosił przed chwilą Pan Burmistrz Jan Bernacki wygłosił radny Piotr Kozioł na pewno zwróciłby Pan uwagę, że jesteśmy w punkcie reasumpcji głosowania a nie powracamy do dyskusji – to jest taka krótka dygresja. Proszę mi powiedzieć kto z Państwa słyszał podczas obrad dzisiejsze sesji z moich ust, że ja nie chciałbym aby te tereny były kanalizowane. Otóż powtórzę jeszcze raz, że gdyby padło pytanie czy chcemy aby teren naszej gminy został skanalizowany to odpowiedź byłaby łatwa do przewidzenia. Nie trzeba byłoby robić żadnych wywodów żeby się dowiedzieć, że sto procent radnych jest za. Ja szanuje zdanie Pana Burmistrza ale również proszę aby szanować moje zdanie. Mam na ten temat inne zdanie, które wyraziłem w głosowaniu. Przypomnę, że w wyniku głosowania 8 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” i 2 „przeciw” Rada podjęła stosowną uchwałę. I w czym teraz jest problem? Odnoszę wrażenie, że nawet kiedy nie zabierałem głosu pewne dyskryminujące poczynania władz gminnych docierają do mojego okręgu wyborczego. Odnoszę wrażenie, że im więcej będę mówił to tych sankcji będzie więcej i przykładem na to jest wniosek o reasumpcję głosowania. Apeluję do Pana radnego Andrzeja Hnata aby wycofał wniosek o reasumpcję głosowania bo decyzja już zapadła i naprawdę nie ma takiej potrzeby. Natomiast jeśli to jest potrzebne to należy powiedzieć jasno i wyraźnie, że nam jest potrzebna jednogłośnieść bo bez jednogłośnej decyzji dalszy tok prac nie jest możliwy. Nie oczekujcie Państwo, że będę myślał tak samo przy każdym głosowaniu. Ościenne gminy realizują inwestycje kanalizacyjną. Czy gmina Dobroszyce należy do Funduszu Spójności? A prace kanalizacyjne są tam realizowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, że pozwolił w punkcie reasumpcja głosowania na taką dyskusję z dwóch powodów: po pierwsze taka próba dyskusji jaka miała miejsce powinna toczyć się na komisjach, jestem zaskoczony że o tym mówimy na sesji. Trzeba było na sesji wniosku radnego A. Hnata, z którym ja się zgadzam. Proszę Państwa nie tak dawno radny z Nowej Wsi wnosił o budowę drogi na Świniarach. Na miłość boską jeśli ma być kanalizacja, dzisiaj radny jest przeciwny albo wniosku nie popiera to zastanawiam się dlaczego nie mamy budować kanalizacji na części południowej idąc tokiem rozumowania radnego A. Hnata. Mamy takie prawo. Ja się nie dziwię Panu radnemu A. Hnatowi mimo, że tych wątpliwości o których Pan radny Piotr Kozioł mówił ma tyle samo co i Pan. I ja mam tyle samo wątpliwości. Nie jestem za tym, żeby wszyscy byli „za”. Ale za tym, żebyśmy dyskutowali tam gdzie jest na to czas i miejsce czyli na komisjach. A część radnych tego nie robi, a próbuje debatę z Komisji przenieść na sesję bo tam są media. Chyba nie o to chodzi. Nie dziwię się radnemu Andrzejowi Hnatowi, że poczuł się oburzony postawą niektórych radnych kiedy ja i on bardzo mocno zabiegamy aby tereny południowe gminy były skanalizowane. My chcemy tej kanalizacji. Przedstawiciele społeczności północnej nie chcą kanalizacji bo jak gdyby mają wątpliwości.

Radny Piotr Kozioł przerwał wypowiedź Przewodniczącego Rady pytaniem: kto Panu powiedział, że nie chcę kanalizacji?

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział: proszę mi nie przeszkadzać, ja Panu nie przeszkadzałem. Ja nie wiem czy Pan chce, czy Pan nie chce. Pan był przeciw temu projektowi uchwały czyli de facto Pan nie chce. Stawiamy sprawę po imieniu. Jeśli jestem przeciwko czemuś to oznacza to że chcę ale nie chcę. Ja się z Panem zgadzam że ma

Pan prawo się wstrzymać, nie dziwię się Panu radnemu Andrzejowi Hnatowi, że postawił wniosek formalny o reasumpcję głosowania i zaproponował konkretne rozwiązanie.

Radny Mieczysław Kowalski stwierdził, że radny jest zobowiązany do udziału w pracach Rady i Komisji a także w instytucjach do których został wybrany. Podkreślam praca to jest jedna rzecz. Druga sprawa nie dziwię się temu wnioskowi choć jestem przeciwny. Odnoszę wrażenie, że niektórym osobom być może o to chodzi, aby padł taki wniosek aby go przegłosować, żeby odstąpić od programu, żeby nie skanalizować tej gminy. Popatrzcie Państwo jak wygląda dzisiaj sytuacja – Pan Burmistrz na początku sesji informował: przetarg na budowę kąpieliska – jedna oferta, cena wysoka, ktoś odniósł sukces ale nasze społeczeństwo przegrało. Uczmy się na tych błędach, sam dałem się sprowokować w pewnym momencie ale tak daleko nikt mnie nie sprowokuje żeby zagłosować przeciwko naszym mieszkańcom. Przykład niedawny „Credo” – wspaniałe warunki, ratowali życie. Decyzje polityczne spowodowały, że nasi mieszkańcy zostali pozbawieni tej przychodni. Takich przykładów można mnożyć. Przegrywamy jako społeczeństwo z graczami politycznymi. I tu jest kolejna gierka. Nie pozwólmy się w to wciągnąć. Zakończymy dyskusję, przejdźmy do głosowania. Apeluję o wycofanie wniosku przez Pana radnego Andrzeja Hnata. Tu chodzi o to, żeby zablokować kolejną inwestycję, aby rzucić kolejną kłodę na drodze rozwoju naszej gminy.

Burmistrz Jan Dżugaj przedstawił ceny zawarte w projekcie studium wykonalności. Prawo stanowi, że opłaty z tytułu zbiorowego odbioru ścieków i dostarczania wody nie mogą być dla rodziny wyższe niż 4 procent ich budżetu. Nie zgodzę się z moimi przedmówcami, którzy uważają że w prezentacji było za mało konkretów. Punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. Nasza gmina sprzeciwia się jednej cenie na obszarze całego przedsięwzięcia. Pokazuję jak kształtują się ceny – po to aby mieć wyobrażenie, że ta cena zawiera wszystko. Ta cena zawiera koszty eksploatacyjne, koszty związane z obsługą kredytów i pożyczek zaciągniętych na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzeki Baryczy”. Ta cena zawiera spłaty kapitałowe pożyczek i kredytów i wszystkie inne koszty związane z prowadzeniem działalności zbiorowego odbioru ścieków. My się sprzeciwiamy jako gminy temu aby była jedna cena na obszarze dziewięciu gmin. Pragnę zauważyć, że wyjściowa propozycja autorów tego opracowania odnośnie ceny za ścieki w wysokości 3,45 zł netto jest prawie zbieżna z dzisiejszą ceną na terenie twardogórskiej gminy. My dzisiaj pośrednio przyczyniamy się do dopłaty do 1 m³ ścieku. Jakkolwiek twardogórska Rada nie podejmie decyzję, jeśli cokolwiek się nie powiedzie to winny będzie tylko jeden człowiek burmistrz. Gdy się przedsięwzięcie zakończy sukcesem to wszyscy będziemy piersi wystawiać do przodu – to ja głosowałem. Proszę Państwa jaką decyzję nie podejmiecie, oby ona była słuszna w Waszym przekonaniu. Jeśli podejmiemy decyzję jako gmina, że ciężar inwestycji kanalizacyjnej przesuwamy z północnej części gminy na południe to taka będzie wola organu stanowiącego naszej gminy. My nie należymy do Funduszu Spójności, my staramy się pozyskać pieniądze z tego Funduszu. To jest zasadnicza różnica. Jeśli zdecydujemy się, że będziemy kanalizację realizować na północy gminy to zrobimy wszystko aby to wykonać. Podejmiecie Państwo taką decyzję jaką uważacie za słuszną, ani przez moment nie namawiałem Was do jakiegokolwiek kierunku. Staralem się udzielić Państwu wszystkich informacji, jakie posiadam, zaprosiłem również osoby, które mogły poszerzyć ilość informacji na temat tego przedsięwzięcia. Mam świadomość, że jakkolwiek decyzja nie zapadnie w temacie gospodarki ściekowej odpowiedzialnym za wykonanie inwestycji będzie burmistrz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski dodał, że zagłosowałby w ciemno za tym, żeby na Chełstówku kanalizacja była już dzisiaj ponieważ na wywóz transportem kołowym mieszkańcy nie płacą 4 zł ale około 12 zł za 1 m³. Ja nie wiem nad czym my się dzisiaj zastanawiamy – 3,45 zł – cena zaporowa. My boimy się. Ja z chęcią taką cenę wezmę i każdy mieszkaniec Chełstówka również bo to jest czterokrotnie niższa cena niż dotąd płaci. Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, czy radny Andrzej Hnat podtrzymuje nadal swój wniosek.

Radny Andrzej Hnat odpowiedział, że podtrzymuje swój wniosek.

Radny Liviu Pecican powiedział: jestem przekonany, że głosując na „tak” każdy z nas wziął na siebie odpowiedzialność, że postępuje zgodnie z wolą społeczeństwa, które reprezentuje. Mogę domniemywać, że mieszkańcy nie chcą aby na ich terenie była budowana kanalizacja albo Państwo nie reprezentujecie interesów mieszkańców.

Radny Wojciech Maślak podkreślił, są to słowa skierowane do mnie, że ja nie chcę budowy kanalizacji w moim okręgu wyborczym. Domaślawice i Łaziska nie są brane pod uwagę ani w I ani w II zakresie w budowie kanalizacji. Proszę nie mówić, że ja jestem przeciwny mieszkańcom mojej miejscowości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, odnosząc się do słów przedmówcy – jeden z art. ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że radny z chwilą wybrania do pełnienia funkcji mandatu radnego nie jest związany instrukcjami swoich wyborców, ma reprezentować swoją gminę nie tylko miejscowości z których został wybrany. Uzasadnienie Pana wypowiedzi nie ma się nijak do tego do czego został Pan powołany składając ślubowanie. Chełstów, Chełstówek jest w drugim etapie. To ja mam być przeciwny temu, że z Unii Europejskiej możemy pozyskać 20.000.000 zł na inwestycję a sami dołożymy tylko 1.000.000 zł. To się w głowie nie mieści taki tok rozumowania.

Radna Edyta Piasecka powiedziała: wszystkie insynuacje idą w naszą stronę. Chciałabym stwierdzić, że jestem za tym, żeby kanalizację budować. Przyznaję się, jestem osobą nową, dużo rzeczy nie rozumiem i nie wstydę się tego ponieważ się uczę. Sami Państwo powiedzieliście, że trochę czasu minie zanim się tego nauczę. Jest dużo sformułowań, których ja nie rozumiem. Moim błędem jest to, że nie zadawałam pytań na komisjach to się zmieni. Proszę Pana Andrzeja Hnata o wycofanie wniosku. To, że wstrzymałam się od głosu to nie znaczy, że ja za tym nie jestem. Mam wątpliwości, tak jak każdy z Państwa. Jeśli chodzi o pracę w komisjach, mam odpowiedzialną pracę po 9, 10 godzin dziennie i uczestniczenie w każdej komisji jest dla mnie uciążliwe. A po drugie zapisywać się do czegoś i w tym nie uczestniczyć to jest według mnie bezsens.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że być może potrzebna była ta burza żeby nastął pokój. Może potrzebna była ta dyskusja na sesji abyśmy zaczęli ze sobą rozmawiać.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział odnosząc się do radnego Wojciecha Maślaka: gdybyśmy wszyscy tak rozumowali jak Pan to tak naprawdę wszyscy powinniśmy głosować przeciwko oprócz Pani Edyty w której okręgu ma powstać kanalizacja zgodnie z projektem. Tak nie można.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął dyskusję oraz poddał pod głosowanie wniosek Andrzeja Hnata o unieważnienie poprzedniego głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w wyniku głosowania 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek radnego Andrzeja Hnata o reasumpcję głosowania.

2. Projekt uchwały w sprawie poręczenia pożyczki dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Dolina Barvczy” spółka z o. o. z siedzibą w Miliczu.

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Dolina Barvczy” jest to podmiot, który został powołany przez dziewięć gmin jako współwłaściciele. Jest to podmiot działający na bazie Kodeksu spółek handlowych ale jego działalność nie może być sprzeczna z ustawą o działalności gospodarczej zakładów komunalnych. Spółka działa na podstawie środków publicznych a tym samym wszelkie umowy zlecenia na realizację inwestycji i remontów związanych z gospodarką ściekami mają się odbywać zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz z ustawą – prawo zamówień publicznych. Pierwszym nieodzownie ważnym elementem spełniającym kryteria Funduszu Spójności jest posiadanie studium wykonalności, a drugim jest posiadanie dokumentacji technicznej projektu, w momencie składania wniosku zaawansowanego w 20 procentach przedmiotu wnioskowanego zadania. Jest potrzeba ogłoszenia przetargu na opracowanie dokumentacji technicznej, procedurę tę będzie prowadziła spółka. Przetargu nie można ogłosić do momentu kiedy nie ma się zabezpieczenia finansowego na wykonanie tego zadania. Spółka chcąc ogłosić przetarg w imieniu dziewięciu gmin powinna posiadać środki na zapłatę za wykonanie zlecenia. Spółka wystąpiła o pożyczkę do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i otrzymała promesę na kwotę 13.507.000 zł, resztę wspólnicy mają dołożyć swoich środków około 4.500.000 zł. Daje to szacowany koszt. Spółka podpisze umowę kredytową wówczas kiedy zostanie on poręczony. Spółka nie ma takiego poręczenia ponieważ jej kapitał wynosi 50.500 zł z tego my mamy 12 udziałów. Zaszła potrzeba poręczenia tej pożyczki. Nasza gmina będąc uczestnikiem tego programu powinna poręczyć 10,046 procenta szacowanej wartości zadania. Jednak Fundusz Ochrony Środowiska żąda poręczenia 150 procent wartości kwoty poręczonej. Wychodzi kwota 2.035.436 zł. Dlaczego jest sformułowanie „do kwoty 2.035.436 zł”? Jesteśmy przekonani, że po przetargu ta kwota będzie znacznie niższa a tym samym ostateczna kwota poręczenia wynikać będzie z kosztów jakie oferenci złożą na opracowanie dokumentacji. Jeśli Państwo radni podejmą uchwałę o poręczeniu pożyczki dla spółki wówczas będę mógł w imieniu naszej gminy podpisać umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska dotyczącą poręczenia pożyczki dla spółki komunalnej. Co jest istotą bardzo ważną w tym mechanizmie finansowym? To mianowicie, że spółka otrzymuje 75 procent szacowanego kosztu a w rzeczywistości ostatecznego kosztu dokumentacji, natomiast w momencie gdy to przedsięwzięcie w ciągu dwóch lat wejdzie w etap realizacji wtedy koszty związane z opracowaniem dokumentacji i poziom pożyczki zostaną umorzone w 50 procentach. Proszę o rozważenie możliwości poręczenia pożyczki.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Liviu Pecican zapytał, czy kwota poręczenia jest zaplanowana w budżecie?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że w budżecie mamy zaplanowane wniesienie wkładu własnego z obsługą kosztów pożyczki zaciągniętej przez spółkę komunalną. My jako gmina poręczając pożyczkę doprowadzamy do tego, że zwiększa nam się ilość środków zaangażowanych do ewentualnej spłaty pożyczki gdyby kwota gwarantowana nie była spłacana. Od 2009 roku następuje spłata pożyczki przez spółkę ze środków wygospodarowanych z bieżącej działalności spółki.

Radny Liviu Pecican zabrał głos ponownie pytając, czy w umowie spółki jest zawarty zapis zabezpieczający nasze interesy a także kwestie dotyczące odzyskania swojej należności?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że umowa spółki stanowi, iż współudziałowcy tego przedsięwzięcia partycypują w zyskach i kosztach odpowiednio do wielkości posiadanych udziałów. Gdyby zaistniała sytuacja, że spółka nie będzie spłacać tej pożyczki musimy mieć świadomość, że gdy zostaną wyczerpane wszystkie środki prawne będziemy zobowiązani na podstawie udzielonego poręczenia tę pożyczkę spłacać. Nasza gmina wykazuje się inicjatywą aby w umowie spółki zapisać pewne zmiany dotyczące czasu obowiązywania umowy, rozmawiamy także na temat aby zapisać w umowie możliwość odzyskania w takim samym procencie majątku do niej wniesionego. My jako gmina będziemy spłacać odsetki włącznie do 2009 r., a spłata będzie niczym innym jak wniesieniem wkładu finansowego do spółki za co obejmujemy dodatkowe udziały.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/23/07 w sprawie poręczenia pożyczki dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” spółka z o. o. z siedzibą w Miliczu.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie określenia dochodów, które mogą być gromadzone na rachunku dochodów własnych Szkoły Podstawowej w Chelstowie.

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o podjęcie uchwały w wersji zaproponowanej na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/24/07 w sprawie określenia dochodów, które mogą być gromadzone na rachunku dochodów własnych Szkoły Podstawowej w Chełstowie.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 10* do niniejszego protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Gminy Twardogóra do reprezentowania Gminy we władzach Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy.

Projekt uchwały nr 4 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Doliny Baryczy obejmuje 10 gmin i 2 powiaty. Najwyższą władzą Stowarzyszenia jest zgromadzenie delegatów. Sprawami Stowarzyszenia zawiaduje zarząd, na czele którego stoi Prezes. W skład zarządu łącznie z Prezesem wchodzi 5 członków. Sprawami bieżącymi zajmuje się Biuro Stowarzyszenia. Proszę o podjęcie niniejszej uchwały. Biorąc pod uwagę dyskusję jaka miała miejsce na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju wnoszę o to aby przedstawicielem Gminy Twardogóra we władzach Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy był Pan Jan Bernacki.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępcą Burmistrza Jan Bernacki wyraził zgodę aby reprezentować Gminę Twardogóra we władzach Stowarzyszenia.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/25/07 w sprawie powołania przedstawiciela Gminy Twardogóra do reprezentowania Gminy we władzach Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 12* do niniejszego protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że treść uchwały jest taka sama jak na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Wnoszę o to aby w skład Komisji wchodził: Pan Alojzy Kulig jako przedstawiciel Wojewody, Pani Anna Wrześniacka, natomiast pozostałych kandydatów proszę aby w imieniu Wysokiej Rady zgłosił Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, czy Pani Anna Wrześniacka wyraziła zgodę?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział twierdząco.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja proponuje na członków następujących kandydatów: S. Adamskiego, A. Hnata i J. Krzywańską. Wszystkie te osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że po konsultacji z radcą prawnym nie ma potrzeby aby osoby, które wcześniej zgodziły się na uczestnictwo w tej Komisji po raz kolejny pytać o wyrażenie zgody.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/26/07 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 14* do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra”.

Projekt uchwały nr 6 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki poinformował, że ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach nakłada na gminy obowiązek uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Projekt uchwały był omawiany na Komisji Strategii i Rozwoju. Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W projekcie uchwały nastąpiły w porozumieniu z inspektorem sanitarnym kosmetyczne poprawki, które nie zmieniają dotychczasowej treści Regulaminu. Zmiany dotyczą podstawy prawnej a także niektórych określeń. Proszę o uchwalenie niniejszego Regulaminu.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/27/07 w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Twardogóra”.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w tabeli zaszeregowania.

Projekt uchwały nr 7 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Sekretarz Janina Czekajło podkreśliła, że uchwała związana jest z podwyżką wynagrodzeń. Kierownicy jednostek złożyli wniosek o zmianę dotychczasowego wynagrodzenia zasadniczego z kwoty 700 zł do kwoty 800 zł.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/28/07 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w tabeli zaszeregowania.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 18* do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/272/2000 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 23 listopada 2000 roku w sprawie wartości jednego punktu w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy.

Projekt uchwały nr 8 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, że projekt uchwały również dotyczy wynagrodzeń i został opracowany na wniosek kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych wymienionych w § 1 projektu uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 11 „za”

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr V/29/07 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/272/2000 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 23 listopada 2000 roku w sprawie wartości jednego punktu w tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy. Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 20* do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. VI**Interpelacje i zapytania**

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poinformował, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo radnego Piotra Kozioł. Odpowiedź została przekazana radnemu.

Radny Piotr Kozioł poprosił o informacje na temat wyborów do Izb Rolnych, które mają się odbyć w dniu 04.02.2007 r.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że lokal wyborczy znajduje się w GOSiR na ul. 1 Maja. Nie są dognane sprawy dotyczące przeprowadzenia wyborów, finansowaniem kosztów związanych z wyborami. My jako gmina zagwarantowaliśmy lokal, jego wyposażenie, spisy osób uprawnionych do głosowania. Odpowiedzialnym za rozpowszechnianie informacji o wyborach, o kandydatach jest Izba Rolna. Informację o wyborach zamieściliśmy w Informatorze Samorządowym jak również przesłaliśmy obwieszczenia o wyborach sołtysom.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział: korzystając z okazji, że obecny na sesji jest radny powiatowy Pan Czesław Graczyk chciałbym zadać pytanie, jakiego typu inwestycje zaplanował powiat na terenie Gminy Twardogóra?

Radny Powiatowy Czesław Graczyk podziękował Przewodniczącemu Rady Miejskiej za zaproszenie na sesję. Jeśli chodzi o inwestycje: inwestycją po przetargu jest budowa drogi w kierunku Drągowy aż do granic Powiatu Milickiego. Termin zakończenia zadania przypada na sierpień bieżącego roku. Koszt inwestycji wynosi 3.481.000 zł. Następną poważną inwestycją jest przebudowa drogi od granic Twardogóry w kierunku Grabowna Wielkiego do miejscowości Stępień. Jest to w fazie projektowania, będzie składany wniosek o dofinansowanie z Unii Europejskiej. Powiat zamierza wybudować również chodnik na ul. Wrocławskiej jeśli otrzyma dofinansowanie. Planujemy przebudować chodnik w Twardogórze przy ulicy 1 Maja i Oleśnickiej do granic miasta. W tej sprawie Pan Starosta spotka się z Panem Burmistrzem. Kolejna inwestycja to przebudowa na drodze powiatowej w Grabownie Małym – wykonanie dokumentacji projektowej i wykonanie przepustów. To tyle i aż tyle inwestycji. Chciałem nadmienić, że jako nowy radny powiatowy nie miałem dużego wpływu odnośnie inwestycji zaplanowanych do realizacji w Gminie Twardogóra. W następnym roku postaram się aby było tych inwestycji więcej.

Radny Andrzej Hnat powiedział, że z tego względu, że mamy przyjemność gościć radnego powiatowego chciałem złożyć wniosek dotyczący budowy drogi łącznika Chelstówek – Ostrowina. Proszę mieć to na uwadze.

Ad. pkt. VII**Wolne wnioski**

Radny Piotr Kozioł zapytał, czy można byłoby pomóc bibliotece w Grabownie Wielkim? Piwnica biblioteki jest sukcesywnie zalewana. Sytuacja jest o tyle skomplikowana bo w piwnicy znajduje się piec elektryczny.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, że w zakresie zwykłego zarządu administratorem jest ZGKiM, przyjmujemy problem.

Radna Edyta Piasecka poprosiła o usunięcie suchych konarów drzew w Nowej Wsi Goszczańskiej, które stanowią zagrożenie przy anomaliach pogodowych oraz dodała, że chodnik jest w opłakanym stanie.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że odpowiedzialnym za chodnik jest Wojewódzki Zarząd Dróg, przyjmuję ten wniosek. Konary zostaną usunięte w odpowiednim czasie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poinformował, że planowane jest szkolenie dla radnych w dniach 2, 3 marzec.

Ad. pkt. VIII

Zakończenie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad około godz. 20.20 Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął Sesję słowami „Zamykam V Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze”.

Protokołowała:

Joanna Jankowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Adamski