

PROTOKÓŁ NR XVIII/08
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 28 MARCA 2007 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz *Jan Dżugaj*, Zastępca Burmistrza *Jan Bernacki*, Sekretarz *Janina Czekajło*, Radca prawny *Urszula Jaszczak*, Skarbnik *Henryk Lisek*, Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy *Izabela Kłosowska*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki* oraz Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król*, Dyrektor Przedszkola Miejskiego z Oddziałem Małego Dziecka *Anna Wrześniacka*, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Chełstowie *Elżbieta Urbaniak*, Przewodnicząca Rady Rodziców w Szkole Podstawowej w Chełstowie *Danuta Ladra*, sołtysi Gminy Twardogóra oraz redaktorzy gazet lokalnych. (*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*)

Ad. pkt. I

Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 16.00 dokonała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Beata Pięta słowami: „Otwieram XVIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta poprosiła o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego Andrzeja Lizaka radnego IV kadencji.

Ad. pkt. II

Informacja na temat porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta przedstawiła porządek Sesji.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Zatwierdzenie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej
- IV. Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. ustalenia opłat za korzystanie z usług Miejskiego Przedszkola z Oddziałem Małego Dziecka w Twardogórze prowadzonego przez gminę Twardogóra.
2. likwidacji Szkoły Podstawowej w Chełstowie.
3. zmian budżetu i w budżecie gminy na 2008 rok.
4. zmiany Uchwały Nr XVII/104/04 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 6 lutego 2004r. w sprawie „Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2004-2008”.
5. zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołectkiej Sołectwa Gola Wielka.
6. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w kwartale miasta Twardogóra zamkniętego ulicami: Plac Piastów, Rynek, Ratuszowa, Krótka.
7. zmiany Uchwały Nr XXXV/236/05 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 8 września 2005 roku w sprawie „Planu Rewitalizacji Miasta Twardogóra.”
8. przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Grabowno Małe.
9. przyjęcia „Planu urządzeniowo-rolnego Gminy Twardogóra.”
10. sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.
11. sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.
12. sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo - Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

VI. Interpelacje i zapytania

VII. Wolne wnioski

VIII. Zakończenie Sesji

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad.

W trakcie II pkt. Porządku obrad na Sesję przybył Radny Liviu Pecican.

Ad. pkt. III

Zatwierdzenie protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej

Uwag i zapytań do protokołu z XVII Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” przyjęto protokół z XVII Sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt. IV

Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra.

Sprawozdanie Nr 15/2008 z pracy Burmistrza radni otrzymali na piśmie. *(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta poinformowała, że w okresie sprawozdawczym (od 12.02.2008 r. do 25.03.2008 r.) Burmistrz Miasta i Gminy wydał 26 zarządzeń.

Zarządzenia dotyczyły:

1. zakresu gospodarki nieruchomościami i ochrony środowiska,
2. spraw finansowych,
3. spraw infrastruktury technicznej gminy,
4. spraw oświatowych,
5. spraw różnych.

Od pkt. V porządku obrad prowadzenie przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski.

Ad. pkt. V

1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z usług Miejskiego Przedszkola z Oddziałem Małego Dziecka w Twardogórze prowadzonego przez gminę Twardogóra.

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Przedszkola Anna Wrześniacka poinformowała, że projekt uchwały był przedstawiony na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Chciałabym Państwu radnym przypomnieć, że zadaniem własnym gminy Twardogóra jest prowadzenie Przedszkola i zakres, który spoczywa na placówce, która jest prowadzona przez gminę Twardogóra to są usługi w zakresie edukacji pierwszego etapu, czyli wychowanie przedszkolne. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty wszystkie zadania wychowawcze, opiekuńcze są w zakresie podstawy programowej, czyli pięciu godzin. Jeżeli dzieci przebywają w budynku Przedszkola, od godz. 5.45 do 16.00 z tym wiążą się dodatkowe koszty, które wynikają z ponad tej podstawy programowej. W projekcie uchwały zaproponowałam organu prowadzącemu i Państwu radnym, aby ta opłata została podwyższona, ponieważ od trzech lat ta opłata nie była zmieniana. Po wyliczeniu kosztów, które wynikają z różnych czynników, są to koszty ustalone na poziomie jednego dnia ponad tą podstawę programową, jest to liczone od 5 godzin wzwyż, kiedy dziecko przebywa w tym Przedszkolu. Proponuję, aby ta opłata wzrosła do kwoty 0,35 zł za jedną godzinę (kiedy dziecko przebywa w przedszkolu ponad normę) i wychodzi to 1,05 zł na dzień, 20 dni w ciągu miesiąca, czyli około 21 zł na miesiąc. Oprócz tego dzieci korzystają z 3 posiłków, które są przygotowywane przez personel Przedszkola i ta opłata wynosi 3,50 zł i jak jest 20 dni to wynosi to 70 zł. Jeżeli dodamy te dwa składniki to ta opłata wzrosłaby do 91 zł za tą podstawę programową, gdzie dziecko wymaga jeszcze opieki wychowawczej i przygotowania posiłków. Proszę Szanownych radnych o przyjęcie tej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko zadał pytanie, co było powodem uchylenia tej uchwały przez Nadzór Wojewody?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, dwukrotnie tą uchwałę przedkładaliśmy Państwu radnym. Za pierwszym razem w tej uchwale nie było jednoznacznie stwierdzone, że za każdą godzinę przebywania dziecka w Przedszkolu jest opłata godzinowa. Staraliśmy się tą uchwałę przygotować w stosunku do treści uzasadnienia orzeczenia Wydziału Nadzoru. Kolejny raz przygotowaliśmy projekt uchwały, gdzie podkreśliliśmy, że będzie to za ponad 5 godzin opłata naliczona, a nie będzie, gdy dziecko nie będzie przebywało w Przedszkolu. Wówczas uchylono tą uchwałę, ponieważ nie stwierdziliśmy, że podlega ona ogłoszeniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, również za to, że wpisaliśmy, że tylko i wyłącznie za rzeczywisty pobyt dziecka w Przedszkolu będzie naliczana stała opłata, jest niewystarczająca dla organu. Mieliśmy dwie możliwości Wysoka Rado, uczynić to, co żeśmy uczynili z uchwałą dotyczącą nadania imienia kortom w Twardogórze, gdzie odwołaliśmy się od orzeczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dzisiaj wiadomo, że Rada Twardogórska postąpiła zgodnie z prawem, mając to na względzie mogliśmy też procesować o odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jednak ze względów ekonomicznych nie uczyniliśmy tego. Znacznie krótszym procesowaniem jest po raz trzeci przedstawienie Państwu projektu opłat za przebywanie dziecka w Przedszkolu niż skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, gdyż uchwalając budżet na rok 2008 i ujmując przychody Przedszkola uwzględniliśmy opłaty od 1 stycznia, gdybyśmy później je wprowadzali to tym mniejsze byłyby dochody Przedszkola. To jest powodem, że po raz 3 wychodzimy z tą uchwałą, która jest konsultowana i uzgodniona z Panem, który weryfikuje uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski dodał, 3 lata temu podobną uchwałę uchwalaliśmy na tej sali i Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził, że ta uchwała nie podlega publikacji. Po trzech latach zmienił zdanie i powołał się na te same przepisy, tylko, że teraz jest inny Wojewoda.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, przykłady można mnożyć. Czy słuszne byłoby się odwołać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, czy nie? W tym samym czasie były podejmowane podobne uchwały, o podobnej formie i treści przez innych uchylone orzeczeniem Wojewody i to jest argument na to, żeby się odwoływać, ale to strata czasu.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XVIII/124/08 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z usług Miejskiego Przedszkola z Oddziałem Małego Dziecka w Twardogórze prowadzonego przez gminę Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Chelstowie.

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, na poprzedniej Sesji Wysoka Rada podjęła uchwałę intencyjną o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Chelstowie. W dniu dzisiejszym wnoszę o podjęcie uchwały dotyczącej likwidacji Szkoły Podstawowej w Chelstowie. Uchwały te różnią się tym, że po uchwale intencyjnej organ prowadzący powinien zasięgnąć opinii organu Nadzoru Pedagogicznego, którym jest Kuratorium Wrocławskie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego jak i również powinien posiadać wiedzę, co do sposobu nauczania dzieci w likwidowanej Szkole. Dzisiaj mogę stwierdzić, że wszyscy uczestnicy tegoż postępowania, którego jest ostateczne rozwiązanie Szkoły w Chelstowie nie wnieśli żadnego sprzeciwu. Ostatnią opinią jest postanowienie Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, który również w postanowieniu stwierdził, że pozytywnie opiniuje likwidację Szkoły Podstawowej w Chelstowie. Stwierdzam, że wszystkie formalne obowiązki organu prowadzącego w Chelstowie zostały spełnione i nie ma wniosku o inne rozwiązania niż to, które zostało przedstawione w uchwale intencyjnej. Mając na względzie te wszystkie okoliczności, wnoszę o podjęcie tej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Przewodnicząca Rady Rodziców Danuta Ladra zabrała głos, dostałam zawiadomienie o Komisji Strategii i Rozwoju, ale niestety przez opieszałość naszej poczty, nie miałam możliwości zabrać głosu w całej sprawie. Nie wiem czy to nie jest zbyt późno, aby cokolwiek na ten temat powiedzieć, ale chcę wyrazić żal rodziców, nadzieję, że być może jeszcze można coś zrobić, aby uratować tą Szkołę. To jest placówka mała, ale są mniejsze Szkoły w kraju, które starają się gminy utrzymać. Może z pomocą z zewnątrz dałoby się coś jeszcze zrobić? Prosiłabym Szanowną Radę o przychylenie do mojej prośby. Dużo głosów do mnie dociera, rodzice żałują, że się tą Szkołą likwiduje. Czy może mogłaby ona jeszcze pozostać do końca roku.?

Radny Mieczysław Kowalski powiedział, dziwię się, że dzisiaj Pani dopiero zabiera głos, okazji ku temu było wiele. Przypomnę, że na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju w dniu 13 lutego 2008 r. z ust Pani Dyrektor Elżbiety Urbaniak usłyszeliśmy, że na zebraniu Rady Rodziców większość opowiedziała się za projektem uchwały, jeden głos był tylko przeciwny, ale ten przeciwny był za tym żeby za rok zlikwidować Szkołę. Jestem zdumiony Pani postawą, nie wiem czy Pani reprezentuje całą Radę Rodziców, czy tylko Pani występuje sama. Właśnie na bazie tych informacji ze zorganizowanych spotkań podejmowaliśmy decyzję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski dodał, po podjęciu uchwały intencyjnej 15 lutego 2008 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Chelstowie, do wszystkich rodziców na terenie obwodu tej Szkoły zostały rozesłane projekty uchwał, jak również pisma informujące o zamiarze likwidacji tej Szkoły. Ja rozmawiałem przed Sesją z Panią Przewodniczącą Rady Rodziców i z przykrością stwierdziłem, że do dnia dzisiejszego do gminy, do Burmistrza, ani do Biura Rady nie wpłynął żaden protest, ani żadna sugestia ze strony

rodziców. Jednak dzisiaj jest głos Pani Przewodniczącej, szkoda, że tak późno, rodzice wiedzieli, każdy listem poleconym został poinformowany. Oprócz tych zebrań, spotkań z Radą, z Rodzicami, z gronem pedagogicznym, rodzice otrzymali ponad miesiąc temu dokumenty i żadnych odzewów nie było.

Przewodnicząca Rady Rodziców Danuta Ladra wyjaśniła, na poprzednią Komisję prawdopodobnie 13 lutego nie dostałam w ogóle zawiadomienia, dostałam tylko na Sesję, więc nie miałam możliwości się wypowiedzieć. Może pod wpływem całej tej sprawy nieopatrznie zrozumiałam, że decyzja podjęta na posiedzeniu Sesji to jest już ostateczna, nieodwołalna. Nie znałam kroków, czy sprawa się dalej będzie toczyć, czy to już koniec. W każdym razie rodzice, którzy się ze mną spotykali mówili, że szkoda, bo od 1 września nie ma już Szkoły. Był zamiar to prawda, było zebranie w Szkole, ale tam była garstka rodziców około 30 a sołtysów nie było. Myślę, że gdyby sprawa była bardziej nagłośniona, może wtedy więcej rodziców by przyszło a może mieszkańcom Chełstowa nie zależy na Szkole. Nie mogę się wypowiedzieć za wszystkich, ale większość rodziców żałuje.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, najbardziej przykrym w tym wszystkim, jest to, że możemy sobie stanąć dowolnie i powiedzieć, że sprawa nie została nagłośniona. Na bieżąco informowałem Państwa radnych i konsultowałem sprawę ze wszystkimi uczestnikami życia społecznego na terenie obwodu Szkoły Podstawowej w Chełstowie. Pragnę przypomnieć, że zostało zorganizowane spotkanie z sołtysami, więc nieprawdą jest to, co Pani powiedziała, że sołtysi nie wiedzieli i nie byli obecni. W obecności Pani Dyrektor sołtysi byli jako pierwsi poinformowani o tym, że Szkoła w Chełstowie jest placówką, której nie gwarantujemy porządnym warunków nauczania dla naszych dzieci z tego obwodu, ze względu na łączenie klas. W klasach łączonych jest po kilka dzieci, można to wytrzymać gdyby to było łączenie klas 0 i 1, ale jeśli trzeba łączyć klasy 4 i 5 to niestety nie zapewniamy równych warunków nauczania wszystkim dzieciom w naszej gminie. Było spotkanie z liderami społecznymi, którymi byli sołtysi z Radą Pedagogiczną, było spotkanie z rodzicami, było 32 rodziców. Każdy z rodziców został poinformowany indywidualnie i przykro jest słyszeć, że zostało to mało nagłośnione. Faktem jest, że nie było telewizji, nie było innych mediów, które by temu towarzyszyły. Był na pewno rzetelny przekaz stanu faktycznego, informacji o tym, że dzieci będą w nieporównywalnych warunkach kontynuować naukę w Szkole SP 1 w Twardogórze, ale również było uzgodnione to, że rodzic będzie miał dowolność wyboru szkoły. W trakcie tych spotkań z sołtysami, z Radą Pedagogiczną, z rodzicami, kilku spotkań z radnymi nie była sprawa przedstawiana jednoznacznie, jako likwidacja z dniem 31 sierpnia 2008. Rozmawialiśmy w układzie alternatywnym, podawaliśmy informacje do uczestników konsultacji społecznych, wsłuchiwaliśmy się tylko, co mają na ten temat do powiedzenia. Generalny wniosek wynikający z tych konsultacji był taki, aby poprawić warunki nauczania dla dzieci uczęszczających do tej Szkoły z dniem 1 września 2008. Projekt, który przedstawiłem Wysokiej Radzie wynikał z opinii uczestników konsultacji. Państwo mając przedstawił projekt na jednym i drugim posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju oczywiście byli poinformowani, że jest to wniosek uczestników postępowania konsultacyjnego. Jestem przekonany, że wszystkie osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie oświaty na terenie naszej gminy uczyniły wszystko, aby w rzetelny sposób przekazać informacje w tej sprawie wszystkim uczestnikom tego procesu. W dniu dzisiejszym pragnę podkreślić, że to rozwiązanie, na które decydowali się rodzice, (a było ponad 30 obecnych na tym spotkaniu, niektórzy mają dwoje dzieci, to frekwencja nie była taka mała) będzie funkcjonować od 1 września 2008. Dzieci z obwodu Szkoły w Chełstowie: Sosnówka, Drogoszowie, Sądorożyce, Chełstówek i Chełstów będą realizować

obowiązek szkolny w nieporównywalnych warunkach nauczania niż w dotychczasowym obiekcie. Warunki dotarcia do szkoły nic się nie zmieniły, z każdej z tej miejscowości dziecko zostanie dowieziona do szkoły do SP 1 w Twardogórze. Uważam i jestem o tym przekonany, że z przyczyn czysto dydaktycznych jest dzisiejszy wniosek skierowany do Wysokiej Rady pod rozstrzygnięcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta dodała, ja byłam na spotkaniu z sołtysami, może tylko jeden sołtys nie był w 100 procentach przekonany czy likwidować Szkołę, czy nie likwidować, ale wszyscy byli za. Pani Dyrektor przedstawiła nam sytuację, warunki, jakie panują w Szkole. Pytaliśmy jak wygląda nauka w klasach łączonych 4-5, czy te dzieci są w stanie się czegoś nauczyć czy nie. Okazało się, że to wygląda tak: jedne dzieci muszą sobie same czytać a drugim uczniom Pani przekazuje głośno wiedzę. Ja miałam przeświadczenie, że wszyscy wychodzimy z tego spotkania tak przekonani, że ta Szkoła nie może tak istnieć i ci sołtysi są przekonani, aby jednak dzieciom stworzyć lepsze warunki.

Radny Liviu Pecican zwrócił się do Pani Danuty Ladry, jestem zdziwiony, że rozmawiamy dopiero teraz. Argument, że poczta działa kłopotliwie, dla nas to nie jest wytłumaczenie. Były spotkania, na których można było wyrazić swój pogląd. Sądzę, że ludzie w Twardogórze znają się dobrze i informacje krążą szybciej niż poczta. Mówimy o dobru dzieci i te warunki, to powinien być główny kierunek skupienia naszych uwag i konsultacji. Obiekt, który tradycyjnie był tam i funkcjonował przez wiele lat, nie może istnieć z przyczyn demograficznych, czyli spadek liczby dzieci.

Przewodnicząca Rady Rodziców Danuta Ladra wyjaśniła, proszę Pana zbyt późno dostałam zawiadomienie, byłam w domu, ale zostawiono zawiadomienie awizo u sąsiadów. Dopiero na poczcie wczoraj odebrałam zawiadomienie, więc wiedziałam, że będzie Sesja a na Komisję było już za późno. Sosnówka to nie jest Twardogóra i tam nie rozchodzą się informacje, że 26 marca jest posiedzenie Komisji. U nas nikt nie pracuje w gminie, kto mógłby mi taką informację przekazać, a co do Szkoły to wyraziłam tylko swoją opinię i niektórych rodziców. To nie jest tylko mój osobisty pogląd ja po prostu chciałam tylko zwrócić uwagę, jakie są niektóre głosy, że żal tej szkoły, ten budynek nadal jest. Będą lata chude, niż demograficzny, ale przecież nie zawsze tak będzie. Też uczyłam się w klasie łączonej, było osiem klas i nie czuję się gorsza, też nie było dużo dzieci. Tam mają dobrą opiekę te dzieci, są dobrze pilnowane, może, dlatego rodzice są tak uczuleni, że ich dzieci pójdą do dużej szkoły. Może to wynika z naszej nadopiekuńczości. To nie jest decyzja na rok tylko to jest decyzja na zawsze, jeżeli szkoły się likwiduje to już niestety jak będzie ten wyż demograficzny to już się nie otworzy ponownie, taki jest mój tok rozumowania. Kilka lat będzie chudych, ale może później będzie dużo dzieci, bo przecież nasze społeczeństwo się powiększa.

Radny Mieczysław Kowalski stwierdził, odnoszę wrażenie, że o zamiarze likwidacji Szkoły dowiedziała się Pani z ostatniego zawiadomienia. Przypomnę, że nie 26 marca na ostatniej Komisji, tylko 15 lutego 2008 r. Rada Miejska w Twardogórze podjęła uchwałę o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Chelstowie i prace znacznie wcześniej się toczyły i nie wiem, dlaczego Pani nie było na tym posiedzeniu Sesji, dlaczego Pani nie uczestniczyła w pracach. Czynienie zarzutów, że poczta nie dostarczyła Pani na czas zawiadomienia o posiedzeniu Komisji na dzień 26 marca o niczym nie świadczy. Uchwała została podjęta 15 lutego, a poza tym przypomnę, że tylko i wyłącznie na wniosek rodziców w uchwale o zamiarze likwidacji Szkoły została wpisana data z dniem 31 sierpnia 2008 roku. Pan Burmistrz i wiele osób,

zastanawiały się, czy nie należy tego czynić później. Jeden z rodziców tylko proponował datę w 2009 roku. To na wniosek rodziców ta data została wpisana, jestem naprawdę zdumiony, że Pani dzisiaj mówi, że nic Pani nie wiedziała.

Nie zgłoszono więcej uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XVIII/125/08 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Chełstowie.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 8* do niniejszego protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2008 rok.

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dzugaj wniósł o zmianę budżetu i w budżecie gminy na 2008 rok w zakresie zwiększenia dochodów o kwotę 326.242 zł, po tym dochody zamkną się w kwocie 31.390.359 zł. Również po stronie wydatków wnoszę o to, aby zwiększyć po stronie wydatków o kwotę 7.872.906 zł, co da planowane wydatki na poziomie 43.510.123 zł, rozmawialiśmy na temat przyczyn i okoliczności, które skłaniają nas do tych zmian w budżecie na 2008 rok. Po stronie wydatków mamy 7.872.906 zł to powoduje, że dopełniamy poziomem planowane wydatki na poszczególne zadania inwestycyjne do takich kwot, które gwarantują wykonanie zadań inwestycyjnych, czy remontowych na terenie naszej gminy. Również wprowadzenie tych kwot po stronie wydatków powoduje uruchomienie procedur związanych z realizacją programu gospodarki wodno-ściekowej, iż proponujemy 920.000 zł na realizację zadań związanych z gospodarką wodno-ściekową w obszarze miejscowości Chełstówek, Chełstów, Drogoszowice, Sosnówka, Dąbrowa. Uchwalenie budżetu po stronie wydatków i zaakceptowanie propozycji dotyczącej zwiększenia środków na prace związane z opracowaniem dokumentacji ubiegania się o środki zewnętrzne na gospodarkę wodno-ściekową, spowoduje uruchomienie procedury dokumentacyjnej na opracowanie wszelkich materiałów dotyczących modernizacji oczyszczalni ścieków w Twardogórze z budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Moszyce. To zadanie mieliśmy w programie spójności „Doliny Baryczy” jednak z przyczyn nie zależnych od nas zostaliśmy pominięci, musimy radzić sobie sami. Proponowana zmiana powoduje, że zabezpieczamy środki związane z opracowaniem dokumentacji technicznej na modernizację i przebudowę dróg gruntowych na terenie naszej gminy. Proponuję rezerwę 300.000 zł po to abyśmy mogli w tym roku opracować dokumentację techniczną na drogi gruntowe, które powinniśmy zacząć budować w 2009 roku. Generalnie te zmiany powodują na pewno większe obciążenie w układzie wykonawczym, musimy dużo wysiłku włożyć, aby zamierzone, uchwalone i zaplanowane zadania osiągnąć. Szczegóły omawialiśmy na Komisji Strategii i Rozwoju oraz na Komisji Budżetowo - Finansowej na pewno taką dość bulwersującą kwotą może być kwota 20.000 zł. W całym obszarze propozycji zmian te 20.000 zł na wzrost wynagrodzeń dla pracowników w Urzędzie Miasta i Gminy może budzić Państwa zdziwienie. Spotkałem się z pytaniami, dlaczego 20.000 zł proponuje na wzrost środków związanych

z pokryciem kosztów wynagrodzenia. Wynika to tylko wyłącznie z jednego powodu, w dniu dzisiejszym stoimy przed koniecznością zatrudnienia firmy lub osoby z dużą praktyką i wiedzą dotyczącą pracy w administracji samorządowej. To wynika z tego, że trzech radnych: Pan radny Piotr Kozioł, Pan radny Witold Szydełko, Pani radna Edyta Piasecka złożyli wniosek dostępu do informacji publicznej, który się charakteryzuje tym, że ma to być informacja przetworzona z okresu 8 lat dotycząca wszystkich przetargów, wszystkich zadań i zleceń. Mimo, że są dokumenty w Urzędzie Miasta i Gminy, które są wynikiem kontroli NIK-u, prokuratury, RIO i innych organów kontrolnych. Tych radnych nie interesują te dokumenty oni żądają przetworzonych informacji dla własnych potrzeb, jestem zobowiązany i zmuszony zatrudnić firmę albo pracownika o dużych kwalifikacjach, to będzie wymagało spenetrowania ton dokumentów z 8 lat. Nie mogę tego zlecić pracownikom w godzinach pracy urzędu, bo sparaliżuje cały pion techniczny, który zajmuje się realizacją zadań inwestycyjnych i remontowych. Gdybym to uczynił to nasze ambitne zamierzenia i plany dotyczące realizacji potrzebnych, zaplanowanych zadań, które eliminują problemy naszego społeczeństwa nie mogłyby być wykonane, stąd te 20.000 zł jest to kwota nominalnie bardzo mała ale znacząca. Mając na względzie dyskusję na Komisji Strategii i Rozwoju jak również na Komisji Budżetowo-Finansowej, proszę Państwa Radnych o podjęcie tej uchwały.

Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XVIII/126/08 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2008 rok.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski powiedział, że wstrzymujący głos był jego, jako protest w sprawie tych 20.000 zł. Pozostałe zmiany jak najbardziej popieram, ale nie mogłem zgodzić się z tym, że musimy wydać 20.000 zł na cel, który w naszej gminie nie powinien istnieć.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 10* do niniejszego protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/104/04 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 6 lutego 2004r. w sprawie „Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2004-2008”.

Projekt uchwały nr 4 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że ta uchwała, stworzy duże szanse rozwiązania problemów, które nas nurtują w każdej miejscowości. Konsekwencją podjętej poprzedniej uchwały jest potrzeba zmienić Wieloletni Program Inwestycyjny, gdyż kwoty, które zostały uchwalone są

w planie inwestycyjnym. Proszę o uchwalenie zmian, które omówiliśmy szczegółowo na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju i podjęcie tej uchwały w chwili obecnej.

Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XVIII/127/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/104/04 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 6 lutego 2004 r. w sprawie „Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2004-2008”.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 12* do niniejszego protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Sołectwa Gola Wielka.

Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, że na skutek złożenia rezygnacji z pracy w Radzie Sołeckiej wsi Gola Wielka zachodzi konieczność ogłoszenia wyborów do tej Rady. Pan sołtys zwrócił się z wnioskiem, abyśmy my jako gmina taką rezygnację członka Rady Sołeckiej przyjęli. Stąd dzisiaj jest projekt uchwały na podstawie, której jako Burmistrz będę mógł zarządzić wybory uzupełniające do Rady Sołeckiej w sołectwie Gola Wielka.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/128/08 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Sołectwa Gola Wielka.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 14* do niniejszego protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w kwartale miasta Twardogóra zamkniętego ulicami: Plac Piastów, Rynek, Ratuszowa, Krótka.

Projekt uchwały nr 6 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, w 2005 roku Rada Miejska w Twardogórze podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany sposobu zagospodarowania terenu objętymi ulicami: Ratuszowa, Rynek, Krótka i Plac Piastów. Dwa lata trwało procesowanie realizacji tego zamierzenia i w dniu dzisiejszym wnoszę o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu między tymi czterema ulicami. Centrum mamy w chwili obecnej w miarę uporządkowane, od 7 kwietnia rozpocznie się likwidacja stacji paliw. Porządkujemy centrum miasta, uchwalenie tego planu spowoduje, że będzie uporządkowany sposób zagospodarowania terenu, ma to być obszar usługowo-mieszkaniowy z parkingami i małą rekreacją wewnątrz, szczegóły dyskutowaliśmy na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju poprzedzającej dzisiejszą Sesję. Proszę o pozytywne rozstrzygnięcie tej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/129/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w kwartale miasta Twardogóra zamkniętego ulicami: Plac Piastów, Rynek, Ratuszowa, Krótka.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/236/05 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 8 września 2005 roku w sprawie „Planu Rewitalizacji Miasta Twardogóra.”

Projekt uchwały nr 7 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, mamy plan rewitalizacji miasta Twardogóra, wczoraj jeszcze martwiliśmy się, że centrum naszego miasta przez jeden z budynków jest w złym stanie. W dniu dzisiejszym ten budynek jest przedmiotem remontu, po długich zmaganiach, są już prace realizowane. Na wniosek właściciela tego budynku, w dniu dzisiejszym wnoszę o zmianę planu rewitalizacji miasta Twardogóra w zakresie ujęcia tego obiektu w tym planie. Jeżeli Wysoka Rada uchwali tą zmianę to stworzymy możliwość ubiegania się o dotacje przez tego właściciela obiektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego regionu dolnośląskiego. Proszę o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/130/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/236/05 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 8 września 2005 roku w sprawie „Planu Rewitalizacji Miasta Twardogóra.”

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 18* do niniejszego protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Grabowno Małe.

Projekt uchwały nr 8 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, bardzo cenimy sobie każdy interes społeczny, w tym przypadku przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, mamy do czynienia z inicjatywą nie tak powszechną jak w przypadku rozwiązywania innych problemów np. dróg, chodników, czy oświetlenia. Jest to inicjatywa grupy mieszkańców i ich sympatyków, którzy realizują się w czasie wolnym poprzez latanie w przestworzach. Są to mieszkańcy, którzy od dłuższego czasu zabiegali o to, aby stworzyć możliwość uprawiania sportu samolotowo-lotniarsko-spadochronowego, są to entuzjaści tegoż sportu. W dniu dzisiejszym proszę o to, aby uchwalić przystąpienie do opracowania planu do zagospodarowania terenu w Grabownie Małym na skutek, którego stworzymy możliwość powstania obszaru rekreacyjnego, przeznaczonego na sporty samolotowe, lotniarskie i spadochronowe. To będzie pierwszy krok do tego, że w Twardogórze może być lotnisko dla lekkiego sprzętu powietrznego, małych samolotów 1-2 osobowych, które są produkowane w Twardogórze. Rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju, dzisiaj jest to u nas niemożliwe. Przytoczę fakt autentyczny, 4 lata temu z Panem Burmistrzem Bernackim jeździliśmy po naszym terenie gminy szukając placu, na którym mogłaby wylądować awionetka na pokładzie, którym miał przylecieć ważny inwestor firmy Bosh, wówczas prowadzący produkcję na terenie naszej gminy. Znaleźliśmy teren, ale zaraziliśmy się potrzebą posiadania pasa, chcieliśmy uzyskać zgodę w Oleśnicy, aby wylądował, było to trudne. Proszę o pozytywne rozstrzygnięcie tej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/131/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Grabowno Małe.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 20* do niniejszego protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu urządzeniowo-rolnego Gminy Twardogóra.”

Projekt uchwały nr 9 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dzugaj omówił projekt uchwały. Ta uchwała w głównej mierze dotyczy przede wszystkim obszaru pozamiejskiego. Plan urządzeniowo-rolny jest skutkiem wcześniej podjętej uchwały, gdzie podjęliśmy uchwałę intencyjną o przystąpieniu do tego planu. Plan urządzeniowo-rolny sam w sobie zawiera przede wszystkim informacje na temat tego, czym gospodarujemy na obszarze pozamiejskim, na obszarze związanym z gospodarką rolną i leśną. Szczegóły tego projektu były omawiane na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju, konsultowane na spotkaniu z liderami społecznymi poszczególnych sołectw sołtysami. Przyjęcie tej uchwały nie wiąże się z żadnymi zobowiązaniami na gminę. Przynosi korzyści dla mieszkańców naszej gminy, gdyż mając informacje zawarte w projekcie posiadamy też wiedzę na temat, czym dysponujemy w obszarze wiejskim. Dysponujemy tysiącami gruntów rolnych i leśnych, że dysponujemy 70 km dróg gruntowych jako drogi dojazdowe do gruntów rolnych, że tychże dróg powiatowych i wojewódzkich jest jeszcze około 150 km. Jest podana informacja, że proponuje się scalenie gruntów rolnych na jednym obszarze geodezyjnym na terenie naszej gminy, jest to miejscowość Sądrożyce, jako najbardziej wskazany obszar geodezyjny, na którym byłoby potrzebne scalenie gruntów rolnych. A skutkiem scalenia gruntów rolnych są nowe drogi dojazdowe do pól, niższe koszty prowadzenia gospodarki rolnej. Te drogi dojazdowe do gruntów rolnych powstałe na skutek scalenia są w 100 procentach finansowane ze środków zewnętrznych, uchwalając ten plan na pewno będziemy w korzystniejszej sytuacji jako gmina ubiegając się o dofinansowanie utwardzania powierzchniowego lub warstwą bitumiczną dróg gruntowych na terenie naszej gminy. To są same pozytywy na skutek uchwalania tego planu, negatywów i zagrożeń ta uchwała nie ma. Można powiedzieć, że regulacje, które wynikają ze studium kierunków tego zagospodarowania to są kierunki niezobowiązujące chyba, że będzie scalenie, to wówczas jest wykonanie nowych dróg na skutek scalenia i są zalesienia. W tym programie jest informacja, że na przestrzeni w niedalekiej przyszłości grunty związane z gospodarką rolną zmniejszą się o ponad 2000 ha. Dziś mamy ich ponad 7500 ha, za około 18 lat w dalszej perspektywie czasowej będzie ich około 4500 ha. Dlatego też mając na uwadze dyskusje i prezentacje tego programu poprzedzającą dzisiejszą Sesję, proszę o podjęcie tej uchwały, która będzie kopalnią informacji o obszarze pozamiejskim, mamy strukturę gospodarstw rolnych, gleby, strukturę zaludnienia itp. Proszę o pozytywne rozpatrzenie tej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/132/08 w sprawie przyjęcia „Planu urządzeniowo-rolnego Gminy Twardogóra.”

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

Projekt uchwały nr 10 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/133/08 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 24* do niniejszego protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

Projekt uchwały nr 11 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XVIII/134/08 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 26* do niniejszego protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

Projekt uchwały nr 12 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Krawczyk wprowadził korektę na str. 2. Należy wpisać, że Komisja wydała opinie pozytywną 7 razy a nie 8.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag ani zapytań.

Wynik głosowania: 14 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XVIII/135/08 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2007 rok.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 28* do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. VI

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że do Biura Rady oraz na Sesji nie wpłynęły interpelacje i zapytania radnych.

Ad. pkt. VII

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił się z prośbą do Państwa radnych, którzy złożyli wniosek, w sprawie udostępnienia odpisów protokołów z przeprowadzonych postępowań w trybie zamówień publicznych, o wycofanie wniosku. Z jednej prostej przyczyny, kwota 20.000 zł to jest znaczną kwotą za, którą można wybudować sporo chodników, czy innych potrzebnych inwestycji. Jak wspomniał Pan Burmistrz niewykonanie tego wniosku lub wykonanie go w trakcie pracy bez zatrudniania kogokolwiek spowoduje paraliż gminy i na to my jako Rada nie powinniśmy się zgadzać. Możemy się spierać o to czy budować drogę tu czy tam, czy o jakieś inne inwestycje. Natomiast ten wniosek uważam za czysto polityczny, Państwo radni możecie i macie prawo wejść w „głąb” w te dokumenty, ale nie wiem, po co jest potrzebny Państwu radnym dokument w sprawie przetargu sprzed 8 lat. Twierdzę, że te 20.000 zł jako Rada możemy przeznaczyć na naprawdę ważniejsze cele w naszej gminie. Na koniec powiem, nie idźcie Państwo tą drogą, bo to jest zła droga.

Radny Witold Szydełko podkreślił, nasz wniosek jest elementem wykonywania naszego mandatu i ja ze swojej strony nie wycofuje się z tego wniosku.

Radny Liviu Pecican zwrócił się do Pani Urszuli Jaszczak, czy taki wniosek bez uzasadnienia od dowolnego radnego Burmistrz jest zobowiązany wykonać? Wyobrażam sobie sytuacje, że ktokolwiek z nas będzie wymagał któregoś dnia od władz gminy np. sytuacje z 30 lat lub

jakiegokolwiek analizy. Czy organ egzekwowania naszych postanowień musi to wykonać? Uważam, że jeżeli istnieje podejrzenie o jakąś nieprawidłowość to po to jest Komisja Rewizyjna. Jakiegokolwiek wątpliwości należy najpierw po kolei rozwiązywać.

Radca Prawny Urszula Jaszczak wyjaśniła, jeżeli wniosek jest złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej i spełnia wymagania tej ustawy to Burmistrz jest zobowiązany takich informacji udzielić. W zależności od tego, jaki to jest wniosek takie są wymagania w ustawie o dostępie do informacji publicznej, jeżeli to dotyczy informacji przetworzonej, to taki wniosek musi mieć uzasadnienie. Informacji przetworzonej można udzielić tylko ze względu na szczególnie ważny interes publiczny, jeżeli wniosek spełnia takie wymagania to Burmistrz jest zobowiązany takich informacji udzielić.

Radny Liviu Pecican zapytał, wobec tego czy druga grupa radnych może biorąc pod uwagę interes publiczny złożyć wniosek o nie wydanie takich pieniędzy na realizację wniosku radnych, skoro nie widzimy tutaj uzasadnienia szczególnego interesu publicznego?

Radca Urszula Jaszczak odpowiedziała, nie ma takiej możliwości, aby nie wydać informacji. Ustawa zobowiązuje Burmistrza do udzielenia takiej informacji publicznej bez względu na to, jakie koszty będą poniesione.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, jeżeli nie udzieli tych informacji w ciągu dwóch miesięcy to będę miał zarzut prokuratorski, wyrok i nie jestem Burmistrzem. Pan Witold Szydełko to człowiek obyty w administracji publicznej, nie będę oceniał jego pracy jako naczelnika, dzisiaj są numerki. Zapytałem go „pracujesz w administracji wiesz, co ty robisz taką kobyłę” a on na to „słuchaj dali mi do podpisania, podpisałem”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, Pan Burmistrz, jeżeli nie wyda tych dokumentów to wiadomo, co się wydarzy, a gdyby Rada postanowiła inaczej, że nie przyznaje tych 20.000 zł to wtedy cały pion administracji pracuje w archiwum, czyli nie robimy nic a inwestycje „stoją”.

Radny Witold Szydełko zadał pytanie Panu Burmistrzowi, ile takich przetargów w ciągu roku jest organizowanych?

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, kilkadziesiąt.

Radny Witold Szydełko powiedział, to nie są wcale takie duże liczby i udostępnienie tych dokumentów nie spowoduje sparaliżowania pracy całego urzędu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnego Witolda Szydelki, myślę, że w pewnym momencie przekroczył Pan dobry obyczaj panujący na tej sali. Dobrze Pan Burmistrz zauważył ja jestem tutaj arbitrem i prowadzę obrady, proszę nie wchodzić w słowo i proszę nie używać takich pytań „ile, co tam?” to mi trąci PRL-em i proszę nie komentować mojej wypowiedzi.

Radny Witold Szydełko powiedział, Panie Przewodniczący dziękuję za udzielenie głosu. Myślę, że taka osoba jak Burmistrz powinna potrafić odpowiedzieć ile jest przetargów organizowanych w gminie. Odpowiedź kilkadziesiąt jest nieprecyzyjna, bo jednocześnie 21 jest kilkadziesiąt i 99

jest kilkadziesiąt. Skala tej niewiedzy jest bardzo zastanawiająca, bo u nas w Starostwie jest organizowanych około 30 przetargów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski wyraził swoją opinię, to znaczy, że wy nie robicie?.

Radny Witold Szydełko zasugerował, Panie Przewodniczący mówi Pan, żeby nie wchodzić w słowo a robi Pan to samo. Uważam, że Starostwo jako jednostka większa niż gmina robi tych przetargów zdecydowanie więcej.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki stwierdził, być może, że Pan radny Witold Szydełko mówi o latach np. 1998, to rzeczywiście było kilkanaście przetargów rocznie. Od 1999 tych przetargów jest rzeczywiście kilkadziesiąt i nie pomyślę się, że jest ich około 40, czasami 50. Proszę Państwa jeśli chodzi o to, ile w tym roku? To radny powinien wiedzieć ile jest przetargów, tyle ile mamy zadań w budżecie, co najmniej, ponieważ są jeszcze drobne zadania, na które również robimy przetargi. Burmistrz nie jest w stanie Panu powiedzieć ile jest tych przetargów czy 21 czy 91 ale obawiam się, że ponad 50 rocznie. To nie chodzi tylko o przetargi, bo wniosek zawiera również zapytania odnośnie szczegółów tych przetargów, dlatego to nie jest kwestia wyciągnięcia kartki z protokołu. Wniosek zawiera ilu było oferentów a w przetargu bywa różnie od 1 oferenta do 40, jaką kwotę zaproponował oferent, który oferent został wybrany, jest to kilka tysięcy różnych danych, żeby to wszystko opracować trudno sobie wyobrazić ile czasu potrzeba. Obawiam się, że te 20.000 zł to jest trochę za mało, nie wiem czy taką łatwą ręką byśmy tą decyzję podejmowali żeby te 20.000 zł wydać. Gdybym np. zapytał Pana radnego czy Panią radną, proszę wskazać inwestycje, z których mamy zdjąć te 20.000 zł? Najlepiej ze swojego terenu, po to żeby spełnić bliżej nieokreślone cele, bo cel należało podać. To nie jest sprawowanie mandatu radnego, to jest właśnie sprawowanie mandatu w jak najgorszym wydaniu. Radny nie ma takiego przywileju, aby o takie informacje wystąpić, bo każdy obywatel może. Tylko mądry obywatel nie zapyta, co się działo 8 lat temu, ile było przetargów, podczas gdy ciągle w gminie, co roku są kontrolowane inwestycje. Chce Pan coś wiedzieć na ten temat, to proszę przyjąć pokażemy dokumenty, ale nie w taki sposób żeby pytać o wszystko i o nic, to do niczego nie prowadzi.

Radny Witold Szydełko zasugerował, Panie Burmistrzu jest coś takiego jak protokół z postępowania i zawiera te wszystkie dokumenty informacje, które są nam potrzebne, gdzie jest napisane, kto startował, jakie przedkładał warunki i kto został wybrany oraz dlaczego. Więc nie jest prawdą, że tego trzeba szukać, po prostu trzeba do tych protokołów sięgnąć. Na naszym terenie akurat się nic nie dzieje, więc nie ma Pan, z czego zdjąć z inwestycji.

Radny Piotr Kozioł dodał, moją wypowiedź wyczerpał Pan Witold Szydełko, chodzi o źródło finansowania, proszę wręcz o ściągnięcie tych pieniędzy z zadań inwestycyjnych z mojego okręgu wyborczego kwot przewidzianych na inwestycje, celem realizacji naszego wniosku. Otóż największa wieś w gminie Twardogóra jest potraktowana w taki sposób, że wymienia się tylko piasek w piaskownicach, co roku w zasadzie nic się tam nie dzieje.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że wniosek jest skierowany tylko do Burmistrza oraz sankcje ponosi tylko Burmistrz. To jest do zrobienia i my to zrobimy, jeżeli to nie jest informacja przetworzona, nie takie wyzwania podejmowaliśmy w ciągu ostatnich lat. Panie radny Piotrze Kozioł nie zgodzę się z Panem, w ostatnich czterech latach w Grabowni Wielkiej wybudowano szkołę, salę gimnastyczną, boisko przebudowano, gdzie Pan rewolucje robił. Szanuje Pańskie

zdanie, że się nic nie zrobiło, ale w tym czasie w tych czterech latach np. w innej wiosce nie zrobiono tyle za tyle milionów, co w Grabownie Wielkim, nie będę liczył składowiska, które zostało uporządkowane. Można tak twierdzić, że się nic nie zrobiło w wiosce w Grabownie Wielkim, ja mam inne zdanie i prosiłbym, żeby je uszanować. Chcielibyśmy zrobić wszędzie i tak trzeba, ale jak tak będziemy dyskutować to się będziemy nawzajem tylko obrażać. Jeśli mogę zapytać, ile numerków Pan Witoldzie Szydełko wydaje rocznie, żeby kolejki cały czas były w Starostwie?

Radny Witold Szydełko wyjaśnił, Panie Burmistrzu doskonale Pan wie, że naczelnik wydziału komunikacji odpowiada tylko za organizację pracy w wydziale i za to żeby wszystko było zgodne z prawem, ile jest zatrudnionych osób to nie jest moja działka, ja nie decyduje o tym. Bardzo chciałbym żeby było zatrudnionych więcej osób, żeby tych kolejek nie było, jednak mając na względzie dobro obywateli zorganizowałem tą pracę właśnie w ten sposób, żeby poprawić dostępność do urzędu i żeby ludzie w tych warunkach w jak najmniej uciążliwy sposób załatwiali swoje sprawy. Uważam, że wprowadzenie numerków rozwiązuje tą kwestię, bo nie pozostawia tych ludzi samych sobie w tych poczekalniach. Załatwienie dowodu rejestracyjnego to nie jest taka pilna sprawa jak lekarz, do którego czeka się nieraz po 3 miesiące. Jest pewna sezonowość w pracy i nieraz jest tak, że więcej ludzi przychodzi. Numerków wydaje od 30 do 35 dziennie w zależności od tego, czy jest ktoś na urlopie czy nie.

Burmistrz Jan Dżugaj powiedział, szanuje Pana za tą odpowiedź, ale nie jest Pan w stanie powiedzieć ile Pan tych numerków wydaje. Mam wyobrażenie o tym i proszę się w stosunku do Burmistrza Miasta i Gminy nie wypowiadać tak prokuratorsko.

Radny Liviu Pecican wyraził swoją opinię, ośmielam się powiedzieć, że było do tej pory monotonię, nudno, standardowo, zgodnie przez jakiś rok, wnioski były inteligentnie zatwierdzane i chyba zaczęliśmy się troszkę nudzić. Doceniam, że koledzy próbują przerwać tą sytuację, dlatego, że jest poniekąd pożyteczna. Dlaczego nie wydać tych pieniędzy dla szkół na wyposażenia, czy dla ochrony zdrowia? Zasilimy te środki dla specjalistów od spraw księgowych itp. Jednak to nasze pieniądze i dlatego powinniśmy wiedzieć, na co i komu to jest potrzebne? Co by było jak na czele gminy byłby inny Burmistrz a nie Pan Jan Dżugaj? W jakim celu służy zdobycie tych danych, czy to będzie w wiadomości publicznej, czy w gazecie, komu to ma służyć?

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki zadał ponownie pytanie, proszę wskazać Państwo radni wnioskodawcy zadanie ze swojego terenu, z którego byście chcieli zdjąć te 20.000 zł, może po 7.000 zł solidarnie? To nieprawda, że na waszym terenie nie ma pieniędzy, na każdym terenie jest mnóstwo. Radny powinien to wiedzieć, że dużo pieniędzy się wydaje w Goszczu, w Nowej Wsi i w Grabownie Wielkim. Proszę wskazać, z którego zadania zdjąć te pieniądze, w jakim celu? Proszę sobie wyobrazić około 50 przetargów razy 8, teraz oferentów, kwoty oferentów i na końcu, który wygrał, mamy parę tysięcy danych, co nam to mówi? To, że było 5 oferentów, kwoty i został wybrany jeden z nich, nic to Państwu radnym nie da. Słyszałem niedawno, że takie pytania mogą być teraz zadawane. Do przedostatniej Sesji, nie mogły być zadawane. Teraz plan dla Goszcza został uchwalony radni zrobili robotę dla pewnej osoby, to teraz już można pytać. Inspiratorem nie jest żaden z tych radnych oni tylko musieli podpisać.

Radny Witold Szydełko zabrał głos, jeżeli się Pan Burmistrz czuł w jakiś sposób dotknięty moimi pytaniami kontrowersyjnymi to ja przepraszam to nie było moją intencją. Panie Burmistrzu

jeszcze raz powiem, jest coś takiego jak protokół z każdego przetargu i te informacje dotyczące ilości oferentów, oferowanych kwot i tego, kto wygrał znajdują się w jednym dokumencie, to nie jest naprawdę duża robota. Wiem, że Burmistrz nam tych informacji udzieli, proszę o rozliczenie tego żebyście Państwo nie myśleli, że to jakieś ogromne sumy. Podejrzewam, że nikogo nie trzeba będzie zatrudniać tylko ktoś weźmie i to wszystko skseruje, bo te informacje są właśnie w protokole, nie trzeba nic przewracać, żadnych kartek wertować. Każdy, kto w administracji pracuje to wie jak wygląda postępowanie przetargowe. Biorąc po kolei dokumenty, to tak jest to dużo papierków, ale protokół to jest jeden papierek, który Burmistrz podpisuje i te wszystkie informacje się na tym znajdują. Pan Burmistrz przedłoży rozliczenie ile to wszystko kosztowało, bo ja przypuszczam, że ta kwota 20.000 zł jest to tylko chwyt pokazowy po to, aby całą sprawę pokazać w ten sposób, że nieodpowiedzialni radni, oszołomi chcą sparaliżować gminę, co więcej posadzić Burmistrza do więzienia, bo w terminie się z tego nie wywiąże. Chciałbym uzyskać kiedyś taką informację, to jest właściwie pomysł Piotra Koziola, że jakby zsumować wszystkie podatki, które spływają do budżetu gminy to się okaże, że większość podatków spływa z gminy. Gmina tak wygląda, że w mieście Twardogóra mieszka większa liczba ludzi niż na wsi i my jesteśmy dyskryminowani, jeżeli chodzi o lokowanie tych środków. W mieście buduje się wszystko, jest piękny rynek, na który poszło 6.000.000 zł, nie wszystkie z gminy ale dużo musieliśmy dołożyć, są uporządkowane sprawy chodników i ulice. Jest Olszówka, są Świniary, jest dużo takich miejsc w naszej gminie i to ludzi boli, przyjeżdżają do miasta i widzą tu się buduje hale, plany są na basen, ale odczucie nas mieszkańców wsi jest inne. Zrobiło się drogę z Chelstowa na Sądrożycę, jak by taka sama była z Trzech Domów na Olszówkę nic by się nie stało, bo rozwalanie dobrego chodnika na rynku jest nie po gospodarsku, zamiast poczekać kilka lat i najpierw te potrzeby ludzi na wsi rozwiązać, proszę nas zrozumieć, czujemy się upośledzeni.

Burmistrz Jan Dżugaj zapytał, czy Pan publicznie może zaprzeczyć temu, że jak Pana zapytałem, „Co ty za kobyłę szykujesz sparaliżujesz wszystko” odpowiedziałeś „Chłopie ja nic chce ja tylko to podpisałem, bo mnie”

Radny Witold Szydełko odpowiedział, ja wierzę, że wszystko w naszej gminie jest robione zgodnie z prawem i chce mieć tego potwierdzenie i to jest moja odpowiedź na Pańskie pytanie.

Burmistrz Jan Dżugaj zapytał ponownie, czy Pan zaprzeczy temu, co Pan powiedział, ja publicznie biorę odpowiedzialność za to, co mówię?

Radny Witold Szydełko odpowiedział, Panie Burmistrzu ja chce być o tym przekonany, bo ja w to wierzę, ale jestem przekonany, że wszystko w naszej gminie jest w porządku to jest puenta naszej dyskusji.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, nie ma drogi z Chelstowa do Sądrożycy wybudowanej, Pan jest w błędzie. Natomiast też się nie zgodzę z tym, że wystarczy skserować dokumenty, gdyż wniosek dotyczy informacji przetworzonej według zebranych tabeli i sposobu przedstawionych informacji, więc to nie jest tylko udostępnienie informacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przywołał radnego Witolda Szydełkę do porządku. Stwierdził, że to, co się dzieje na tej sali między Panem Witoldem Szydełkiem a całą salą zakrawa na kpinę i groteskę. Pan Burmistrz zadał Panu pytanie, z tego, co wiem Pan odpowiedział tak kazano mi podpisać coś, dlatego Pan nie wie jak ten wniosek wygląda i mówi, że trzeba jakiś jeden kwitek wziąć. Jeżeli Pan Burmistrz mówi nieprawdę proszę go podać do

sądu. To się musi układać w ciąg logiczny to, co Pan mówi, bo zaczynamy się tak miotać od cyferek, ile przetargów, numerków itp.

Radny Witold Szydelko powiedział, Panie Przewodniczący niech Pan patrzy na swoje słowa, bo Pan się zachowuje niestosownie. Poziom tej dyskusji był odpowiedni dopóki się Pan nie odezwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił radnego Witolda Szydelkę, aby mu nie przerywał. Poziom jest, taki, jaki jest m.in. Pan, bo ta dyskusja sprowadza się do tego, że zaczynamy się kopać, obrzucać błotem. Świetnie powiedział Pan Burmistrz Jan Bernacki, było super, Rada pracowała, są inwestycje. Możemy z Goszcza zdjąć, bo jest tam remont centralnego ogrzewania na hali sportowej. Mówili Państwo radni jak nie ma, to proszę zdjąć z naszego terenu, te środki są w budżecie. Zakończmy ten spór, było pytanie Liviu Pecican, ja chciałbym, żeby Pan na to pytanie odpowiedział, czemu to ma służyć?

Radny Witold Szydelko wyjaśnił, Panie Przewodniczący ja na to pytanie odpowiedziałem ja się dziwię, bo przeciętnie inteligentny człowiek powinien to znaleźć, tam była ta odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odniósł się do wypowiedzi radnego Witolda Szydelki, przykro mi bardzo, że jestem tak prosty a Pan tak wykształcony i nieprzeciętny.

Radny Liviu Pecican zasugerował, zamiast uzyskać odpowiedź klarownie, jednoznacznie dostałem ocenę, że nie kwalifikuje się do przeciętnego inteligentnego poziomu człowieka. Panie wyżej niż przeciętnie inteligentny człowieku, proszę mi odpowiedzieć na pytanie na takim poziomie, jaki ja reprezentuje.

Radny Witold Szydelko zaznaczył, że ta odpowiedź była. Chce wiedzieć, że w tej gminie wszystko się odbywa zgodnie z prawem i nic więcej.

Radny Liviu Pecican stwierdził, że to nie jest odpowiedź i zapytał ponownie, czemu ma służyć ten wniosek?

Radny Witold Szydelko powiedział, lepiej tego Panu wytłumaczyć nie potrafię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zaznaczył, no to przerósł Pan inteligencją wszystkich.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki dodał, z tego, co zauważyłem i słyszę to Pan radny nie zapoznał się z treścią wniosku. Widocznie jak podpisywał nawet mu nie pozwolili przeczytać. To nie można sobie tak wyobrazić, żeby wziąć protokół z przetargu skopiować i sprawa jest załatwiona. Nie, Panie radny, tam we wniosku sprawa jest inaczej przedstawiona, jest żądanie bardzo konkretne, Pan nawet nie wie, co Pan podpisał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odebrał głos radnemu Witoldowi Szydelce za kilkakrotnie przerywanie wypowiedzi przedmówcom.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, Pan nie tworzył tego wniosku to Pan go nie może oceniać, nic to Panu nie powie. We wniosku będzie niewłaściwa odpowiedź z tym, o czym Pan

mówi. Sam Pan dochodzi do tego, jaki głupi Pan wniosek przedłożył i proszę mi nie przeszkadzać w wypowiedzi. Odpowiada Pan, że cel, jaki temu przyświeca to jest to, czy zgodnie z prawem się w tej gminie postępuje. Proszę Pana, jeżeli będzie miał Pan takie zestawienie z tego wszystkiego nie będzie to Panu mówiło nic, nikomu to nic nie da nawet prawnikowi.

Radny Witold Szydełko mimo odebrania głosu przez Przewodniczącego Rady Stanisława Adamskiego nadal przerywa wypowiedzi i włącza się do dyskusji.

Radny Witold Szydełko powiedział, to jest dopiero początek.

Zastępca Burmistrza Jan Bernacki powiedział, ach to jest dopiero początek, rozumiem. Dwadzieścia lat byłem radnym i takich bzdur nie słyszałem.

Radny Witold Szydełko dodał, kiedyś musi być ten pierwszy raz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwrócił uwagę na to, że poziom wypowiedzi Pana Witolda Szydełki dzisiaj sięgnął poziomu bazaru. Zastanówcie się, co robicie, ludzie po raz ostatni mówię nie idźcie tą drogą. Wyprowadzacie mnie z równowagi, jak ktoś chce zabrać głos to niech się zgłosi a nie zaczynamy krzyczeć na siebie. Odkrył Pan karty najpierw lewy sierpowy za chwilę prawy, nie udzielam głosu Panu radnemu Witoldowi Szydełce.

Radny Piotr Koziół powiedział, Pan stoi tak jakby na straży dobrych obyczajów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski sprostował, nie jakby tylko na pewno.

Radny Piotr Koziół dodał, jeżeli na pewno to bardzo Pana proszę, jeżeli umie Pan powiedzieć przepraszam, bo Pan ubliżył koledze Witoldowi Szydełko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, w której kwestii?

Radny Piotr Koziół odpowiedział, to już sam sobie Pan powinien odpowiedzieć, jak daleko jest Pan z kulturą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski powiedział, nie będę tego komentował, nie ma sensu. Nie udzielam panu głosu Panie Witoldzie Szydełko.

Radny Liviu Pecican zwrócił się o to, aby w protokole ująć, że na tej sali przez kolegę wystawiającemu mu ocenę na temat inteligencji został publicznie obrażony.

Radny Witold Szydełko wyjaśnił, ja nie powiedziałem tego do Pana wprost tylko, że przeciętnie inteligentny człowiek w tej mojej wypowiedzi powinien znaleźć odpowiedź na swoje pytanie.

Radny Liviu Pecican dodał, proszę Pana ja zadałem Panu pytanie i Pan zamiast grzecznie na nie odpowiedzieć, po prostu ocenił moją inteligencję.

Radny Witold Szydełko powiedział, może dla Pana ta odpowiedź nie jest wystarczająca.

Przewodniczący Rady Stanisław Adamski: czy ja się pomyliłem, że na tej sali jest jak na bazarze, wszyscy sołtysi kiwają głowami, że ja mam rację, poprzez przekrzykiwanie się nawzajem, wprowadzacie Państwo radni chaos. Panie radny Piotrze Kozioł, w tej kwestii już nie udzielam głosu.

Radny Wojciech Maślak poprosił o zakończenie punktu wolne wnioski.

Ad. pkt. VIII

Zakończenie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad około godziny 18.10 Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął Sesję słowami „Zamykam XVIII Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze”.

Protokołowała:

Sylwia Dulik

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stanisław Adamski