

PROTOKÓŁ NR XXXIX / 10
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 18 MARCA 2010 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności (*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*) oraz Burmistrz *Jan Dżugaj*, Sekretarz *Janina Czekajło*, Główny Specjalista ds. planowania i analizy budżetu gminy *Małgorzata Michałowska*, Radca prawny *Urszula Jaszczak*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Krzysztof Górecki*, sołtysi Gminy Twardogóra, redaktorzy gazet lokalnych oraz mieszkańcy gminy Twardogóra. (*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*)

Ad. pkt. I

Otwarcie Sesji

Otwarcia Sesji o godzinie 16.00 dokonała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Beata Pięta słowami: „Otwieram XXXIX Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze” i oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. pkt. II

Informacja na temat porządku obrad

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. (*Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*)

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta przedstawiła porządek Sesji.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie Sesji
- II. Informacja na temat porządku obrad
- III. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej
- IV. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Twardogórze
- V. Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra
- VI. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyodrębnienia w budżecie Gminy Twardogóra na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki,
 - 2) zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2010,

- 3) zmiany uchwały Nr XXVIII/198/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009 - 2015,
- 4) przekazania w administrowanie Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze składników mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Twardogóra,
- 5) przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra dla terenu położonego w obrębie Grabowno Wielkie,
- 6) rozpatrzenia skargi Pana Rafała Talarczyka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra,
- 7) rozpatrzenia skargi mieszkańców sołectwa Olszówka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra,
- 8) sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok,
- 9) sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok,
- 10) sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok

VII. Interpelacje i zapytania

VIII. Wolne wnioski

IX. Zakończenie Sesji

Ad. pkt. III

Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej

Uwag i zapytań do protokołu z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących” przyjęto protokół z XXXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt. IV

Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Twardogórze

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przedstawił przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra sprawozdanie za 2009 rok o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Twardogóra. (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).



Ad. pkt. V**Sprawozdanie z pracy i informacje Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra**

Sprawozdanie Nr ³34/2010 z pracy Burmistrza radni otrzymali na piśmie. (*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta oznajmiła, że w okresie sprawozdawczym Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra wydał 18 zarządzeń.

Nie zgłoszono żadnych pytań do sprawozdania.

Burmistrz Jan Dżugaj poinformował, że został zakończony bilans budżetu gminy za 2009 rok. Wstępnie budżet po stronie dochodów zamknął się kwotą 40.199.000 zł na plan 37.943.000 zł, co stanowi 106 procent szacowanych dochodów. Planowane wydatki na poziomie 44.723.000 zł zrealizowaliśmy na kwotę 39.000.000 zł, a tym samym jest to wskaźnik ponad 87 procent. Sprawozdanie z wykonania budżetu zostanie przedstawione Radzie w najbliższych kilku tygodniach.

W dniu 18 lutego odbyło się posiedzenie Społecznej Rady SZPZOZ. Głównym tematem było zatwierdzenie zmian planu finansowego na 2010 r. Na sesji kwietniowej będę proponował, aby przedstawić Państwu sprawozdanie z realizacji zadań statutowych SZPZOZ w Twardogórze. Będzie to informacja, która da nam odpowiedź na pytanie czy zadania określone w statucie są przez SZPZOZ realizowane.

W chwili obecnej pracujemy nad opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji dla miasta Twardogóry obejmującego obszar terenów osi ulicy Ratuszowej w przedłużeniu ulicy 1 – go Maja, ograniczony od zachodu rowem RAL do Placu Piastów, ul. Lipowej i Sosnowej. Natomiast od strony północno – wschodniej wąwozem rzeki Skoryni. Program ten będzie przedstawiony Wysokiej Radzie do maja bieżącego roku.

Opracowujemy również Programy Odnowy następujących miejscowości: Sądrożyc, Dąbrowy, Grabowna Małego, Grabowna Wielkiego. Już kilka naszych miejscowości posiada taki Plan. Plan jest wymagany regulaminem niektórych funduszy, w których można ubiegać się o wsparcie realizacji zadań na terenach wiejskich.

Wspólnie ze Starostą Milickim Panem Piotrem Lechem podjęliśmy się organizacji Mistrzostw Dolnego Śląska Samorządów w Piłkę Nożną w terminie 29 – 30 maj. Zawody będą rozgrywane w Miliczu i w Twardogórze.

W tej chwili trwa kompleksowa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie gospodarki finansowej w zakresie budżetu Gminy Twardogóra. Kontrola potrwa od 17 marca do 21 maja. Jest to kontrola cykliczna, przeprowadzana, co 4 lata.

W dniu 26 lutego Urząd Marszałkowski przeprowadził kontrolę zadania dotyczącego budowy kanalizacji sanitarnej w Chełstówku, Chełstowie, Drogoszowicach i części Sosnówki a 10 marca odbyła się kontrola zadania polegającego na przystosowaniu budynku biurowego na świetlicę środowiskową w zakresie płatności i realizacji z regulaminem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W dniu 10 czerwca w naszym Urzędzie odbędzie się kontrola przeprowadzona przez Wojewodę Dolnośląskiego, zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W kwietniu jako gminna zostaniemy poddani kontroli finansowej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w zakresie udzielonej pożyczki na realizację zadania dotyczącego budowy kanalizacji w Chełstówku, Chełstowie, Drogoszowicach i Sosnówce.

Wysoka Rado, w dniu 11 marca odbyło się spotkanie mieszkańców Chełstówka, w którym uczestniczyłem wraz z pracownikami odpowiedzialnymi za infrastrukturę

techniczną. Tematem spotkania była budowa kanalizacji w tej miejscowości. Poinformowaliśmy mieszkańców, że gmina wykona sieć główną oraz studzienkę do poszczególnych nieruchomości usytuowaną przy granicy nieruchomości.

W dniu 20 marca odbyło się spotkanie Powiatowej Rady Zatrudnienia. Tematem posiedzenia było zatwierdzenie planu finansowego za 2009 rok jak i również zaopiniowanie zamierzeń planu finansowego na 2010 r. Powiatowy Urząd Pracy poprzez swoje oddziały w poszczególnych gminach na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w 2009 roku na planowaną kwotę 9.334.300 zł wydał 9.331.082 zł. W 2010 roku Powiatowy Urząd Pracy planuje wydać na przeciwdziałanie bezrobociu kwotę 9.476.800 zł, w tym planowana jest kwota ponad 2.437.000 zł pozyskana w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W ramach tych środków będą organizowane szkolenia, staże, prace interwencyjne, społeczno – użyteczne, będą przyznawane jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, doposażenie stanowiska pracy. Rozmawiając o problemach związanych z przeciwdziałaniem bezrobociu, członkom Rady została przedstawiona informacja za 2009 r. dotycząca rynku pracy a także ilości ofert, jakie Powiatowy Urząd Pracy zaproponował bezrobotnym. Na ogólną ilość skierowań 1427, gmina Twardogóra otrzymała 222 prawie 1/7 całej puli. Również została przedstawiona informacja dotycząca stanu bezrobocia na koniec lutego 2010 r. Na ogólną liczbę bezrobotnych w powiecie 6238 osób na gminę Twardogóra przypadają 854 osoby bezrobotne, z czego 435 to kobiety. W skali kraju bezrobocie na koniec lutego wynosiło 12,7 procenta, na terenie województwa 13,4 procenta, na terenie powiatu oleśnickiego 15,4 procenta, na terenie gminy Twardogóra 9,7 procenta. Jestem przekonany, że w momencie, kiedy ruszą prace inwestycyjne na terenie naszej gminy oferta pracy zostanie wzbogacona.

Pragnę poinformować, że w I kwartale 2010 r. mamy pełną płynność finansową. Wszystkie jednostki organizacyjne otrzymały środki, które były wynikiem uchwalenia budżetu gminy na 2010 r. Żadnemu kontrahentowi gmina nie zalega z płatnościami. W chwili obecnej ogłosiliśmy 19 przetargów na wykonanie inwestycji czy nadzory inwestorskie lub archeologiczne. Do rozstrzygnięcia pozostało jeszcze 10 postępowań przetargowych a do ogłoszenia jeszcze, co najmniej 20 przetargów. W sumie w budżecie na ten rok mamy 44 zadania inwestycyjne a tym samym jesteśmy niesamowicie obciążeni tymi pracami, ale do tego jesteśmy tutaj zatrudnieni i za to nam podatnicy płacą. Na pewno ilość kontroli, które mamy nie sprzyja, aby maksymalnie czas poświęcić pracy związanej z przetargami. W mojej ocenie jesteśmy opóźnieni z ogłaszaniem przetargów, najlepszy moment na ogłaszanie przetargów już mija. Niestety z mocy prawa jesteśmy zobowiązani udostępniać organom kontroli, co czynimy, materiały niezbędne do kontroli. Mam przyrzeczenie pracowników, że będą zostawać popołudniami w pracy, aby zrealizować to, co jest niezbędne, a także, że będą pracować na rzecz organów kontrolnych przygotowując dla nich materiały, które niejednokrotnie są w archiwach, co jest największym dzisiaj obciążeniem.

Wyłoniliśmy w drodze przetargu wykonawcę, który podejmie się remontu nawierzchni bitumicznych. W chwili obecnej opracowywany jest harmonogram napraw nawierzchni bitumicznych. Szacujemy, że zadanie wyniesie nas około 60.000 zł. Również rozstrzygnęliśmy przetarg na wykonawcę remontów dróg gruntowych i też jest opracowywany harmonogram, aby precyzyjnie określić realizację robót, związanych z tym co po zimie zastaliśmy. Chcemy, aby wszystkie drogi gruntowe były drogami bezpiecznymi, aby w okresie przedświątecznym maksymalnie zrealizować te odcinki, które są dojazdami do posesji oraz miejsca, które powinny być w pierwszej kolejności poprawione. Mam tę świadomość, że może się wszystko nie udać, chyba, że zapowiadane prognozy pogodowe na okres najbliższych dwóch tygodni sprawdzą się.

Wiceprzewodnicząca Rady Beata Pięta zapytała, czy są pytania do Pana Burmistrza?



Pani Ewa Bajsarowicz – mieszkanka Twardogóry zapytała, czy drogi gruntowe w miejscowościach Olszówka i Trzy Chałupy będą do świąt również wykonane? W tej chwili nie można tam przejść, nie mówiąc o przejechaniu.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że nie tylko w Olszówce czy Trzech Chałupach, w każdym miejscu gdzie występują drogi gruntowe na terenie naszej gminy a jest tych dróg ponad 50 km, po okresie zimowym będą poprawiane, jedynym warunkiem koniecznym do tego jest ich obeschnięcie. Śmiem twierdzić, że są tam duże skupiska mieszkańców, dlatego te drogi powinny być dostosowane w taki sposób, aby było bezpiecznie.

Pani Ewa Bajsarowicz powiedziała, mam pytanie, bo tam właśnie tak dużo ludzi mieszka, Olszówka dzieli się praktycznie na pięć ulic a tam żadną stroną...

Wiceprzewodnicząca Rady Beata Pięta przerwała wypowiedź przedmówczyni słowami: bardzo przepraszam, że wchodzę w słowo, ale te pytania były skierowane do radnych. Jeszcze raz pytam Państwa radnych, czy ktoś ma pytania? Nie widzę, przechodzimy do punktu VI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przejął prowadzenie obrad.

Ad. pkt. VI

1. Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Twardogóra na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki.

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Sekretarz Janina Czekajło poinformowała, że projekt uchwały wynika z art. 1 ustawy o funduszu sołecim. Rada jest zobowiązana do 31 marca podjąć uchwałę o wyodrębnieniu lub nie wyodrębnieniu środków na fundusz sołecki. Nasza uchwała idzie w kierunku wyodrębnienia funduszu. Sekretarz Janina Czekajło odczytała treść projektu uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Liviu Pecican zauważył, mimo, że uchwała jest zwięzła na posiedzeniu Komisji wzbudziła rozważania na temat tego, co się dzieje wokół środków funduszu. Proszę o rozwinięcie tematu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że ustawa o funduszu sołecim stwarza możliwość utworzenia funduszu przez gminy wiejsko – miejskie lub wiejskie. Jednak nie wszystkie gminy taki fundusz utworzyły. Rada Miejska w Twardogórze postanowiła w ubiegłym roku o wyodrębnieniu środków na fundusz sołecki. Jest to kwota 211.000 zł. Wynika ona z pewnego algorytmu. Wysokość środków na dany obszar jest uzależniona od ilości mieszkańców. Inicjatywa ustawodawcza miała wyjść naprzeciw oczekiwaniom społeczności lokalnej. Społeczność lokalna miała otrzymać do dyspozycji środki, dzięki którym mogłaby wyeliminować najbardziej uciążliwe problemy. W uzasadnieniu ustawy wskazano jako nadrzędny cel - pobudzenie lokalnej inicjatywy, lokalnych liderów, którzy oswoiliby się z

kryteriami wydatkowania środków publicznych. W ramach struktury środków Unii Europejskiej przeznaczonych na Rozwój Obszarów Wiejskich są potężne miliony złotych, które są do wykorzystania przez lokalne środowiska terenu wiejskiego. Taki był cel ustawodawcy i tak też my czynimy. Tworząc przedszkole finansowe, jakim jest fundusz sołecki tworzymy możliwość obycia się z gospodarowaniem pieniądzem publicznym. Wbrew temu, co się powszechnie wydaje to nie jest takie łatwe. Umiejętność, którą nabędą nasi liderzy zostanie spożytkowana na sięgnięcie po pieniądze, które są w ramach Małej Odnowy Wsi, które będą w ramach Regionalnej Odnowy Wsi Województwa Dolnośląskiego, do której z terenu naszej gminy należą: Olszówka, Dąbrowa, Chelstów, Grabowno Małe. Dziś namawiamy innych liderów poszczególnych sołectw, aby zaangażowali się w to. Pieniądze są do sięgnięcia w ramach: Małej Odnowy Wsi, Lokalnej Grupy Rybackiej, w Liderze Plus. Nie ma entuzjazmu, co do angażowania się w procesy edukacyjno – szkoleniowe, które mają przysposobić lokalnych liderów do korzystania z możliwości finansowych, jakie się pojawiają. Na pewno nie tworzymy funduszu w gminie Twardogóra po to, aby pozyskać zwrot w wysokości 30 procent jego wysokości. W ramach Lidera Plus każda miejscowość może czterokrotnie w budżetowaniu 2007 – 2013 składać wniosek o przyznanie 25.000 zł. Trzeba mieć środki własne, dziś proponuję w zmianach w budżecie, aby uwzględnić pieniądze na wkłady własne sołectw w ramach składanych wniosków o dotację w ramach Małej Odnowy Wsi. Jeśli wniosek Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Doliny Baryczy w ramach którego powstała Lokalna Grupa Rybacka zostanie pozytywnie rozstrzygnięty na teren 8 gmin do 2013 trafi na wydatki rzeczowe 45.000.000 zł. Proszę Państwa bijemy się o wielką rzecz, o wielkie pieniądze. Trzeba się bić o to systematycznie przez dłuższy czas. Namawiam nie zniechęcajmy się, uczestniczmy w szkoleniach, bo nikt nie da nam pieniędzy. Najważniejszą sztuką jest rozliczyć te pieniądze i przez kolejne 5 lat utrzymać cele, jakie miały być osiągnięte. To ma tylko wielkie oczy, bo jeśli w danej miejscowości cel był faktycznie potrzebny, to nikt go nie zabierze.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/261/10 w sprawie wyodrębnienia w budżecie Gminy Twardogóra na rok 2011 środków stanowiących fundusz sołecki.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

2. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2010.

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, że projekt uchwały był przedstawiany na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado macie prawo powiedzieć, że po raz kolejny Burmistrz Twardogórski wprowadza zmiany do tego, co zaproponował na posiedzeniu komisji. I będziecie mieć racje, ale okoliczności, jakie zaistniały od posiedzenia komisji do dnia dzisiejszego upoważniają mnie do zgłoszenia zmian do projektu zmian w budżecie, które przedstawiłem w poniedziałek. W projekcie, który został przedstawiony w

poniedziałek nie zmieniają się kwoty w działach, rozdziałach. Z ilości złożonych ofert na budowę drogi w Goli Wielkiej wynika, że kwota 1.085.000 zł jest optymalną ceną rynkową, a kosztorys inwestorski wynosi 1.700.000 zł. W uzasadnieniu projektu uchwały mieliśmy wyszczególnione dotychczas 4 punkty. Proszę o to, aby dopisać kolejne 4. Proponuję, aby wprowadzić punkt 5 o treści: „Wymiana nawierzchni w ulicy Okrężnej zmniejsza się o kwotę 10.000 zł”. Na to zadanie mamy 100.000 zł, po otwarciu przetargu jest kwota 85.000 zł, więc zostaje 15.000 zł wolnych, wirtualnych środków. Dlatego o 10.000 zł proponuję zmniejszyć to zadanie a w punkcie 6 o tą kwotę zwiększyć zadanie dotyczące przebudowy chodników w ulicy Róż i Tulipanów. Po otwarciu przetargu okazało się, że najtańsza oferta wynosi 158.000 zł a mamy zarezerwowane 150.000 zł. Brakuje nam 10.000 zł. Mogliśmy nie rozstrzygać przetargu i wprowadzić zmianę na sesji następnej. Jak powiedziałem jesteśmy opóźnieni w przetargach. Coraz bliżej wiosny będzie coraz drożej. Dlatego proponuję nie czekać i przenieść pieniądze z zadania na zadanie. Proszę o uwzględnienie punktu 7 o treści: „Budowa infrastruktury drogowej w ulicach Akacjowa, Wierzbowa, Polna, Bukowa, Sportowa i Kasztanowa w Twardogórze zmniejsza się o kwotę 500.000 zł”. Na zadanie zaplanowana jest kwota 4.400.000 zł, jest to zadanie wieloletnie 2009 – 2012, na 2010 r. zaplanowano wydać 2.200.000 zł. Proponując zmniejszenie o 500.000 zł na tym zadaniu proszę aby tę kwotę przeznaczyć na budowę drogi relacji Gola Wielka – Chelstów. Jak już wspominałem po otwarciu przetargu najniższa kwota wynosi 1.085.000 zł, mamy 660.000 zł planowanych nakładów, 630.000 zł w nakładach na 2010 r. Ktoś zapyta, dlaczego jest taka kwota skoro kosztorys inwestorski opiewa na kwotę 1.700.000 zł. W dniu, w którym był pisany projekt budżetu nie mieliśmy kosztorysu inwestorskiego tego zadania. Chcąc zbilansować budżet przyjęliśmy kwotę 660.000 zł, mając świadomość, że może zabraknąć środków. W pozostałych treściach projekt nie ulega zmianie. Proszę o pozytywne rozstrzygnięcie projektu uchwały, który również został omówiony na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetowo – Finansowej. Jeśli ten projekt zostanie zaakceptowany to do końca roku będziemy mieli rozwiązanych 16 zadań dotyczących komunikacji zbiorowej.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały omawiany na jej posiedzeniu.

Komisja Budżetowo-Finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXIX/262/10 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2010.

Burmistrz Jan Dzugaj podkreślił, przyjmując tę uchwałę podjęliście Państwo radni historyczną decyzję, gdzie pierwszy raz w historii naszej gminy budżet po stronie wydatków będzie wyższy niż 50.000.000 zł. Jeszcze 10 lat temu było 14.000.000 zł. Dziękuję.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/198/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009 – 2015.

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił o przyjęcie projektu uchwały w wersji omawianej na posiedzeniu komisji stałej Rady w poniedziałek z uwzględnieniem zmian, które zostały zasygnalizowane przy omawianiu zmian w budżecie na 2010 r. Zmiany te zawarte są w programie I dotyczącym tworzenia nowoczesnego systemu komunikacyjnego w gminie, w zadaniach: 4 „Budowa drogi relacji Gola Wielka – Chełstów” i 5 „Budowa infrastruktury drogowej w ulicach Akacyjowa, Sportowa, Bukowa, Kasztanowa, Wierzbowa i Polna w Twardogórze oraz Wesołka”. Proszę o pozytywne rozstrzygnięcie projektu uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 12 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XXXIX/263/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/198/09 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2009 – 2015.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 11* do niniejszego protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie przekazania w administrowanie Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze składników mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 4 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Krzysztof Górecki powiedział, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju, dotyczy on przekazania w administrowanie ZGKiM siedmiu nieruchomości zabudowanych, z czego sześć jest położonych w miejscowości Grabowno Wielkie, jedna w Moszycach. Są to nieruchomości, które stały się własnością gminy Twardogóra w drodze procesu komunalizacji mienia należącego do Skarbu Państwa. W ramach tej uchwały przekazana jest również w administrowanie jedna nieruchomość zabudowana urządzeniami infrastruktury technicznej, która również została skomunalizowana na rzecz gminy Twardogóra. Proszę wykreślić w paragrafie 2 ostatni wyraz „zarządzenia” i wpisać „uchwały”.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/264/10 w sprawie przekazania w administrowanie Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Twardogórze składników mienia komunalnego stanowiącego własność Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 13* do niniejszego protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra dla terenu położonego w obrębie Grabowno Wielkie.

Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej Aleksander Król oznajmił, że proponuje się przystąpić do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Grabowno Wielkie. Obszar tego terenu przedstawiony jest na załączniku graficznym, dołączonym do projektu uchwały. Obejmuje on około 150 hektarów. W związku z tym, że temat omawiany był dwukrotnie na posiedzeniu KSiR proszę o pozytywne jego rozstrzygnięcie.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/265/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Twardogóra dla terenu położonego w obrębie Grabowno Wielkie.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 15* do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta przejęła prowadzenie obrad.

6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Rafała Talarczyka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 6 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poinformował, że Pan Rafał Talarczyk zwrócił się ze skargą do Wojewody Dolnośląskiego na Pana burmistrza Jana Dżugaja

w związku z nieprzyznaniem mieszkania. Wysoka Rada tak jak uzasadniałem na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju zasobem komunalnym gospodaruje Pan Alojzy Kulig – dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej. Pan Rafał Talarczyk znajduje się na liście oczekujących, na przedostatnim miejscu od dnia 31 marca 2008 r. Przypomnę, że Wysoka Rada zajmowała się już tym problemem w zeszłym roku, również i dzisiaj proponuję, aby Wysoka Rada oddaliła skargę jako bezzasadną. Proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/266/10 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Rafała Talarczyka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 17* do niniejszego protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców sołectwa Olszówka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra.

Projekt uchwały nr 7 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski oznajmił, że Pan sołtys jak i grono mieszkańców miejscowości Olszówka zwrócili się do Wojewody Dolnośląskiego ze skargą na Burmistrza Miasta i Gminy w Twardogórze w sprawie niewybudowania drogi w miejscowości Olszówka. Treść projektu uchwały jak również list mieszkańców do Wojewody Dolnośląskiego odczytałem na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. W związku z tym, że w moim mniemaniu jak i wielu prawników nie jest to skarga na burmistrza i nie powinna być rozpatrywana jako skarga niemniej jednak ażeby zadośćuczynić przedstawiłem treść projektu pod rozstrzygnięcie Wysokiej Rady. W paragrafie pierwszym uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańców sołectwa Olszówka, zawartą w piśmie z dnia 30.12.2009 r. Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, po czym poprosił o przyjęcie projektu uchwały nr 7.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja

Radny Witold Szydełko powiedział, zostałem poproszony przed sesją przez mieszkańców i sołtysa wsi Olszówka, żeby pozwolono im zabrać głos w przedmiotowej sprawie. Wyrazili swój żal do Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju, że nie zostali zaproszeni na posiedzenie komisji. Zanim rozpocznie się dyskusja niech osoba wybrana, może sołtys zabierze głos.

Radny Piotr Kozioł podkreślił, odnoszę takie wrażenie jak kolega. Może dyskusja na komisji toczyłaby się w innym tonie, może mielibyśmy inny obraz tej całej sprawy gdyby było



zaproszenie wnioskodawców na posiedzenie komisji. Co prawda na posiedzeniu został odczytany wniosek, niemniej jednak mamy przed sobą ten dokument. Po krótkiej analizie są rozbieżności, które należałoby wskazać. W uzasadnieniu, że skarga jest bezzasadna, które przytoczył Pan Przewodniczący przed chwilą, jest argument, mówiący o kompetencji rady a nie burmistrza i dlatego ta skarga jest jak gdyby nie na te ręce kierowana, bo to rada ma jakiś głos decyzyjny w sprawach inwestycyjnych, niemniej jednak należy stwierdzić, że sołtys zwracał się na ręce Pana Przewodniczącego w tej sprawie. Efekt był taki, że po wymianie paru dokumentów, mieszkańcy otrzymali pismo informujące ich, że Pan Przewodniczący rozważy możliwość podania ich do sądu za stosowanie szantażu. To jest jedna sprawa. Następna sprawa – Pan Przewodniczący na posiedzeniu komisji mówił, że jest Panu wstyd za Pana sołtysa Olszówki, że Wojewodzie przedstawił taki obraz naszej gminy Twardogóra, natomiast w tym piśmie mieszkańcy nawet podnieśli taki fakt, że Pan nie stosuje się do zaleceń Wojewody. Prosiłbym o jakiś komentarz w tej sprawie.

Natomiast Pan Panie Burmistrzu udzielił nam takiej informacji, że mieszkańcy prosili Panią poseł o pomoc. Pani poseł odwiedziła Pana w Urzędzie i było takie stwierdzenie, żeby zrobić mieszkańcom nadzieje i ich uspokoić należałoby poczynić jakieś starania, Pan to tak nazwał, że należało poruszać szpadłem. Pan wówczas powiedział, że to nie jest styl Pana pracy i Pańskie metody działania. Natomiast ze skargi skierowanej do Wojewody można wyczytać, że Pan Panie Burmistrzu poinformował już mieszkańców w 2001 roku o budowie tej drogi. Droga miała być wybudowana w 2002 r. Minęło 8 lat i ja wcale nie dziwię się mieszkańcom, że są rozgoryczeni. Zaczęli od strony właściwej, Rady, poprzez Burmistrza. A pierwsze obietnice padały w momencie zlikwidowania szkoły. Uważam, że jest to za długi okres, mogły być względy różnej natury, ale przez osiem lat należało coś z tym fantem zrobić. W tej chwili mówi się, że zgodnie z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym ta droga powstanie w 2012 r., a niewiadomo jak będzie z kanalizacją. Zawsze podnosi się ten argument, że najkorzystniejszy wariant przebiegu kanalizacji przebiega tą drogą i może być to na jakiś czas odwleczone.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski powiedział, bardzo żałuje, że dzisiaj Panowie o tym mówicie i wyrażacie swój żal, że mieszkańcy nie mieli możliwości zabrania głosu na komisji.

Radny Piotr Kozioł przerwał wypowiedź przedmówcy dodając, że chodzi o zaproszenia.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski podkreślił, bardzo żałuje, że Panowie o tym dzisiaj mówicie i nie zrobiliście tego wcześniej. Jest przyjęta forma informowania o posiedzeniach Komisji Strategii i Rozwoju. Informacja zawsze pojawia się publicznie i każdy, kto chciałby wziąć udział w posiedzeniu Komisji jest zawsze mile widziany. Szkoda, że chociażby osoby odpowiedzialne za drogi nie chcą brać udziału. Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd, że celowo nie zostali zaproszeni. Dzisiaj mówimy o dużym obszarze Grabowna, Chelstowa i też nie powiadamiałem tych mieszkańców. Jeśli byłaby taka wola to nie istniała żadna przeszkoda, żeby mieszkańcy uczestniczyli w posiedzeniu.

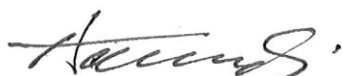
Radny Piotr Kozioł stwierdził, wszystko jest ok., wszystko się zgadza. Tylko byłaby to taka forma grzecznościowa. Jest to inna sytuacja niż projekty dotyczące Grabowna Wielkiego, bo tu chodzi o skargę. Uważam, że należało to trochę inaczej potraktować.

Radny Witold Szydełko zauważył, że uzasadnienie projektu uchwały opiera się na tezie, która jest fałszywa. W uzasadnieniu jest napisane, że jest to wyłączna kompetencja rady, czyli fakt



niewybudowania Państwa drogi wynika z winy rady. Chciałbym przeczytać, jeśli Państwo pozwolicie artykuł 52 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: „projekt budżetu przygotowuje burmistrz” więc nieprawdą jest że rada może coś sobie zmieniać w tym budżecie. Nawet jest ustawowy zakaz wprowadzania takich zmian do budżetu przez radę, które powodują zwiększenie wydatków. W związku z tym, jeśli taka propozycja została by przez radę przegłosowana w trakcie uchwalania budżetu to byłaby ona nielegalna, bo prawo tego zabrania. Żeby była jasność. Pan burmistrz przygotowuje projekt budżetu – jest to jego autorski projekt, pewnie bierze pod uwagę wnioski, które składają mieszkańcy, radni, sołtysi. Wpływa to do burmistrza, do którego wyłącznej kompetencji należy projekt budżetu. Nieprawdziwe jest to uzasadnienie, uważam, że skarga jest zasadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwracając się do radnych, mieszkańców wsi Olszówka powiedział: pewnie Państwu jak i mnie jest przykro, że tej drogi nie ma. Drogi do mnie również nie ma i to nie jest wcale większa pociecha dla Was. Nie mogę zgodzić się z tym, co mówi radny Witold Szydełko, że tylko i wyłącznie za ten budżet odpowiada Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra. Jest to absolutna nieprawda. Faktem jest, że rada nie może zaplanować inwestycji ponad te dochody, które Pan Burmistrz proponuje Wysokiej Radzie pod rozwagę. Natomiast rada ma wyłączne kompetencje, aby w ramach zaplanowanych dochodów zmieniać inwestycje, jakie uzna za słuszne. Jeżeli Wysoka Rada postanowiłaby, że nie budujemy kanalizacji w miejscowości Chełstówek a budujemy w ramach tych środków, które zaplanowane zostały w budżecie drogę w miejscowości Olszówka, tak by się stało. Nie przypominam sobie tu na tej sali, aby takie wnioski od Pana radnego Szydełki, Koziola i od innych Państwa radnych wpływały. Ja takich wniosków przeglądając protokoły nie widziałem. A zatem Panie radny Witoldzie Szydełko proszę nie wprowadzać mieszkańców Olszówki w błąd, nie grać na uczuciach, nie mówić, takich rzeczy, że w mniemaniu Pana ta skarga jest zasadna. Powiedziałem mamy 60 kilometrów dróg na terenie gminy i z każdej miejscowości może przyjść grupa ludzi i podnosić, że ich problem jest najważniejszy, to między innymi Panie radny Witoldzie Szydełko do Pana jako do jednego z piętnastu należał głos i trzeba było znaleźć taką większość, która by Państwa z Olszówki satysfakcjonowała. Pan nie poczynił żadnego kroku, więc proszę dzisiaj nie robić z siebie obrońcy ludzi, za którymi Pan nawet palcem nie kiwnął. Zawsze apeluję o to, aby na tym tle podchodzić do sprawy bardzo rzetelnie. I drugi zarzut, który padł pod moim adresem, gdzie powiedziałem, że za Pana sołtysa troszeczkę się wstydzę. Panie sołtysie nie jest tak, jeżeli mówimy o budowie drogi albo jej niebudowie to proszę nie negocjować w oczach wojewody tych inwestycji, które powstały na terenie gminy Twardogóra, bo tam wysyłając skargę zanegował Pan budowę basenu, rewitalizację Rynku, że to było niepotrzebne i w to miejsce trzeba było wybudować drogę. Tak to jest napisane. Pan napisał jeszcze wiele innych rzeczy, że Pana Burmistrza wystarczy postraszyć, tak jak to robi jeden z radnych i już się coś u niego będzie robić. Tak proszę Państwa nie załatwicie spraw. Wojewoda nie zwrócił się do rady ze skargą, odesłał ją do Wydziału Infrastruktury. Wydział Skarg oddalił Państwa skargę, uznał to jako pismo w ramach Zarządu Dróg. I Rada Panie radny nad tym tematem się pochylała aczkolwiek mieliśmy wątpliwości. To nie ja praktycznie jestem autorem, konsultowałem się z Wydziałem Prawnym Wojewody jak potraktować to pismo, z Wydziałem Infrastruktury i wszyscy rozkładali ręce. Myśmy przesłali zgodnie z kompetencją do rady, bo co mamy zrobić, to nie jest skarga, na radę nie przysługuje skarga. Myślę, że Pan Burmistrz nie uchyla się od tego, to wspólnie razem Pan Burmistrz i Rada uchwalili taki budżet. Możemy tylko się sprzeczać czy dobry czy zły w zależności od tego ilu radnych i jacy radni z imienia i nazwiska będą tu zasiadać będą mieli inne priorytety. Na dzisiaj jest ta Rada i takie uchwały podjęła. W związku z tym ja biorę na siebie również odpowiedzialność, jeśli macie Państwo pretensje. Nie mówię Państwu ładnie, pięknie, że ja bym chciał, ale burmistrz



mi źle podsunął. Nie, jako jeden z 15 – stu świadomie podnosiłem rękę za takim a nie innym budżetem. I świadomie jako jeden z 15 – stu również przewidzieliśmy gdzieś tam Państwa po drodze, po pewnych inwestycjach. To są kolosalne zabiegi żeby pozyskiwać jak najwięcej środków z Unii Europejskiej. I biorę za to pełną odpowiedzialność. Mam odwagę Państwu patrzeć w oczy prosto i powiedzieć, tak głosowałem za tym budżetem, bo byłem i jestem, co do niego przekonany. Dziękuję bardzo.

Radny Liviu Pecican zwrócił uwagę, chciałbym przypomnieć kilka faktów. O piśmie rozmawialiśmy bardzo długo i było poruszanych kilka wątków w nim zawartych. Na początku proszę Pana Przewodniczącego jeszcze raz o odczytanie treści skargi, dla tych osób, które być może nie są zapoznane z jej treścią. Nie jest dla nas zaskoczeniem, że jest niemiło dla mieszkańca przemieszczać się jedną z wielu dróg o takim stanie technicznych. Z jednej strony widzę bardzo dobrze zorganizowaną i zdeterminowaną grupę społeczną, która przedstawia swoje racje i argumenty. Nie słyszałem, aby z taką samą determinacją wystąpiła do rady w tej samej kwestii. Nagle wraca do rady pismo, które krąży do organu nadrzędnego do Wojewody. Mam żal do Państwa jako radny, jako mieszkaniec tej gminy, dlatego że nie wspominacie tylko o swojej determinacji, ale negujecie też w nieładnym stylu dorobek 13 – tysięcy mieszkańców naszej gminy. Dołujecie naszą gminę jak tylko to jest możliwe w oczach ludzi, którzy nie darzą nas żadnym sentymentem, bo jesteście jedną z gmin w tym województwie, i to przed tymi, którzy decydują niejednokrotnie o przyznaniu nam funduszy. Negując wszystkie wymienione inwestycje to tak jakbyście mieli żal, że nie cofamy się do XV wieku, uważam, że jest to niedopuszczalne i sami kopujemy sobie dołki. Co by było gdyby każda grupa przychodziła tutaj z siekierami, może niekoniecznie, ale z dużą determinacją i wypuściła na cały świat i do Pana Prezydenta RP swoje skargi? Nie tym sposobem. Poza tym, jestem absolutnie przekonany, że Państwo jesteście manipulowani w celach zupełnie politycznych. Jest to jeden z tematów inwestycyjnych, które powinniśmy rozwiązać. Natomiast od czterech lat, kiedy pracuje ta Rada nie słyszałem ani razu żeby którakolwiek z osób powiedziała, że proponuje, aby ta czy inna inwestycja była wykonana. Uważam, że obraliście Państwo nie tą drogę, aby rozwiązać problem. Jeśli chodzi o kanalizację, mamy plan globalny, który się toczy. Czy gdybyście Państwo byli właścicielami tych dróg, zgodzilibyście się najpierw wybudować drogę a później za Państwa pieniądze niszczyć ją i budować kanalizację? Jestem przekonany, że tak by Pan nie zrobił. To jest podstawowy element gospodarczy. Jest też pozytyw w Państwa działaniu, chcecie żeby ta droga powstała i ona niewątpliwie powstanie tylko zgodnie z założonymi projektami. Zapraszamy na posiedzenia i proszę sołtysów o informowanie swoich mieszkańców, którzy zapewne mają jakieś wnioski i zawsze są mile widziani. Zanim wystąpimy z jakąś skargą, myślę, że powinniśmy rzeczowo tutaj porozmawiać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta poprosiła radnych, aby w swoich wypowiedziach odnosili się do treści skargi oraz przypomniała, że zgodnie z regulaminem obrad radnemu przysługuje prawo do dwukrotnego zabrania głosu a Panowie po raz trzeci to czynią.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, Pan Przewodniczący powiedział nieprawdę, że skargę rozpatrywał wojewoda i ją odrzucił. Nieprawda. Została przesłana zgodnie z kompetencją, ponieważ wojewoda nie ma kompetencji oceniać skargi na burmistrza. Nieprawdą jest, że mieszkańcy Olszówki nie zgłaszali swoich postulatów, wielokrotnie zgłaszali swoje postulaty dotyczące budowy tej drogi. W ocenie tych ludzi są pewne priorytety wydawania pieniędzy. Skarga dotyczy tego, że Pan Burmistrz buduje Rynek, który można było użytkować, ale został za 4 miliony zmodernizowany a inni mieszkańcy nie mają



w tym momencie drogi. Chodzi o pewne priorytety. Żaden wstyd jest, że mieszkańcy tak aktywnie protestują i głośno artykułują swoje pretensje. W demokracji to jest normalna, przyjęta sprawa. Druga kwestia – uważam, że ta skarga jest zasadna, ponieważ nie chodzi o kwestie tej jednej drogi. Niejednokrotnie podnosiłem, że najpierw pieniądze powinny być wydawane na infrastrukturę a później na hale sportowe. Droga jest potrzebna ludziom do normalnej egzystencji. Nikt nie pracuje teraz w swoich gospodarstwach rolnych, kiedy wyjazd do miasta wiązał się z potrzebą załatwienia jakiejś sprawy. Teraz trzeba dwa lub trzy razy pojechać do miasta, żeby dojechać do pracy, odwiedzić dzieci do szkoły. Na wioskach nie ma już szkół, dlatego dzieci są dowożone. Jest to podstawowa potrzeba ludzi, ta droga, dlatego proponowałbym się z tego nie wyśmiewać.

Radny Piotr Kozioł zauważył odnosząc się do Przewodniczącego Rady, mamy przed sobą dokument, który mówi, że jest to jednak skarga. „W załączeniu przesyłam skargę”, więc nie wiem skąd Pan wziął takie inne stwierdzenie niż oczywiste fakty. Jest to rzecz bezsporna, bezdyskusyjna. Myślę, że problem drogi, nie dotyczy stricte drogi, że mieszkańcy chcą na nas wymusić, jak mówił radny Liviu. Sedno tej sprawy jest takie, że osiem lat temu ktoś mieszkańcom przyrzekł, że droga zostanie zrobiona i należałoby się do tego odnieść. Obszernie mówił mój przedmówca Liviu ale jakoś tego faktu nie zauważył. Mieszkańcy już jak gdyby stracili wszelkie nadzieje i możliwości, zwracali się do Rady i dostali pismo, że stosują szantaż i mogą być pozwani do sądu. To nie wymaga komentarza. Głównie mieszkańcom chodzi o to, że jeśli ktoś im osiem lat temu przyrzekł, że będą mieli drogę, a do dzisiaj jej nie mają.

Radca prawny Urszula Jaszczak dodała, że w uzasadnieniu projektu uchwały nie ma opisanej całej procedury uchwalania budżetu, kto posiada, jaką inicjatywę i kompetencje. Nie ma stwierdzenia, że burmistrz przygotowuje projekt budżetu jest natomiast zgodnie z przepisami prawa zapis, że rada podejmuje uchwałę budżetową.

Radny Liviu Pecican powiedział, chodzi o kwestię formalną. Dla tych, którzy nie wiedzą Liviu to imię, a Pecican to nazwisko. Nie pozwalam sobie na takich spotkaniach zwracać się po imieniu Piotra, Pawła itd.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski podkreślił, nie chcę zaognić naszej dyskusji jednak muszę zabrać głos i zwrócić uwagę mieszkańcom Olszówki. Proszę Państwa przed chwilą mieliście jednoznaczny komentarz radcy prawnego, że to rada uchwała budżet. Panie radny Witoldzie Szydełko, jeśli chce Pan wprowadzać w błąd mieszkańców, proszę tego nie robić. Pan jako długoletni pracownik administracyjny i ciągle noszący te zielone książeczki musi to wiedzieć. Pan robi wiele z premedytacją i oszukuje mieszkańców. Nie tędy droga. Ja bym bardzo prosił żeby Pan naprawdę mówił to, co mówił, żeby Pan na tej sali zgromadził ośmiu radnych, którzy przegłosowaliby ten wniosek, o który Pan tak bardzo dzisiaj zabiega, a tego Pan nigdy nie zrobił.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przypomniał, że Komisja poświęciła dużo czasu tej sprawie. Wnikliwie zapoznała się z pismem, opiniami, z wypowiedziami i nie będę przytaczał tej dyskusji, będzie protokół można do niego zajrzeć. Powiem tylko o wyniku głosowania. Komisja Strategii i Rozwoju liczy 15 radnych, w głosowaniu tylko jedna osoba opowiedziała się za przyjęciem skargi. Patrząc na datę tej skargi 30 grudnia 2009 r. a w dniu 18 grudnia 2009 r. uchwaliliśmy plan finansowy na 2010 r. i lata następne, w którym zaplanowana została modernizacja kilku dróg m.in. drogi w Olszówce. Czyżby to był zbieg okoliczności, że 18- stego uchwalamy plan a 30 – tego szybko

pisane jest pismo pod tytułem skarga, jest to dla mnie zastanawiające. Dzisiejsza zmiana w budżecie być może przyspieszy prace, ale to, co powiedział radny Pecican powinniśmy zachować hierarchię wykonywanych prac.

Radny Liviu Pecican przypomniał o złożonym wcześniej wniosku dotyczącym odczytania skargi dla osób obecnych na sali, po to, aby ocenili, jaka jest zawartość tematu związana z drogą a jaka jest zawartość innych tematów niemających nic wspólnego.

Radny Piotr Koziół wtrącił, że pierwszy był wniosek radnego Szydelki o umożliwienie mieszkańcom, sołtysowi lub wybranej osobie swobodnej wypowiedzi. Wobec tego czytanie skargi jest bezzasadne.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła dodał, że wszyscy sołtysi otrzymali skargę.

Radny Piotr Koziół zabrał głos ponownie twierdząc, że dalej idącym jest wniosek radnego Szydelki. Bezzasadnym jest odczytywanie pisma skoro tak jak powiedział Przewodniczący Rady Sołeckiej wszyscy sołtysi je otrzymali.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta wyjaśniła, to, że sołtysi otrzymali pismo to jeszcze nic nie oznacza. Został zgłoszony wniosek formalny. Ja muszę poddać go pod głosowanie. Kto z Państwa jest za tym aby odczytać skargę?

Wynik głosowania wniosku złożonego przez radnego Liviu Pecicana:

9 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta stwierdziła, że za odczytaniem skargi mieszkańców sołectwa Olszówka jest 9 radnych, 3 radnych jest przeciw i 1 wstrzymał się.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odczytał treść skargi. *(Skarga stanowi załącznik nr 19 do protokołu).*

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła powiedział, na początku mojego wystąpienia posłużę się mottem – słowami Pana Burmistrza Dżugaja, które wypowiedział w grudniu przy omawianiu budżetu na 2010 r.: „budżet na maksymalne rozwiązywanie problemów naszych mieszkańców”. „Naszycy mieszkańcy” to znaczy wszystkich mieszkańców, czyli nas też. Jeden z radnych mówił, że my nie składaliśmy żadnej skargi, nic się nie działo i nagle wyskakujemy do wojewody. W skardze jest napisane, że załączamy załączniki i gdybyście Państwo zostali zapoznani z załącznikami to byście poznali całą drogę, jaką doszliśmy aż do skargi do wojewody. Przewodniczący Rady Sołeckiej Jan Kukuła odczytał pismo z dnia 23.03.2001 r., *które stanowi załącznik nr 20 do protokołu*, oraz dodał o to nam się rozchodzi, że Burmistrz nie dotrzymał słowa. Tak jak napisane jest w skardze bardziej twardo zaczęliśmy się dopominać budowy drogi w 2007 r. Wtedy zapoznałem się z historią starań wsi o tą drogę, z dokumentami, które do tej pory były zgromadzone i znalazłem taką rzecz. Jak może Burmistrz powszechnie szanowany obywatel miasta nie dotrzymywać swoich pisemnych zobowiązań? Dlaczego? I doszedłem do tego. Pamiętajcie Państwo, że kiedyś próbowano w Grabownie Wielkim uruchomić składowisko odpadów, wówczas mieszkańcy z Grabowna wprowadzili procedurę odwoławczą burmistrza i zbierali w związku z tym podpisy. Poprzedni nasz radny również zebrał kilkadziesiąt podpisów i poparł

mieszkańców Grabowna aby tam wysypiska nie organizować. Burmistrz się później z tego wycofał, my też wycofaliśmy się z jego odwołania. I wszyscy o tym zapomnieli i zdawało się, że wszystko jest ok. Ale to myśmy zapomnieli, nie zapomniał Burmistrz bo Burmistrz pamięta. Dlatego nie mamy drogi, bo poparliśmy mieszkańców Grabowna, którzy chcieli odwołać Burmistrza. To jest kara. Pan Przewodniczący w tym piśmie pisze, że nie można zrobić drogi, bo tam są rowy i kanalizacja. Ja zapraszam tam Państwa, drogi potrzeba 6 kilometrów a rowów jest około 600 metrów i w jednym miejscu, więc, o czym tu mówić? O kanalizacji mówiło się już od 2000 roku, bo pierwszy termin przypadał na lata 2002 – 2008, potem się przełożyło na 2009 – 2015, coś w tym sensie. I teraz taka sprawa, o kanalizacji mówi się od 2000 roku ale o budowie w Dąbrowie, ja przepraszam nie mam pretensji o charakterze majątkowym, wprost przeciwnie, mają niech się cieszą ale Pan Burmistrz o tym wspominał w 2004 lub 2005 r. O Chełstowie nie wspomnę, bo tam zaczyna się w pierwszej kolejności budowę kanalizacji. A co tam nie będzie przeszkadzać? Panowie wy sobie sami zaprzeczacie. Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła odczytał pismo, w którym Burmistrz informuje o wyborze wykonawcy, który opracuje Plan Odnowy Miejscowości Olszówka w latach 2009 – 2016, po czym zarzucił Burmistrzowi, że dzisiaj wymienione zostały wsie, które zostały zakwalifikowane do sporządzenia planów i że Olszówki wśród nich nie było.

Burmistrz Jan Dzugaj wtrącił, proszę słuchać, co się do Pana mówi. Godzinę temu było mówione. Emocje się udzielają.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła odczytał wniosek do budżetu gminy złożony przez właściciela firmy położonej na terenie wsi Olszówka, wniosek mieszkańców o remont drogi a także odpowiedź Burmistrza. Do skargi załączyliśmy cały plik dokumentów, z którymi trzeba było się tylko zapoznać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta wyjaśniła zwracając się do przedmówcy, skarga wraz z załącznikami była do wglądu dla wszystkich radnych. Każdy z radnych miał prawo się z nimi zapoznać, więc nie będziemy odczytywać i omawiać każdego załącznika.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła stwierdził, że wszyscy otrzymali skargę a i tak była odczytywana.

Wiceprzewodnicząca Rady Beata Pięta odpowiedziała, odczytaliśmy skargę ponieważ został zgłoszony wniosek formalny, który został przegłosowany.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła powiedział, mam jeszcze uwagę odnośnie tego wstydu, że Pan Adamski wstydzi się za naszego sołtysa. Wie Pan Panie Adamski my mieszkańcy Olszówki nie wstydzimy się naszego sołtysa. Mamy młodego sołtysa, energicznego, uczciwego przede wszystkim, wykształconego. Ja kiedyś słyszałem na tej sali taką wypowiedź z przekąsem pod adresem redaktora, polonista. Wywnioskowałem, że Pan nie lubi wykształciuchów a nasz sołtys bądź, co bądź to magister ekonomii.

Sołtys sołectwa Olszówka Andrzej Kuziela oznajmił, w dniu 28 września 2009 r. do Przewodniczącego oraz Urzędu Miasta i Gminy złożyłem wniosek w imieniu mieszkańców o budowę drogi w naszym sołectwie i do dnia dzisiejszego żadnej odpowiedzi nie dostałem. A Przewodniczący powinien na pismo odpowiedzieć, w końcu obowiązują jakieś terminy zgodnie z Kpa.



Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wiem, że jestem winny wszystkiemu, co się dzieje w Twardogórze. Jako Burmistrz Miasta i Gminy Twardogóra jestem z mocy prawa obowiązany wnioskować o przyjęcie projektu budżetu, w przypadku decyzji administracyjnych podpisuje je samodzielnie, w przypadku planu zagospodarowania i innych spraw związanych z przestrzenią burmistrzowi z mocy prawa przysługuje składanie wniosków. Wiem, że jestem wszystkiemu winny, o co wnioskuje do Rady od 2000 roku. Jestem winny temu, że pracuję, że w ogóle żyje, wiem, że jestem winny wobec niektórych, że nazywam się Dżugaj. Wiem wszystko i z tym się zgadzam, że wszystkiemu, co nie powiodło się w gminie jest winien Burmistrz Jan Dżugaj. Mam tę świadomość, że z racji funkcji, którą sprawuję, na skutek wyboru mieszkańców jestem wszystkiemu winien. Wiem, że największym problemem naszej gminy dzisiaj jest komunikacja, transport, droga. Wiem. Doprowadziliśmy wodę, realizujemy kanalizację, która może być różnie oceniana – to są miliony złotych, które zakopujemy w ziemię. Kanalizacja i transport są to zadania numer jeden w naszej gminie. Wiem, jakie są problemy w poszczególnych sołectwach i poszczególnych mieszkańców. Wiem, że nie wszyscy tu siedzący na sali wiedzą o problemach nurtujących mieszkańców. Wiem, o tym, że niektórzy radni nie kontaktują się ze środowiskami, z których zostali wybrani i nie pomagają temu, co jest naszą szansą. Wiem że naszą szansą jest jutro i że duże pieniądze możemy zdobywać małymi kroczkami. Wiem o tym, że największym bólem mieszkańców Olszówki jest brak drogi. Ale to nie jest tylko Olszówka, Trzy Chałupy, są to również Pawełki, Sosnówka Drogoszowice, Goszcz – Chatki. Wiem o tym. Nie zgadzam się z tym, co Państwo mówicie, że pieniądze można było przeznaczyć na drogi. Wiem o tym, że oprócz rządowego programu tzw. Schetynówki oraz Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych – dojazd do pól na gminne drogi nie ma dotacji z zewnętrznych źródeł. W roku bieżącym 16 problemów związanych z drogami rozwiążemy. Nie musimy się zgadzać. Wiem o tym, że rada może zawioskować wprowadzenie zadania i wyrugować inne, które jest w projekcie. Wiem o tym, że nikt z radnych, którzy dzisiaj tak o tym mówią, że można było zrobić, nie wnioskował za tym. Biorę odpowiedzialność za te słowa, można sprawdzić wszystkie protokoły, tam są wnioski napisane. Wiem o tym, że stąd się rozejdziemy, zostanę sam i trzeba będzie dalej pracować z ludźmi, którzy pracują w Urzędzie. Wiem o tym. Wiem o tym, że dzisiaj rozmawialiśmy godzinę i ani kroku nie poszliśmy do przodu. A ja mam informację, że Olszówka i nie tylko jest w projekcie budżetu na 2010 r. i jest w Planie Wieloletnim do 2012 r. Wy pójdziecie do domów a ja wiem, że jeśli będzie to tylko możliwe to wybudujemy drogę nie tylko w Olszówce, w Goszczu na Chatkach ale także w innych miejscowościach. Jestem do tego przekonany, ponieważ jestem optymistą. Chcę powiedzieć, że rozmawialiśmy dzisiaj bardzo długo po to, aby wskazać tylko winowajcę. Wszystko, co się dzieje w Twardogórze to zło. Taka była atmosfera w 2004 r. Straciliśmy dwa lata w koniunkturze, która była dodatnia. I dzisiaj nie rozmawialiśmy o tym, jakie są możliwości tylko łubudu, winny jest Dżugaj, bo się nazywa Dżugaj bo jest z ugrupowania, które chce zrobić więcej niż należy z Gospodarnych Plus. Biorę za to odpowiedzialność. To nie gdzie indziej tylko w Olszówce ta nazwa powstała. O wszystkim wiem i wiem, że muszę pracować dalej bo my się rozejdziemy a do pracy zostanie garstka nas. Przykro mi Panie Przewodniczący Kukuła, że Pan mówi, że nie ma Olszówki w Odnowie Wsi. Olszówka jest. Pan sołtys wie, że w Olszówce będzie zebranie w ramach Regionalnego Programu Odnowy Wsi. Powiedział, że nie wie czy będzie miał czas, ale dobrze, że będzie w Olszówce bo zobaczą świetlicę, bo będzie opisana miejscowość. Jest to szansa dla małej miejscowości. Namawiam, proszę, wiem o tym, że jest to trudne, ale chcemy Was do tego przekonać. Pójdziemy do domu, siądziemy sobie i powiemy: ale mu dołożyliśmy. Wiem, że każdy o mnie napisze i powie to, co będzie chciał. Tym się różnimy od siebie, że ja jako Burmistrz biorę odpowiedzialność za 50 milionów



wydatków, jednoosobowo – Jan Dżugaj. Każdy, kto tu siedzi i mówi, że jest za tym, czy za tym nie ma żadnej odpowiedzialności i nie mam żadnych o to pretensji. Mam pretensję do siebie, że nie zjadłem obiadu przed sesją, bo pomyślałem, że stary jestem, co masz zjeść dzisiaj zjedz jutro a co masz zrobić jutro zrób dzisiaj. I zgadzam się ze wszystkimi, którzy twierdzą, że komunikacja jest problemem numerem jeden i chciałbym to wszystko jako Burmistrz rozstrzygnąć. Trzeba zadbać również o szkolnictwo, które mamy na wysokim poziomie a także o kulturę i sport. Musi być alternatywna forma spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzież, bo ci, co twierdzą, że nie ma być takiej formy, nie mają problemów z chorobami społecznymi.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado nie narzekam, nie będę odnosił się do dyskusji, nie będę polemizował, że ktoś nie ma racji. Ja będąc Burmistrzem wiem, jakie są największe problemy w danej miejscowości nie będę mówił, kogo ale przykro jest, że ktoś nie do końca powtarza coś, co powiedziałem o posłance, ale ja to podtrzymuję, taka była rozmowa. Zrób nadzieje, żebym ja miała punkty. Nie to nie w moim stylu i to podtrzymuję, z tego się nie wycofuję, to będzie w protokole Komisji Strategii i w innych protokołach

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado wnioskiem z tej dyskusji niech będzie to, że problemy z naszymi drogami są do rozwiązania kompleksowego w przeciągu 2 lub 3 lat. Potrzeba wykonać 60 kilometrów dróg, aby do skupisk zamieszkania wykonać drogi utwardzone, bitumiczne. Wiem, że to zrobimy, jestem optymistą. Pisząc komuś, że wniosek będzie rozpatrzony to nie znaczy, że będzie uwzględniony. Kończąc, wnioskiem z dzisiejszej dyskusji niech będzie to, że w planie naszych zamierzeń na rok 2010 i lata następne jest taka ilość dróg, że problem z dojazdem i wyjazdem z naszych miejscowości będzie rozwiązany. Od narzekania jeszcze nikomu nie przybyło.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła zwrócił uwagę, że po raz pierwszy wraz z sołtysem dzisiaj dowiedział się, że Plan Rozwoju Wsi dla Olszówki jest opracowany. Z tego pisma wynikało, że będą z nami konsultacje w tej sprawie.

Burmistrz Jan Dżugaj dodał, sołtys Kuziela jest w kontakcie w tej sprawie z Panią Lorek, która w imieniu Burmistrza zajmuje się Regionalnym Programem Odnowy Wsi. Plan jest opracowany wymaga uspołecznienia aby później trafić pod obrady rady i spełnić kryteria regulaminu ewentualnych źródeł pozyskania środków.

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła powiedział, chcielibyśmy się zapoznać z tym Planem.

Burmistrz Jan Dżugaj zapytał, czy Pan słyszał, co ja przed chwilą powiedziałem, że Plan będzie podlegał konsultacjom?

Przewodniczący Rady Sołeckiej Olszówka Jan Kukuła zwracając się do Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalskiego powiedział, w 2008 r. nasz radny Moczulski informował nas, że planowany jest objazd komisji po wsiach i komisja będzie badać potrzeby w poszczególnych wsiach. W 2008 roku to się nie odbyło. Pamiętam, że na początku 2009 r. Pan Moczulski ponowił wniosek. I znów jak przeczytałem plan na I – sze półrocze 2010 r. to jest tam kościółek, basen.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta zwróciła uwagę, że nadal jesteśmy przy rozpatrywaniu projektu uchwały.



Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski odpowiedział, pierwsze słyszę, że w planie komisji jest kościółek, basen, nic na ten temat nie wiem. Żaden wniosek do planu pracy komisji nie wpłynął. Nie chcę tu nikogo krytykować, ale plan pracy w 99 procentach jest mojego autorstwa. Takie zamierzenia były, ostatnio była komisja o drogach gminnych, powiatowych. Mamy zamiar wiosną wybrać się po różnego rodzaju inwestycjach. Nie było takiej potrzeby ze strony piętnastu radnych ani w tym roku ani w latach ubiegłych nie wpłynął wniosek.

Radny Andrzej Hnat złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie wniosku radnego Andrzeja Hnata :

11 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym”

Nie zgłoszono więcej uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 10 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Beata Pięta stwierdziła, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 10 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” podjęła uchwałę Nr XXXIX/267/10 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców sołectwa Olszówka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski przejął prowadzenie obrad.

8. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok.

Projekt uchwały nr 8 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Mieczysław Kowalski przedstawił projekt uchwały oraz dodał, że uzyskał on opinię pozytywną.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/268/10 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.



9. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok.

Projekt uchwały nr 9 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Hnat przedstawił projekt uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/269/10 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

10. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok.

Projekt uchwały nr 10 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Finansowej Krzysztof Krawczyk omówił projekt uchwały.

Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Wynik głosowania: 13 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 13 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXIX/270/10 w sprawie sprawozdania z działalności Komisji Budżetowo – Finansowej Rady Miejskiej w Twardogórze za 2009 rok.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. VII

Interpelacje i zapytania

Radny Witold Szydełko powiedział, rozpatrywanie tej skargi przypomniało mi pewną sprawę i dlatego mam pytanie do Burmistrza. W ubiegłym roku złożyłem interpelację dotyczącą rozliczenia „Lotnika”, odpowiedział mi Pan wtedy, że w dokumentacji za rok 2008 nie



znaleziono uchybień a Prezes „Lotnika” ma w tej chwili sprawę w sądzie za tą działalność i odpowiedział mi Pan również, że za 2009 r. termin rozliczenia dotacji minie z końcem stycznia a w tej chwili jest już połowa marca i nie doczekałem się odpowiedzi.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, wszystko, co miałem do powiedzenia to powiedziałem.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę, Panie Burmistrzu Pana obowiązkiem jest odpowiedzieć na interpelację radnego. Otrzymałem informacje, że odpowie Pan w późniejszym terminie w związku z tym w ogóle mi Pan nie odpowiedział.

Burmistrz Jan Dżugaj podkreślił, odpowiedziałem Panu radnemu na interpelację, nie miał zastrzeżeń co do odpowiedzi. Pan radny chce mieć dodatkowe informacje, więc je mu udzielię, ale z racji natłoku obowiązków, jakie mam, przetargi do rozstrzygnięcia, kontrole, proszę ten problem zgłosić do inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Informuję Wysoką Radę, że rozliczenie za 2009 r. jest poprawne i zostało przyjęte.

Radny Witold Szydełko zabrał głos ponownie, rozważam możliwość złożenia skargi na burmistrza ponieważ nie odpowiedział w terminie na moją interpelację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poinformował radnego, że odbiera mu głos, na co radny Witold Szydełko stwierdził, że Przewodniczący może mu głosu udzielić a nie odebrać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski poprosił o zamieszczenie w protokole adnotacji, że radny Witold Szydełko naruszył powagę obrad sesji.

Radna Edyta Piasecka zapytała, czy w najbliższym czasie zostanie poprawiona droga w Świniarach? Obawiam się, że niedługo nie przejedzie tam karetka. Dzieci przed wejściem do autobusu ściągają gumowce. Proszę, aby w pierwszej kolejności zrobić drogę.

Burmistrz Jan Dżugaj odpowiedział, przyjmujemy wniosek.

Radny Piotr Kozioł zapytał, czy sprawa spółki Credo jest już ostatecznie zakończona to znaczy czy zapadł prawomocny wyrok sądu w tej sprawie? Jaka jest ostateczna kwota zapłaty, czy odsetki też były zapłacone? Jaka była droga odwoławcza? Czy mógłbym ewentualnie dostać kserokopie tej spornej umowy?

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił radnego Piotra Kozła o zdefiniowanie na piśmie, o co wnioskuje, o którą umowę chodzi. Nie ma tajemnic wszystko Pan otrzyma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zwracając się do radnego Piotra Kozła poprosił o zachowanie powagi obrad sesji. Szanowni Państwo radni apeluję abyście interpelacje i zapytania składali na piśmie. Proszę Państwa nie można robić tego, co Państwo robicie teraz tutaj w tej chwili. Od trzech lat nie widziałem w Biurze Rady interpelacji na piśmie. Śmiem twierdzić, że robicie coś żeby zrobić. Nie tędy droga. Proszę bardzo konkretne zapytanie.

Radny Piotr Kozioł zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedział, śmiem twierdzić, że nie zna Pan Statutu Miasta i Gminy Twardogóra.



Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski odrzekł, to nie jest zapytanie, to jest sugestia i proszę mnie nie obrażać. Proszę zadać konkretne pytanie.

Radny Piotr Kozioł zwracając się do Przewodniczącego Rady podkreślił, niech Pan nie wprowadza tutaj niepotrzebnego zamieszania, śmiem twierdzić, że nie zna Pan statutu. Mogę to udowodnić. Radny odczytał treść paragrafu 38 Statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zapytał, czy to było pytanie? Pan nie zna statutu, ponieważ na sprawy skomplikowane sprzed kilku lat Burmistrz ma dzisiaj odpowiedzieć.

Radny Piotr Kozioł stwierdził to jest pytanie to nie jest interpelacja. Mogę to zrobić ustnie, więc to robię. W czym jest problem?

Radny Witold Szydełko zapytał burmistrza, czy potwierdza Pan jeszcze raz, że nie odpowie na moją interpelację?

Burmistrz Jan Dżugaj poprosił radnego o zadanie pytania. Pan radny Piotr Kozioł przed chwilą przeczytał definicję, w jakich sytuacjach zadaje się zapytanie. Proszę zadać zapytanie, zostanie ono zaprotokołowane lub w formie pisemnej i odpowiem Panu na nie.

Radny Witold Szydełko przypomniał, moja interpelacja została złożona w ubiegłym roku. Odpowiedział mi Pan, że w dokumentacji „Lotnika” za 2008 r. nie znaleziono uchybień. Prezes „Lotnika” ma sprawę w sądzie właśnie dotyczącą rozliczenia pieniędzy a powiedział Pan w odpowiedzi na moją interpelację, że odpowiedź dotyczącą rozliczenia za 2009 r. otrzymam do końca miesiąca stycznia. 14 dni było na to abym otrzymał odpowiedź czyli do połowy lutego na pozostałe pytania. A Pan tu twierdzi, że nie odpowie mi Pan w ogóle. Podtrzymuje Pan to?

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że nie będzie polemizował w sprawie Przewodniczącego Adamskiego. Pozostawmy sprawę organom kompetentnym do wyjaśnienia tej sprawy. Natomiast do interpelacji Pana powrócimy, sprawdzimy czy faktycznie było napisane, że po rozliczeniu sprawozdania za 2009 r. Wysoka Rada za Pana pośrednictwem zostanie poinformowana i to uczynię.

Sołtys sołectwa Olszówka Andrzej Kuziela zaprosił radnych do obejrzenia drogi we wsi Olszówka.

Ad. pkt. VIII

Wolne wnioski

Burmistrz Jan Dżugaj zaapelował do radnych reprezentujących mieszkańców spoza miasta: proszę Państwa jesteście osobami, które funkcjonują w życiu publicznym, posiadacie obycie z atmosferą i problematyką administracji publicznej, posiadacie potężną wiedzę, zejdźcie w dół do sołtysów, rad sołeckich i spróbujcie przekazać swoją wiedzę, aby wszystkie możliwości, które są w ramach różnych Programów Odnowy Wsi, aby być wspólnie z ludźmi, jak pracować w tym obszarze. To bardzo pomoże mieszkańcom, których reprezentujecie i których was wybrali. To spowoduje, że może być całkiem inna przyszłość jutrzejszego dnia miejscowości, które reprezentujecie.



Mieszkancka Twardogóry Pani Ewa Bajsarowicz stwierdziła, że tylko pare osób z radnych zadaje pytania, interesuje się, co dzieje się w gminie. Chciałabym jako mieszkaniac zawnioskować, aby wykonać drogę na Olszówce, na Goli, w której zrobiono drogę do momentu zamieszkania pracownika Urzędu. Droga na Świniary to taka sama masakra jak w Olszówce i w Trzech Chałupach. Ta droga między Chelstowem a Sądrożycami jest wcale niepotrzebna, bo mało, kto ją jeździ. Basen wybudowany został tylko dla części mieszkańców tak jak strzelnica, hale i sale wynajmują tylko ci, których stać. A te biedne dzieci na Olszówce nie mogą nawet wyjść na ulicę i się pobawić, bo w bagnie utoną.

Burmistrz Jan Dżugaj wyjaśnił, że z sal w twardogórskiej gminie dzieci i młodzież w godzinach od 8.00 – 18.00 korzysta bezpłatnie.

Ad. pkt. IX


Zakończenie Sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad około godziny 18.50 Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Adamski zamknął Sesję słowami „Zamykam XXXIX Sesję Rady Miejskiej w Twardogórze”.

Protokołowała:

Joanna Sobiś

Przewodniczący Rady Miejskiej



Stanisław Adamski